



Joint Transparency  
Register Secretariat



**Sprawozdanie roczne z funkcjonowania rejestru słu cego  
przejrzysto ci  
2017 r.**

**opracowane przez sekretarzy generalnych  
Parlamentu Europejskiego i Komisji Europejskiej**

dla

**wiceprzewodnicz cej Parlamentu Europejskiego Sylvie Guillaume**

oraz

**pierwszego wiceprzewodnicz cego Komisji Europejskiej Fransa  
Timmermansa**

Zgodnie z pkt 28 zmienionego porozumienia mi dzyinstytucjonalnego w sprawie rejestru słu cego przejrzysto ci, podpisanego w dniu 16 kwietnia 2014 r. (stanowi cego wspólny instrument Parlamentu Europejskiego i Komisji Europejskiej), w niniejszym sprawozdaniu rocznym przedstawiono funkcjonowanie rejestru słu cego przejrzysto ci w 2017 r.

W niniejszym sprawozdaniu przedstawiono dane statystyczne dotycz ce funkcjonowania rejestru słu cego przejrzysto ci od stycznia do grudnia 2017 r. oraz działania podj te przez wspólny sekretariat rejestru słu cego przejrzysto ci, w szczególno ci w zwi zku z zapewnieniem optymalnej jako ci danych, monitorowaniem zgodno ci z kodeksem post powania i podnoszeniem wiadomo ci na temat tego systemu.

## Spis treści

### **I. Wprowadzenie**

### **II. Rejestr słu cy przejrzysto ci – aktualna sytuacja**

1. Dane statystyczne
2. Zach ty do rejestracji
3. Wizyty na stronie internetowej rejestru słu cego przejrzysto ci

### **III. Działania wspólnego sekretariatu rejestru słu cego przejrzysto ci**

1. Monitorowanie danych w rejestrze słu cym przejrzysto ci
  - 1.1. Kontrole jako ci
  - 1.2. Powiadomienia
  - 1.3. Skargi
2. Przekazywanie wskazówek i podnoszenie wiadomo ci
3. Portal Otwartych Danych UE i rejestr słu cy przejrzysto ci

### **IV. Wnioski**

Strona internetowa rejestru słu cego przejrzysto ci:

<http://ec.europa.eu/transparencyregister>

## I. WPROWADZENIE

Rejestr słu cy przejrzysto ci to system utworzony wspólnie przez Parlament Europejski i Komisj Europejsk w 2011 r. w drodze porozumienia mi dzyinstytucjonalnego. Stanowi on jedno z kluczowych narz dzi słu cych realizacji zobowi zania obu instytucji do zapewnienia przejrzysto ci. Rejestr słu cy przejrzysto ci ma zastosowanie do wszystkich grup interesu i samozatrudnionych konsultantów podejmuj cych działania w celu wywarcia wpływu na stanowienie prawa i procesy wdra nia polityki prowadzone przez instytucje UE. Rejestr słu cy przejrzysto ci jasno pokazuje, jakie interesy s reprezentowane, przez kogo i przy jakim poziomie rodków, co pozwala na wi ksz kontrol publiczn dzi ki zapewnieniu obywatelom, mediom i innym zainteresowanym stronom mo liwo ci ledzenia działa i potencjalnego wpływu przedstawicieli grup interesu. Rejestr słu cy przejrzysto ci obejmuje ponad 11 000 podmiotów, z których wszystkie zobowi zały si do przestrzegania wspólnego kodeksu post powania<sup>1</sup>.

## II. REJESTR SŁU CY PRZEJRZYSTO CI – AKTUALNA SYTUACJA<sup>2</sup>

### 1. Dane statystyczne

W rejestrze słu cym przejrzysto ci wyró nia si sze kategorii rejestracji podmiotów.

„Zatrudnieni- lobby ci<sup>3</sup> oraz stowarzyszenia bran owe/przemysłowe/zawodowe” (**kategoria II**) nadal stanowi najwi ksz kategori reprezentuj c prawie połow wszystkich zarejestrowanych (zob. wykres 1). W tej kategorii podkategoria „Stowarzyszenia bran owe i przemysłowe” stanowiła niemal 42 % wszystkich zatrudnionych- lobbystów oraz stowarzysze bran owych/przemysłowych/zawodowych, a podkategoria „Przedsi biorstwa i grupy” – ponad 37 % (zob. wykresy 2, kategoria II).

„Organizacje pozarz dowe” (**kategoria III**) nadal były drug najcz ciej wyst puj c kategori podmiotów zarejestrowanych w 2017 r., stanowi c ponad jedn czwart wszystkich zarejestrowanych organizacji.

Na kolejnym miejscu plasuj si „Firmy konsultingowe, kancelarie prawne lub samozatrudnieni konsultanci” (**kategoria I**) – ponad 11 % wszystkich zarejestrowanych podmiotów.

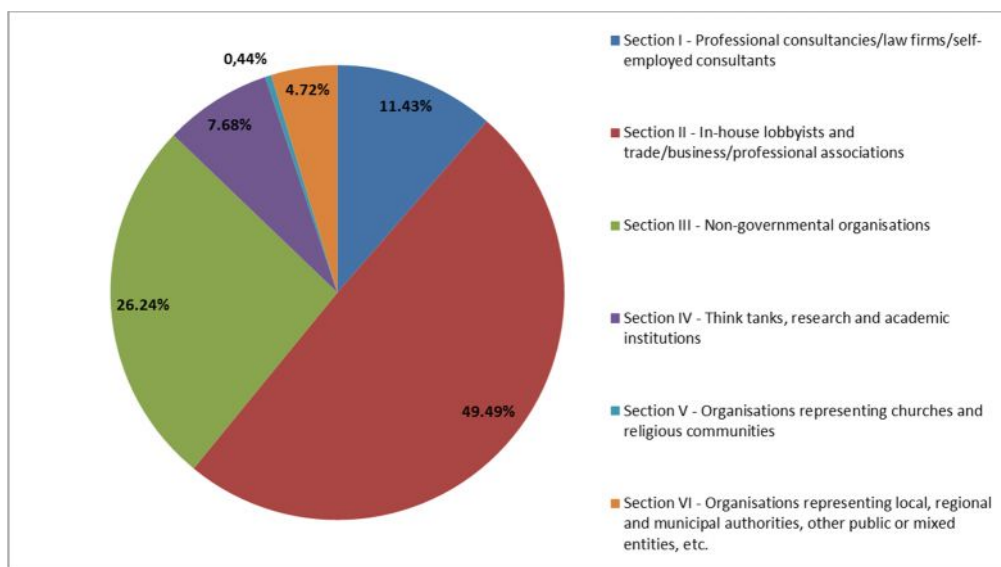
Mniej liczne były „O rodki analityczne, instytucje naukowe i badawcze” (**kategoria IV**), a nast pnie „Organizacje reprezentuj ce władze lokalne, regionalne i gminne, inne podmioty publiczne lub mieszane itp.” (**kategoria VI**) oraz „Organizacje reprezentuj ce ko cioły i wspólnoty religijne” (**kategoria V**).

<sup>1</sup> Podana liczba dotyczy tylko podmiotów zarejestrowanych i aktywnych na dzie 31 grudnia 2017 r.

<sup>2</sup> Dane liczbowe podane w niniejszym sprawozdaniu odpowiadaj sytuacji na dzie 31 grudnia 2017 r.

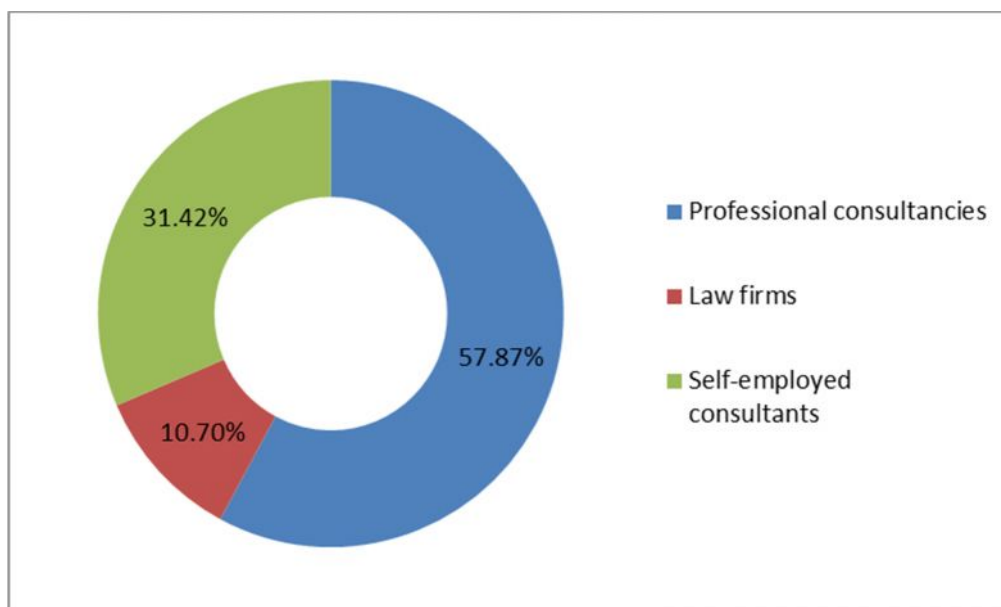
<sup>3</sup> Poj cie to odnosi si do osób zatrudnionych w organizacji, w przeciwie stwie, na przykład, do zewn trznych konsultantów zatrudnionych w celu reprezentowania organizacji „od zewn trz”.

**Wykres 1: Podział przedstawicieli grup interesu**



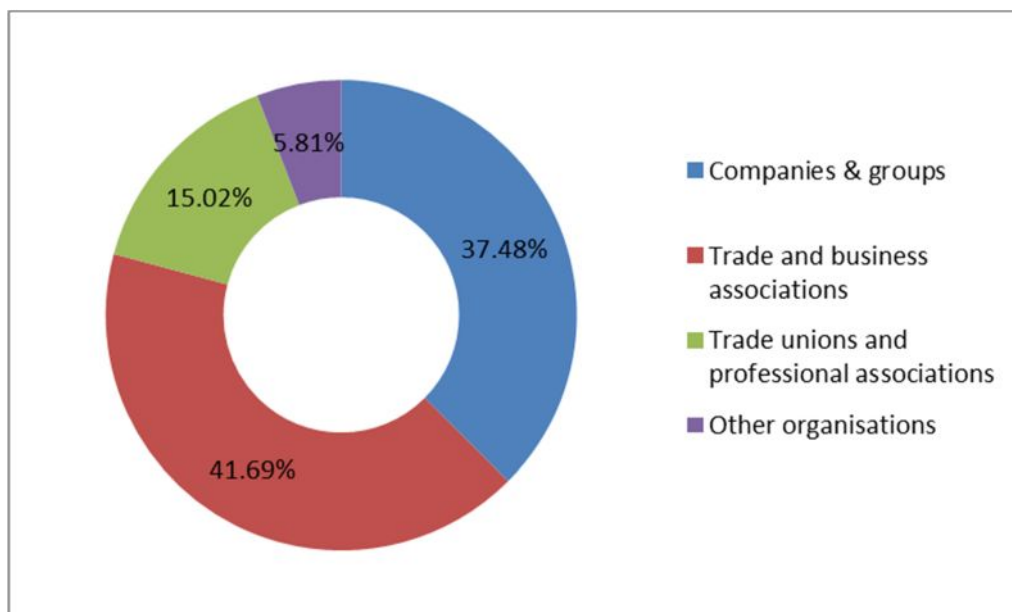
**Wykresy 2: Podział według podkategorii<sup>4</sup>**

**Kategoria I: Firmy konsultingowe / kancelarie prawne / samozatrudnieni konsultanci**

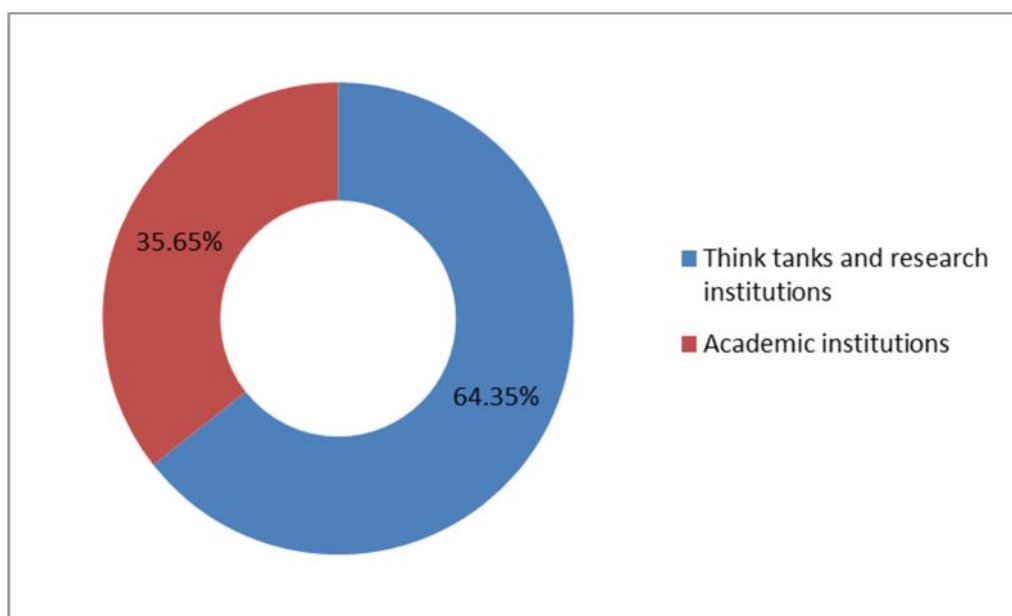


<sup>4</sup> Kategorie III i V nie mają podkategorii, dlatego nie zostały uwzględnione w podziale.

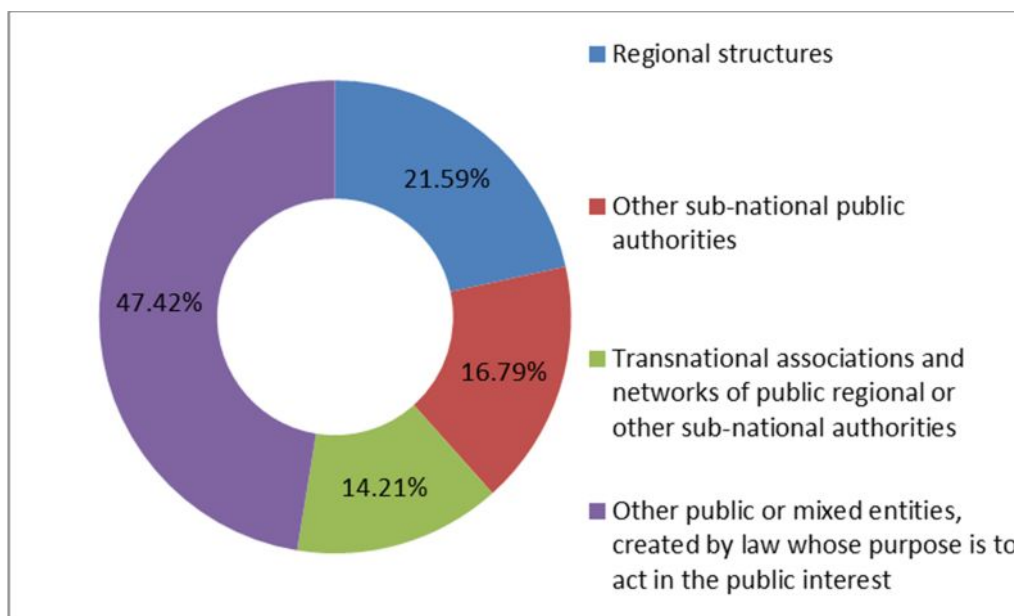
**Kategoria II: Zatrudnieni lobby ci oraz stowarzyszenia bran owe / przemysłowe / zawodowe**



**Kategoria IV: O rodki analityczne, instytucje naukowe i badawcze**



**Kategoria VI: Organizacje reprezentuj ce władze lokalne, regionalne i gminne, inne podmioty publiczne lub mieszane itd.**



**Tabela 3: Podział zarejestrowanych podmiotów**

<b>Na dzień 31 grudnia 2017 r. w rejestrze słu cym przejrzystości zarejestrowanych było 11 612 podmiotów w poni szych (pod)kategoriach:</b>	
<b>I – Firmy konsultingowe / kancelarie prawne / samozatrudnieni konsultanci</b>	<b>1 327</b>
Firmy konsultingowe	768
Kancelarie prawne	142
Samozatrudnieni konsultanci	417
<b>II – Zatrudnieni lobby ci oraz stowarzyszenia bran owe / przemysłowe / zawodowe</b>	<b>5 747</b>
Przedsi biorstwa i grupy	2 154
Stowarzyszenia bran owe i przemysłowe	2 396
Zwi zki zawodowe i stowarzyszenia zawodowe	863
Inne organizacje	334
<b>III – Organizacje pozarz dowe</b>	<b>3 047</b>
Organizacje pozarz dowe, platformy, sieci itp.	3 047
<b>IV – O rodki analityczne, instytucje naukowe i badawcze</b>	<b>892</b>
O rodki analityczne i instytucje badawcze	574
Instytucje naukowe	318
<b>V – Organizacje reprezentuj ce ko cioły i wspólnoty religijne</b>	<b>51</b>
Organizacje reprezentuj ce ko cioły i wspólnoty religijne	51
<b>VI – Organizacje reprezentuj ce władze lokalne, regionalne i gminne, inne podmioty publiczne lub mieszane itd.</b>	<b>548</b>
Struktury regionalne	117
Inne władze publiczne na szczeblu ni szym od krajowego	97
Mi dzynarodowe stowarzyszenia i sieci regionalnych władz publicznych lub innych władz publicznych na szczeblu ni szym od krajowego	77
Inne podmioty publiczne lub mieszane powołane na mocy prawa, których celem jest działanie w interesie publicznym	257

W 2017 r. w rejestrze słu cym przejrzysto ci zarejestrowało si 2 430 nowych podmiotów (licz c tylko podmioty, które zarejestrowały si w 2017 r. i nadal prowadziły działalno w dniu 31 grudnia 2017 r.<sup>5</sup>). Miesi cznie dokonywano rednio 202 nowe rejestracje.

Podział nowych rejestracji na kategorie był nast puj cy:

- w **kategorii I** – 344 podmioty;
- w **kategorii II** – 1 041 podmiotów;
- w **kategorii III** – 675 podmiotów;
- w **kategorii IV** – 239 podmiotów;
- w **kategorii V** – 6 podmiotów i
- w **kategorii VI** – 125 podmiotów.

**Uwaga:**

Roczne statystyki prowadzone od 2011 r. mo na znale na [stronie po wi conej danym statystycznym](#)<sup>6</sup> na stronie internetowej rejestru słu cego przejrzysto ci.

*Wykres 4: Nowe rejestracje w skali roku*



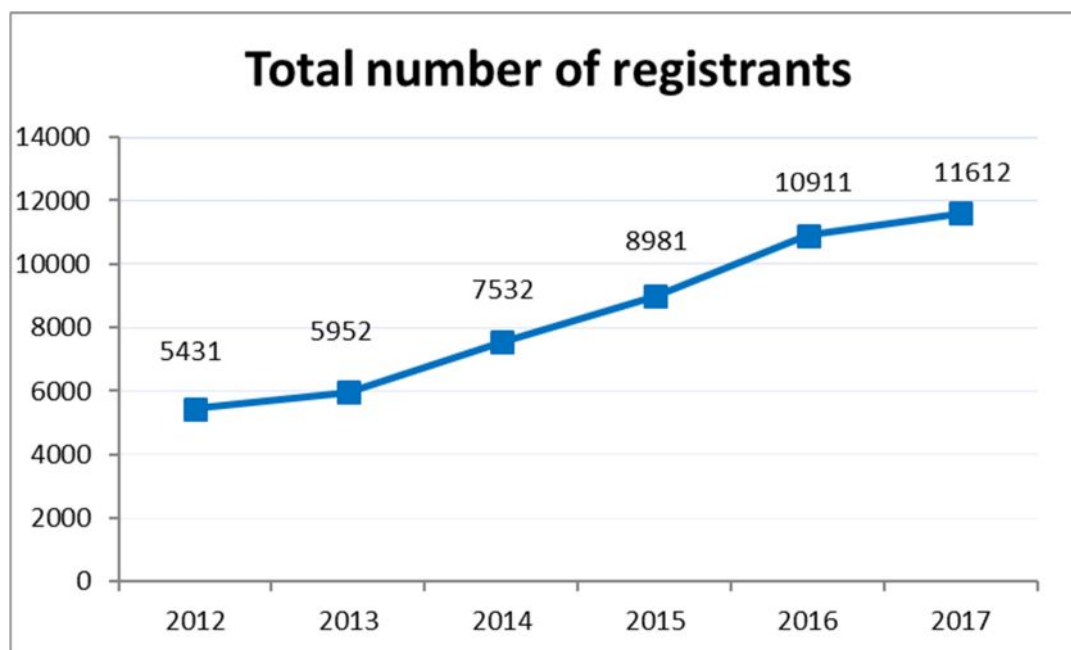
Ogólna liczba zarejestrowanych podmiotów wzrosła z 10 911 w 2016 r. do 11 612 w 2017 r., co stanowi wzrost o ponad 6 % (wykres 5).

<sup>5</sup> Do mo liwych przyczyn dezaktywacji zalicza si np. samowycofanie si , usuni cie przez JTRS w wyniku niekwalifikowania si / kontroli jako ci itp.

<sup>6</sup> <http://ec.europa.eu/transparencyregister/public/consultation/statistics.do?action=prepareView&locale=pl#pl>

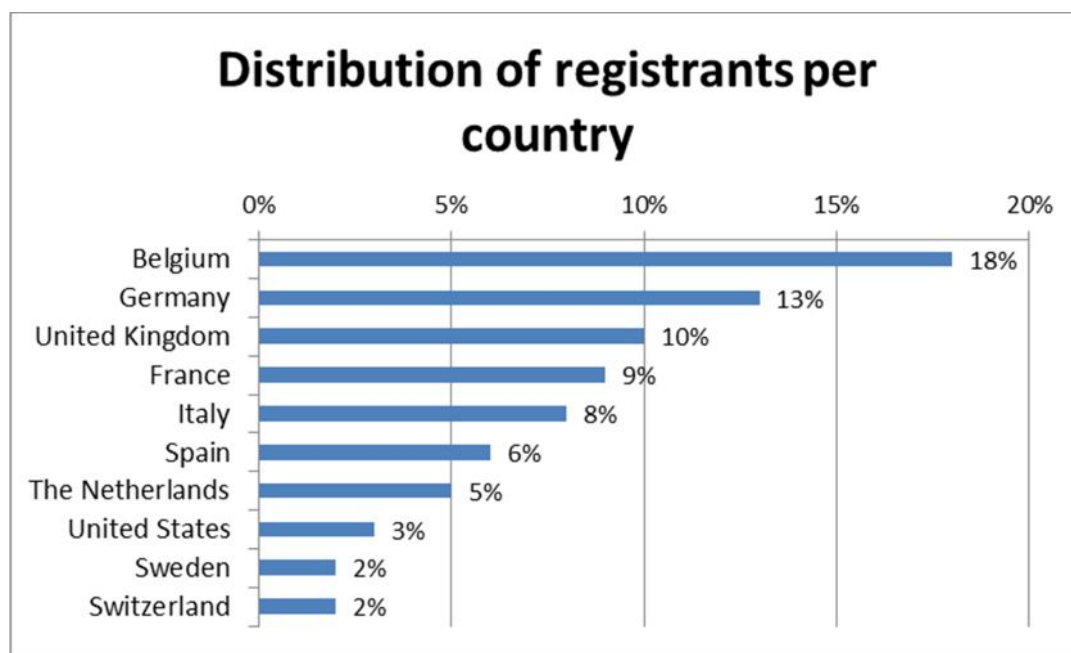


Wykres 5: Łączna liczba zarejestrowanych podmiotów na rok



Zarejestrowane podmioty z siedzib główn w UE stanowi około 77 % wszystkich rejestracji. Dwa kraje spoza UE (Stany Zjednoczone i Szwajcaria) znajdują się na liście 10 czołowych krajów (wykres 6). W rejestrze słuchającym przejrzystości znajdują się organizacje ze wszystkich państw członkowskich UE, przy czym połowa wszystkich zarejestrowanych podmiotów deklaruje posiadanie siedziby w jednym z czterech następujących państw: Belgia, Niemcy, Zjednoczone Królestwo lub Francja. Do 30 % wszystkich zarejestrowanych podmiotów posiada siedzibę w Belgii; w przypadku około 18 % wszystkich zarejestrowanych podmiotów jest to ich siedziba główna.

Wykres 6: Podział zarejestrowanych podmiotów na państwa – czołowa 10<sup>7</sup>



## 2. Zachęty do rejestracji

W przeciwieństwie do 2016 r., w 2017 r. ani Parlament Europejski, ani Komisja Europejska nie wprowadziły nowych zachęt do rejestracji, co mogłoby być powodem, dla którego liczba nowych rejestracji powróciła do poziomu z 2015 r. (wykres 4).

Rejestracja jest również warunkiem dla organizacji i osób samozatrudnionych, których przedstawiciele zostali zaproszeni do zabrania głosu na posiedzeniach komisji parlamentarnej lub które ubiegają się o ułatwiony wstęp na teren Parlamentu. Akredytacja dotycząca wstępu na teren Parlamentu Europejskiego może zostać przyznana na okres do 12 miesięcy. W 2017 r. Parlament Europejski wydał około 8 000 zezwoleń na wstęp dla osób będących przedstawicielami około 2 500 organizacji zarejestrowanych w rejestrze służącym przejrzystości (na podstawie zarówno nowych wniosków, jak i wniosków o odnowienie). Stanowi to pewien wzrost w porównaniu z rokiem 2016. Od 2017 r. Parlament Europejski nie zezwala posiadaczom długoterminowych przepustek zawieszonych organizacji na używanie ich w okresie zawieszenia. Możliwość wstępu może zostać przywrócona dopiero po zniesieniu zawieszenia organizacji.

Komisja Europejska w dalszym ciągu egzekwowała przepisy mające zastosowanie do przedstawicieli grup interesu ustanowionych w 2016 r. w odniesieniu do członków grup ekspertów oraz w 2014 r. w odniesieniu do zasady „brak rejestracji oznacza brak spotkania” z komisarzami, członkami gabinetu lub dyrektorami generalnymi<sup>8</sup>.

<sup>7</sup> Statystyka ta opiera się na miejscu, w którym znajduje się siedziba zarejestrowanego podmiotu, wskazanym w dokumentach rejestracyjnych. Niektóre zarejestrowane podmioty mogą oprócz siedziby głównej posiadać w Belgii specjalne biuro UE.

<sup>8</sup> Decyzja Komisji z dnia 25 listopada 2014 r. w sprawie publikowania informacji dotyczących spotkania odbywających się między dyrektorami generalnymi Komisji a organizacjami lub osobami samozatrudnionymi – [C\(2014\) 9048](#) oraz decyzja Komisji z dnia 25 listopada 2014 r. w sprawie publikowania informacji dotyczących spotkania odbywających się między członkami Komisji a organizacjami lub osobami samozatrudnionymi – [C\(2014\) 9051](#)

Pełny wykaz zach t do rejestracji oferowanych przez obie instytucje znajduje si na stronie internetowej rejestru słu cego przejrzysto ci<sup>9</sup>.

### **3. Wizyty na stronie internetowej rejestru słu cego przejrzysto ci**

W 2017 r. na stronie internetowej rejestru słu cego przejrzysto ci<sup>10</sup> odnotowano około 360 000 wizyt<sup>11</sup> (30 000 wizyt miesi cznie). Najwi cej wizyt pochodziło z Belgii (35 %), nast pnie z Niemiec (12 %) i Zjednoczonego Królestwa (8 %). W przypadku około 67 % wizyt na stron trafiono bezpo rednio, a w przypadku 14 % wizyt – poprzez wyszukiwarki internetowe. Je li chodzi o preferencje j zykowe, prawie 56 % wizyt dokonano w angielskiej wersji j zykowej strony internetowej, a nast pnie francuskiej (14 %) i niemieckiej (10 %).

## **III. DZIAŁANIA WSPÓLNEGO SEKRETARIATU REJESTRU SŁU CEGO PRZEJRZYSTO CI**

Wspólny sekretariat rejestru słu cego przejrzysto ci (zwany dalej sekretariatem rejestru) tworzy zespół urz dników z Parlamentu Europejskiego i Komisji Europejskiej. W sumie zaangażowanych jest 11 urz dników przydzielonych do pracy w pełnym lub niepełnym wymiarze godzin: 5 w Parlamencie Europejskim i 6 w Komisji Europejskiej. W przypadku zada zwi zanych z rejestrem słu cym przejrzysto ci- ich praca odpowiada około 6 ekwiwalentom pełnego czasu pracy.

Sekretariat rejestru jest odpowiedzialny za codzienne zarz dzanie rejestrem słu cym przejrzysto ci; oferuje usługi informacyjne, wydaje i aktualizuje wytyczne dotycz ce rejestracji, prowadzi kontrole jako ci danych, rozpatruje otrzymane powiadomienia i skargi, koordynuje rozwój i konserwacj w zakresie IT oraz prowadzi działania maj ce na celu podniesienie wiadomo ci oraz inne działania komunikacyjne maj ce na celu promowanie systemu. Działania sekretariatu rejestru s koordynowane przez kierownika Działu ds. Przejrzysto ci w Sekretariacie Generalnym- Komisji Europejskiej. W 2017 r. Rada Unii Europejskiej miała status obserwatora na posiedzeniach sekretariatu rejestru.

### **1. Monitorowanie danych w rejestrze słu cym przejrzysto ci**

Jednym z głównych zada sekretariatu rejestru jest monitorowanie ogólnej jako ci danych w rejestrze słu cym przejrzysto ci przez prowadzenie kontroli jako ci i kwalifikowalno ci ka dej nowej rejestracji. Ponadto sekretariat rejestru stara si zapewni odpowiednie działania nast pcze w zwi zku z powiadomieniami i skargami otrzymywanymi od osób trzecich.

Sekretariat rejestru koordynuje rozwój innowacyjnych rozwi za IT w celu usprawnienia systemu le cego u podstaw rejestru słu cego przejrzysto ci. W maju 2017 r. wprowadzono zaktualizowan wersj tego narz dzia, wprowadzaj c **automatyczne wykrywanie i oznaczanie potencjalnych problemów z jako ci**

<sup>9</sup>

[http://ec.europa.eu/transparencyregister/public/staticPage/displayStaticPage.do?reference=WHOS\\_IS\\_EXPECTED\\_TO\\_REGISTER&locale=pl#pl](http://ec.europa.eu/transparencyregister/public/staticPage/displayStaticPage.do?reference=WHOS_IS_EXPECTED_TO_REGISTER&locale=pl#pl)

<sup>10</sup> <http://ec.europa.eu/transparencyregister/public>

<sup>11</sup> Przez „wizyt ” rozumie si osob odwiedzaj c stron internetow po raz pierwszy. Je li ten sam odwiedzaj cy odwiedzi stron pó niej ni 30 minut po jej ostatniej odsłonie, zostanie ona zapisana jako nowa wizyta.

**danych** w rejestracjach. Rejestracja i aktualizacje są obecnie ułatwione dzięki zapewnieniu użytkownikom dodatkowych wskazówek dotyczących potencjalnie niespójnych danych, czy to popełnianych błędów lub wskazywaniu obszarów, w których należy przedstawić uzasadnienie. Celem jest zapewnienie zarejestrowanym podmiotom pomocy w dokładniejszym opisie działań w zakresie spraw publicznych prowadzonych przez nie wobec instytucji UE, w tym odpowiednich elementów finansowych.

Nowe rejestracje o jakości danych poniżej optymalnej (193 przypadki w 2017 r.) po raz pierwszy podlegały uprzedniemu zatwierdzeniu przez sekretariat rejestru przed ich publikacją w rejestrze służącym przejrzystości. Lepsza kontrola jakości danych przyniosła wymierne rezultaty. Choć liczba rejestracji z danymi o jakości poniżej optymalnej szacowano na około 9 % w maju 2017 r., na koniec roku spadła ona do około 5 %.

Od grudnia 2017 r. rejestr służący przejrzystości automatycznie dostarcza informacji na temat **grup ekspertów Komisji**<sup>12</sup>, do których wyznaczane są zarejestrowane podmioty, wyszukiwanych w *Rejestrze grup ekspertów Komisji i innych podobnych zespołów*<sup>13</sup>. Ta nowa funkcja zwiększa przejrzystość i wiarygodność danych oraz zmniejsza obciążenia administracyjne zarejestrowanych podmiotów.

### Usługi informacyjne

Aby pomóc zarejestrowanym podmiotom, sekretariat rejestru oferuje usługi informacyjne. W 2017 r. sekretariat rejestru odpowiedział na 1 022 indywidualne zapytania złożone za pośrednictwem wielojęzycznego formularza internetowego „Kontakt”. Spośród nich 610 zapytań dotyczyło istniejących rejestracji, natomiast 150 dotyczyło nowych rejestracji; 262 wiadomości odnosiło się do innych kwestii. Dodatkowo sekretariat rejestru oferuje linię telefoniczną w określonych godzinach w tygodniu.

#### 1.1 Kontrole jakości

„**Kontrola jakości**” to zbiór weryfikacji prowadzonych przez sekretariat rejestru w celu zapewnienia jakości i dokładności danych przedłożonych przez rejestrujących się podmioty zgodnie z załącznikiem II do porozumienia międzyinstytucjonalnego w celu uniknięcia błędów rzeczowych oraz rejestrowania się przez podmioty niekwalifikujące się do tego. W razie niezgodności z wymogami określonymi w załączniku II do porozumienia sekretariat rejestru rozpoczyna dialog z zarejestrowanymi podmiotami w celu określenia zadowalających rozwiązań.

W 2017 r. sekretariat rejestru przeprowadził 3 624 kontrole jakości. Spośród przeprowadzonych kontroli jakości 53 % rejestracji uznano za zadowalające (1 921) zaś z pozostałymi podmiotami skontaktowano się w związku z ich kwalifikowalnością lub niespójnością danych zawartych w ich wpisach. Na 1 703 podmiotów, z którymi się skontaktowano, 715 podmiotów usunięto z rejestru służącego przejrzystości z następujących powodów: niespójne, nieprawdziwe lub niepełne dane, brak

---

<sup>12</sup> Dotyczy to osób wyznaczonych do reprezentowania wspólnych interesów zainteresowanych stron w danym obszarze polityki, które nie reprezentują poszczególnych zainteresowanych stron, a kierunek polityki wspólny dla różnych organizacji zainteresowanych stron („członkowie typu B”) i organizacji w szerokim tego słowa znaczeniu, w tym preksi biorstw, stowarzyszeń, organizacji pozarządowych, związków zawodowych, uniwersytetów, instytutów badawczych, kancelarii prawnych i firm konsultingowych („członkowie typu C”), zgodnie z decyzją Komisji C(2016) 3301 z dnia 30 maja 2016 r.

<sup>13</sup> <http://ec.europa.eu/transparency/regexpert/index.cfm?Lang=PL>

aktualizacji, podwójna rejestracja oraz niekwalifikowanie się do rejestracji. Spośród pozostałych 988 podmiotów 765 dokonało zadowolającej aktualizacji rejestracji zgodnie z wytycznymi sekretariatu rejestru, natomiast na dzień 31 grudnia 2017 r. nadal prowadzono 223 kontrole jako ci.

## 1.2 Powiadomienia

„Powiadomienie” to mechanizm umożliwiający osobom trzecim informowanie sekretariatu rejestru o tym, że dane zarejestrowanego podmiotu lub podmiotów mogą zawierać błędne rzeczowe lub że podmiot lub podmioty nie kwalifikują się do rejestracji. W 2017 r. do sekretariatu rejestru wpłynęło 20 indywidualnych powiadomień (osiem otrzymanych pierwotnie w wyniku przekwalifikowania skarg na „powiadomienia”). Powiadomienia te dotyczyły łącznie 24 organizacji, ponieważ niektóre z nich odnosiły się do więcej niż jednego podmiotu.

W przypadku gdy sekretariat rejestru otrzymuje zgłoszenia dotyczące ewentualnych naruszeń kodeksu postępowania, o których mowa wyłącznie w lit. d) kodeksu postępowania<sup>14</sup>, zgłoszenia takie przetwarzane są jako „powiadomienia”, jeżeli dotyczą one potencjalnych błędów rzeczowych zawartych w danych zarejestrowanych podmiotów.

## 1.3 Skargi

„Skarga” to zawiadomienie o domniemanym naruszeniu przez rejestrującego się podmiot któregoś z obowiązków wynikających z kodeksu postępowania; nie dotyczy ona informacji o domniemanych błędach rzeczowych, które traktuje się jako „powiadomienia” (zob. pkt 1.2 powyżej).

W 2017 r. sekretariat rejestru otrzymał 21 skarg, z których trzy uznano za dopuszczalne, zaś w przypadku ośmiu skarg zmieniono kwalifikację na „powiadomienie”. Dziesięć skarg uznano za niedopuszczalne, ponieważ dotyczyły one kwestii wykraczających poza zakres porozumienia międzyinstytucjonalnego w sprawie rejestru służącego przejrzystości lub ponieważ nie dostarczono wystarczających elementów uzasadniających skarg.

W przypadku trzech dopuszczalnych skarg zarzucano naruszenie co najmniej jednej z poniższych klauzul kodeksu postępowania:

- klauzula b) *„nie uzyskuj ani nie próbuj uzyskać informacji lub decyzji w nieuczciwy sposób lub za pomocą niewłaściwego nacisku lub niewłaściwego postępowania”;*
- klauzula c) *„w stosunkach z osobami trzecimi nie powołuj się na żadne formalne związki z Unią Europejską lub jakkolwiek instytucji unijnych i nie przedstawiaj skutków wpisu do rejestru w taki sposób, by wprowadzić w błąd osoby trzecie, urzędników lub innych pracowników Unii Europejskiej, ani nie posługuj się logo instytucji UE bez uzyskania na to wyrażonej zgody”;* oraz
- klauzula m) *„ci należy przestrzegać odpowiednich artykułów Regulaminu Parlamentu Europejskiego”.*

---

<sup>14</sup> Lit. d) kodeksu postępowania rejestru służącego przejrzystości: *[przedstawiciele grupy interesu] dbają o to, aby informacje, jakich dostarczają przy wpisie do rejestru, a następnie w ramach ich rodzaju działalności podlegającego wpisowi do rejestru, były, wedle ich najlepszej wiedzy, pełne, aktualne i niewprowadzające w błąd; przyjmują, że dostarczone informacje podlegają przeglądowi i zgadzają się na współpracę w odniesieniu do wniosków administracji o informacje uzupełniające lub o aktualizację.*

Po zbadaniu sprawy przez sekretariat rejestru i skontaktowaniu się z zarejestrowanymi podmiotami jedną z trzech dopuszczalnych skarg zamknięto, przy czym przedmiotowy zarejestrowany podmiot dokonał aktualizacji, za dwa zarejestrowane podmioty usunięto z rejestru słucego przejrzystości ze względu na ich niekwalifikowalność. Pod koniec 2017 r. sekretariat rejestru wszczął dodatkowe dochodzenie z własnej inicjatywy w sprawie domniemanego niewłaściwego postępowania zarejestrowanego podmiotu.

## **2. Przekazywanie wskazówek i podnoszenie wiadomości**

Sekretariat rejestru regularnie prowadzi szkolenia wewnętrzne i działania w zakresie komunikacji zewnętrznej mające na celu podnoszenie wiadomości na temat rejestru słucego przejrzystości i propagowanie jego wykorzystywania.

- Parlament Europejski zorganizował osiem wewnętrznych sesji szkoleniowych i informacyjnych dla swoich posłów i ich asystentów, jak również dla personelu;
- Komisja Europejska zorganizowała pięć trwających cały dzień roboczych szkoleń dla personelu zatytułowanych „Odpowiednia i skuteczna praca z lobbystami”. Zorganizowano siedem szkoleń z zakresu etyki, przejrzystości i stosunków z lobbystami w gabinetach i w Sekretariacie Generalnym.

Ponadto w ciągu roku obie instytucje przeprowadziły około 30 prezentacji dla zainteresowanych stron i grup odwiedzających.

Rejestr słucego przejrzystości oraz kwestia regulacji lobbingu na szczeblu UE nadal wzbudzają duże zainteresowanie środowisk akademickich. Sekretariat rejestru dostarczał również informacji studentom i naukowcom z uczelni wyższych piszącymi prace naukowe na te tematy.

## **3. Portal Otwartych Danych UE i rejestr słucego przejrzystości**

W 2017 r. odnotowano znaczny popraw dostępności otwartych danych dotyczących rejestru słucego przejrzystości. Historyczne zbiory danych<sup>15</sup> zostały udostępnione na Portalu Otwartych Danych UE; obejmują one pełne wykazy zarejestrowanych organizacji wraz z ich danymi oraz osób akredytowanych w zakresie wstępu do budynków Parlamentu Europejskiego od stycznia 2015 r. Strona ta wygenerowała około 15 000 odsłon i 5 000 pobrań, co plasuje ją na siódmym miejscu pod względem liczby odsłon i na szóstym miejscu pod względem najczęściej pobieranych zbiorów danych w Portalu Otwartych Danych UE. Ponadto stworzono interaktywne wizualizacje<sup>16</sup>, które pozwalają eksplorować różnorodne sposoby dane zawarte w rejestrze słuącym przejrzystości.

---

<sup>15</sup> <https://data.europa.eu/euodp/pl/data/dataset/transparency-register>

<sup>16</sup> <http://ec.europa.eu/transparencyregister/public/datavisualisation/>

#### IV. WNIOSKI

W 2017 r. w dalszym ciągu odnotowywano wzrost liczby rejestracji, choć był on mniej wyraźny niż w 2016 r.; w ciągu roku do rejestru dołączyło 2 430 nowych podmiotów. Rejestr służy przede wszystkim obecnie jeden z największych tego typu rejestrów na świecie. Jego widoczne znaczenie jako bazy danych bezpośrednich kontaktów z przedstawicielami grup interesu stale rośnie w Brukseli i poza jej granicami.

Jako strażnik kodeksu postępowania rejestru służycego przejrzystości sekretariat rejestru zapewnił podjęcie odpowiednich działań administracyjnych w związku z rosnącymi liczbami otrzymanych powiadomień i skarg. Kolejnym kluczowym priorytetem w 2017 r. była poprawa ogólnej jakości danych w rejestrze służyącym przejrzystości. Aby poprawić jakość danych, podjęto znaczne wysiłki w celu opracowania i wdrożenia innowacyjnego rozwiązania IT, które ma ułatwić nowym i obecnym zarejestrowanym podmiotom rejestrację i aktualizację danych, a przede wszystkim pomóc im uniknąć najczęstszych popełnianych błędów. Dzięki temu automatycznemu mechanizmowi wzmocniono również monitorowanie i kontrolę ze strony sekretariatu rejestru. Pierwsze oznaki wskazują na to, że ogólna jakość danych w rejestrze służyącym przejrzystości stopniowo się poprawia w znacznym stopniu w wyniku wprowadzenia tego narzędzia.

Patrząc na szerszy obraz sytuacji politycznej, w 2017 r. miało miejsce wiele wydarzeń godnych wzmianki. W dniu 10 maja 2017 r. Parlament Europejski zorganizował warsztaty publiczne zatytułowane „Unijny rejestr służyący przejrzystości – lobbying, Parlament Europejski i zaufanie publiczne (ang. EU Transparency Register – Lobbying, Parliament & Public Trust)”<sup>17</sup>. W kontekście wniosku Komisji dotyczącego nowego porozumienia międzyinstytucjonalnego w sprawie obowiązkowego rejestru służycego przejrzystości<sup>18</sup> Parlament Europejski przyjął mandat negocjacyjny w dniu 15 czerwca 2017 r.<sup>19</sup>, a Rada – w dniu 6 grudnia 2017 r.<sup>20</sup>. W dniach 6 września i 12 grudnia 2017 r. odbyły się dwa międzyinstytucjonalne spotkania orientacyjne w ramach prezydencji estońskiej w Radzie Unii Europejskiej. W pierwszym kwartale 2018 r. przedstawiciele polityczni<sup>21</sup> trzech instytucji rozpoczęli negocjacje w sprawie obowiązkowego unijnego rejestru służycego przejrzystości.

- KONIEC -

---

<sup>17</sup> <https://epthinktank.eu/2017/05/30/lobbying-parliament-public-trust-eu-transparency-register-workshop-of-10-may-2017/>

<sup>18</sup> [https://eur-lex.europa.eu/resource.html?uri=cellar:8a8de191-8648-11e6-b076-01aa75ed71a1.0004.02/DOC\\_1&format=PDF](https://eur-lex.europa.eu/resource.html?uri=cellar:8a8de191-8648-11e6-b076-01aa75ed71a1.0004.02/DOC_1&format=PDF)

<sup>19</sup> <http://www.europarl.europa.eu/resources/library/media/20170622RES78125/20170622RES78125.pdf>

<sup>20</sup> <http://www.consilium.europa.eu/pl/press/press-releases/2017/12/06/transparency-register-council-agrees-mandate-for-negotiations/>

<sup>21</sup> Sylvie Guillaume, wiceprzewodnicząca odpowiedzialna za rejestr służyący przejrzystości oraz Danuta Hübner, przewodnicząca Komisji Spraw Konstytucyjnych Parlamentu, wiceprzewodniczący Komisji Europejskiej Frans Timmermans oraz Matti Maasilta, wiceminister ds. Unii Europejskiej prezydencji estońskiej.