



FORBINDELSERNE MELLEM EUROPA-PARLAMENTET OG DE NATIONALE PARLAMENTER I EU

VALGPERIODENS MIDTVEJSRAPPORT 2016



Europa-Parlamentet

DA

PARLAMENTERI DEN EUROPÆISKE UNION



Den Europæiske Unions funktionsmåde bygger på et repræsentativt demokrati.



751 MEPs



Medlemsstaterne repræsenteres i Det Europæiske Råd af deres stats- eller regeringschefer og i Rådet af deres regeringer, der selv er demokratisk ansvarlige enten over for deres nationale parlamenter eller over for deres borgere.



Borgerne repræsenteres direkte på EU-plan i Europa-Parlamentet.

De nationale parlamenter bidrager aktivt til, at Den Europæiske Union fungerer tilfredsstillende ved...



...at blive holdt orienteret af EU-institutionerne og ved at få tilsendt udkast til lovgivningsmæssige retsakter.



...at sikre, at nærhedsprincippet respekteres.



...at deltage i evalueringsmekanismene for området med frihed, sikkerhed og retfærdighed og medvirke ved det politiske kontrol med Europol og evalueringen af Eurojust.



...at deltage i procedurer til revision af EU-traktaterne.



...at blive underrettet om ansøgninger om medlemskab af EU.



...at deltage i det interparlamentariske samarbejde mellem de nationale parlamenter og med Europa-Parlamentet.



Europa-Parlamentet og de nationale parlamenter tilrettelægger i fællesskab og fremmer et effektivt og regelmæssigt interparlamentarisk samarbejde inden for Unionen.



En konference af parlamentariske organer med ansvar for EU-anliggender kan forelægge Europa-Parlamentet, Rådet og Kommissionen de bidrag, som den finder hensigtsmæssige. Denne konference fremmer endvidere udveksling af oplysninger og bedste praksis mellem de nationale parlamenter og Europa-Parlamentet.

Valgperiodens midtvejsrapport 2016

Forbindelserne mellem Europa-Parlamentet og de nationale parlamenter i EU

VALGPERIODENS MIDTVEJSRAPPORT 2016

INDHOLDSFORTEGNELSE

Forord af Europa-Parlamentets næstformænd med ansvar for forbindelserne med de nationale parlamenter.....	6
1. Rapportens baggrund.....	7
2. Centrale udviklingsforløb og tendenser i det interparlamentariske samarbejde.....	8
2.1 Det Forenede Kongeriges udtræden af EU: overvejelser om EU's fremtid	8
2.2 Nationale parlamenter "gule kort" til Kommissionsforslaget om at ændre direktivet om "udstationering af arbejdstagere"	9
2.3 Fælles parlamentariske kontrol af Europol	10
2.4 EU's handelspolitik og parlamenternes rolle.....	10
2.5 EU's rammer for styrkelsen af retsstatsprincippet i EU: interparlamentariske debatter .	11
3. Institutionelle parlamentariske organer	12
3.1 Konferencen af de Europæiske Parlamenter Europaudvalg (COSAC).....	12
3.2 De årlige og uformelle konferencer for parlamentsformændene i Den Europæiske Union (EUSC).....	14
4. Interparlamentarisk dialog.....	16
4.1 Den Europæiske Parlamentariske Uge og den interparlamentariske konference om stabilitet, økonomisk koordination og regeringsførelse i Den Europæiske Union (IPC SECG)	16
4.2 Interparlamentarisk samarbejde om udenrigs- og sikkerhedspolitik.....	17
4.3 Interparlamentariske udvalgsmøder (ICM'er) og andre interparlamentariske møder	18
4.4 Bilateral besøg fra nationale parlamenter i EU til Europa-Parlamentet.....	19
5. "Mekanismen for tidlig varsling" og "uformel politisk dialog" - Protokol nr. 1 og 2 til Lissabontraktaten	19
6. Værktøjer til informationsudveksling og netværkssamarbejde.....	21
6.1 Det Europæiske Center for Parlamentarisk Forskning og Dokumentation (ECPRD)	21
6.2 Den Interparlamentariske EU Informationsudveksling (IPEX).....	23
6.3 Andre værktøjer og netværk.....	24
BILAG	27
BILAG I - COSAC-møder - emner og hovedtalere 2016	27
BILAG II - interparlamentariske møder arrangeret af Europa-Parlamentets udvalg i Bruxelles i 2016.....	28
BILAG III - De nationale parlamenter's besøg hos Europa-Parlamentet (inklusive videokonferencer).....	30
BILAG IV – data om mekanismen for tidlig varsling	32
BILAG V - Det Europæiske Center for Parlamentarisk Forskning og Dokumentation (ECPRD)	33

Dette er en publikation fra Europa-Parlamentets Direktorat for Forbindelser med De Nationale parlamenter, der er en del af Europa-Parlamentets Generaldirektorat for Ledelsestjenesterne.

Direktør Christine Verger, christine.verger@ep.europa.eu
Kontorchef, Enheden for Institutionelt Samarbejde: Pekka Nurminen, pekka.nurminen@ep.europa.eu
Kontorchef, Enheden for Lovgivningsmæssig Dialog: Patrizia Maria Prode, patrizia.prode@ep.europa.eu
Manuskript færdiggjort af: Luis Balsells Traver, luis.balsells@ep.europa.eu and Paolo Atzori, paolo.atzori@ep.europa.eu
Manuskriptet er afsluttet 7. april 2017

relnatparl@ep.europa.eu
www.europarl.europa.eu/relnatparl

Alle billeder og illustrationer © Den Europæiske Union, 2017.

Direktoratet for Forbindelser med De Nationale parlamenter rådgiver de politiske organer, medlemmer og Europa-Parlamentets Sekretariat i forbindelse med deres institutionelle samarbejde og lovgivningsmæssige dialog med de nationale parlamenter. Det yder støtte til interparlamentariske aktiviteter, bidrager til gennemførelsen af traktatens bestemmelser om interparlamentarisk samarbejde i Europa-Parlamentet og leverer ekspertise gennem hele den lovgivningsmæssige cyklus samt andre af Europa-Parlamentets politiske ressortområder.

Direktoratet for Forbindelser med De Nationale parlamenter fungerer som videncenter for oplysninger om nationale parlamenter og giver Europa-Parlamentets administration oplysninger om bedste praksis i nationale parlamenter. Det repræsenterer Europa-Parlamentet i det interparlamentariske samarbejdes administrative netværk. Det administrerer forbindelser med de embedsmænd, der repræsenterer de nationale parlamenter i Bruxelles og opretholder tætte forbindelser med deres forvaltninger.

Forord af Europa-Parlamentets næstformænd med ansvar for forbindelserne med de nationale parlamenter.

Denne valgperiodens midtvejsrapport for 2016 giver en oversigt over forbindelserne mellem Europa-Parlamentet og de nationale parlamenter i EU.

Først vil vi gerne udtale vor anerkendelse af vore forgængere, som havde ansvaret for forbindelserne med de nationale parlamenter i den første del af valgperioden, næstformændene Ramón Valcárcel Siso og Anneli Jäätteenmäki. Det er en ære at overtage opgaven fra dem, og vi takker dem for deres arbejde.

I 2016 stod Den Europæiske Union over for mange udfordringer - Brexit, migration, terrorisme, nationalismens opkomst og konflikter i EU's umiddelbare naboskabsområde - som har fået megen opmærksomhed i nationale parlamenter og i Europa-Parlamentet. Nogle af vore borgere har mistet tilliden til institutioner og det såkaldte establishment, hvad enten dette er "eliter i Bruxelles" eller "nationale eliter".

I denne stadigt mere globaliserede, komplekse og hurtigt forandrede verden må vi arbejde bedre sammen for at finde effektive løsninger.

Vi har nu mere end nogensinde brug for at vise, at demokratier behøver velfungerende institutioner.

Nu hvor vi markerer 60-årsdagen for underskrivelsen af Romtraktaten, vil interparlamentarisk samarbejde spille en nøglerolle for udformningen af Den Europæiske Unions fremtid.

Den Europæiske Union må være mere lydhør, og der er behov for at forbedre vor måde at arbejde på.

Vi er alle optaget af at imødekomme vore borgeres forventninger - men disse forventninger er blevet vanskeligere at imødekomme under omstændigheder, der er i stadig forandring.

Vor Union er kun så stærk som medlemsstaterne og deres nationale parlamenter giver den lov til at være.

Samarbejde mellem Europa-Parlamentet og vore nationale modstykker kan fremme fælles forståelse i disse urolige tider - denne rapport viser dybden og bredden af denne forbindelse.

Mairead McGuinness
Næstformand

Boguslaw Liberadzki
Næstformand

1. Rapportens baggrund

Denne rapport handler om forbindelserne mellem Europa-Parlamentet og de nationale parlamenter i 2016. 2016 var et år i hvilket Den Europæiske Union stod over for adskillige kriser på en gang samt udfaldet af folkeafstemningen i Det Forenede Kongerige om medlemsskabet af EU (Brexit-processen). Udgangen af 2016 betegner også midten af Europa-Parlamentets valgperiode 2014-2019, hvilket indebærer forandringer i institutionens strukturer.

Ud fra et interparlamentarisk perspektiv analyserer denne rapport først de centrale politiske udviklingsforløb, der dominerede dagsordenen for alle interparlamentariske forbindelser (del 2).

De følgende kapitler beskriver og analyserer de interparlamentariske organers udvikling (del 3), formerne for interparlamentarisk dialog (del 4), den supplerende kontrol udøvet af de nationale parlamenter (del 5) og, afslutningsvist, de administrative redskaber og netværk til interparlamentarisk samarbejde (del 6).

De centrale udviklingsforløb i 2016, der påvirkede det interparlamentariske samarbejde og gennemgås i denne rapport er:

- Det Forenede Kongeriges påbegyndte udtræden af EU og de igangværende overvejelser om EU's fremtid,
- Det tredje "gule kort" udstedt af nationale parlamenter vedrørende det følsomme lovforslag om "udstationering af arbejdstagere",
- Debatten om den fælles parlamentariske kontrol af Europol,
- De nationale parlamenters rolle i EU's handelsaftaler, især vedrørende det transatlantiske handels- og investeringspartnerskab (TTIP) mellem EU og USA og den samlede økonomi- og handelsaftale (CETA) mellem EU og Canada
- Parlamenternes centrale rolle for styrkelsen af retsstatsprincippet i Den Europæiske Union.

Denne rapport samt yderligere informationer i forbindelse med Europa-Parlamentets forbindelser med de nationale parlamenter i EU findes på Europa-Parlamentets website: www.europarl.europa.eu/relnatparl/en/news.

2. Centrale udviklingsforløb og tendenser i det interparlamentariske samarbejde

Interparlamentarisk samarbejde er naturligvis forbundet med den politiske udvikling i Den Europæiske Union og medlemsstaterne. De følgende centrale udviklingsforløb omtales, fordi de gik på tværs af, og var allestedsnærværende i, næsten alle fora, institutioner og former for interparlamentariske forbindelser og dialog gennem hele året 2016. Deres indflydelse vil sandsynligvis fortsætte gennem de kommende år.

2.1 Det Forenede Kongeriges udtræden af EU: overvejelser om EU's fremtid

Den 23 juni 2016 blev der afholdt en folkeafstemning i Det Forenede Kongerige om spørgsmålet: "Bør Det Forenede Kongerige forblive medlem af Den Europæiske Union eller forlade Den Europæiske Union?". 51,9 % af de, der stemte, var for at forlade EU.

Fem dage senere vedtog Europa-Parlamentet en beslutning¹ om Det Forenede Kongeriges beslutning om at forlade Den Europæiske Union. Den understregede det kritiske øjeblik for EU, hvor Unionens borgeres interesser og forventninger igen må sættes i centrum for debatten, og krævede, at det europæiske projekt relanceres. Europa-Parlamentets godkendelse er påkrævet til både udtrædelsesaftalen og enhver fremtidig forbindelse mellem Det Forenede Kongerige og EU.

Med hensyn til Den Europæiske Unions fremtid understregede Europa-Parlamentet, at Unionen må reformeres, forbedres og gøres mere demokratisk for at give borgerne hvad de forventer, især:

- styrkelse af EU's kerne, idet man undgår à la carte-løsninger;
- fremme af EU' fælles værdier og sikring af stabilitet, social retfærdighed, bæredygtighed, vækst og arbejdspladser;
- afskaffelse af den vedvarende økonomiske og sociale usikkerhed;
- beskyttelse af borgerne og løsning af problemerne med indvandringen;
- udvikling og demokratisering af Den Økonomiske og Monetære Union og området med frihed, sikkerhed og retfærdighed; og
- styrkelse af den fælles udenrigs- og sikkerhedspolitik.

De nationale parlamenters rolle er ved at blive en del af debatten om Europas fremtid.

På baggrund af Brexit og de økonomiske og indvandningsmæssige kriser, som EU står over for, indledte den parlamentariske dimension af det slovakiske rådsformandskab en periode med overvejelser om EU's tilstand og fremtid (den såkaldte "Bratislava-proces"). Det uformelle parlamentariske topmøde i Bratislava den 6. og 7. oktober 2016 indledte denne proces, som vil kulminere i to møder for EU-formænd i 2017: I marts i Rom for at fejre Romtraktatens 60-årsdag og i april i Bratislava til den årlige EU-parlamentsformandskonference.

Spørgsmålet om Brexit har også domineret - eller i det mindste farvet - debatterne i COSAC, fra og med parlamentsformandsmødet i Bratislava i juli.

Siden folkeafstemningen i Det Forenede Kongerige har der været et stigende antal officielle bilaterale besøg fra nationale parlamenter til Bruxelles angående Brexit. De besøgende delegationer har været ivrige efter at høre om Europa-Parlamentets procedurer, strukturer og tidsplaner for behandlingen af spørgsmål vedrørende Brexit, samt afsendelse og modtagelse af politiske budskaber parlamenterne imellem.

¹ Parlamentets resolution af 28. juni 2016 om beslutningen om at forlade EU som følge af folkeafstemningen i Det Forenede Kongerige Texts adopted, P8_TA (2016)0294

2.2 Nationale parlamenters "gule kort" til Kommissionsforslaget om at ændre direktivet om "udstationering af arbejdstagere"

Protokol nr. 2 til EU-traktaterne fastlægger en vurderingsmekanisme vedrørende foreslået lovgivning som ikke falder ind under Den Europæiske Unions enekompetence. De nationale parlamenter kan vurdere foreslåede EU-retsakter i otte uger efter fremsendelsen. Hvis et nationalt parlament vurderer, at en foreslået retsakt ikke overholder subsidiaritetsprincippet, kan det afgive en "begrundet udtalelse".

Den 8. marts 2016 vedtog Kommissionen et forslag til et direktiv fra Europa-Parlamentet og Rådet om ændring af Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 96/71/EC af 16. december 1996 vedrørende udstationering af arbejdstagere som led i udveksling af tjenesteydelser (COM(2016)0128).

Ved udløbet af 8-ugers fristen for nationale parlamenters kontrol med subsidiaritetsprincippet havde 14 nationale parlamenter eller parlamentskamre vedtaget begrundede udtalelser om at Kommissionsforslaget ikke overholdt subsidiaritetsprincippet: det bulgarske parlament, det kroatiske parlament, det tjekkiske Deputeretkammer, det tjekkiske Senat, det danske parlament, det danske Folketing, det estiske parlament, det ungarske parlament, det lettiske parlament, det litauiske parlament, den polske Sejm, det polske Senat, det rumænske Deputeretkammer, det rumænske Senat og det slovakiske parlament. Tilsammen repræsenterede disse parlamenter og kamre 22 af de 56 stemmer svarende til de nationale parlamenter og udløste således proceduren med "gule kort".

Dette var det tredje "gule kort" siden Lissabon Traktatens ikrafttræden i 2009. Politisk set kan det betragtes som det hidtil mest kontroversielle.

I deres begrundede udtalelser om sagen fremsatte de forskellige nationale parlamenter en række forskellige argumenter, f.eks.: at aflønningen af medarbejdere falder ind under medlemsstaternes enekompetence; at forslaget er en indblanding i forholdet mellem arbejdsmarkedsparterne; eller at det begrænser friheden til at udveksle tjenesteydelser. Endvidere blev der rejst procedurespørgsmål såsom manglen på en detaljeret begrundelse for forslaget med hensyn til subsidiaritet, eller den manglende vurdering af de økonomiske konsekvenser. Desuden var der påstande om, at Kommissionens høringer forud for vedtagelsen af forslaget var utilstrækkelige, og at Kommissionen skulle have ventet til udløbet af "håndhævelsesdirektivet"s gennemførelsesfrist, før den foreslog ny lovgivning om dette spørgsmål.

Den 20. juli 2016 afsluttede Kommissionen sin gennemgang af forslaget og konkluderede, at det overholdt subsidiaritetsprincippet. Kommissionen hævdede, at ved at vedtage 1996-direktivet og 2014-håndhævelsesdirektivet havde EU-lovgiveren allerede afgjort, at målsætningen om at fremme friheden til at udveksle tjenesteydelser og samtidigt sikre mere lige konkurrencevilkår mellem nationale og internationale leverandører af tjenesteydelser og tilstrækkelig beskyttelse af udstationerede medarbejdere bedre opfyldtes på unionsplan. Kommissionen erklærede endvidere, at forslag fastsatte rammebestemmelser for udstationering af arbejdstagere på unionsplan, under hensyntagen til den iboende grænseoverskridende karakter af udstationeringen af arbejdstagere samt den kendsgerning, at hvis medlemsstater handlede ensidigt på nationalt plan, kunne deres handling føre til en opsplitning af det indre marked, for så vidt angår friheden til at udveksle tjenesteydelser. Kommissionen fastholdt derfor forslaget.

Det "gule kort" til direktivet om udstationering af arbejdstagere blev diskuteret på forskellige interparlamentariske møder gennem hele 2016. På mødet for COSAC-formænd i juli blev det diskuteret i nærværelse af og med aktiv deltagelse fra Marianne Thyssen, det kommissionsmedlem, der er ansvarlig for forslaget. Det var også emnet for et interparlamentarisk udvalgmøde arrangeret

af Europa-Parlamentets Udvalg om Beskæftigelse og Sociale Anliggender (EMPL) den 12. oktober 2016. Forslaget drøftes i øjeblikket i Rådet og Parlamentet.

2.3 Fælles parlamentariske kontrol af Europol

Den 11. maj 2016 blev den nye forordning om Europol (Forordning (EU) 2016/794) vedtaget (med ikrafttræden 1. maj 2017).

En vigtig fornyelse i denne forordning er at Europol vil blive underlagt behørig demokratisk kontrol, som udøves af Europa-Parlamentet sammen med de nationale parlamenter i henhold til artikel 88 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde (TFEU), hvori det hedder: "Disse forordninger skal også fastlægge procedurerne for kontrollen af Europolis virksomhed fra Europa-Parlamentet i samarbejde med de nationale parlamenter". Europol-forordningen opretter dermed en Fælles Parlamentarisk Kontrolgruppe til "politisk at overvåge Europol's aktiviteter under opfyldelsen af dets funktion, herunder hvad angår virkningen af disse aktiviteter på fysiske personers grundlæggende rettigheder og friheder". Mens forordningen selv detaljeret angiver den nye kontrolgruppes målsætninger, opgaver og midler, overlader den dens organisation og procedureregler til at blive "besluttet i fællesskab af Europa-Parlamentet og de nationale parlamenter i overensstemmelse med artikel 9 i protokol nr. 1".

I maj 2016 besluttede konferencen af parlamentsformænd i EU, der mødtes i Luxemburg, at gå frem skridt for skridt og at anmode en arbejdsgruppe, der omfattede konferencen af parlamentsformænd i EU's formandstrio (Luxemburgs, Slovakiet og Estlands parlamenter og Europa-Parlamentet) om at overveje kontrolmekanismer og fremlægge et udkast til forslag om det nye fælles kontrolorgans organisation og procedureregler.²

I overensstemmelse med konklusionerne fra formandskonferencen indbefattede denne skridtvise fremgangsmåde en høring (holdt i september og oktober 2016 i form af et spørgeskema) af alle parlamenter/kamre i EU og Europa-Parlamentet samt en udveksling af synspunkter under Europa-Parlamentets Udvalg om Borgernes Rettigheder og Retlige og Indre Anliggender (LIBE)'s interparlamentariske udvalgsmøde afholdt den 28. november 2016 i Bruxelles.

Som et resultat af denne høring fremsendte formandstrioens arbejdsgruppe et udkast til alle parlamenter/kamre i slutningen af 2016. Dette udkast til forslag tog sigte på at definere sådanne aspekter af den fremtidige fælles parlamentariske kontrolgruppe som medlemsskab, talmæssig sammensætning og formandskab samt dens møders hyppighed og sted. Forud for den endelige beslutning, der skal tages af formændene for parlamenterne i EU og Europa-Parlamentets formand under deres årlige konference den 23. og 24. april 2017 i Bratislava, er teksten blevet åbnet for ændringsforslag fra alle nationale parlamenter/kamre.

2.4 EU's handelspolitik og parlamenternes rolle

Året 2016 markerede et betydningsfuldt punkt i de interparlamentariske forbindelser på EU-handelspolitikens område. Lissabontraktaten lagde den fælles handelspolitik ind under Unionens enekompetence. Såkaldt blandede aftaler falder imidlertid ikke ind under denne kategori, hvilket således genopliver diskussionen om beføjelser. Dette er blevet klart i sammenhæng med de politisk følsomme forhandlinger om TTIP (EU-USA) og CETA (EU-Canada).

De nationale parlameters rolle i handelsaftaler kan være dobbelt. Deres ratifikation er påkrævet i tilfælde af blandede aftaler, hvilket formelt set giver dem en meget stærk stilling. Udover

² Konklusionerne fra konferencen af parlamentsformænd i EU findes på: www.ipex.eu/PEXL-WEB/euspeakers/getspeakers

spørgsmålet om formelle beføjelser kontrollerer mange, hvis ikke alle, nationale parlamenter deres regeringer, når Rådet giver Kommissionen forhandlingsmandatet, samt, i nogle tilfælde, hele vejen gennem forhandlingerne og når aftalen underskrives. I disse tilfælde afhænger de nationale parlameters rolle af bestemmelserne i de nationale forfatninger.

I juli 2016 foreslog Kommissionen, at CETA blev underskrevet som en blandet aftale, der kræver ratifikation fra alle medlemsstater i henhold til betingelserne i deres nationale forfatninger. I oktober 2016 stod den belgiske regering over for alvorlige vanskeligheder med at sikre sig mandat til underskrivelsen af CETA-aftalen.

I december 2016 afgav Domstolens generaladvokat sin udtalelse af EU-Singapore-frihandelsaftalen (EUSFTA) og konkluderede, at den også skulle betragtes som en blandet aftale. Spørgsmålet mangler stadig at blive afgjort af Domstolens plenum.

Plenarforsamlingen på Konferencen af de Europæiske Parlameters Europaudvalg (COSAC) afholdt i Bratislava fra den 13. til den 15. november 2016 omfattede en omfattende og livlig udveksling af synspunkter på TTIP, som viste at de nationale parlamenter ikke har i sinde blot at se til i større handelspolitiske spørgsmål i EU, hverken politisk eller juridisk.

Europa-Parlamentets Udvalg om International Handel reagerede på behovet for at fremme den interparlamentariske dialog ved at afholde en arbejdsfrokost den 29. november 2016. Der synes at være en strategisk interesse i at føre dialog med de nationale parlamenter hele vejen gennem forhandlingsprocedurerne.

2.5 EU's rammer for styrkelsen af retsstatsprincippet i EU: interparlamentariske debatter

Europa-Parlamentet har til stadighed understreget at staternes forpligtelser med hensyn til retsstatsprincippet og demokratiet er et fundamentalt spørgsmål, ikke blot for medlemslande der søger at opfylde Københavnskriterierne, men også som en bindende forpligtelse efter tiltrædelsen.

Siden indførelsen af mekanismen til suspension af en medlemsstat med Amsterdamtraktaten har Europa-Parlamentet overvåget adskillige medlemsstaters efterlevelse af de værdier, der er nedfældet i artikel 2 i traktaten om Den Europæiske Union (TEU). Lignende, men stærkere mekanismer findes i andre internationale organisationer som Europarådet og De Forenede Nationer, hvor overtrædelser kan føre til eksklusion af den skyldige kontraherende part. Mekanismen forudset af EU-traktaterne har ført til bekymringer og klager, med medlemsstater der betragtede sig som sigtet på og udpeget med urette af Europa-Parlamentet og hævdede, at der aldrig syntes at blive taget hensyn til deres stemme, når de gav udtryk for deres uro. Samtidigt har civilsamfundet og de ikkestatslige organisationer til stadighed dadlet EU for passivitet forårsaget af mekanismens mellemstatslige karakter.

Faktisk er mekanismen af politisk karakter og ikke et spørgsmål om jurisdiktion. Den Europæiske Unions Domstol kan ikke udøve nogen kontrol ud over mekanismens proceduremæssige aspekter.

I marts 2014 fremlagde Kommissionen rapporten "En ny EU-ramme for styrkelse af retsstatsprincippet" med det formål at sikre en effektiv og konsekvent beskyttelse af retsstatsprincippet i alle medlemsstater. Rammen havde til hensigt at tackle og løse situationer hvor der er en systematisk trussel mod retsstatsprincippet.

Nederlandenes formandskab for Rådet viede, inden for rammerne af dets parlamentariske aktiviteter, et kapitel af den halvårige COSAC-rapport til spørgsmålet om retsstatsprincippet og parlamenternes rolle med det formål om muligt at skitsere fælles definitioner på demokrati og grundlæggende rettigheder og foreslå den bedste praksis, som de nationale parlamenter og Europa-Parlamentet kunne deles om. Emnet blev taget med på COSAC's dagsorden og var et af

hovedemnerne på plenarmødet afholdt i Haag i juni 2016. Selvom man ikke nåede frem til nogen konklusioner, vidnede debatten tydeligt om den overbevisning, at "grundlæggende værdier" står for et fælles sæt centrale principper, og at det påhviler alle relevante parter at værne og beskytte dem. Europa-Parlamentet repræsenteredes i debatten af Sophie in 't Veld (ALDE), dets ordfører.

I oktober 2016 vedtog Europa-Parlamentet en resolution med anbefalinger til Kommissionen om indførelsen af en EU-mekanisme vedrørende demokrati, retsstatsprincippet og grundlæggende rettigheder (se in 't Veld-rapporten om lovgivningsmæssigt initiativ i henhold til artikel 225 (TFEU)³). Rapporten ledsagedes af en evaluering af den europæiske merværdi, hvis hovedkonklusion var, at der var en kløft mellem proklamationen af de rettigheder og værdier, der opregnes i artikel 2 TEU og den faktiske overholdelse fra EU-institutionerne og medlemsstaterne, hvilket indebærer betydelige økonomiske, sociale og politiske omkostninger. Resolutionen understreger "den centrale rolle som Europa-Parlamentet og de nationale parlamenter bør spille ved registrering af fremskridt med, og overvågning af overholdelsen af, Unionens fælles værdier som nedfældet i artikel 2 TEU". Europa-Parlamentets forslag til en EU-mekanisme vedrørende demokrati, retsstatsprincippet og grundlæggende rettigheder har til hensigt at inkorporere eksisterende relevante redskaber i et enkelt instrument.

Europa-Parlamentet anmodede Kommissionen til at fremlægge et forslag om en EU-pagt om demokrati, retsstatsprincippet og grundlæggende rettigheder til september 2017 i form af et interinstitutionelt aktstykke, der bringer de eksisterende mekanismer på linie og fuldstændiggør dem.

Blandt andre forslag anbefaler rapporten indgåelsen af en pagt om indstiftelsen af en årlig "grundlæggende rettighedspolitik-cyklus" som en del af en struktureret dialog mellem alle interesserede parter flere gange om året, der bør inkludere en årlig interparlamentarisk debat om respekt for demokratiet, retsstatsprincippet og de grundlæggende rettigheders tilstand i EU.

3. Institutionelle parlamentariske organer

Som det er blevet påpeget, synes de vigtigste politiske temaer at gå på tværs af alle interparlamentariske institutioner og andre former for dialog. I løbet af året 2016 har Europa-Parlamentet bestræbt sig på at fremlægge sammenhængende standpunkter og budskaber i de implicerede fora. Dette er en opgave, som kræver stadig overvågning og yderligere underbygning.

3.1. Konferencen af de Europæiske Parlameters Europaudvalg (COSAC)

COSAC, Konferencen af de Europæiske Parlameters Europaudvalg, blev oprettet i november 1989 i Paris. Den er unik derved, at den er det eneste interparlamentariske forum, der er nedfældet i traktaterne (se Protokol nr. 1 om de nationale parlameters rolle i Den Europæiske Union). Det nationale parlament i den medlemsstat, der har det skiftende rådsformandskab, spiller en ledende rolle for fastlæggelsen af COSAC's udviklingsretning og arbejde. Det støttes af en formandstøjka, som Europa-Parlamentet er permanent medlem af, og kan sætte sin lid til den organisatoriske opbakning fra et lille sekretariat, som har til huse i Europa-Parlamentet og ledes af en embedsmand udstationeret fra et nationalt parlament ("permanent medlem"). Efter nogle år i relativ ubemærkedhed er COSAC blevet vakt til live af debatten om EU's fremtid og de nationale parlameters rolle i den.

EU's situation har haft en konkret virkning på COSAC's aktiviteter, som på alle andre interparlamentariske fora. COSAC kunne ikke være uimodtagelig for klagerne fra den nationale

³ Vedtagne tekster, P8_TA(2016)0409

offentlige mening, der gav udtryk for både forventninger og utilfredshed med hensyn til "Bruxelles", enten med dets manglende handlekraft eller med dets overmål af aktivitet.

Hvad dagsordenerne angår, prioriterede de nederlandske og slovakiske formandskaber begge diskussionerne om befolkningsvandring og flygtningekrisen højt, især de forskellige foranstaltninger og instrumenter, som Kommissionen foreslog i løbet af 2015 og 2016. Disse forslag førte naturligt nok til ophedede debatter og, i mange tilfælde, uforenelige standpunkter hos sydlige og østlige medlemsstater.⁴

I denne henseende forsvarede Europa-Parlamentets delegation Parlamentets standpunkter og EU's kerneværdier i en åbenhedens ånd over for et kompromis med formandskabet og de forskellige nationale delegationer. I adskillige tilfælde hjalp dette med til at finde en konsensus mellem standpunkter, som i begyndelsen stod langt fra hinanden, til vedtagelsen af indlæg.

I året for folkeafstemningen i Det Forenede Kongerige om udtræden af EU er det intet under at EU's funktionsmåde, dens forbindelser med medlemsstaternes institutioner og dens evne til at leve op til sine borgeres forventninger gentagne gange blev diskuteret ved officielle eller uofficielle lejligheder ved COSAC's møder. Også her var meningsudvekslingerne til tider ganske skarpe. Når det er sagt, var der efter afstemningen en voksende bevidsthed om, at de resterende 27 medlemsstater havde fælles interesser at forsvare og langt bedre kunne gøre det gennem Den Europæiske Union, omend kritiske nationalistiske stemmer fortsat lod sig høre. Brexit og EU's fremtid vil tydeligvis blive fremtrædende emner på COSAC's kommende møder. De fleste delegerede insisterede på behovet for en ny model for forbindelserne med Det Forenede Kongerige, og det overvejes, om de nationale parlamenter bør følge forhandlingsprocessen om Brexit i en fælles institutionaliseret form.

Brexit-debatterne forklarer, hvorfor diskussioner om det "grønne kort" eller styrket politisk dialog og det "gule kort" indtog en mindre vigtig plads blandt delegationernes debatter i 2016. COSAC fortsatte overvejelserne om dets rolle og om styrkelsen af de nationale parlameters engagement i EU's beslutningsproces ved at debattere centrale anliggender af institutionel art, navnlig kontrol ud over kontrollen med Rådet (dvs. kontrol af trepartsforhandlingerne), parlamentarisk samarbejde om Kommissionens arbejdsprogram, og parlamentarisk diplomati. Som følge af beslutningen om Brexit talte meget få delegationer om det "røde kort" efter juni-folkeafstemningen.

Europa-Parlamentet hævdede igen behovet for at sikre den institutionelle balance, traktaterne har etableret, og at arbejde i fællesskab med de nationale parlamenter for at opnå en mere gennemsigtig og effektive lovgivningsproces.

Mindst to andre emner på COSAC-mødernes dagsorden i Haag og Bratislava vidnede om de nationale parlameters positive interesse og engagement i forhold til konkrete tiltag fra EU's institutioner. Det nederlandske formandskab prioriterede en diskussion om parlameters rolle i beskyttelsen af retsstatsprincippet i EU. Udviklingsforløb i flere medlemsstater og de tilbagevendende henvisninger til aktivering af artikel 7 TEU⁵ bekræftede vigtigheden af valget. Som følge af de initiativer, som Europa-Parlamentets delegation have taget, og i overensstemmelse med tilkendegivelserne fra parlamentets ordfører Sophie in 't Veld, henviste indlægget systematisk til treenheden "menneskerettigheder, retsstatsprincippet og demokratisk regeringsførelse", idet det fremhævede deres uløselige forbundethed, samt til Den Europæiske Unions retsorden. Formandskabets modstand mod at åbne en muligvis kontroversiel debat og standpunkterne hos en del af de andre delegationer forhindrede imidlertid COSAC i at udtrykke sin støtte til initiativer til

⁴ For at øge bevidstheden om krisens omfang blev et forslag om at organisere en undersøgelsesdelegation/undersøgelsesrejse til Italien i foråret 2017 fremlagt af den italienske delegation. Dette var en udvikling uden fortilfælde for COSAC.

⁵ Se kapitel 2.5 om retsstatsprincippet.

skabelsen af "gennemførelsesmekanismer". Den endelige tekst omtalte kun en dialog til fremme af Unionens fælles værdier.

På COSAC's plenarmøde i Bratislava valgte det slovakiske formandskab at indføre en aktuel debat om TTIP. Den dybtgående og langvarige diskussion bekræftede atter, at de nationale parlamenter følger forhandlingerne meget nøje. Deres forventninger om et behørigt engagement i EU's handelspolitik var store. Europa-Parlamentets delegation engagerede sig seriøst i en åben og grundig debat med dem, idet den holdt sig behovet for at forsvare traktatbestemmelserne i erindring.

Det er klart at formandskaberne bestræbte sig på at sætte dagsordenen i pagt med større begivenheder i europæiske og internationale anliggender, med den fornødne fleksibilitet til at forandre den i overensstemmelse hermed. De vigtigste emner på plenarmødernes dagsorden blev taget op i halvårsrapporterne. Endnu en positiv udvikling bestod i stadig flere henvisninger til debatter om beslægtede emner afholdt på andre specialiserede interparlamentariske konferencer, navnlig konferencen om den fælles udenrigs- og sikkerhedspolitik/fælles sikkerheds- og forsvarspolitik (CFSP/CSDP). Dette vidner om en positiv udvikling henimod et mere struktureret og sammenhængende interparlamentarisk samarbejde.

Som i de senere år var adskillige medlemmer af Europa-Parlamentet inviteret til at tale til COSAC som hovedtalere eller som "første responsenheder". De fremlagde Europa-Parlamentets holdning til emner gående fra indvandring og retsstatsprincippet i EU til TTIP.

Der blev også taget nogle nyskabende initiativer såsom elektronisk afstemning, uformelle afstemninger og interaktive møder, hvor et andet panelmedlem og delegaterne interagerede ved hjælp af en ordstyrer. Videoer, en særlig COSAC-applikation og konti på de sociale medier var blandt de fornyelser, der blev indført for at forbedre formidlingen af COSAC's arbejde.

Afslutningsvis gav COSAC i 2016 de nationale parlamenter lejlighed til at fortsætte deres fælles overvejelser om afgørende vigtige spørgsmål af både substantiel og institutionel art, samt at indlede samarbejde om Kommissionens arbejdsprogram⁶. Der er forhåbning om, at fremtidige meningsudvekslinger om det nødvendige parlamentariske engagement i sådanne anliggender, som også drager fordel af det meget velkomne større engagement med de nationale parlamenter fra Juncker-udvalget, vil føre til større enighed om vigtige spørgsmål og positive forandringer på det interparlamentariske samarbejdes område.

Når man tager den nuværende politiske sammenhæng i betragtning, og med henblik på fremtidige institutionelle reformer, har COSAC - der er det eneste traktatbaserede forum - gjort sin betydning og tiltrækningskraft gældende.

Europa-Parlamentets deltagelse i dette forum bør derfor fortsat i tilstrækkelig grad afspejle vigtigheden af, hvad der står på spil, både i form af faglig ekspertise og politisk repræsentation.

3.2. De årlige og uformelle konferencer for parlamentsformændene i Den Europæiske Union (EUSC)

De årlige konferencer for parlamentsformændene i EU (EUSC) er baseret på Stockholm-retningslinjerne vedtaget i 2010. De foreskriver et årligt møde organiseret af den medlemsstat, der har formandskabet om efteråret i et givet år, således at det afholdes under det følgende års forårs-formandskab. Konferencen vedtager uforpligtende konklusioner fra formandskabet. Den har også den opgave at overvåge koordineringen af interparlamentariske

⁶ Diskussionerne om Kommissionens arbejdsprogram førte til initiativet fra det nederlandske formandskab med at forelægge Kommissionen med en samlet liste over de nationale parlamenter's prioriteter.

EU-aktiviteter. Der kan indkaldes til ekstraordinære EUSC-møder, men i 2016 blev denne fremgangsmåde erstattet med et uformelt formandstopmøde.

Den årlige konference af parlamentsformænd i EU blev afholdt i Luxembourg den 22.-24. maj 2016 og var hovedsageligt helliget indvandring og styrkelsen af Den Europæiske Union.

Emnet indvandring blev forelagt af formanden for Europa-Kommissionen, Jean-Claude Juncker. Debatten styredes af tre hovedemner for diskussionen: behovet for at finde fælles og effektive europæiske løsninger (understreget af de fleste formænd), behovet for solidaritet (understreget af de fleste, især dem fra de hårdest ramte lande såsom Grækenland og Italien) og kravet om at respektere den nationale suverænitet og nationalstaternes vilje, når der skal findes løsninger (understreget af talerne fra Visegrád-landene⁷). Næstformand for Europa-Parlamentet Mairead McGuinness talte og forsvarede Europa-Parlamentets standpunkter, idet hun også understregede behovet for at tackle grundårsagerne til indvandring og problemerne med vækst og beskæftigelse i EU.

Under emnet styrkelse af unionen fremlagde Laura Boldrini, forkvinde for det italienske *Camera dei Deputati*, Rom-erklæringen om "mere europæisk integration: "vejen frem", på initiativ af formændene for det italienske Camera dei Deputati, den franske Assemblée Nationale, den tyske *Bundestag* og den Luxemburgske *Chambre des Députés*. Generaldebatten lod en lang række synspunkter træde stærkt frem, og formanden for den polske *Sejm* foreslog en slags moderklæring kaldet "De solidariske stater Europa".

Debatten om de nationale parlamenter's rolle omfattede forskellige aspekter af og instrumenter til national parlamentarisk kontrol. Norbert Lammert, formand for den tyske *Bundestag* og hovedtaler, insisterede især på det faktum, at alle nødvendige redskaber til interparlamentarisk samarbejde allerede findes og fungerer godt. Den vigtigste udfordring forude er nu at frembringe kvalitative resultater vedrørende sådanne spørgsmål som TTIP og Europol. En anden hovedtaler, Urban Ahlin fra det svenske parlament, understregede til stadighed de praktiske aspekter af interparlamentarisk samarbejde (IPEX, medlemsnetværk etc). De fleste formænd var enige i fortolkningen af TTIP som en blandet aftale, mens debatterne om sikkerhed og de grundlæggende frihedsrettigheder koncentrerede sig om at ramme den rette balance og behovet for at bekæmpe radikaliserings og hadefulde udtalelser.

På formanden for det slovakiske parlament Andrej Dankos initiativ blev der afholdt et uformelt møde for parlamentsformænd i EU, Bratislava-parlamentstopmødet, i Bratislava den 6. og 7. oktober 2016 med deltagelse af Europa-Parlamentets formand Martin Schulz. Efter Det Forenede Kongeriges afstemning om Brexit var formålet at diskutere de aktuelle udfordringer, unionen står over for, EU's fremtidsmål og de nationale parlamenter's rolle. Atmosfæren i disse debatter var positiv og fremadskuende, selv om der tydeligvis var meningsforskelle.

Mødet blev delt i to paneler: det første om aktuelle udfordringer til EU og det andet om EU's fremtidige mål. Hensigten var at få en åben debat, uden hverken konklusioner eller erklæringer.

Den slovakiske parlamentsformand og vært ved arrangementet omtalte de mange kriser, EU stod over for (økonomiske, befolkningsvandring og Brexit) og erklærede, at det var bydende nødvendigt at garantere borgernes sikkerhed. Martin Schulz sagde, at EU's fremtid var på dagsordenen. De nationale parlamenter var garanter for de nationale forfatninger, ganske som Europa-Parlamentet - et produkt af EU-traktaterne som alle EU's medlemsstater har ratificeret - var garanter for EU's virksomheds legitimitet. Idet han mindede om, at EU kun var så stærk som medlemsstaterne satte det i stand til at være, opmuntrede han de nationale parlamenter til at tage ejerskab af og ansvar for deres landes EU-politik. I forbindelse med Brexit understregede formanden, at unionen var baseret

⁷ Tjekkiet, Ungarn, Polen og Slovakiet

på borgeres og medlemsstaters ligestilling. Følgelig kunne der aldrig blive en union med to klasser af borgere eller to klasser af medlemsstater.

Flere parlamentsformænd erklærede, at Brexit-afstemningen var et bevis på borgernes tab af tillid til EU-institutionerne og "the establishment" i almindelighed. Den slovakiske parlamentsformand fremhævede til stadighed behovet for at fremme borgernes tillid til og interesse for EU og dets institutioner, og hvordan man skulle gå frem med at udveksle bedste praksis mellem de nationale parlamenter.

Mange af parlamentsformændene var enige om, at ethvert nyt forslag skulle implementeres ved at gøre optimal brug af Lissabontraktaten, da der syntes at være meget ringe lyst til en traktatændring.

Den slovakiske parlamentsformand henviste til mødets motto "lad os lære hinanden bedre at kende" og foreslog at de næste formandskaber skulle fortsætte med denne slags uformelt topmøde, hvis ånd havde vist sig både konstruktive og positiv.

4. Interparlamentarisk dialog

4.1. Den Europæiske Parlamentariske Uge og den interparlamentariske konference om stabilitet, økonomisk koordination og regeringsførelse i Den Europæiske Union (IPC SECG)

Artikel 13 i den såkaldte finanspagt foreskriver indførelsen af en interparlamentarisk konference for at diskutere budgetpolitik og andre spørgsmål, som aftalen omfatter. Konferencen af parlamentsformænd i EU vedtog procedurereglerne for den interparlamentariske konference om stabilitet, økonomisk koordination og regeringsførelse i Den Europæiske Union (IPC SECG) i 2015. Konferencen indbefatter alle de nationale parlamenter og Europa-Parlamentet. Medlemsparlamenterne kan frit vælge deres delegationers størrelse og sammensætning.

Den interparlamentariske konference om stabilitet, økonomisk koordination og regeringsførelse i Den Europæiske Union har vist sig at være et virkeligt forum for interparlamentarisk debat på disse stadig vigtigere politikområder. Aftalen om de proceduremæssige aspekter banede vej for mere dybtgående diskussioner om de forhåndenværende spørgsmål.

Den 17. februar 2016 inviterede de nederlandske generalstater og Europa-Parlamentet de nationale parlamenter til IPC SECG. Den 16. februar 2016 inviterede Europa-Parlamentet desuden de nationale parlamenter til det interparlamentariske møde om det europæiske semesters cyklus 2015/2016. Begge arrangementer var en del af 2016-udgaven af Den Europæiske Parlamentariske Uge, og rundt regnet 45 medlemmer af Europa-Parlamentet, 130 medlemmer af nationale parlamenter og 120 ledsagende embedsmænd deltog i dem.

Den sociale dimension af Den Økonomiske og Monetære Union (EMU), kampen mod skatteunddragelse, automatiske stabilisatorers rolle i en finanspolitisk unions opbygning og det fælles investeringsprogram var de dominerende emner på IPC SECG, arrangeret af det slovakiske parlament i dagene 16. til 18. oktober 2016 i Bratislava. Arrangementet samlede 100 medlemmer af de nationale parlamenter i hele Europa, en Europa-Parlamentsdelegation bestående af 11 Europa-Parlamentsmedlemmer og med Anneli Jäätteenmäki, daværende næstformand med ansvar for forbindelserne med de nationale parlamenter og Roberto Gualtieri, formand for Økonomi- og Valutaudvalget, som formænd, samt repræsentanter for de europæiske institutioner og den slovakiske regering.

Debatterne var fordelt på fire temamøder, forud for hvilke der var møder i de politiske grupper og et formelt åbningsmøde, hvor viceformanden for det slovakiske parlament, Andrej Hrnčiar, og formanden for det slovakiske parlaments finans- og budgetudvalg, Ladislav Kamenický. Adskillige

medlemmer af Europa-Parlamentet deltog som foredragsholdere i de forskellige paneler: Maria João Rodrigues, ordfører for Udvalget om Beskæftigelse og Sociale Anliggender (EMPL); Fabio De Masi, næstformand for Undersøgelsesudvalget om Hvidvaskning af Penge, Skatteundgåelse og Skatteunddragelse (PANA); Pervenche Berès, ordfører for Økonomi- og Valutaudvalget (ECON); Jean Arthuis, formand for Budgetudvalget (BUDG); og Roberto Gualtieri, formand for ECON-udvalget.

4.2. Interparlamentarisk samarbejde om udenrigs- og sikkerhedspolitik

Den interparlamentariske konference om den fælles udenrigs- og sikkerhedspolitik og den fælles sikkerheds- og forsvarspolitik (IPC CFSP/CSDP) er den interparlamentariske platform for drøftelser af EU's udenrigs-, sikkerheds- og forsvarspolitik. Konferencen arrangeres to gange om året af parlamentet i den medlemsstat, der har det skiftende rådsformandskab, i tæt samarbejde med Europa-Parlamentet og almindeligvis med deltagelse af omkring 100 parlamentarikere fra hele EU. Derudover inviterer Europa-Parlamentets Udenrigsudvalg (AFET) jævnligt de nationale parlamenter til sine møder i Bruxelles som et supplement til den interparlamentariske dialog på dette vitale politikområde.

I 2016 blev den ottende og niende udgave af den interparlamentariske konference om den fælles udenrigs- og sikkerhedspolitik og den fælles sikkerheds- og forsvarspolitik (IPC CFSP/CSDP) afholdt i dagene 6.-8. april i Haag og i dagene 2.-4. september i Bratislava. Europa-Parlamentets delegationer til begge møder var sammensat af medlemmer af Udenrigsudvalget (AFET) og Underudvalget om Sikkerhed og Forsvar (SEDE). Begge var under forsæde af Elmar Brok, formand for AFET-udvalget.

CFSP/CSDP-konferencen afholdt i Haag samlede medlemmer af Europa-Parlamentet, medlemmer af EU-medlemsstaternes parlamenter, og parlamentarikere fra kandidatlande og fra Island, Kosovo og Norge samt andre politiske repræsentanter og eksperter på det udenrigs- og sikkerhedspolitiske område. Blandt talerne var også NATO's vicegeneralsekretær, Alexander Vershbow, og EU-Udenrigstjenestens vicegeneralsekretær for politiske anliggender (fra juni 2016 generalsekretær), Helga Schmid. Debatterne i løbet af de fire plenarmøder og tre workshops var koncentreret om en strategisk gennemgang af EU's udenrigs- og sikkerhedspolitik, styrkelsen af EU's forsvar og hurtige reaktion, synergi i EU og med ydre partnere, udenrigspolitiske aspekter af befolkningsvandring og kontrol med våbeneksport.

I konklusionerne fra konferencen understregede Europa-Parlamentet og EU's nationale parlamenter, at i en tid hvor ydre og indre sikkerhed er sammenflettede som aldrig før, er der behov for at styrke samarbejdet på CFSP/CSDP-området yderligere.

På Bratislava-konferencen i september var diskussionens hovedemner EU som en global spiller, en samlet tilgang til bæredygtig udvikling og befolkningsvandring og de første skridt henimod en Europæisk Forsvarsunion. Naboskabspolitikken for det vestlige Balkan og EU's østlige og sydlige naboer blev også drøftet på konferencens møder og workshops. Blandt de højtstående deltagere var Unionens højtstående repræsentant for udenrigsanliggender og sikkerhedspolitik og næstformand for Kommissionen, Federica Mogherini samt De Forenede Nationers vicegeneralsekretær for politiske anliggender, Miroslav Jenca.

Med henblik på at fremme solidariteten fra alle medlemsstater og den fælles bestræbelse på at nå frem til en fælles dagsorden underskrev delegationerne fra Cypern, Frankrig, Grækenland, Italien, Malta, Portugal og Spanien den såkaldte "Bratislava-erklæring fra EU-medlemsstater på den Europæiske Unions sydlige grænse".

4.3. Interparlamentariske udvalgsmøder (ICM'er) og andre interparlamentariske møder

Ud over de to faste interparlamentariske konferencer arrangerer Europa-Parlamentets udvalg hvert år lige ved 15 interparlamentariske udvalgsmøder (ICMs), hvor de inviterer de tilsvarende udvalg i de nationale parlamenter til at deltage i målrettede debatter. Andre former for interparlamentariske møder arrangeres mere på ad hoc-basis, ofte af parlamentet i den stat, der udøver formandskabet.

Med i alt 14 interparlamentariske udvalgsmøder og to interparlamentariske konferencer bekræftede 2016 det stadige behov for tematisk fokuserede og mindre interparlamentariske drøftelser på ekspertniveau. De fleste af møderne følger fremgangsmåden på de interparlamentariske udvalgsmøder, meningsudvekslinger eller workshops arrangeret i Bruxelles på initiativ af et eller flere af Europa-Parlamentets udvalg og med støtte fra Direktoratet for Forbindelser med De Nationale Parlamenter. I 2016 mødtes 510 medlemmer af nationale parlamenter med 493 medlemmer af Europa-Parlamentet på møder afholdt af 13 forskellige parlamentsudvalg.

Flere møder har vundet deres faste plads i kalenderen for interparlamentariske aktiviteter, nemlig den veletablerede Europæiske Parlamentariske Uge (se kapitel 4.1), en årlig meningsudveksling på det europæiske semesters cyklus, Europa-Parlamentets Udvalg om Kvinders Rettigheder og Ligestillings møde, der markerer den internationale kvindedag 8. marts, og Udenrigsudvalgenes halvårslige møder på den interparlamentariske konference om CFSP/CSDP.

Et særligt højdepunkt i 2016 var den interinstitutionelle konference med de nationale parlamenter om EU's fremtidige finansiering, afholdt den 7. og 8. september. Med det formål at skabe et forum for proaktiv dialog med de nationale parlamenter samlede denne konference medlemmer af de nationale parlamenter og Europa-Parlamentet, repræsentanter for medlemsstaternes regeringer og de europæiske institutioner og medlemmer af den såkaldte Montigruppe på Højt Plan vedrørende Egne Indtægter. Den gav mulighed for en dybtgående udveksling af synspunkter på centrale spørgsmål vedrørende europæiske offentlige finanser og i særdeleshed om den fremtidige finansiering af EU-budgettet. Resultaterne af drøftelserne gjorde nytte ved at bidrage til den endelige rapport fra Gruppen på Højt Plan, som skulle foreligge ved udgangen af 2016.

Et andet møde af stor politisk vigtighed var Europa-Parlamentets Udvalg om Beskæftigelse og Sociale Anliggender (EMPL)s interparlamentariske udvalgsmøde om den målrettede revision af reglerne for udstationering af arbejdstagere den 12. oktober 2016. Kommissionens forslag (COM (2016)0128) om udstationering af arbejdstagere havde udløst det såkaldte "gule kort" (se kapitel 2.2) og havde således rettet søgelyset mod de forestående forhandlinger om dette forslag inden for rammerne af den almindelige lovgivningsprocedure.

Desuden bød 2016-kalenderen for interparlamentariske aktiviteter på to workshops hos Retsudvalget, to meningsudvekslinger på initiativ af henholdsvis Det Særlige Udvalg om Skatteafgørelser (TAXE 2) og Undersøgelsesudvalget om Emissionsmålinger i Bilindustrien (EMIS) samt fem ICM'er fra henholdsvis Kultur- og Uddannelsesudvalget (CULT), Budgetkontroludvalget (CONT), Udvalget om Borgernes Rettigheder og Retlige og Indre Anliggender (LIBE), Udvalget om Konstitutionelle Anliggender (AFCO) og (om CETA, som frokostdebat) Udvalget om International Handel (INTA). Alle disse fandt sted i løbet af et fastlagt tidsrum ved et almindeligt udvalgsmøde.

Der er en liste over alle interparlamentariske møder arrangeret af Europa-Parlamentets udvalg i 2016 samt mere detaljerede statistikker i Bilag II.

4.4. Bilateral besøg fra nationale parlamenter i EU til Europa-Parlamentet

Et redskab og en fremgangsmåde som er under udvikling til interparlamentarisk dialog er de bilaterale besøg, som enkelte nationale parlamenter aflægger hos Europa-Parlamentet, ofte kombineret med en længere række af besøg hos de andre EU-institutioner. Med denne fremgangsmåde har man en meget målrettet, skræddersyet og fleksibel, omkostnings- og tidsbesparende ramme om drøftelser af spørgsmål af særlig interesse for et enkelt nationalt parlament.

På årsbasis modtager Europa-Parlamentet op til hundrede officielle besøg fra nationale parlamenter i EU i sine lokaler, hvad enten det er i Bruxelles eller i Strasbourg. Disse besøg giver lejlighed til en mere målrettet, "bilateral" dialog om EU-spørgsmål rejst af det besøgende nationale parlament eller parlamentskammer.

Deltagerne i og emnerne for disse besøg er vidt forskellige: fra besøg af formanden for et nationalt parlament til arbejdsbesøg af udvalg der dækker en bred vifte af politikområder, eller et studiebesøg af embedsmænd ved nationale parlamenter, der kommer fra mange forskellige områder af parlamentarisk arbejde.

I 2016 tog Europa-Parlamentet imod 76 officielle besøg fra nationale parlamenter i EU. Efter folkeafstemningen om EU-medlemskab i Det Forenede Kongerige den 23. juni 2016 havde flertallet af de bilaterale besøg i andet halvår af 2016 fokus på spørgsmålet om Brexit og Den Europæiske Unions fremtid.

Ud over bilaterale besøg kan der arrangeres videokonferencer mellem Europa-Parlamentet og nationale parlamenter, så parlamentarikerne kan holde kontakt om et særligt emne gennem længere tid, eller arrangere drøftelser af verserende spørgsmål, uden at der er behov for langvarige forberedelser.

Der er en detaljeret liste over alle besøg fra nationale parlamenter til Europa-Parlamentet, der blev arrangeret i 2016 med støtte fra Direktoratet for Forbindelser med De Nationale Parlamenter tilgængelig i Bilag III.

5. "Mekanismen for tidlig varsling" og "uformel politisk dialog" - Protokol nr. 1 og 2 til Lissabontraktaten

Protokol nr. 2 til traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde opstiller en kontrolmekanisme, den såkaldte "mekanisme for tidlig varsling", der involverer de nationale parlamenter. I henhold til denne mekanisme kan nationale parlamenter gennemgå EU's udkast til retsakter, og hvis de ser et brud på subsidiaritetsprincippet, kan de inden for otte uger efter fremsendelsen sende en "begrundet udtalelse" til den udstedende institution. Protokollen foreskriver en procedure for gennemgang og endog en obligatorisk gennemgang (kendt som henholdsvis det "gule kort" og "orange kort"), når antallet af begrundede udtalelser overskrider bestemte tærskeler. Desuden tillader Protokol nr. 1 til traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde de nationale parlamenter at fremsætte bemærkninger til andre dokumenter såsom grønbøger, hvidbøger og meddelelser fra Kommissionen. Kommentarer til disse dokumenter er ganske talrige og faller ind under den såkaldte "uformelle politiske dialog".

Mekanismen for tidlig varsling

Som angivet ovenfor vedrører "mekanismen for tidlig varsling" kun begrundede udtalelser.

Retsudvalget (JURI), som i Europa-Parlamentet er ansvarligt for at overvåge overholdelsen af subsidiaritetsprincippet,⁸ har besluttet^{at} et anbringende fra et nationalt parlament skal betragtes:

1. som en "begrundet udtalelse", hvis den er blevet tilstillet Europa-Parlamentet inden for den otteugers deadline, der henvises til i artikel 6 i Protokol nr. 2 til Lissabontraktaten⁹, og tilkendegiver det synspunkt, at et forslag til en retsakt ikke efterlever subsidiaritetsprincippet;
2. som et "bidrag", hvis det ikke opfylder disse to kriterier (anbringender sendt som en del af indlæg i den uformelle politiske dialog kaldes også "bidrag").

Siden Lissabontraktatens ikrafttræden er over 600 forslag til retsakter blevet sendt af Kommissionen til de nationale parlamenter til gennemgang efter bestemmelserne i Protokol 2. Som svar blev der sendt omkring 2.500 anbringender fra nationale parlamenter. Af disse var kun omkring 400 (16 %) begrundede udtalelser om påståede brud på subsidiaritetsprincippet, mens det store flertal (omkring 84 %) var bidrag, der omhandlede forslagernes substans.

Det viser, at de nationale parlamenter ikke har benyttet denne mekanisme til at bremse lovgivningsproceduren på EU-plan. Indtil nu har kun få nationale parlamenter sendt et stort antal begrundede udtalelser. Den tærskel, der kræves for at udløse kontrolproceduren med det "gule kort", er kun nået tre gange indtil nu: i 2012 for "Monti II"-forslaget vedrørende strejkeretten, som Kommissionen efterfølgende trak tilbage (om end ikke på grund af subsidiaritet), i 2013 for den Europæiske Anklagemyndighed, hvor Kommissionen fastholdt sit forslag, og i (maj) 2016 mod forslaget om en revision af direktivet om udstationering af arbejdstagere. I det sidstnævnte tilfælde besluttede Kommissionen at fastholde sit forslag idet det efter dens opfattelse ikke tilsidesatte subsidiaritetsprincippet.

Spørgsmålet om direktivet om udstationering af arbejdstagere - som også var en central politisk begivenhed i året 2016 - er blevet drøftet i del 2, kapitel 2.2.

Mens antallet af nye forslag til retsakter faldt betydeligt i 2014 og 2015 (til henholdsvis 42 og 38), som antallet af anbringender fra nationale parlamenter tilsvarende gjorde det (til henholdsvis 151 og 90), skiftede tendensen igen i 2016: der var 116 nye forslag til retsakter, mens Europa-Parlamentet modtog 410 anbringender (334 bidrag og 76 begrundede udtalelser).

Af det ovennævnte ses det klart, at de nationale parlamenter er villige til at udtale sig om retsakters substans, og at de egentlig ikke hæmmer beslutningsprocessen. Tværtimod er de en chance og en ressource for Europa-Parlamentet i udviklingen af dets tænkning og standpunkter på forskellige områder.

Bidrag og begrundede udtalelser sendes (meget ofte ledsaget af et resumé af alle anbringender om det samme emne) til ordførerne, som kan bruge dem både som en kilde til faktiske oplysninger, da indholdet sommetider er meget teknisk, og som en kilde til politiske oplysninger, da anbringendet afslører nationale parlamenteres standpunkt angående det emne, det gælder.

⁸ Europa-Parlamentets forretningsorden: Bilag V, stykke XVI, afsnit 1: "Retsudvalget [er] ansvarligt for.. fortolkningen, anvendelsen og overvågningen af EU-ret og EU-retsakters overensstemmelse med primær ret, især valget af retsgrundlag og respekt for subsidiaritets- og proportionalitetsprincipperne".

⁹ Protokol nr. 2 om anvendelse af subsidiaritets- og proportionalitetsprincipperne, Artikel 6: Ethvert nationalt parlament eller ethvert kammer af et nationalt parlament kan, inden for otte uger fra dagen for fremsendelse af et forslag til en retsakt, på EU's officielle sprog sende en begrundet udtalelse, der angiver, hvorfor det mener, at det pågældende forslag ikke efterlever subsidiaritetsprincippet, til Europa-Parlamentets formænd, Rådet og Kommissionen. Det vil være op til det enkelte nationale parlament eller enkelte kammer af et nationalt parlament at høre regionale parlamenter med lovgivende myndighed, hvis det er passende."

Dette aspekt var allerede åbenbart for Europa-Parlamentet, da det, i sin resolution af 16. april 2014 om forbindelserne mellem Europa-Parlamentet og de nationale parlamenter ("Casini-rapporten")¹⁰, med glæde så, "at denne mekanisme i praksis også bliver brugt som en kanal for konsultation og samarbejdende dialog mellem de forskellige institutioner i Den Europæiske Unions flerniveausystem".

Detaljerede statistikker over de modtagne begrundede udtalelser og bidrag under mekanismen for tidlig varsling i 2016 er tilgængelige i Bilag IV.

Uformel politisk dialog

I 2016 gjorde de nationale parlamenter stadig aktiv brug af den "uformelle politiske dialog" ved at sende 243 bidrag vedrørende lovgivningsmæssige sager, der faldt ind under Den Europæiske Unions enekompetence (og derfor ikke var underkastet mekanismen for tidlig varsling), og mange forskellige ikke-lovgivningsmæssige dokumenter, for eksempel vedrørende igangværende debatter på europæisk plan eller, som allerede omtalt, høringsdokumenter fra Kommissionen. Siden 2009 har Europa-Parlamentet modtaget omkring 1.700 bidrag fra nationale parlamenter; disse er offentliggjort i en database på Europa-Parlamentets intranet.

Som det vigtigste, i det mindste inden for rammerne af COSAC, er det blevet klart, at de nationale parlamenter værdsætter Kommissionens aktive engagement i debatter, som de er en del af.

6. Værktøjer til informationsudveksling og netværkssamarbejde

6.1. Det Europæiske Center for Parlamentarisk Forskning og Dokumentation (ECPRD)

Det Europæiske Center for Parlamentarisk Forskning og Dokumentation (ECPRD), der forvaltes af Europa-Parlamentet og Europarådets Parlamentariske Forsamling i fællesskab, har 66 parlamentariske kamre (heraf 41 i Den Europæiske Union) fra 54 lande og europæiske institutioner som deltagere. Næsten 120 korrespondenter og vicekorrespondenter repræsenterer deres respektive parlamenter i netværket og bidrager til ECPRD's vigtigste aktiviteter, som består i en intensiv udveksling af oplysninger og bedste praksis.

Også i 2016 har ECPRD på imponerende vis bekræftet sin status som et uundværligt redskab, der bistår parlamenterne med at tjene deres medlemmer og forvaltninger. ECPRD's vigtigste aktiviteter indbefatter seminarer om aktuelle spørgsmål og sammenlignende forespørgsler om lovgivningsmæssige og parlamentariske spørgsmål.

Hvad seminarerne angår, er de parlamenter, der er medlemmer af ECPRD, normalt værter for fem eller seks seminarer om året. I 2016 blev fem seminarer arrangeret af værtparlamentet, den ansvarlige ECPRD-koordinator og ECPRD's sekretariat i fællesskab. De samlede i alt 315 deltagere fra ECPRD-parlamenter. ECPRD-seminarer er kun åbne for ansatte i ECPRD-parlamenter og bidrager til at etablere netværk af kompetente eksperter og tjenester. Den franske Nationalforsamling arrangerede i fællesskab med ECPRD-sekretariatet den årlige konference for korrespondenter i Paris.

Europa-Parlamentet er stadig den største økonomiske bidragsyder til ECPRD, hvad angår medarbejdere, delvis godtgørelse af rejseudgifter til visse medlemsparlamenter og oplagring af ECPRD-websitet. Til gengæld støtter Europa-Parlamentet sig i høj grad til netværket, når dets tjenestegrene har brug for oplysninger og bedste praksis.

¹⁰ Vedtagne tekster, P7_TA(2014)0430

Hvad de sammenlignende forespørgsler angår, sendte ECPRD-medlemsparlamentet i 2016 274 sammenlignende forespørgsler til netværket, sammenlignet med 287 i 2015. Dette svarer til det tredjehøjeste resultat, siden netværket blev idriftsat i 2000. Det viser at ECPRD-medlemsparlamenternes engagement er klart efterspørgselsstyret og afspejler behovet hos parlamentarikere i medlemsstater og parlamentsforvaltninger med hensyn til at lære af andre landes erfaringer og løsninger. Den gennemsnitlige besvarelsesprocent på en forespørgsel er rundt regnet 63, og mere end 80 % af svarene overholder tidsfristen eller kommer ind kort efter. Disse tal, som har været stabile henover årene, understreger pålideligheden af netværket og hjælper med til at leve op til både arbejdsbyrden og brugernes forventninger.

2016 bekræfter iagttagelserne fra tidligere år om, at omkring 42 % af forespørgslerne drejer sig om spørgsmål i forbindelse med parlamentets funktionsmåde (administration, organer, procedurer og medlemmers problemer), mens de resterende 58 % ligger i den politisk-lovgivningsmæssige sfære. Parlamenternes forvaltning på den ene side og socialpolitik (inklusive befolkningsvandring og sundhed) på den anden bevarer hver for sig deres topplaceringer. Retslige og finansielle anliggende er ligeledes højt placerede. Generelt er der en stabil og bred vifte af emner, som afspejler parlamenternes og parlamentarikernes politiske og administrative dagsorden. Dette understreger ECPRD-netværkets betydning ikke blot for politisk og lovgivningsmæssig forskning, men også for administrative projekter og udveksling af bedste praksis.

Som facilitator yder Europa-Parlamentets Direktorat for Forbindelser med De Nationale Parlamenter støtte til de europæiske parlamenters respektive tjenestegrene, ikke bare for at forklare, hvordan ECPRD-netværket fungerer, men også i forbindelse med konkrete forespørgsler. Dette arbejde er af central betydning, da det er en hjælp til at bevare realistiske forventninger og nyttige resultater, idet man må tage i betragtning, at ECPRD er et frivilligt netværk, som korrespondenterne bidrager til oven i deres daglige opgaver. Da arbejdsbyrden i årenes løb er blevet et problem også for ECPRD, bør det fremhæves, at en forespørgsel kun bør foretages, når der ikke er nogen alternative informationskilder. ECPRD-sekretariatet har den vigtige opgave at kontrollere, at forespørgsler fra alle medlemsparlamentet overholder retningslinierne.

I 2016 fremsendte Europa-Parlamentet ti forespørgsler til ECPRD-netværket på vegne af sine tjenestegrene, lidt færre end i 2015, i hvilket år der var 13 forespørgsler. To forespørgsler blev udsendt som forberedelse til den årlige konference for korrespondenter.

Samme år samordnede Direktoratet for Forbindelser med De Nationale Parlamenter 34 svar fra Europa-Parlamentet på forespørgsler fra andre parlamenter, mest vedrørende administrative og proceduremæssige anliggender. Dette er betydeligt mere end i 2015, hvor 21 svar skulle udarbejdes. Det bør understreges at disse svar også er af afgørende betydning som tegn på velvilje, da de indirekte motiverer andre medlemmer af netværket til at bidrage med svar for at imødekomme Europa-Parlamentet.

Hvad ECPRD-websitet angår, blev en omfattende fornyelse indledt i 2016. Gennem de sidste ti år har sitet undergået en række udviklinger i form af nye moduler og procedurer, der forbedrer dets egenskaber, men uden en generel ændring af hele strukturen og grænsefladen. I det samme tidsrum har verden bevæget sig fremad, hvad værktøjer, standarder og vaner angår. Mobile anordninger har forandret den måde, hvorpå vi interagerer og kommunikerer på nettet, og PC'en har mistet sin dominerende rolle på dette felt. En moderne website og dens egenskaber skal fungere uhindret, omgående og uden tab af anvendelighed på smartphones, tablets og desktops, en tilgang der kaldes "responsive design". For at opfylde denne målsætning er en række krav blevet fastslået og en detaljeret arbejdsplan fastlagt. Den daglige informationsudveksling i form af forespørgsler og svar, arrangementerne i ECPRD med online-tilmelding, de ambitiøse parlamentariske faktablade og den stærke søgemaskine kræver en ny platform, der kan bruges alle steder fra på alle anordninger. Det nye website vil blive præsenteret på den årlige konference i 2017, som vil fejre ECPRD's 40-årsdag.

Samarbejdet med DG ITEC var fortsat glimrende. Nye sikkerhedsforanstaltninger er blevet gennemført for at beskytte websitet og bidragende medlemsparlamentet mod trusler udefra.

Spotlight på parlamenterne i Europa

"Spotlight på parlamenterne i Europa" sammenfatter oplysninger om udvalgte aktuelle spørgsmål, som parlamenterne har bragt på bane i ECPRD-netværket. Emnerne er valgt i det omfang de forekommer relevante for Europa-Parlamentet eller falder sammen med punkter på dets politiske dagsorden. Spotlightet giver interessante sammenlignende indsigter i situation i nationale parlamenter og bidrager til at skabe en bedre gensidig forståelse.

I 2016 udarbejdede Direktoratet fem nye numre af Spotlightet om en bred vifte af emner.

En detaljeret liste over ECPRD-møder og sammenlignende forespørgsler udsendt af Europa-Parlamentet samt en oversigt over numrene af "Spotlight på parlamenterne i Europa" udgivet i 2016 er tilgængelig i Bilag V.

6.2. Den Interparlamentariske EU Informationsudveksling (IPEX)

Formålet med den interparlamentariske EU informationsudveksling (IPEX) er at støtte det interparlamentariske samarbejde ved at stille en platform til rådighed for den elektroniske udveksling af EU-relaterede informationer mellem parlamenterne i EU. IPEX blev lanceret som et initiativ fra de nationale parlamenter i EU og blev udviklet med teknisk assistance fra Europa-Parlamentet. I dag bruger 41 kamre af 28 nationale parlamenter og Europa-Parlamentet IPEX i deres daglige aktiviteter. IPEX undergår kontinuerlig udvikling for at imødekomme brugernes skiftende behov.

I 2016 befæstede IPEX sin stilling som et uundværligt redskab til interparlamentarisk samarbejde.

På grundlag af tidligere formandskabers arbejde bragte Luxemburgs formandskab arbejdet på Håndbogen for Korrespondenter og IPEX-brochuren, der giver et meget kort overblik over, hvad IPEX står for, og over dets formål, struktur og database, til en heldig afslutning.

På deres årlige møder i 2016 anmodede formændene for parlamenterne i EU Luxemburgs formandskab til at fortsætte drøftelserne om en digital strategi, som vil vise IPEX-bestyrelsens beslutninger angående IPEX' fremtidige udvikling.

Den digitale strategi, konciperet af en IPEX-arbejdsgruppe, skitserer de strategiske tilgange, der skal bruges for at opfylde målene i forhold til IPEX' målgruppe og de informationer og tjenester, IPEX stiller til rådighed. Den beskriver også, hvordan man kan inddrage nationale korrespondenter mere aktivt i informationsudvekslingen, og relevante tiltag til at promovere IPEX.

Efter at være blevet vedtaget af generalsekretærene for parlamenterne i EU i 2017 vil den digitale strategi for IPEX blive suppleret med et 3-års arbejdsprogram, som vil sikre kontinuitet i ledelsen af projekter, der strækker sig over mere end ét formandskab. De vigtigste mål for IPEX-arbejdsprogrammet er: at promovere IPEX; at forstærke IPEX-netværket; og at forbedre IPEX-databasen.

Gennem hele 2016 blev der ofret særlig opmærksomhed på netværksarbejde og på IPEX' brugere. Med hensyn hertil fortsatte promoveringsmøder i Europa-Parlamentet, satsende på brugere fra de politiske grupper og Europa-Parlamentets Forskningstjeneste (EPRS).

Der er stigende interesse for at analysere den mulige interaktion med andre platforme for interparlamentarisk informationsudveksling. På Europa-Parlamentets forslag blev en præsentation af Unified Repository Base på Implementeringsstudier (URBIS) sat på dagsordenen for IPEX-bestyrelsesmødet afholdt i Bruxelles i 2016.

IPEX betragtes som et af de mest vellykkede og konkrete projekter, der er virkeliggjort i samarbejde med Den Europæiske Unions nationale parlamenter og støttet af Europa-Parlamentet. Mekanismen med de skiftende formandskaber, den digitale strategi og arbejdsprogrammet vil føre til en øget følelse af ejerskab til IPEX hos alle parlamenterne i EU.

IPEX gør i øjeblikket over 80.000 (for at være nøjagtig 81.475) sider fra nationale parlamenter og de europæiske institutioner offentligt tilgængelige, og rummer informationer vedrørende undersøgelser i 11.500 dokumenter, der er produceret af EU-institutionerne og forbundet med omkring 9.350 rapporter. I 2016 var det samlede antal lovgivningsmæssige og ikke-lovgivningsmæssige dokumenter, der var registreret i IPEX, 1064.

I 2016 have IPEX-websitet 253.264 enkelte besøgende. Antallet af besøgte sider var næsten 7 millioner.¹¹

6.3. Andre værktøjer og netværk

De nationale parlamenters repræsentanter i Bruxelles

Direktoratet for Forbindelser med De Nationale Parlamenter tager imod de administrative repræsentanter udpeget til Europa-Parlamentet af de nationale parlamenter (eller kamre) i EU og er deres vært. Siden 1991 (i 2016 var det 25-årsdagen for arrangementet), og med henblik på at styrke det interparlamentariske samarbejde i EU, har Europa-Parlamentet tilbudt disse repræsentanter frit kontor og andre interne faciliteter på forlangende i sine lokaler i Bruxelles og Strasbourg.

I tidens løb har alle nationale parlamenter i EU sendt en national embedsmand til Bruxelles for at fremme forbindelserne til EU. I alt omkring 50 personer fra 41 kamre lægger beslag på 37 kontorer. Repræsentanterne arbejder i den samme Europa-Parlamentsbygning som huser Direktoratet for Forbindelser med De nationale Parlamenter. Dette skaber en mængde synergier og fremmer utvungne meningsudvekslinger.

Disse repræsentanter er nationale embedsmænd, hvis rolle er administrativ og neutral: deres opgave med gensidig information (som en strøm i begge retninger mellem Europa-Parlamentet og de nationale parlamenter) er en central faktor i EU's anliggender, fordi det endelige mål med disse meningsudvekslinger er meget konkret, nemlig at finde fælles svar på parlamentarisk niveau på de mange udfordringer, Den Europæiske Union står over for.

En opdateret liste over repræsentanterne er tilgængelig på:
www.europarl.europa.eu/relnatparl/en/about/contacts.

Programmer til støtte for "Formandskabets Parlament"

Interparlamentarisk samarbejde og meningsudvekslinger er intensiveres i den forberedende fase af hvert EU-formandskabs parlamentariske dimension. Hvis parlamentet i et land, der for første gang har det skiftende formandskab for Rådet for Den Europæiske Union, skriftligt anmoder om Europa-Parlamentets assistance til at forberede aktiviteterne i formandskabets parlamentariske dimension, kan Europa-Parlamentet bidrage til programmets udgifter på delebasis med det pågældende parlament inden for grænserne af forsvarlig økonomisk forvaltning. Inden for rammerne af dette program bestræber Europa-Parlamentet sig på at tilbyde skræddersyet støtte baseret på formandskabets behov og prioriteter.

Efter ændringer i tidsplanen for formandskaberne for Rådet for Den Europæiske Union har vi nu en hidtil uset ubrudt række af medlemsstater, der alle kommer til at stå ved roret i EU for første gang: Slovakiet, Malta, Estland og Bulgarien. Disse landes parlamenter har bekræftet deres interesse i EU's støtteprogram for formandskabet.

I 2015 og 2016 tilsluttede Direktoratet for Forbindelser med De Nationale Parlamenter sig et støtteprogram for det slovakiske parlament og arrangerede med held flere besøg af medlemmer af dette parlament samt studiebesøg til Europa-Parlamentets udvalg og tjenestegrene af eksperter knyttet til det.

Et lignende program forudses for det estiske og det bulgarske formandskab, mens der blev aflagt et besøg på Malta i december 2016 som forberedelse til dette lands formandskab. Et seminar om subsidiaritet og samarbejde med Europa-Parlamentet blev afholdt ved denne lejlighed.

Deltagere i programmet bekræftede, at tidlige meningsudvekslinger hele vejen igennem var særligt nyttige for udarbejdelsen af tidsplanen for og en bedre planlægning af den parlamentariske dimension. Netværkssamarbejde med alle relevante samtalepartnere (medlemmer af Europa-Parlamentet, embedsmænd ved Europa-Parlamentet, parlamentsrepræsentanter, ITEX-chefteknikeren, COSAC's sekretariat, projektgrupper på interparlamentariske konferencer) og deling af læren af nylige erfaringer værdsattes var højt værdsat. Overførslen af sagkundskab og den stadige kommunikation sikrede også sammenhængen i forskellige formandskaber, og kortvarige udstationeringer til særlige tjenestegrene blev også betragtet som meget værdifulde.

Connect - Europa-Parlamentets database for dokumenter fra nationale parlamenter

Direktoratet for Forbindelser med De Nationale Parlamenter bestyrer Connect-databasen på Europa-Parlamentets intranet. Denne database rummer alle EU-relaterede dokumenter som nationale parlamenter officielt har fremsendt til Europa-Parlamentet siden 2010.

På nuværende tidspunkt har medlemmer af Europa-Parlamentet, sekretærer, politiske grupper, ansatte i udvalgssekretariater og andre embedsmænd ved Europa-Parlamentet samt repræsentanter for de nationale parlamenter, der er udstationeret i Bruxelles, adgang til databasen på Europa-Parlamentets intranet på: www.connect.ep.parl.union.eu.

Man regner med, at Connect-databasen i 2017 vil blive gjort tilgængelig på Parlamentets offentligt tilgængelige website www.europarl.europa.eu/relnatparl

Styrkelse af Europa-Parlamentets forbindelse med de nationale parlamenter i EU i en global sammenhæng

I 2016 arbejdede Direktoratet for Forbindelser med De Nationale Parlamenter på et projekt¹² om at styrke opfølgende og fremmende samarbejde med de nationale parlamenter i EU i multilaterale forsamlinger og globale fora.

De første praktiske skridt henimod at knytte de nationale parlamenter tættere til Europa-Parlamentets arbejde blev taget i forbindelse med "Ukraine-ugen" afholdt i februar og marts 2016. Dette store arrangement var sat i værk af Europa-Parlamentet og tilsigtede at styrke kapacitetsopbygningen i det Ukrainske *Rada*. Nationale parlamenter blev indbudt til at deltage i den hensigt at lægge en plan for deres aktiviteter for at sikre, at de supplerede hinanden.

Et andet relevant træk ved projektet var Europa-Parlamentets engagement på højt plan i den halvårlige konference af parlamentsformænd i EU afholdt i Strasbourg den 15. og 16. september

¹¹ Rapport om IPEX' virksomhed i 2016: www.ipex.eu/PEXL-WEB/euspeakers/getspeakers

¹² DG Formandskabsprojekt 4, "Styrkelse af forbindelsen med nationale parlamenter i EU i en global sammenhæng".

2016 under Europarådets Parlamentariske Forsamlings auspicer. Mere end 50 parlamentsformænd deltog i arrangementet. Næstformand Lunacek repræsenterede Europa-Parlamentet på denne konference, idet der blev ydet administrativ støtte og rådgivning af Direktoratet for Forbindelser med De Nationale Parlamenter. Europa-Parlamentets regelmæssige deltagelse i disse arrangementer sat i værk under Europarådets auspicer, ved hvilke Den Europæiske Union og dens institutioner konstant bliver omtalt og ofte kritiseret, ville være en betydningsfuld udvikling.

Også den Interparlamentariske Union (IPU) er relevant i forbindelse med dette projekt. Europarådets formand bliver to gange årligt inviteret til IPU's medlemsmøder. I udgangen af IPU-medlemsmøderne mødes Foreningen af Generalsekretærer ligeledes. Direktoratet for Forbindelser med De Nationale Parlamenter vil fortsat vejlede IPU i den hensigt at sikre en vellykket deltagelse.

BILAG

BILAG I - COSAC-møder - emner og hovedtalere 2016

COSAC arrangement	Emner	Europa-Parlamentets hovedtaler/panelmedlem
Formandsmøde Haag, 7. - 8. februar 2016	<ul style="list-style-type: none"> • Organisering og samarbejde ved parlamentarisk kontrol på grundlag af et case-studie koncentreret om Europol • Europæiske prioriteter for 2016 og videre frem 	
Plenarmøde på 55. COSAC Haag, den 12.-14. juni 2016	<p>Betragtning over det hollandske EU Formandskab</p> <ul style="list-style-type: none"> • Møde I Parlamentarisk kontrol, en udveksling af bedste praksis • Møde II Parlamenternes rolle ved beskyttelsen af retsstatsprincippet i EU • Møde III: Udveksling af bedste praksis og erfaringer i parlamentarisk diplomati • Møde IV: Den Europæiske Revisionsret • Møde V: Befolkningsvandring • Diskussion om situationsrapporten om implementering af aftalen mellem EU og Tyrkiet 	<p>Sophie in 't Veld, der har udarbejdet initiativbetænkningen om etablering af en EU-mekanisme vedrørende demokrati, retsstatsprincippet og grundlæggende rettigheder.</p> <p>Elmar Brok, formand for Udenrigsudvalget (AFET)</p>
Formandsmøde Bratislava, 10. - 11. juli 2016	<ul style="list-style-type: none"> • Det slovakiske formandskabs prioriteter • EU's sociale dimension og samhørighedspolitik - triple A om sociale spørgsmål 	
56. COSAC's plenarmøde Bratislava 13. - 15. november 2016	<ul style="list-style-type: none"> • Det slovakiske formandskabs situationsrapport • Styrkelse af de nationale parlamenteres rolle i EU • Det transatlantiske handels- og investeringspartnerskab (TTIP) • 2016: Energiunionens leveringsår • Sikring af EU's ydre grænser i forbindelse med irregulær befolkningsvandring 	<p>Danuta Maria Hübner, formand for Udvalget om Konstitutionelle Anliggender (AFCO)</p>

Gå for mere detaljerede oplysninger vedrørende dagsordenen for COSAC-møder som udsendt af formandskaberne til COSAC-websitet: www.cosac.eu

BILAG II - interparlamentariske møder arrangeret af Europa-Parlamentets udvalg i Bruxelles¹³ i 2016

EP-udvalg	Begivenhed	Deltagelse af			
		nationale parlamenter ¹⁴			EP
		Medlemmer	Parlamenter	Kamre	Medlemmer
ECON/BUDG/EMPL	16. - 17. februar Europæisk Parlamentarisk Uge: Interparlamentarisk Konference om stabilitet, økonomisk koordination og god regeringsførelse i Den Europæiske Union (IPC SECG)	134	33	44	45
JURI	17. februar Workshop: Workshop om nye regler for kontrakter i det digitale miljø	4	4	4	4
AFET	23. februar Interparlamentarisk Udvalgsmøde: "Mod NATO-topmødet i Warszawa" og "Konflikter i MENA-regionen"	37	19	22	91
FEMM	3. marts Interparlamentarisk Udvalgsmøde: "Kvindelige flygtningen og asylansøgere i EU"	41	29	33	15
TAXE 2	18. april Udveksling af synspunkter med de nationale parlamenter i EU: "Anti-skatteundgåelsespakken og andre udviklinger i EU og internationalt: de nationale parlamenters undersøgelse og demokratiske kontrol"	25	17	19	34
BUDG	7. - 8. september Interinstitutionel konference med de nationale parlamenter om EU's fremtidige finansiering	58	20	25	34
ECON	28. september Udveksling af synspunkter med de nationale parlamenter i EU: "Det europæiske semesters 2016-cyklus"	16	15	15	22
CULT	11. oktober Interparlamentarisk Udvalgsmøde: "Kulturelle og kreative sektorer i EU"	29	17	19	11
EMPL	12. oktober Udveksling af synspunkter med de nationale parlamenter i EU: "En målrettet revision af reglerne om udstationering af arbejdstagere"	32	18	22	68
JURI	17. oktober Workshop: "Robotteknologi og kunstig intelligens - etiske spørgsmål og regelsæt"	4	4	4	4
AFET	8. november Interparlamentarisk Udvalgsmøde: "Status over den fælles udenrigs- og sikkerhedspolitik"	25	14	15	86
CONT	8. november	16	12	12	9

¹³ Medmindre andet angives, er alle møder interparlamentariske udvalgsmøder.

¹⁴ EU medlemsstater, kandidatlande, potentielle kandidatlande, Schweiz og Norge.

	Interparlamentarisk Udvalgsmøde: "Henimod bedre udgiftsstyring i delt forvaltning: en mere samarbejdsbetonet model for parlamentarisk kontrol"				
LIBE	28. november Interparlamentarisk Udvalgsmøde: "Europol og den parlamentariske kontrol med det inden for rammerne af EU's interne sikkerhedspolitik"	45	24	31	22
AFCO	29. november Interparlamentarisk Udvalgsmøde: "Europa-Parlamentets undersøgelsesbeføjelse", "Revisionen af EU's valglovgivning", "Den Europæiske Unions fremtidige institutionelle udvikling"	30	15	19	18
Udvalget om International Handel	29. november Frokostdiskussion om CETA med de nationale parlamenter	10	7	9	14
EMIS	5. december Udveksling af synspunkter med de nationale parlamenter: Udveksling af synspunkter med repræsentanter fra Tysklands, Frankrigs, Belgiens og Det Forenede Kongeriges nationale parlamenter om de parlamentariske undersøgelser af emissionsmålinger i bilindustrien	4	4	4	16
I ALT		510	NA	NA	493

BILAG III - De nationale parlamenters¹⁵ besøg hos Europa-Parlamentet (inklusive videokonferencer)

Dato	Land/kammer	Udvalg/andet
11/01/2016	FR - Assemblée nationale	Medlemmer og embedsmænd; repræsentanter fra <i>Confédération européenne des syndicats</i> og Centre for European Policy Studies
13/01/2016	UK - Overhuset	Udvalget for EU-anliggender
25/01/2016	UK - Underhuset	Udvalget for International Udvikling
26/01/2016	UK - Overhuset	Underudvalget omm Økonomiske EU-Anliggender
28/01/2016	NO - norske parlament	Det stående Beskæftigelses- og Socialudvalg
26/01/2016	Nordisk Råd	Den Baltiske Forsamling og Nordisk Råds delegation
16/02/2016	SE - Riksdag	Forskningstjeneste og Bibliotek
16/02/2016	ES - Cortes Generales	Embedsmænd fra Spaniens parlament og regionale parlamenter
17-18/02/2016	NO - norske parlament	Arbejdsbesøg af medlemmer og embedsmænd
18-19/02/2016	UK - Underhuset	Studiebesøg
24/02/2016	DK - Folketinget	Europa-udvalget
29/02-01/03/2016	UK - Overhuset	Embedsmænd fra Underudvalget vedrørende Miljø og Energi
01-02/03/2016	UK - Underhuset	Udvalget for EU-kontrol
14/03/2016	UK - Underhuset	Udvalget om Nordiske Anliggender
15/03/2016	UK - Underhuset	Udvalget for Walisiske Anliggender
15-16/03/2016	RO - Senatet	Transport- og Energiudvalget
16/03/2016	IT - Camera dei Deputati	Det fælles Antimafia-udvalg
16/03/2016	NO - norske parlament	Det Stående Udenrigs- og Forsvarsudvalg
16/03/2016	Møde med de indbudte nationale parlamenter i EU om sikkerhedsområdet	
21-22/03/2016	BG - Narodno sabranie	Delegation fra Den Sydøsteuropæiske Samarbejdsproces, Den Parlamentariske Forsamling (SEECF PA) under forsæde af Tsetska Tsacheva, formand for Bulgariens Nationalforsamling
04-05/04/2016	DK - Folketinget	Embedsmænd
05/04/2016	DE - Bundestag	Europa-udvalget
05/04/2016	FR - Assemblée nationale	Medlemmer
06/04/2016	FI - Eduskunta	Revisionskomité
07/04/2016	FR - Sénat	Det franske Senats Præsidium
18-19/04/2016	FI - Eduskunta	Det Store Udvalg
18/04/2016	AT - Nationalrat	Embedsmænd
20-22/04/2016	SK - Národná rada	Embedsmænd om forberedelserne til den parlamentariske dimension af det slovakiske formandskab i EU-Rådet
26-27/04/2016	UK - Overhuset	Underudvalget for indre EU-anliggender
28-29/04/2016	DK - Folketinget	Embedsmænd
03/05/2016	IT - Senato della Repubblica	Fællesmøde mellem Europa- og Transportudvalgene (videoconference)
03/05/2016	FR - Assemblée nationale	Medlemmer
23/05/2016	NL - Tweede Kamer	Udvalget for Infrastruktur og miljø
26-27/05/2016	UK - Underhuset	Studiebesøg
26/05/2016	FR - Assemblée nationale	Medlemmer og embedsmænd
03/06/2016	NO - norske parlament	Praktikanter i Udenrigsministeriet

06-07/06/2016	FR - Sénat et Assemblée nationale	Fællesudvalget for EU-anliggender
13-15/06/2016	SK - Národná rada	Embedsmænd om forberedelserne til den parlamentariske dimension af det slovakiske formandskab i EU-Rådet
14/06/2016	IT - Camera dei Deputati	Udvalget for Økonomiske Aktiviteter, Handel og Turisme (Videokonference)
15/06/2016	NO - norske parlament	Den norske Arbejdsgiverforening
16/06/2016	EE - Riigikogu	Embedsmænd
22/06/2016	FR - Assemblée nationale	Medlemmer
24/06/2016	NL - Tweede Kamer	Embedsmænd
29/06/2016	DE - Bundestag	Johannes Singhammer, næstformand
29/06/2016	DE - Bundestag	Turistudvalget
13-14/07	UK - Underhuset	Udvalget om Miljø, Fødevarer og Landdistrikter
14/07/2016	IT - Camera dei Deputati	Finansudvalget (videokonference)
06/09/2016	DE - Bundestag	Det Parlamentariske Rådgivende Råd for Bæredygtig Udvikling
06-07/09/2016	FR - Assemblée nationale	Medlemmer
07/09/2016	NO - norske parlament	Tjenestemænd ved Norges repræsentation ved EU
09/09/2016	NL - Tweede Kamer	Delegation fra Erasmuscentret for sundhedsforvaltning
16/09/2016	UK - Overhuset	EU-Underudvalget
26/09/2016	FR - Sénat	Medlemmer
27/09/2016	IT - Camera dei Deputati	Udvalget for Affald
27-28/09/2016	FI - Eduskunta	Embedsmænd fra Parlamentets Forskningstjeneste
28/09/2016	FR - Assemblée nationale	Medlemmer
12/10/2016	DK - Folketinget	Formanden for Europaudvalget
17-18/10/2016	AT - Nationalrat	Embedsmænd
19-21/10/2016	PL - Sejm	Embedsmænd fra finansministeriet
24/10/2016	NO - norske parlament	Delegation til Europarådets Parlamentariske Forsamling
27/10/2016	NO - norske parlament	Embedsmænd fra Finansministeriet
08/11/2016	FI - Eduskunta	Det Store Udvalg
09/11/2016	PL - Sejm	Udvalget for EU-anliggender
09-10/11/2016	UK - Overhuset	Embedsmænd
10/11/2016	FR - Assemblée nationale	Medlemmer og embedsmænd
15/11/2016	IT - Camera dei Deputati	Kulturudvalget
21-22/11/2016	FR - Sénat	Jean Bizet, Jean-Pierre Raffarin og senatorer (gruppen 'Brexit et refondation de l'Union Européenne')
25/11/2016	NO - norske parlament	Praktikanter i Udenrigsministeriet og ansatte i Justitsministeriet
28/11/2016	NL - Tweede Kamer	Europa-udvalget
29/11/2016	AT - Nationalrat	Besøg af Karlheinz Kopf, næstformand
29/11/2016	IE - Houses of the Oireachtas	Fællesudvalget om EU-anliggender
30/11/2016	DK - Folketinget	Europaudvalget
30/11/2016	UK - Overhuset og Underhuset	Treparts møde mellem britiske medlemmer af Europa-Parlamentet og medlemmer af Under- og Overhuset
30/11/2016	HR - Hrvatski sabor	Domagoj Ivan Milošević, formand for Udvalget om EU-anliggender
14/12/2016	NO - norske parlament	EEA/EFTA-delegation
14/12/2016	FR - Assemblée nationale	Interparlamentarisk arbejds møde: landbrug, biodiversitet og international handel

¹⁵ De nationale parlamenter i EU; det norske parlament Nordisk Råd

**BILAG IV – data om mekanismen for tidlig varsling
Begrundede udtalelser og bidrag fremsendt til Europa-Parlamentet i 2016¹⁶**

Anbringender modtaget af de nationale parlamenter i 2016			
		Begrundede udtalelser	Bidrag
Medlemsstat	Parlament/kammer	2016	2016
Østrig	Nationalrat	0	0
Østrig	Bundesrat	5	5
Belgien	Chambre des Représentants	0	0
Belgien	Sénat	0	0
Bulgarien	Narodno Sabranie	4	0
Kroatien	Hrvatski Sabor	1	0
Cypern	Vouli ton Antiprosópon	0	4
Tjekkiet	Poslanecká sněmovna	4	10
Tjekkiet	Senát	3	35
Danmark	Folketinget	3	2
Estland	Riigikogu	1	0
Frankrig	Eduskunta	0	0
Frankrig	Assemblée Nationale	0	3
Frankrig	Sénat	8	3
Tyskland	Forbundsagen	0	3
Tyskland	Bundesrat	0	25
Grækenland	Vouli ton Ellinon	0	0
Ungarn	Országgyűlés	2	0
Irland	Houses of Oireachtas	3	3
Italien	Camera dei deputati	0	16
Italien	Senato	3	65
Litauen	Seimas	1	0
Luxemburg	Chambre des Députés	2	5
Letland	Saeima	1	0
Malta	Kamra tar-Rappreżentanti	5	1
Nederlandene	Andetkammeret	3	2
Nederlandene	Eerste Kamer	3	4
Polen	Sejm	2	0
Polen	Senat	3	10
Portugal	Assembleia da República	1	63
Rumænien	Camera Deputaţilor	2	21
Rumænien	Senatul	1	39
Spanien	Cortes	0	15
Sverige	Riksdagen	12	0
Slovenien	Državni Zbor	0	0
Slovenien	Državni Svet	0	0
Slovakiet	Národná rada	2	0
Det Forenede Kongerige	Underhuset	1	0
Det Forenede Kongerige	Overhuset	0	0
I ALT		76	334

¹⁶ Denne tabel viser kun dokumenter fra de nationale parlamenter, der blev fremsendt som svar på forslag til retsakter under Lissabontraktatens protokol nr. 2. Den omfatter ikke dokumenter fremsendt som reaktion på ikke-lovgivningsmæssige høringedokumenter, grøn- eller hvidbøger (den såkaldte "uformelle politiske dialog").

BILAG V - Det Europæiske Center for Parlamentarisk Forskning og Dokumentation (ECPRD)

A. Spørgsmål som Europa-Parlamentets politiske organer og tjenestegrene i 2016 har søgt oplysninger om hos ECPRD-netværket ved sammenlignende forespørgsler

- Delegation af beføjelser til parlamentsudvalg
- De nationale parlameters bidrag til den lovforberedende fase af EU-lovgivning
- Medlemmers parlamentariske aktiviteter på officielle parlamentariske websites
- Godkendelse af forandringer i valgmoder ved europæiske parlamentsvalg - forfatningsmæssige krav
- Uddannelses- og introduktionskurser for nye medlemmer, inklusive vejledende håndbøger
- Nationale parlameters støtte til de af deres ansatte, der pendler til arbejdspladsen
- Parlamentsbygningers tilgængelighed for handicappede personer
- Hybrid-køretøjer eller elektriske biler i parlamenternes transporttjenester
- Regler om afholdelsen af arrangementer i parlamenter
- Reaktioner på Europa-Parlamentets undersøgelsesudvalg i medlemsstaterne

B. ECPRD-seminarer og vedtægtsbestemte møder i 2016


Seminarer		
Seminarer "Parlamenterne og den nye økonomiske og budgetmæssige regeringsførelse" (interesseområde økonomiske og budgetmæssige anliggender)	Baku	19.-20. maj
Seminarer "En digital ansigtsløftning til parlamenterne" (Parli@ments on the Net XIV) (interesseområde IKT i parlamenter)	Berlin, Bundesrat	9. - 10. juni
Seminarer "Videns- og dokumentationstjenester til et parlament i dag og i morgen" (Interesseområde biblioteker, forskningstjenester og arkiver)	Oslo	8. - 9. september
Seminarer "IKT i parlamenterne" (Interesseområde IKT i parlamenter)	Den Haag, Eerste Kamer	10. - 11. november
Seminarer "Lovgivningsmæssig kontrol - før og efter" (Interesseområde Parlamentarisk praksis og procedure)	Dublin	24. - 25. november
Vedtægtsbestemte møder		
Forretningsudvalgs møde	Cracow	17. - 18. marts
Europæisk Konference for parlamentsformænd (med møde for generalsekretærer om ECPRD)	Strasbourg	15. - 16. september
Forretningsudvalgs møde	Athen	22. - 23. september
Den årlige konference for korrespondenter	Paris.	17. - 18. november


C. Spotlight på parlamenterne i Europa

- Borgeres og ikke-borgeres sociale ydelser og rettigheder (Spotlight nr. 9 - februar 2016)
- Civil kerneenergipolitik efter Fukushima (Spotlight nr. 10 - marts 2016)
- Ungdomsmobilitet i EU (Spotlight nr. 11 - juni 2016)
- Adgangen til in vitro-fertilisering (IVF) i de nationale sundhedsvæseners bestemmelser (Spotlight nr. 12 - september 2016)
- Kvaliteten af lovgivning med ophav i EU (Spotlight nr. 13 - december 2016)

EU-MEDLEMSSTATERNES NATIONALE PARLAMENTER

Marts 2017

 direkte valgt

 indirekte valgt/udnævnt/andet

<p> Belgique/België/ Belgien BELGIEN</p> <p>Kamer van volksvertegen- woordigers/ Chambre des représentants/ Abgeordneten-kammer</p> <p>150 </p> <p>Senaat/ Sénat/ Senat</p> <p>60 </p>	<p> България BULGARIEN</p> <p>Народно събрание (Narodno sabranie)</p> <p>240 </p>	<p> Česká republika DEN TJEKKISKE REPUBLIK</p> <p>Poslanecká sněmovna</p> <p>200 </p> <p>Senát</p> <p>81 </p>	<p> Danmark DANMARK</p> <p>Folketinget</p> <p>179 </p>
<p> Deutschland TYSKLAND</p> <p>Deutscher Bundestag</p> <p>630 </p> <p>Bundesrat</p> <p>69 </p>	<p> Eesti ESTLAND</p> <p>Riigikogu</p> <p>101 </p>	<p> Éire/Ireland IRLAND</p> <p>Dáil Éireann</p> <p>158 </p> <p>Seanad Éireann</p> <p>60 </p>	<p> Ελλάδα GRÆKENLAND</p> <p>Βουλή των Ελλήνων (Vouli ton Ellinon)</p> <p>300 </p>
<p> España SPANIEN</p> <p>Congreso de los Diputados</p> <p>350 </p> <p>Senado</p> <p>208 </p> <p>58 </p>	<p> France FRANKRIG</p> <p>Assemblée nationale</p> <p>577 </p> <p>Sénat</p> <p>348 </p>	<p> Hrvatska KROATIEN</p> <p>Hrvatski sabor</p> <p>151 </p>	<p> Italia ITALIEN</p> <p>Camera dei Deputati</p> <p>630 </p> <p>Senato della Repubblica</p> <p>315 </p> <p>5 </p>
<p> Κύπρος CYPERN</p> <p>Βουλή των Αντιπροσώπων (Vouli ton Antiprosopon)</p> <p>56 </p>	<p> Latvija LETLAND</p> <p>Saeima</p> <p>100 </p>	<p> Lietuva LITAUEN</p> <p>Seimas</p> <p>141 </p>	<p> Luxembourg LUXEMBOURG</p> <p>Chambre des Députés</p> <p>60 </p>
<p> Magyarország UNGARN</p> <p>Országgyűlés</p> <p>199 </p>	<p> Malta MALTA</p> <p>Il-Kamra Tad-Deputati</p> <p>71 </p>	<p> Nederland NEDERLANDENE</p> <p>Tweede Kamer</p> <p>150 </p> <p>Eerste Kamer</p> <p>75 </p>	<p> Österreich ØSTRIG</p> <p>Nationalrat</p> <p>183 </p> <p>Bundesrat</p> <p>61 </p>
<p> Polska POLEN</p> <p>Sejm</p> <p>460 </p> <p>Senat</p> <p>100 </p>	<p> Portugal PORTUGAL</p> <p>Assembleia da República</p> <p>230 </p>	<p> România RUMÆNIEN</p> <p>Camera Deputatilor</p> <p>329 </p> <p>Senat</p> <p>136 </p>	<p> Slovenija SLOVENIEN</p> <p>Državni zbor</p> <p>90 </p> <p>Državni svet</p> <p>40 </p>
<p> Slovensko SLOVAKIET</p> <p>Národná Rada</p> <p>150 </p>	<p> Suomi/ Finland FINLAND</p> <p>Eduskunta</p> <p>200 </p>	<p> Sverige SVERIGE</p> <p>Riksdagen</p> <p>349 </p>	<p> United Kingdom DET FORENEDE KONGERIGE</p> <p>House of Commons</p> <p>650 </p> <p>House of Lords</p> <p>825 </p>

Kilde: Direktoratet for Forbindelser med De Nationale Parlamenter i samarbejde med repræsentanter for de nationale parlamenter i Bruxelles



RELNATPARL@EP.EUROPA.EU

WWW.EUROPARL.EUROPA.EU/RELNATPARL