

MUUDATUSETTEPANEKUD 001-206
Põllumajanduse ja maaelu arengu komisjon

Raport

Ulrike Müller

A8-0199/2019

Ühine põllumajanduspoliitika: rahastamine, haldamine ja seire

Ettepanek võtta vastu määrus (COM(2018)0393 – C8-0247/2018 – 2018/0217(COD))

Muudatusettepanek 1

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 1

Komisjoni ettepanek

(1) Komisjoni 29. novembri 2017. aasta teatises Euroopa Parlamendile, nõukogule, Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomiteele ning Regioonide Komiteele pealkirjaga „Toidutootmise ja põllumajanduse tulevik“ jõuti järeldusele, et on vaja jätkuvalt suurendada ühise **põlumajanduspoliitika** (edaspidi „ÜPP“) vastavust tuleviku probleemidele ja võimalustele, edendades tööhõivet, majanduskasvu ja investeeringuid, võideldes kliimamuutustega ja nendega kohanes **ning tuues teadusuuringud** ja innovatsiooni laboriseinte vahelt välja põldudele ja turgudele. Samuti peaks ÜPP aitama lahendada kodanike muresid seoses kestliku **põllumajandustootmisega**.

Muudatusettepanek

(1) Komisjoni 29. novembri 2017. aasta teatises Euroopa Parlamendile, nõukogule, Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomiteele ning Regioonide Komiteele pealkirjaga „Toidutootmise ja põllumajanduse tulevik“ jõuti järeldusele, et on vaja jätkuvalt suurendada ühise **põllumajanduspoliitika** (edaspidi „ÜPP“) vastavust tuleviku probleemidele ja võimalustele, edendades tööhõivet, majanduskasvu ja investeeringuid, võideldes kliimamuutustega ja nendega kohanes, **kohandades teadusuuringuid** ja innovatsiooni **ning viies need** laboriseinte vahelt välja põldudele ja turgudele. Samuti peaks ÜPP aitama lahendada kodanike muresid seoses kestliku **põllumajandustootmise ja maaelu**

arenguga.

Muudatusettepanek 2

**Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 1 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(1a) On vajalik, et põllumajandussektor ei kannataks finantstagajärgede all selliste poliitiliste otsuste tõttu nagu Ühendkuningriigi lahkumine Euroopa Liidust või uute liidu poliitikameetmete rahastamine. Arvesse tuleks võtta Euroopa Parlamendi 30. mai 2018. aasta resolutsiooni 2021.–2027. aasta mitmeaastase finantsraamistiku ja omavahendite kohta (2018/2714(RSP), milles peeti kahetsusväärseks asjaolu, et komisjoni 2. mai 2018. aasta ettepanekus 2021.–2027. aasta mitmeaastase finantsraamistiku kohta vähendati ÜPP vahendeid 15 %, ning väljendati eriti kindlalt Euroopa Parlamendi vastuseisu kõigile äärmuslikele kärbetele, mis võiksid ÜPP põhisisu ja eesmärke kahjustada. Samuti seati sellega seoses kahtluse alla ettepanek vähendada Euroopa Maaelu Arengu Põllumajandusfondi vahendeid rohkem kui 25 %.

Muudatusettepanek 3

**Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 1 b (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(1b) ÜPP etendab oma otsetoetuste ja teise samba vahenditega olulist rolli põllumajandustootjate jaoks liidus, aidates märkimisväärselt kaasa mitte üksnes toiduga kindlustatusele, vaid ka

investeeringutele ja tööhõivele maapiirkondades. ÜPP jaoks ette nähtud jõulised kärped ei ole vastuvõetavad. Seepärast tuleks ÜPPs osutada peamist tähelepanu selle põhitegevustele ning EL 27 ühisele põllumajanduspoliitikale aastatel 2021–2027 eraldatavad vahendid peaksid jääma vähemalt 2014.–2020. aasta eelarve tasemele, eelarvestades samal ajal põllumajanduse kriisireservi esialgse summa.

Muudatusettepanek 4

**Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 1 c (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(1c) Vastavalt Euroopa Liidu toimimise lepingu (edaspidi „ELi toimimise leping“) artiklile 208 tuleks ÜPP rakendamisel arvestada arengukoostöö eesmärkidega, sealhulgas ka kestliku arengu tegevuskavaga aastani 2030 ning liidu kliimamuutuste leevendamise kohustuste täitmisega vastavalt Pariisi kokkuleppele.

Muudatusettepanek 5

**Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 3**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(3) Nõuete täitmisest juhinduvat ÜPP rakendamismudelit tuleks kohandada, et see keskenduks rohkem tulemustele ja tulemuslikkusele. Seepärast peaks liit kehtestama poliitika põhieesmärgid, sekkumisviisid ja kohaldatavad ELi põhinõuded, liikmesriikidel aga peaks olema suurem vastutus ja aruandekohustus nende eesmärkide täitmisel. Seetõttu tuleks

(3) Nõuete täitmisest juhinduvat ÜPP rakendamismudelit tuleks kohandada, et see keskenduks rohkem tulemustele ja tulemuslikkusele. Seepärast peaks liit kehtestama poliitika põhieesmärgid, sekkumisviisid ja kohaldatavad ELi põhinõuded, liikmesriikidel aga peaks olema suurem vastutus ja aruandekohustus nende eesmärkide täitmisel. Seetõttu tuleks

tagada suurem subsidiaarsus, et võtta paremini arvesse kohalikke tingimusi ja vajadusi. Selleks peaksid uue rakendamismudeli kohaselt liikmesriigid ise kooskõlas liidu põhinõuetega vastutama oma ÜPP sekkumismeetmete kujundamise eest, et anda võimalikult suur panus ÜPP liiduüleste eesmärkide saavutamisse, **ning** kehtestama ja välja kujundama toetusesaajate **suhtes kohaldatava nõuete täitmiseks ja selle** kontrollimiseks vajaliku raamistiku.

tagada suurem subsidiaarsus **ja paindlikkus**, et võtta paremini arvesse kohalikke tingimusi ja vajadusi. Selleks peaksid uue rakendamismudeli kohaselt liikmesriigid ise kooskõlas **oma konkreetsete vajaduste ja** liidu põhinõuetega vastutama oma ÜPP sekkumismeetmete kujundamise eest, et anda võimalikult suur panus ÜPP liiduüleste eesmärkide saavutamisse. **Liikmesriigid peaksid** kehtestama ja välja kujundama **ka** toetusesaajate kontrollimiseks vajaliku raamistiku, **et tagada jätkuvalt ÜPP strateegiakavade sekkumismeetmete vastavus kohaldatavatele liidu õigusnormidele. Liidu põhinõuded, sealhulgas maa hea põllumajandus- ja keskkonnaseisund ning kohustuslikud majandamisnõuded, tagavad ühise lähenemisviisi ja võrdsed võimalused liikmesriikidele.**

Muudatusettepanek 6

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 5

Komisjoni ettepanek

(5) Käesoleva määrusega ette nähtud sekkumisviiside ja meetmete suhtes tuleks kohaldada Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL, Euratom) .../... [uus finantsmäärus]¹² sätteid, eelkõige neid, mis käsitlevad eelarve täitmist koostöös liikmesriikidega, akrediteeritud asutuste toimimist ja eelarvepõhimõtteid.

¹² Määrus (EL, Euratom) nr ... [uus finantsmäärus].

Muudatusettepanek

(5) Käesoleva määrusega ette nähtud sekkumisviiside ja meetmete suhtes tuleks kohaldada Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL, Euratom) **2018/1046** [uus finantsmäärus]¹² sätteid, eelkõige neid, mis käsitlevad eelarve täitmist koostöös liikmesriikidega, akrediteeritud asutuste toimimist ja eelarvepõhimõtteid.

¹² **Euroopa Parlamendi ja nõukogu 18. juuli 2018. aasta määrus (EL, Euratom) 2018/1046, mis käsitleb liidu üldeelarve suhtes kohaldatavaid finantsreegleid ja millega muudetakse määrusi (EL) nr 1296/2013, (EL) nr**

1301/2013, (EL) nr 1303/2013, (EL) nr 1304/2013, (EL) nr 1309/2013, (EL) nr 1316/2013, (EL) nr 223/2014 ja (EL) nr 283/2014 ja otsust nr 541/2014/EL ning tunnistatakse kehtetuks määrus (EL, Euratom) nr 966/2012. (ELT L 193, 30.7.2018, lk 1).

Muudatusettepanek 7

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 5 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(5a) Käesoleva määruse suhtes tuleks kohaldada osa määruse (EL) .../...[ühissätete määrus]^{1a} sätetest.

^{1a} [ühissätete määrus].

Muudatusettepanek 8

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 5 b (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(5b) Liikmesriigid ei peaks kehtestama täiendavaid eeskirju, mis raskendavad toetusesaajal EAGFi ja EAFRD kasutamist.

Muudatusettepanek 9

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 9

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(9) Tuleb ette näha makseasutuste ja koordineerivate asutuste

(9) Tuleb ette näha makseasutuste ja koordineerivate asutuste

liikmesriikidepoolne akrediteerimine, liidu vahendite haldaja kinnituste ja tulemuslikkuse aastaaruannete saamise korra sisseseadmine ning haldus- ja seiresüsteemide, aruandlussüsteemide ja raamatupidamise aastaaruannete sertifitseerimine sõltumatute asutuste poolt. Selleks et tagada liikmesriikide tasandil tehtavate kontrollide süsteemi, eelkõige loa-, valideerimis- ja maksemenetluste läbipaistvus ning vähendada komisjoni talituste ja liikmesriikide haldus- ja auditeerimiskoormust seoses iga makseasutuse akrediteerimise nõudega, tuleks piirata nende asutuste ja organite arvu, kellele need õigused antakse, arvestades iga liikmesriigi põhiseaduse sätteid.

liikmesriikidepoolne akrediteerimine, liidu vahendite haldaja kinnituste, **iga-aastase kontrollimis- ja heakskiitmisaruande** ja tulemuslikkuse aastaaruannete saamise korra sisseseadmine ning haldus- ja seiresüsteemide, aruandlussüsteemide ja raamatupidamise aastaaruannete sertifitseerimine sõltumatute asutuste poolt. Selleks et tagada liikmesriikide tasandil tehtavate kontrollide süsteemi, eelkõige loa-, valideerimis- ja maksemenetluste läbipaistvus ning vähendada komisjoni talituste ja liikmesriikide haldus- ja auditeerimiskoormust seoses iga makseasutuse akrediteerimise nõudega, tuleks piirata nende asutuste ja organite arvu, kellele need õigused antakse, arvestades iga liikmesriigi põhiseaduse sätteid. **Makseasutused peaksid arendama oma rolli põllumajandustootjate nõustajana ja tegema jõupingutusi menetluste lihtsustamiseks toetusesaajatele, tagades samas vastavuse liidu standarditele.**

Muudatusettepanek 10

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 10

Komisjoni ettepanek

(10) Kui liikmesriik akrediteerib rohkem kui ühe makseasutuse, peaks ta määrama üheainsa avalik-õigusliku koordineeriva asutuse, kes vastutab fondide valitsemise ühetaolisuse, komisjoni ja akrediteeritud makseasutuste vahelise suhtluse ning komisjoni nõutava eri makseasutuste tegevust käsitleva teabe kiire vahendamise eest. Koordineeriv asutus peaks samuti võtma ja kooskõlastama meetmeid selleks, et lahendada liikmesriigi tasandil esinevad üldist laadi puudused, ning teavitama

Muudatusettepanek

(10) Kui liikmesriik akrediteerib rohkem kui ühe makseasutuse, peaks ta määrama üheainsa avalik-õigusliku koordineeriva asutuse, kes vastutab fondide valitsemise ühetaolisuse, komisjoni ja akrediteeritud makseasutuste vahelise suhtluse ning komisjoni nõutava eri makseasutuste tegevust käsitleva teabe kiire vahendamise eest. Koordineeriv asutus peaks samuti võtma ja kooskõlastama meetmeid selleks, et lahendada liikmesriigi **ja piirkondlikul** tasandil esinevad üldist laadi puudused,

komisjoni järeelmeetmetest.

ning teavitama komisjoni järeelmeetmetest.

Muudatusettepanek 11

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 11

Komisjoni ettepanek

(11) Liikmesriikide akrediteeritud makseasutuste kaasamine on uue rakendamismudeli kohaselt otsustav eeltingimus selleks, et tagada piisav kindlus, et liidu eelarvest rahastatavate sekkumiste abil saavutatakse asjakohastes ÜPP strateegiakavades seatud eesmärgid ja sihid. Seetõttu tuleks käesolevas määruses sõnaselgelt sätestada, et liidu eelarvest võib hüvitada ainult akrediteeritud makseasutuste kantud kulusid. Peale selle peab ÜPP strateegiakava määruses nimetatud sekkumisviiside kuludele, mida rahastab liit, vastama väljund ning need peavad olema kooskõlas liidu põhinõuete ja juhtimissüsteemidega.

Muudatusettepanek

(Ei puuduta eestikeelset versiooni.)

Muudatusettepanek 12

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 14

Komisjoni ettepanek

(14) Selle tagamiseks, et ÜPP rahastamiseks kasutatavad summad jääksid aastaste ülemäärade piiridesse, tuleks säilitada finantsdistsipliini mehhanism, millega kohandatakse otsetoetuste taset. **2 000 euro lävend tuleks aga tühistada. Säilitada tuleks põllumajandusreserv, et toetada põllumajandussektorit põllumajanduslikku tootmist või turustamist mõjutavate turumuutuste või suurte kriiside korral. Määruse (EL,**

Muudatusettepanek

(14) Selle tagamiseks, et ÜPP rahastamiseks kasutatavad summad jääksid aastaste ülemäärade piiridesse, tuleks säilitada finantsdistsipliini mehhanism, millega kohandatakse otsetoetuste taset.

Euratom) [uus finantsmäärus] artikli 12 lõike 2 punktiga d on ette nähtud, et kulukohustustega sidumata assigneeringud, võib üle kanda üksnes järgmisse eelarveaastasse. Selleks et rakendamist toetusesaajatele ja liikmesriikide haldusasutuste jaoks oluliselt lihtsamaks teha, tuleks kasutada pikendusmehhanismi, kasutades 2020. aastal põllumajandussektoris loodud reservi kasutamata summasid. Selleks kantakse erandina artikli 12 lõike 2 punktist d põllumajandusreservi kulukohustustega sidumata assigneeringud üle ilma ajaliste piiranguteta, et rahastada põllumajandusreservi järgmistel eelarveaastatel. Lisaks on 2020. eelarveaasta seisukohast vaja teha teine erand, kuna kriisireservi kasutamata kogusumma, mis on 2020. aasta lõpus alles, tuleks 2021. aastasse üle kanda, nii et seda ei kantaks tagasi eelarveridadele, mis hõlmavad ÜPP strateegiakava kohaseid otsetoetustena makstavaid sekkumisi.

Muudatusettepanek 13

**Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 14 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(14a) Praegune kriisireserv tuleb üle vaadata ja seda tuleb tugevdada ELi põllumajanduse kriisireservi loomise huvides, mis on tõhusam ja paindlikum vahend, mis peaks andma täiendavat toetust põllumajandussektorile turumuutuste korral ja võimaldama liidul reageerida tõhusamalt põllumajanduslikku tootmist või turustamist mõjutavatele suurtele kriisidele. Sel eesmärgil ning et oleks

võimalik arendada välja usaldusväärne raamistik, mis võimaldab põllumajandustootjatel riske asjakohaselt juhtida, tuleks ELi põllumajanduse kriisireservi assigneeringud koondada selleks, et rahastada turu stabiliseerimise meetmeid ja määruses (EL) nr 1308/2013 osutatud erakorralisi meetmeid, samuti meetmeid, mis võimaldaksid asendada sissetulekute stabiliseerimise vahendeid, mille liikmesriigid on kehtestanud määruse (EL) .../... [ÜPP strateegiakava määrus] artikli 70 alusel ning mis on tehtud põllumajandustootjatele kättesaadavaks põllumajandusest saadava sissetuleku järsu languse korral, mis ületab Euroopa Komisjoni poolt eelnevalt kindlaks määratud piirmäära sektori kohta ning millega seoses tuleks komisjonile anda volitus võtta vastu delegeeritud õigusakte.

Muudatusettepanek 14

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 14 b (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

*(14b) ELi põllumajanduse kriisireserv tuleks luua ÜPP eelarve raames ning selle esialgne summa tuleks kehtestada 2021. aastal lisaks EAGFi ja EAFRD eelarvetele. Määruse (EL, Euratom) ~~2018/1046~~**uus finantsmäärus** artikli 12 lõike 2 punktiga d nähakse ette, et kulukohustustega sidumata assigneeringud võib üle kanda üksnes järgmisse eelarveaastasse. Seetõttu tuleks artikli 12 lõike 2 punktist d sätestada erand, millega lubatakse kanda põllumajandusreservi kulukohustustega sidumata assigneeringuid üle ilma ajaliste piiranguteta, et rahastada põllumajandusreservi järgmis(t)el*

eelarveaasta(te)l, võimaldades nii ELi põllumajanduse kriisireservi vahendite kogumist aasta-aastalt kogu programmitöö perioodi jooksul.

Muudatusettepanek 15

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 15

Komisjoni ettepanek

(15) Liikmesriikide haldusasutuste ja põllumajandustootjate liigse halduskoormuse vältimiseks tuleks sätestada, et finantsdistsipliini kohaldamise raames eelmisest eelarveaastast üle kantud summasid ei maksta tagasi, kui finantsdistsipliini kohaldatakse teist aastat järjest (N+1 aasta) või kui kulukohustustega sidumata assigneeringute kogusumma moodustab alla 0,2 % EAGFi aastasest ülemmäärast.

Muudatusettepanek

(15) Liikmesriikide haldusasutuste ja põllumajandustootjate liigse halduskoormuse vältimiseks, **menetluste võimalikult suuremaks lihtsustamiseks ning toetusvormide keerukuse vähendamiseks** tuleks sätestada, et finantsdistsipliini kohaldamise raames eelmisest eelarveaastast üle kantud summasid ei maksta tagasi, kui finantsdistsipliini kohaldatakse teist aastat järjest (N+1 aasta) või kui kulukohustustega sidumata assigneeringute kogusumma moodustab alla 0,2 % EAGFi aastasest ülemmäärast.

Muudatusettepanek 16

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 16 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(16a) Otsetoetuste taseme ühtlustamine liikmesriikide vahel on möödapääsmatu selleks, et tagada siseturul võrdsed tingimused. Otsetoetuste õiglane jaotamine liikmesriikide vahel tuleb lahendada kiiremas korras.

Muudatusettepanek 17

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 21

Komisjoni ettepanek

(21) Selleks et anda komisjonile eelkõige vahendid põllumajandustoodete turu juhtimiseks, põllumajanduskulude seire lihtsustamiseks ning põllumajandusressursside seireks keskmises ja pikas perspektiivis, tuleks ette näha agrometeoroloogilise süsteemi kasutamine ning satelliitandmete hankimine ja täiustamine.

Muudatusettepanek

(21) Selleks et anda komisjonile eelkõige vahendid põllumajandustoodete turu juhtimiseks, põllumajanduskulude seire lihtsustamiseks, **loodusõnnetuste puhul abivajaduse hindamiseks ja abi kiireks andmiseks** ning **tootmiseks vajalike** põllumajandusressursside seireks keskmises ja pikas perspektiivis, tuleks ette näha agrometeoroloogilise süsteemi kasutamine ning satelliitandmete hankimine ja täiustamine.

Muudatusettepanek 18

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 21 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(21a) Komisjoni põllumajandusturgude järelevalvet tuleks laiendada, et jälgida kaubavooge arengumaadesse ja arengumaadest valdkondades, mille partnerriigid on liigitanud tundlikuks, et tagada ÜPPga seotud põllumajandusliku toidutööstuse kaubandusalaste tulemuste kooskõla liidu kohustusega tagada poliitikavaldkondade arengusidusus.

Muudatusettepanek 19

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 25

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(25) ÜPP uue rakendamismudeli

(25) ÜPP uue rakendamismudeli

ülesehituse ja põhimõtete kohaselt ei peaks see, kas liikmesriigi tehtud maksed vastavad liidupoolse rahastamise tingimustele, sõltuma enam konkreetsetele toetusesaajatele tehtud maksete seaduslikkusest ja korrektsusest. Selle asemel peaksid liikmesriikide maksed seoses määruses (EL) .../... [ÜPP strateegiakava määrus] osutatud sekkumisliikidega olema rahastamiskõlblikud juhul, kui neil on vastav väljund ja nad on vastavuses kohaldatavate liidu põhinõuetega.

ülesehituse ja põhimõtete kohaselt ei peaks see, kas liikmesriigi tehtud maksed vastavad liidupoolse rahastamise tingimustele, sõltuma enam konkreetsetele toetusesaajatele tehtud maksete seaduslikkusest ja korrektsusest. Selle asemel peaksid liikmesriikide maksed seoses määruses (EL) .../... [ÜPP strateegiakava määrus] osutatud sekkumisliikidega olema rahastamiskõlblikud juhul, kui neil on vastav väljund ja nad on vastavuses kohaldatavate liidu põhinõuetega. **ÜPP uue rakendamismudeliga ei tohiks kaotada liikmesriikide kohustust kontrollida kulutuste seaduslikkust ja korrektsust, et tagada liidu finantshuvide kaitse.**

Muudatusettepanek 20

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 28

Komisjoni ettepanek

(28) Liikmesriigid peaksid saatma N+1 aasta 15. veebruariks **komisjonile raamatupidamise** aastaaruande ja **ÜPP strateegiakava rakendamise tulemuslikkuse aastaaruande**. Kui kõnealuseid dokumente ei saadeta ja komisjon ei saa seetõttu kontrollida ega heaks kiita asjaomase makseasutuse raamatupidamisaruannet ega kontrollida tulemuslikkuse aruandes esitatud väljundite põhjal kulude rahastamiskõlblikkust, peaks komisjonil olema õigus peatada igakuised maksed ja katkestada kvartalipõhine hüvitamine niikauaks, kuni puuduvad dokumendid on esitatud.

Muudatusettepanek

(28) Liikmesriigid peaksid saatma **komisjonile raamatupidamise aastaaruande ning kontrollimise ja heakskiitmise aastaaruande** N+1 aasta 15. veebruariks ning **ÜPP strateegiakava rakendamise tulemuslikkuse** aastaaruande **käesoleva määruse jõustumisele järgneva teise kalendriaasta 15. aprilliks ja seejärel iga kahe aasta tagant**. Kui kõnealuseid dokumente ei saadeta ja komisjon ei saa seetõttu kontrollida ega heaks kiita asjaomase makseasutuse raamatupidamisaruannet ega kontrollida tulemuslikkuse aruandes esitatud väljundite põhjal kulude rahastamiskõlblikkust, peaks komisjonil olema õigus peatada igakuised maksed ja katkestada kvartalipõhine hüvitamine niikauaks, kuni puuduvad

dokumendid on esitatud.

Muudatusettepanek 21

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 29

Komisjoni ettepanek

(29) Kasutusele tuleks võtta uus maksete peatamise vorm juhuks, kui väljundid on ebatavaliselt väikesed. Kui aruandes esitatud väljundid on deklareeritud kuludega võrreldes ebatavaliselt väikesed ning liikmesriigil puudub sellele olukorrale hea ja arusaadav põhjendus, peaks komisjonil olema õigus lisaks N-1 eelarveaasta kulude vähendamisele, peatada ka tulevased kulud seoses selle sekkumismeetmega, mille väljundid olid ebatavaliselt väikesed. Selline peatamine tuleks kinnitada iga-aastases **tulemuslikkuse** kontrollimise ja heakskiitmise otsuses.

Muudatusettepanek

(29) Kasutusele tuleks võtta uus maksete peatamise vorm juhuks, kui väljundid on ebatavaliselt väikesed. Kui aruandes esitatud väljundid on deklareeritud kuludega võrreldes ebatavaliselt väikesed ning liikmesriigil puudub sellele olukorrale hea ja arusaadav põhjendus, peaks komisjonil olema õigus lisaks N-1 eelarveaasta kulude vähendamisele peatada **pärast eelnevat hoiatamist** ka tulevased kulud seoses selle sekkumismeetmega, mille väljundid olid ebatavaliselt väikesed. Selline peatamine tuleks kinnitada iga-aastases kontrollimise ja heakskiitmise otsuses.

Muudatusettepanek 22

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 30

Komisjoni ettepanek

(30) Ka tulemuslikkuse mitmeaastase seire raames **peaks komisjonil olema õigus makseid peatada**. Kui liikmesriigi ÜPP strateegiakavas seatud sihtide poole liikumine viibib või on ebapiisav, peaks komisjonil olema õigus nõuda, et asjaomane liikmesriik **võtaks tarvitusele parandusmeetmed kooskõlas tegevuskavaga**, mis kehtestatakse komisjoniga konsulteerides **ning mis sisaldab selgeid edunäitajaid**. Kui liikmesriik tegevuskava ei esita või ei

Muudatusettepanek

(30) Ka tulemuslikkuse mitmeaastase seire raames, **arvestades tulemusnäitajate keerulisemat laadi ja vajalikku kohandamist uue rakendamismudeli suhtes, tuleks tulemusaruandlus saavutatud tulemuste ja vastavate eesmärkide kauguse kohta esitada esimest korda käesoleva määruse jõustumisele järgneva teise kalendriaasta 15. aprilliks ja seejärel iga kahe aasta tagant**. Kui liikmesriigi ÜPP strateegiakavas seatud sihtide poole liikumine viibib või on

rakenda või kui tegevuskava on olukorra parandamiseks ilmselgelt ebapiisav, peaks komisjonil olema õigus rakendusaktiga igakuised või vahemaksed peatada.

ebapiisav *ja kui liikmesriik ei suuda tuua nõuetekohaselt põhjendatud põhjuseid*, peaks komisjonil olema õigus nõuda, et asjaomane liikmesriik *esitaks tegevuskava*, mis kehtestatakse komisjoniga konsulteerides. *Tegevuskavas tuleks kirjeldada vajalikke parandusmeetmeid ja selle täitmise eeldatavat ajakava*. Kui liikmesriik tegevuskava ei esita või ei rakenda või kui *ilmneb, et* tegevuskava on olukorra parandamiseks ilmselgelt ebapiisav, peaks komisjonil olema õigus rakendusaktiga igakuised või vahemaksed peatada.

Muudatusettepanek 23

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 39

Komisjoni ettepanek

(39) Akrediteeritud makseasutuste ja liidu eelarve vahelise finantssuhte kehtestamiseks peaks komisjon makseasutuste raamatupidamisarvestust igal aastal kontrollima ja selle heaks kiitma *raamatupidamisarvestuse* iga-aastase kontrollimise ja heakskiitmise raamistikus. Raamatupidamisarvestuse kontrollimise ja heakskiitmise otsus peaks piirduma raamatupidamisarvestuse täielikkuse, täpsuse ja tõepärasusega ega peaks hõlmama kulude vastavust liidu õigusele.

Muudatusettepanek

(39) Akrediteeritud makseasutuste ja liidu eelarve vahelise finantssuhte kehtestamiseks peaks komisjon makseasutuste raamatupidamisarvestust igal aastal kontrollima ja selle heaks kiitma iga-aastase kontrollimise ja heakskiitmise raamistikus. Raamatupidamisarvestuse kontrollimise ja heakskiitmise otsus peaks piirduma raamatupidamisarvestuse täielikkuse, täpsuse ja tõepärasusega ega peaks hõlmama kulude vastavust liidu õigusele.

Muudatusettepanek 24

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 40

Komisjoni ettepanek

(40) Kooskõlas uue rakendamismudeliga tuleks ette näha iga-aastane *tulemuslikkuse*

Muudatusettepanek

(40) Kooskõlas uue rakendamismudeliga tuleks ette näha iga-aastane kontrollimine

kontrollimine ja heakskiitmine, et kontrollida kulude rahastamiskõlblikkust aruandes esitatud väljundite põhjal. Tuleks kehtestada toetuste vähendamise mehhanism, selleks et lahendada olukordi, kus deklareeritud kuludele vastavad väljundid puuduvad ning liikmesriik ei suuda seda kõrvalekallet põhjendada.

ja heakskiitmine, et kontrollida kulude rahastamiskõlblikkust aruandes esitatud väljundite põhjal. Tuleks kehtestada toetuste vähendamise mehhanism, selleks et lahendada olukordi, kus deklareeritud kuludele vastavad väljundid puuduvad ning liikmesriik ei suuda seda kõrvalekallet põhjendada.

Muudatusettepanek 25

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 42

Komisjoni ettepanek

(42) Liidu finantshuvide tagamise eesmärgil peaksid liikmesriigid looma süsteemid, et veenduda, et fondidest rahastatud sekkumised tehtud tegelikult ja nõuetekohaselt, säilitades samas usaldusväärse finantsjuhtimise praeguse kindla raamistiku. Kooskõlas finantsmäärusega, Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrusega (EL, Euratom) nr 883/2013,¹⁵ nõukogu määrusega (EÜ, Euratom) nr 2988/95,¹⁶ nõukogu määrusega (Euratom, EÜ) nr 2185/96¹⁷ ja nõukogu määrusega (EL) 2017/1939¹⁸ tuleb liidu finantshuve kaitsta proportsionaalsete meetmetega, sealhulgas eeskirjade eiramise, sh pettuste tõkestamine, avastamine, parandamine ja uurimine, kadumaläinud, alusetult makstud või valesti kasutatud rahaliste vahendite tagasinõudmine ning vajaduse korral halduskaristuste kohaldamine. Lisaks võib Euroopa Pettustevastane Amet kooskõlas määrusega (EL, Euratom) nr 883/2013 ja määrusega (Euratom, EÜ) nr 2185/96 korraldada haldusjuurdlusi, sealhulgas kohapealne kontroll ja inspekteerimine, et teha kindlaks, kas on esinenud pettus, korruptsioon või muu ebaseaduslik tegevus, mis kahjustab liidu finantshuve.

Muudatusettepanek

(42) Liidu finantshuvide tagamise eesmärgil peaksid liikmesriigid looma süsteemid, et veenduda, et fondidest rahastatud sekkumised **on** tehtud tegelikult ja nõuetekohaselt, säilitades samas usaldusväärse finantsjuhtimise praeguse kindla raamistiku. Kooskõlas finantsmäärusega, Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrusega (EL, Euratom) nr 883/2013,¹⁵ nõukogu määrusega (EÜ, Euratom) nr 2988/95,¹⁶ nõukogu määrusega (Euratom, EÜ) nr 2185/96¹⁷ ja nõukogu määrusega (EL) 2017/1939¹⁸ tuleb liidu finantshuve kaitsta proportsionaalsete meetmetega, sealhulgas eeskirjade eiramise (sh pettuste) tõkestamine, avastamine, parandamine ja uurimine, kadumaläinud, alusetult makstud või valesti kasutatud rahaliste vahendite tagasinõudmine ning vajaduse korral halduskaristuste kohaldamine. Lisaks võib Euroopa Pettustevastane Amet kooskõlas määrusega (EL, Euratom) nr 883/2013 ja määrusega (Euratom, EÜ) nr 2185/96 korraldada haldusjuurdlusi, sealhulgas kohapealne kontroll ja inspekteerimine, et teha kindlaks, kas on esinenud pettus, korruptsioon või muu ebaseaduslik tegevus, mis kahjustab liidu finantshuve.

Kooskõlas määrusega (EL) nr 2017/1939 võib Euroopa Prokuratuur korraldada uurimisi ja esitada süüdistusi liidu finantshuve kahjustavate pettuste ja muude kuritegude suhtes, nagu on ette nähtud Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiviga (EL) 2017/1371¹⁵. Kooskõlas finantsmäärusega peavad kõik liidu vahendeid saavad isikud ja üksused tegema täielikku koostööd liidu finantshuvide kaitsmisel, andma komisjonile, Euroopa Pettustevastasele Ametile, Euroopa Prokuratuurile ja kontrollikojale vajalikud õigused ja juurdepääsu ning tagama, et liidu vahendite haldamises osalevad kolmandad isikud annavad samasugused õigused. Et OLAF saaks teostada oma pädevust, peaksid liikmesriikidel olema süsteemid, mis võimaldaksid neil teatada komisjonile avastatud eeskirjade eiramistest ja muudest ÜPP strateegiakava raames liikmesriikide poolt kehtestatud tingimustele mittevastavuse juhtudest, sealhulgas pettused, ning võetud järelmeetmetest ja OLAFi juurdluste järelmeetmetest. Selleks et tagada fondidega seotud kaebuste tulemuslik läbivaatamine, peaks liikmesriikides olema kehtestatud selleks vajalik kord.

¹⁵ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 11. septembri 2013. aasta määrus (EL, Euratom) nr 883/2013, mis käsitleb Euroopa Pettustevastase Ameti (OLAF) juurdlusti ning millega tunnistatakse kehtetuks Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus (EÜ) nr 1073/1999 ja nõukogu määrus (Euratom) nr 1074/1999 (ELT L 248, 18.9.2013, lk 1).

¹⁶ Nõukogu 18. detsembri 1995. aasta määrus (EÜ, Euratom) nr 2988/95 Euroopa ühenduste finantshuvide kaitse kohta (EÜT L 312, 23.12.1995, lk 1).

¹⁷ Nõukogu 11. novembri 1996. aasta

Kooskõlas määrusega (EL) nr 2017/1939 võib Euroopa Prokuratuur korraldada uurimisi ja esitada süüdistusi liidu finantshuve kahjustavate pettuste ja muude kuritegude suhtes, nagu on ette nähtud Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiviga (EL) 2017/1371¹⁵. Kooskõlas finantsmäärusega peavad kõik liidu vahendeid saavad isikud ja üksused tegema täielikku koostööd liidu finantshuvide kaitsmisel, andma komisjonile, Euroopa Pettustevastasele Ametile, Euroopa Prokuratuurile ja kontrollikojale vajalikud õigused ja juurdepääsu ning tagama, et liidu vahendite haldamises osalevad kolmandad isikud annavad samasugused õigused. Et OLAF saaks teostada oma pädevust, peaksid liikmesriikidel olema süsteemid, mis võimaldaksid neil teatada komisjonile avastatud eeskirjade eiramistest ja muudest ÜPP strateegiakava raames liikmesriikide poolt kehtestatud tingimustele mittevastavuse juhtudest, sealhulgas pettused, ning võetud järelmeetmetest ja OLAFi juurdluste järelmeetmetest. Selleks et tagada fondidega seotud kaebuste tulemuslik läbivaatamine, peaks liikmesriikides olema kehtestatud selleks vajalik kord.

¹⁵ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 11. septembri 2013. aasta määrus (EL, Euratom) nr 883/2013, mis käsitleb Euroopa Pettustevastase Ameti (OLAF) juurdlusti ning millega tunnistatakse kehtetuks Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus (EÜ) nr 1073/1999 ja nõukogu määrus (Euratom) nr 1074/1999 (ELT L 248, 18.9.2013, lk 1).

¹⁶ Nõukogu 18. detsembri 1995. aasta määrus (EÜ, Euratom) nr 2988/95 Euroopa ühenduste finantshuvide kaitse kohta (EÜT L 312, 23.12.1995, lk 1).

¹⁷ Nõukogu 11. novembri 1996. aasta

määrus (Euratom, EÜ) nr 2185/96, mis käsitleb komisjoni tehtavat kohapealset kontrolli ja inspekteerimist, et kaitsta Euroopa ühenduste finantshuve pettuste ja igasuguse muu eeskirjade eiramiste eest (EÜT L 292, 14.11.1996, lk 2).

¹⁸ Nõukogu 12. oktoobri 2017. aasta määrus (EL) 2017/1939, millega rakendatakse tõhustatud koostööd Euroopa Prokuratuuri asutamisel (ELT L 283, 31.10.2017, lk 1).

¹⁹ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 5. juuli 2017. aasta direktiiv (EL) 2017/1371, mis käsitleb võitlust liidu finantshuve kahjustavate pettuste vastu kriminaalõiguse abil (ELT L 198, 28.7.2017, lk 29).

määrus (Euratom, EÜ) nr 2185/96, mis käsitleb komisjoni tehtavat kohapealset kontrolli ja inspekteerimist, et kaitsta Euroopa ühenduste finantshuve pettuste ja igasuguse muu eeskirjade eiramiste eest (EÜT L 292, 14.11.1996, lk 2).

¹⁸ Nõukogu 12. oktoobri 2017. aasta määrus (EL) 2017/1939, millega rakendatakse tõhustatud koostööd Euroopa Prokuratuuri asutamisel (ELT L 283, 31.10.2017, lk 1).

¹⁹ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 5. juuli 2017. aasta direktiiv (EL) 2017/1371, mis käsitleb võitlust liidu finantshuve kahjustavate pettuste vastu kriminaalõiguse abil (ELT L 198, 28.7.2017, lk 29).

Muudatusettepanek 26

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 46 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(46a) Selleks et tagada eri liikmesriikide toetusesaajatele võrdsed tingimused, tuleks teatavad kontrollide ja karistuste üldeeskirjad kehtestada liidu tasandil.

Muudatusettepanek 27

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 47

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(47) Ühtse süsteemi olemasolevad põhiosad ning eelkõige sätted, mis on seotud põldude identifitseerimise süsteemi, georuumilise ja loomapõhise taotlussüsteemi, toetusõiguste identifitseerimise ja registreerimise süsteemi, toetusesaajate identifitseerimise

(47) Ühtse süsteemi olemasolevad põhiosad, ***sealhulgas varajase hoiatamise süsteem***, ning eelkõige sätted, mis on seotud põldude identifitseerimise süsteemi, georuumilise ja loomapõhise taotlussüsteemi, toetusõiguste identifitseerimise ja registreerimise

süsteemi ning kontrolli ja karistuste süsteemiga, tuleks säilitada. Liikmesriigid peaksid jätkuvalt kasutama Copernicuse programmi teenuste pakutavaid andmeid ja teabetooteid, nagu ka infotehnoloogilisi vahendeid, nagu Galileo ja EGNOS, et tagada kogu liidus täielikud ja võrreldavad andmed põllumajandusliku keskkonna- ja kliimapoliitika seireks ning Copernicuse programmi Sentinel-satelliitidega kogutud täielikult, tasuta ja avalikult kättesaadavate andmete ja teabe kasutamise edendamiseks. Selleks peaks ühtne süsteem hõlmama ka pindala seiresüsteemi.

süsteemi, toetusesaajate identifitseerimise süsteemi ning kontrolli ja karistuste süsteemiga, tuleks *asjakohasel tasandil* säilitada, *võttes arvesse proportsionaalsust ja seda, et põllumajandustootjatele ja haldusorganitele ei tohi tekitada tarbetut halduskoormust*. Liikmesriigid peaksid jätkuvalt kasutama Copernicuse programmi teenuste pakutavaid andmeid ja teabetooteid, nagu ka infotehnoloogilisi vahendeid, nagu Galileo ja EGNOS, et tagada kogu liidus täielikud ja võrreldavad andmed põllumajandusliku keskkonna- ja kliimapoliitika seireks ning Copernicuse programmi Sentinel-satelliitidega kogutud täielikult, tasuta ja avalikult kättesaadavate andmete ja teabe kasutamise edendamiseks. Selleks peaks ühtne süsteem hõlmama ka pindala seiresüsteemi, *mis võib piirata nende juhtude arvu, kui on vajalik põllumajandusettevõtte kohapealne kontroll, ning vähendada põllumajandustootjate halduskoormust*.

Muudatusettepanek 28

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 48

Komisjoni ettepanek

(48) Osana ÜPP rakendamiseks vajalikest juhtimissüsteemidest peaks ühtne süsteem tagama, et *tulemuslikkuse aastaaruannetes* esitatavad koondandmed on usaldusväärsed ja kontrollitavad. Nõuetekohaselt toimiva ühtse süsteemi olulisust arvestades tuleb kehtestada selle kvaliteedinõuded. Liikmesriigid peaksid hindama igal aastal põldude identifitseerimise süsteemi, georuumilise taotlussüsteemi ja pindala seiresüsteemi kvaliteeti. Samuti peaksid liikmesriigid võtma meetmeid võimalike puuduste kõrvaldamiseks ning koostama komisjoni

Muudatusettepanek

(48) Osana ÜPP rakendamiseks vajalikest juhtimissüsteemidest peaks ühtne süsteem tagama, et *aruannetes* esitatavad koondandmed on usaldusväärsed ja kontrollitavad. Nõuetekohaselt toimiva ühtse süsteemi olulisust arvestades tuleb kehtestada selle kvaliteedinõuded. Liikmesriigid peaksid hindama igal aastal põldude identifitseerimise süsteemi, georuumilise taotlussüsteemi ja pindala seiresüsteemi kvaliteeti. Samuti peaksid liikmesriigid võtma meetmeid võimalike puuduste kõrvaldamiseks ning koostama

nõudmisel tegevuskava.

komisjoni nõudmisel tegevuskava.

Muudatusettepanek 29

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 53

Komisjoni ettepanek

(53) Põllumajanduskaubanduse rahvusvahelise struktuuri tõttu ja siseturu toimimise huvides on vaja korraldada liikmesriikidevahelist koostööd. Peale selle on vaja luua liidu tasandil keskne dokumendisüsteem kolmandates riikides asuvate makseid saavate või tegevate ettevõtjate kohta.

Muudatusettepanek

(53) Põllumajanduskaubanduse rahvusvahelise struktuuri tõttu ja siseturu toimimise huvides **ning liidu poliitikavaldkondade arengusiduse kohustuste täitmiseks** on vaja korraldada liikmesriikidevahelist **ning liikmesriikide ja kolmandate riikide vahelist** koostööd. Peale selle on vaja luua liidu tasandil keskne dokumendisüsteem kolmandates riikides asuvate makseid saavate või tegevate ettevõtjate kohta. **Selline süsteem peaks aitama ka tuvastada ebakõlasid ÜPP rakendamise ja liidu välispoliitika eesmärkide vahel. See aitaks kaasa järelevalve teostamisele määruses (EL) .../... [ÜPP strateegiakava määrus] viidatud ÜPP eesmärkide saavutamise üle, võimaldades hinnata kolmandates riikides asuvate ettevõtjate mõju kestliku arengu tegevuskavale aastani 2030 ja liidu arengueesmärkidele, mis on sätestatud ELi toimimise lepingu artiklis 208.**

Selgitus

Komisjon süvendab kolmandate riikidega tehtava usaldusväärse ja tõhusa koostöö vaimus dialoogi partnerriikidega kõikides küsimustes, mis mõjutavad nende arenguprotsessi, hoolimata sellest, kas need kuuluvad otseselt liidu poliitikaraamistikku või mitte. Liidu partneritelt saadav teave aitab tuvastada ja parandada ebakõlasid ELi poliitikavaldkondade vahel ning andmete kogumine ja jagamine aitab seda protsessi lihtsustada.

Muudatusettepanek 30

Ettepanek võtta vastu määrus

Põhjendus 55

Komisjoni ettepanek

(55) ÜPP oluline osa on tingimuslikkus; eriti seoses ÜPP keskkonna- ja kliimakomponentidega, aga ka rahvatervise ja **loomadega seotud küsimuste** puhul. Seetõttu tuleb tingimuslikkuse süsteemi toimivuse tagamiseks teha kontrolle ning vajaduse korral kohaldada karistusi. Selleks et tagada eri liikmesriikide toetusesaajate võrdne kohtlemine, tuleks teatavad **tingimuslikkusega seotud** kontrollide ja karistuste üldeeskirjad kehtestada liidu tasandil.

Muudatusettepanek

(55) ÜPP oluline osa on tingimuslikkus, **millega tagatakse, et maksetega edendatakse suuremat kestlikkust ning tagatakse põllumajandustootjate võrdne kohtlemine liikmesriikides ja nende vahel**, eriti seoses ÜPP keskkonna- ja kliimakomponentidega, aga ka rahvatervise ja **loomade heaolu** puhul. Seetõttu tuleb tingimuslikkuse süsteemi toimivuse tagamiseks teha kontrolle ning vajaduse korral kohaldada karistusi. Selleks et tagada eri liikmesriikide toetusesaajate võrdne kohtlemine, tuleks teatavad **tingimuslikkuse**, kontrollide ja **nõuete rikkumisega seotud** karistuste üldeeskirjad kehtestada liidu tasandil.

Muudatusettepanek 31

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 57

Komisjoni ettepanek

(57) Liikmesriikidel peaks olema võimalik sätestada karistuste üksikasjad, kuid karistused peaksid olema proportsionaalsed, tõhusad ja hoiatavad ega tohiks piirata muid liidu või liikmesriikide õiguses sätestatud karistusi. Selleks et tagada liikmesriikide tulemuslik ja ühetaoline lähenemisviis, tuleb liidu tasandil ette näha **minimaalne karistusmäär** esmakordse hooletusest tingitud mittevastavuse **eest**; korduvuse korral peaks protsent olema suurem ning tahtlikkus **võib** kaasa **tuua** täieliku maksetest ilmajätmise. Karistuste proportsionaalsuse tagamiseks **peaks liikmesriikidel olema õigus võtta** väiksemate ja esmakordsete

Muudatusettepanek

(57) Liikmesriikidel peaks olema võimalik sätestada karistuste üksikasjad, kuid karistused peaksid olema proportsionaalsed, tõhusad ja hoiatavad ega tohiks piirata muid liidu või liikmesriikide õiguses sätestatud karistusi. Selleks et tagada liikmesriikide tulemuslik ja ühetaoline lähenemisviis, tuleb liidu tasandil ette näha **minimaalsed karistusmäärad. Selliseid määrasid tuleks kohaldada** esmakordse hooletusest tingitud mittevastavuse **juhtude suhtes**; korduvuse korral peaks protsent olema suurem ning tahtlikkus **peaks potentsiaalselt** kaasa **tooma** täieliku maksetest ilmajätmise. Karistuste proportsionaalsuse tagamiseks **peaksid liikmesriigid võtma** väiksemate ja

mittevastavuste puhuks kasutusele varajase hoiatamise *süsteem*.

esmakordsete mittevastavuste puhuks kasutusele varajase hoiatamise *süsteemi, mille puhul teavitatakse toetusesaajat kohustusest võtta parandusmeetmed, võimaldades tal mittevastavus heastada. Halduskaristusi ei tohiks määrata mittevastavuse juhtudel, kui selle põhjuseks on väärramatu jõud, lihtne hooletus või pädeva või muu asutuse poolt tunnistatud ilmsed vead.*

Muudatusettepanek 32

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 71

Komisjoni ettepanek

(71) Kõnealuse teabe avaldamine koos käesolevas määruses sätestatud üldise teabega muudab liidu rahaliste vahendite kasutamise ÜPP raames läbipaistvamaks, aidates niiviisi kõnealust poliitikat nähtavamaks ja mõistetavamaks muuta. Teabe avaldamine võimaldab kodanikel osaleda rohkem otsustamisprotsessis ja tagab haldusasutustele suurema legitiimsuse ning tulemuslikkuse ja suurema vastutuse kodanike ees. Samuti näitab see kodanikele, milliseid avalikke hüvesid põllumajanduses pakutakse, toetades seeläbi riigitoetuse õiguspärasust põllumajandussektoris.

Muudatusettepanek

(71) Kõnealuse teabe avaldamine koos käesolevas määruses sätestatud üldise teabega muudab liidu rahaliste vahendite kasutamise ÜPP raames läbipaistvamaks, aidates niiviisi kõnealust poliitikat nähtavamaks ja mõistetavamaks muuta. Teabe avaldamine võimaldab kodanikel osaleda rohkem otsustamisprotsessis ja tagab haldusasutustele suurema legitiimsuse ning tulemuslikkuse ja suurema vastutuse kodanike ees. Samuti näitab see kodanikele, milliseid avalikke hüvesid põllumajanduses pakutakse, toetades seeläbi *liidu ja* riigitoetuse õiguspärasust põllumajandussektoris.

Muudatusettepanek 33

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 2 – lõik 1 – punkt b

Komisjoni ettepanek

(*m*) „juhtimissüsteemid“ – käesoleva määruse II jaotise II peatükis osutatud juhtorganid ning käesolevas määruses ja

Muudatusettepanek

(*b*) „juhtimissüsteemid“ – käesoleva määruse II jaotise II peatükis osutatud juhtorganid ning käesolevas määruses ja

määruses (EL) .../... [ÜPP strateegiakava määrus] osutatud liidu põhinõuded, sealhulgas aruandlussüsteem, mis on võetud kasutusele määruse (EL) .../... [ÜPP strateegiakava määrus] **artiklis 121** osutatud iga-aastase tulemusaruande jaoks;

määruses (EL) .../... [ÜPP strateegiakava määrus] osutatud liidu põhinõuded, sealhulgas **liikmesriikide kohustused seoses käesoleva määruse artiklis 57 osutatud liidu finantshuvide tõhusa kaitsega ning** aruandlussüsteem, mis on võetud kasutusele määruse (EL) .../... [ÜPP strateegiakava määrus] **artikli 8 lõikes 3** osutatud iga-aastase **kontrollimis- ja heakskiitmisaruande ja artiklis 121 osutatud** tulemusaruande jaoks;

Muudatusettepanek 34

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 2 – lõik 1 – punkt c a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(ca) „väljundnäitaja“ – väljundnäitaja määruse (EL) .../... [ühisätete määrus] artikli 2 punkti 12 tähenduses.

Muudatusettepanek 35

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 2 – lõik 1 – punkt c b (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(cb) „tulemusnäitaja“ – tulemusnäitaja määruse (EL) .../... [ühisätete määrus] artikli 2 punkti 13 tähenduses;

Muudatusettepanek 36

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 2 – lõik 1 – punkt c c (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(cc) „suur puudus“ – suur puudus määruse (EL) .../... [ühisätete määrus]

artikli 2 punkti 30 tähenduses;

Muudatusettepanek 37

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 2 – lõik 1 – punkt c d (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

*(cd) „vahendusasutus“ –
vahendusasutus määruse (EL) .../...
[ühissätete määrus] artikli 2 punkti 7
tähenduses;*

Muudatusettepanek 38

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 2 – lõik 1 – punkt c e (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

*(ce) „tegevuskava“ – tegevuskava
vastavalt käesoleva määruse artikli 39
lõikele 1 ja artikli 40 lõikele 1.*

Muudatusettepanek 39

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 3 – lõik 1 – punkt a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(-a) toetusesaaja surm;

Muudatusettepanek 40

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 3 – lõik 1 – punkt a**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(p) raske loodusõnnetus, mis kahjustab

(a) loodusõnnetus või

tõsiselt põllumajanduslikku majapidamist;

ilmastikutingimused, mis *kahjustavad* tõsiselt põllumajanduslikku majapidamist;

Muudatusettepanek 41

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 3 – lõik 1 – punkt a a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(aa) toetusesaaja pikaajaline
töövõimetus;

Muudatusettepanek 42

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 3 – lõik 1 – punkt a b (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(a b) turutingimused, mis kahjustavad
tõsiselt põllumajanduslikku
majapidamist;

Muudatusettepanek 43

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 3 – lõik 1 – punkt b

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(q) põllumajandusliku majapidamise
loomakasvatushoonete hävimine
õnnetusjuhtumi tagajärjel;

(b) põllumajandusliku majapidamise
loomakasvatushoonete hävimine;

Muudatusettepanek 44

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 3 – lõik 1 – punkt c

Komisjoni ettepanek

(*r*) toetusesaaja karja osa või kogu karja haigestumine loomataudi või vastavalt osade või kõigi põllukultuuride nakatumine taimehaigusesse;

Muudatusettepanek

(*c*) toetusesaaja karja osa või kogu karja haigestumine loomataudi või vastavalt osade või kõigi põllukultuuride nakatumine taimehaigusesse ***või nende kannatamine taimekahjurirünnakute tõttu;***

Muudatusettepanek 45

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 3 – lõik 1 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Liikmesriigid võivad kohaldada esimese lõigu punkti a sama loodusõnnetuse või samade ilmastikutingimuste tõttu kannatanud põllumajanduslike majapidamiste rühma suhtes.

Muudatusettepanek 46

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 6 – lõik 1**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

EAFRD eelarvet täidetakse liikmesriikide ja liidu koostöös. Sellest rahastatakse liidu rahalist toetust, mis on ette nähtud määruse (EL) .../... [ÜPP strateegiakava määrus] III jaotise 4. peatükis osutatud ÜPP strateegiakava kohastele maaelu arengu sekkumistele.

EAFRD eelarvet täidetakse liikmesriikide ja liidu koostöös. Sellest rahastatakse liidu rahalist toetust, mis on ette nähtud määruse (EL) .../... [ÜPP strateegiakava määrus] III jaotise 4. peatükis osutatud ÜPP strateegiakava kohastele maaelu arengu sekkumistele ***ja nimetatud määruse artikli 112 kohastele meetmetele.***

Selgitus

EAFRDst rahastatakse liikmesriikide algatusel ka tehnilise abiga seotud meetmeid.

Muudatusettepanek 47

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 7 – lõik 1 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek

Mõlemast fondist võib kas komisjoni algatusel või tema nimel otseselt rahastada ÜPP rakendamiseks vajalikku ettevalmistust, seiret, haldus- ja tehnilist abi ning hindamist, auditeerimist ja kontrolli. Eelkõige hõlmavad need järgmist:

Muudatusettepanek

Mõlemast fondist võib kas komisjoni algatusel või tema nimel otseselt rahastada ÜPP rakendamiseks vajalikku **tõhusamat** ettevalmistust, seiret, haldus- ja tehnilist abi ning hindamist, auditeerimist ja kontrolli. **Määruse (EL) .../... [ÜPP strateegiakava määrus] artikli 86 lõikes 3 osutatud EAFRD rahalise osaluse puhul võetakse arvesse haldussuutlikkuse suurenemist seoses uute juhtimis- ja kontrollisüsteemidega liikmesriikides.** Eelkõige hõlmavad need järgmist:

Muudatusettepanek 48

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 7 – lõik 1 – punkt f

Komisjoni ettepanek

(aa) ÜPP alased uuringud ning fondidest rahastatud meetmete hindamine, sealhulgas hindamismeetodite parendamine ja teabevahetus ÜPP tavade kohta, samuti koostöös Euroopa Investeeringuspangaga (EIP) tehtud uuringud;

Muudatusettepanek

(f) ÜPP alased uuringud ning fondidest rahastatud meetmete hindamine, sealhulgas hindamismeetodite parendamine ja teabevahetus **parimate** ÜPP tavade kohta, **konsulteerimine asjaomaste sidusrühmadega**, samuti koostöös Euroopa Investeeringuspangaga (EIP) tehtud uuringud;

Muudatusettepanek 49

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 7 – lõik 1 – punkt h

Komisjoni ettepanek

(cc) rahaline toetus teabe levitamise,

Muudatusettepanek

(h) rahaline toetus teabe levitamise,

teadlikkuse tõstmise, koostöö edendamise ja kogemuste vahetamisega seotud meetmetele, mida võetakse liidu tasandil maaelu arengu sekkumiste raames, sealhulgas võrgustike loomine asjaomaste osapooltega;

teadlikkuse tõstmise, *asjaomaste sidusrühmadega* koostöö edendamise ja kogemuste vahetamisega seotud meetmetele, mida võetakse liidu tasandil maaelu arengu sekkumiste raames, sealhulgas võrgustike loomine asjaomaste osapooltega;

Muudatusettepanek 50

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 7 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Artikkel 7 a

Pädev asutus

1. Liikmesriigid määravad ministeeriumi tasandil asutuse, kes vastutab järgmise eest:

(a) artikli 9 lõikes 2 osutatud makseasutustele akrediteeringu andmine ning selle läbivaatamine ja tühistamine;

(b) artiklis 10 osutatud koordineerivale asutusele akrediteeringu andmine ning selle läbivaatamine ja tühistamine;

(c) artiklis 11 osutatud sertifitseerimisasutuse määramine ja selle volituste lõpetamine;

(d) pädevale asutusele käesoleva peatüki alusel pandud ülesannete täitmine, võttes arvesse proportsionaalsuse põhimõtet.

2. Pädev asutus teeb komisjoni poolt kooskõlas artikli 12 lõikega 1 vastu võetavate kriteeriumide kontrollimise põhjal vormikohase otsuse:

(a) makseasutusele ja koordineerivale asutusele akrediteeringu andmise või pärast akrediteeringu läbivaatamist selle tühistamise kohta;

(b) sertifitseerimisasutuse määramise ja selle volituste lõpetamise kohta.

Pädev asutus annab komisjonile viivitamata teada makseasutustele, koordineerivale asutusele ja sertifitseerimisasutusele akrediteeringu andmise või nende määramise kohta ja nende akrediteeringu tühistamise või nende lõpetamise kohta.

Komisjon edendab parimate tavade vahetust seoses juhtimissüsteemide toimimisega liikmesriikide vahel.

(Vt endise artikli 9 sõnastust.)

Muudatusettepanek 51

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 8 – pealkiri**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Makseasutused *ja koordineerivad asutused*

Makseasutused

Muudatusettepanek 52

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 8 – lõige 1 – lõik 1**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Makseasutused on liikmesriikide asutused või talitused, kes vastutavad artikli 5 lõikes 2 ja artiklis 6 osutatud kulude haldamise ja kontrolli eest.

Makseasutused on liikmesriikide *ja asjakohasel juhul piirkondade* asutused või talitused, kes vastutavad artikli 5 lõikes 2 ja artiklis 6 osutatud kulude haldamise ja kontrolli eest.

Muudatusettepanek 53

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 8 – lõige 2 – lõik 1**

Komisjoni ettepanek

Liikmesriigid akrediteerivad makseasutustena asutused või talitused, kes kohaldavad halduskorraldust ja sisekontrollisüsteemi, mis annavad piisava tagatise selle kohta, et maksed on seaduslikud ja korrektsed ning nende suhtes kohaldatakse nõuetekohast arvepidamist. Selleks täidavad makseasutused artikli 10 lõike 1 punkti a kohaselt komisjoni kehtestatud akrediteerimise miinimumtingimusi seoses sisekeskkonna, kontrollitegevuse, teabe ja selle edastamise ning seirega.

Muudatusettepanek 54

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 8 – lõige 2 – lõik 3 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek 55

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 8 – lõige 2 – lõik 5**

Komisjoni ettepanek

Liikmesriigid *ei tohi täiendavalt* määrata *uud makseasutust* pärast käesoleva määruse jõustumist.

Muudatusettepanek

Liikmesriigid akrediteerivad makseasutustena asutused või talitused, kes kohaldavad halduskorraldust ja sisekontrollisüsteemi, mis annavad piisava tagatise selle kohta, et maksed on seaduslikud ja korrektsed ning nende suhtes kohaldatakse nõuetekohast arvepidamist. Selleks täidavad makseasutused artikli 12 lõike 1 punkti a kohaselt komisjoni kehtestatud akrediteerimise miinimumtingimusi seoses sisekeskkonna, kontrollitegevuse, teabe ja selle edastamise ning seirega.

Muudatusettepanek

Makseasutuste akrediteerimine ajavahemikuks 2014–2020 kantakse üle programmitöö perioodi 2021–2027, kui nad on teatanud pädevale asutusele, et nad vastavad akrediteerimistingimustele, välja arvatud juhul, kui vastavalt artikli 12 lõike 2 punktile a teostatud läbivaatamine näitab, et see ei ole nii.

Muudatusettepanek

Liikmesriigid *võivad* määrata *uued makseasutused* pärast ... [käesoleva määruse jõustumise kuupäev], tingimusel et:

(a) akrediteeritud makseasutuste arv ei suurene võrreldes 31. detsembri 2019. aasta olukorraga; või

(b) uued makseasutused määratakse seoses haldusliku ümberkorraldusega asjaomases liikmesriigis.

Muudatusettepanek 56

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 8 – lõige 3 – lõik 1 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek

Määruse (EL, Euratom) 2018/... [*uus finantsmäärus*] artikli 63 lõigete 5 ja 6 kohaldamisel koostab akrediteeritud makseasutuse juht hiljemalt asjaomasele eelarveaastale järgneva aasta 15. veebruariks järgmised dokumendid ja esitab need komisjonile:

Muudatusettepanek

Määruse (EL, Euratom) 2018/1046 (*edaspidi „finantsmäärus“*) artikli 63 lõigete 5 ja 6 kohaldamisel koostab akrediteeritud makseasutuse juht hiljemalt asjaomasele eelarveaastale järgneva aasta 15. veebruariks järgmised dokumendid ja esitab need komisjonile:

Muudatusettepanek 57

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 8 – lõige 3 – lõik 1 – punkt a

Komisjoni ettepanek

(c) raamatupidamise aastaaruanne kulude kohta, mis on kantud nende akrediteeritud makseasutustele delegeeritud ülesannete täitmise käigus, nagu on ette nähtud finantsmääruse artikli 63 lõike 5 punktiga a, ja millele on lisatud vajalik teave raamatupidamisarvestuse kontrollimise ja heakskiitmise kohta vastavalt *artiklile* 51;

Muudatusettepanek

(a) raamatupidamise aastaaruanne kulude kohta, mis on kantud nende akrediteeritud makseasutustele delegeeritud ülesannete täitmise käigus, nagu on ette nähtud finantsmääruse artikli 63 lõike 5 punktiga a, ja millele on lisatud vajalik teave raamatupidamisarvestuse kontrollimise ja heakskiitmise kohta vastavalt *artikli 51 lõikele 1*;

Muudatusettepanek 58

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 8 – lõige 3 – lõik 1 – punkt b

Komisjoni ettepanek

(d) artikli 52 lõikes 1 osutatud iga-aastane *tulemusaruanne*, mis tõendab, et kulud tehti vastavalt artiklile 35;

Muudatusettepanek

(b) artikli 51 lõikes 2 osutatud iga-aastane *kontrollimis- ja heakskiitmisaruanne*, mis *sisaldab teavet saavutatud väljundite ja tehtud kulutuste kohta ning* tõendab, et kulud tehti vastavalt artiklile 35;

Muudatusettepanek 59

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 8 – lõige 3 – lõik 1 – punkt c – alapunkt ii

Komisjoni ettepanek

ii) *juhtimissüsteem* toimib nõuetekohaselt, andes vajaliku tagatise seoses iga-aastases *tulemusaruandes* esitatud *väljunditega, nagu on ette nähtud finantsmääruse artikli 63 lõike 6 punktidega b ja c,*

Muudatusettepanek

ii) *sisekontrollisüsteem* toimib nõuetekohaselt *ja on kooskõlas liidu põhinõuetega*, andes *finantsmääruse artikli 63 lõike 6 punktidega b ja c ette nähtud* vajaliku tagatise seoses iga-aastases *kontrollimis- ja heakskiitmisaruandes* esitatud *väljundite ja määruuses (EL) .../... [ÜPP strateegiakava määrus] osutatud sekkumisliikide vastavusega kohaldatavatele liidu õigusnormidele,*

Muudatusettepanek 60

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 8 – lõige 3 – lõik 2 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Iga-aastane kontrollimis- ja heakskiitmisaruanne esitatakse esimest korda ... [kaks aastat pärast käesoleva määruse kohaldamise alguskuupäeva] ja seejärel igal järgneval aastal kuni aastani 2030 (kaasa arvatud). Esimene aruanne hõlmab kaht esimest eelarveaastat pärast

... [käesoleva määruse kohaldamise alguskuupäeva aasta]. Määruse (EL) .../... [ÜPP strateegiakava määrus] II peatüki III jaotises osutatud otsetoetustest hõlmab aruanne ainult eelarveaastat ... [käesoleva määruse kohaldamise alguskuupäevale järgnev aasta].

Muudatusettepanek 61

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 8 – lõige 3 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

3 a. Akrediteeritud makseasutuse vastutav isik koostab ja esitab artiklis 129 osutatud andmeid kasutades komisjonile tulemusaruande, mis kajastab ÜPP riiklikus strateegiakavas sätestatud eesmärkide saavutamiseks tehtud edusamme ning sisaldab võimaluse korral aruannet mõjude kohta ... [käesoleva määruse jõustumise alguskuupäevale] järgneva teise kalendriaasta 15. aprilliks ja seejärel iga kahe aasta tagant.

Muudatusettepanek 62

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 8 – lõige 4**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

10. Mitme makseasutuse akrediteerimise korral määravad liikmesriigid avalik-õigusliku koordineeriva asutuse, kellele ta paneb järgmised ülesanded:

(f) komisjonile esitatava teabe kogumine ja komisjonile edastamine;

(g) artikli 52 lõikes 1 osutatud iga-aastase tulemusaruande esitamine;

välja jätetud

(h) meetmete võtmine või koordineerimine, eesmärgiga kõrvaldada üldist laadi puudused ja teavitada komisjoni järelmeetmetest;

(i) liidu õigusnormide ühtlustatud kohaldamise edendamine ja tagamine.

Esimese lõigu punktis a osutatud finantsteabe töötlemisega seoses kohaldatakse koordineeriva asutuse suhtes liikmesriigipoolset eriakrediteerimist.

Koordineeriva asutuse esitatav iga-aastane tulemusaruanne sisaldab artikli 11 lõikes 1 osutatud arvamust ja edastamisel lisatakse sellele liidu vahendite haldaja kinnitus, mis hõlmab kõnealust aruannet tervikuna.

(Viidud üle uude artiklisse 10 a „Kordineerivad asutused“.)

Muudatusettepanek 63

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 9**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Artikkel 9

välja jäetud

Pädev asutus

13. Liikmesriigid määravad ministeeriumi tasandil asutuse, kes vastutab järgmise eest:

(j) artikli 8 lõikes 2 osutatud makseasutustele akrediteeringu andmine ning selle läbivaatamine ja tühistamine;

(k) artikli 8 lõikes 4 osutatud koordineeriva asutuse akrediteerimine;

(l) artiklis 11 osutatud sertifitseerimisasutuse määramine;

(m) pädevale asutusele käesoleva peatüki alusel pandud ülesannete

täitmine.

14. Pädev asutus teeb vormikohase otsuse makseasutusele ja koordineerivale asutusele akrediteeringu andmise või pärast akrediteeringu läbivaatamist selle tühistamise kohta selliste akrediteerimistingimuste kontrollimise alusel, mille komisjon võtab vastu vastavalt artikli 10 lõike 1 punktile a. Pädev asutus teavitab komisjoni viivitamata antud ja tühistatud akrediteeringutest.

(Viidud üle uude artiklisse 7 a.)

Muudatusettepanek 64

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 10 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Artikkel 10 a

Koordineerivad asutused

1. Mitme makseasutuse akrediteerimise korral määrab liikmesriik avalik-õigusliku koordineeriva asutuse, kellele ta paneb järgmised ülesanded:

(a) komisjonile esitatavate dokumentide, andmete ja teabe korrastamine ja komisjonile edastamine;

(b) aastaaruande, artikli 51 lõikes 2 osutatud iga-aastase kontrollimis- ja heakskiitmisaruande ning tulemusaruande esitamine makseasutuste andmete ja dokumentide koondamise või koostamise teel;

(c) meetmete võtmine või koordineerimine, eesmärgiga kõrvaldada üldist laadi puudused ja teavitada komisjoni järeelmeetmetest;

(d) liidu õigusnormide ühtlustatud

kohaldamise tagamine.

Esimese lõigu punktis a osutatud finantsteabe töötlemisega seoses kohaldatakse koordineeriva asutuse suhtes liikmesriigipoolset eriakrediteerimist.

Koordineeriva asutuse esitatavad aastaaruanne, iga-aastane kontrollimis- ja heakskiitmisaruanne ning tulemusaruanne sisaldavad artikli 11 lõikes 1 osutatud arvamust ja need esitatakse koos liidu vahendite haldaja kinnitusega, mis hõlmab kõnealust aruandlust tervikuna.

(Vt artikli 8 lõike 4 sõnastust.)

Muudatusettepanek 65

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 11 – lõige 1 – lõik 1 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Liikmesriik, kes määrab enam kui ühe sertifitseerimisasutuse, määrab lisaks ka riikliku tasandi avalik-õigusliku sertifitseerimisasutuse, kes vastutab koordineerimise eest.

Muudatusettepanek 66

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 11 – lõige 1 – lõik 2 – punkt c**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(u) artiklis 52 osutatud iga-aastase tulemusaruande kontrollimise ja heakskiitmise menetluse jaoks väljundnäitajate kohta esitatud tulemusaruanded ning määruse (EL) .../... [ÜPP strateegiakava määrus] artiklis 115

(c) artikli 51 lõikes 2 osutatud iga-aastase aruande kontrollimise ja heakskiitmise menetluse jaoks väljundite kohta esitatud aruanded, mis tõendavad, et käesoleva määruse artiklit 35 on järgitud, on korrektsed;

osutatud mitmeaastase tulemuslikkuse seire jaoks tulemusnäitajate kohta esitatud tulemusaruanded, mis tõendavad, et käesoleva määruse artiklit 35 on järgitud, on korrektsed;

Muudatusettepanek 67

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 11 – lõige 1 – lõik 2 – punkt d

Komisjoni ettepanek

(v) kulud meetmete eest, mis on sätestatud määruses (EL) nr 1308/2013 ja mille hüvitamist on komisjonilt taotletud, on seaduslikud ja korrektsed.

Muudatusettepanek

(d) aruanded, mis on koostatud määruse (EL) .../... [ÜPP strateegiakava määrus] artiklites 115 ja 121 osutatud mitmeaastase tulemuslikkuse seire jaoks ning mis kajastavad elluviidud tegevusi ja riiklikus ÜPP strateegiakavas sätestatud eesmärkide saavutamiseks tehtavaid edusamme, on korrektsed;

Muudatusettepanek 68

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 11 – lõige 1 – lõik 2 – punkt d a (uus)

Komisjoni ettepanek

(da) määruses (EL) .../... [ÜPP strateegiakava määrus] osutatud sekkumisliikidele tehtavad kulutused on kooskõlas kohaldatavate liidu õigusnormidega;

Muudatusettepanek

Muudatusettepanek 69

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 11 – lõige 1 – lõik 2 – punkt d b (uus)

(db) kulud meetmete eest, mis on sätestatud määruses (EL) nr 1308/2013, määruses (EL) nr 228/2013, määruses (EL) nr 229/2013 ja määruses (EL) 1144/2014 ning mille hüvitamist on komisjonilt taotletud, on seaduslikud ja korrektsed.

Muudatusettepanek 70

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 11 – lõige 1 – lõik 3

Komisjoni ettepanek

Kõnealuses arvamuses märgitakse ka seda, kas kontroll seab artikli 8 lõike 3 punktis c osutatud liidu vahendite haldaja kinnituses esitatud väited kahtluse alla.

Muudatusettepanek

Kõnealuses arvamuses märgitakse ka seda, kas kontroll seab artikli 9 lõike 3 punktis c osutatud liidu vahendite haldaja kinnituses esitatud väited kahtluse alla.

Muudatusettepanek 71

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 11 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Sertifitseerimisasutus peab valdama vajalikku tehnilist oskusteavet. Sertifitseerimisasutus on oma tegevuses sõltumatu nii makseasutusest kui ka asjaomasest koordineerivast asutusest ning kõnealusele asutusele akrediteeringu andnud asutusest ja ÜPP rakendamise ja seire eest vastutavatest asutustest.

Muudatusettepanek

2. Sertifitseerimisasutus peab valdama vajalikku tehnilist oskusteavet ***nii finantsjuhtimise alal kui ka seoses sekkumismeetmete kavandatud eesmärkide saavutamise hindamisega. Kõik andmed ja kogu teave, millele toetudes võivad sertifitseerimisasutused kinnitada, et ÜPP eesmärged ja ülesanded täidetakse, samuti järelduste aluseks olevad andmed ja teave, tehakse läbipaistval moel kättesaadavaks.*** Sertifitseerimisasutus on oma tegevuses sõltumatu nii makseasutusest kui ka asjaomasest koordineerivast asutusest ning

kõnealusele asutusele akrediteeringu andnud asutusest ja ÜPP rakendamise ja seire eest vastutavatest asutustest.

Muudatusettepanek 72

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 11 – lõige 3**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

19. Komisjon võtab vastu rakendusaktid, millega kehtestatakse eeskirjad seoses sertifitseerimisasutuste ülesannetega, sealhulgas teostatavate kontrollidega ja kontrollitavate asutustega, ning kõnealuste asutuste koostatavate sertifikaatide ja aruannete ning saatedokumentidega.

välja jäetud

Rakendusaktides sätestatakse ka:

(w) auditeerimispõhimõtted, millel põhinevad sertifitseerimisasutuste arvamused, sealhulgas riskihindamine, sisekontrollid ja nõutav auditi tõendusmaterjali tase;

(x) sertifitseerimisasutuste kasutatavad auditeerimismeetodid, võttes arvesse rahvusvahelisi auditeerimisstandardeid, et esitada oma arvamusi.

Kõnealused rakendusaktid võetakse vastu kooskõlas artikli 101 lõikes 3 nimetatud kontrollimenetlusega.

(Tekst viiakse üle uude artiklisse 12 a („Komisjoni volitused“, endine artikkel 10).)

Muudatusettepanek 73

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 11 – lõige 3 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

3a. Kui liikmesriikide pädevad asutused on määranud käesolevas artiklis osutatud sertifitseerimisasutused ja teavitanud sellest komisjoni, esitab komisjon Euroopa Parlamendile ammendava loetelu sellistest asutustest hiljemalt üks aasta pärast ... [käesoleva määruse kohaldamise alguskuupäev] ning teist korda hiljemalt neli aastat pärast seda.

Muudatusettepanek 74

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 12 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

20. EAGFi kulude iga-aastane ülemmäär koosneb maksimumsummadest, mis on selle jaoks kindlaks määratud määrusega (EL, Euratom) [COM(2018) 322 final].

Muudatusettepanek

1. EAGFi kulude iga-aastane ülemmäär koosneb maksimumsummadest, mis on selle jaoks kindlaks määratud määrusega (EL, Euratom) [COM(2018) 322 final], **milles sätestatakse liikmesriikide jaoks konkreetsed ülemmäärad.**

Selgitus

On väga oluline kehtestada liikmesriikide jaoks toetuste ülemmäärad, et neid esimesena kasutavad liikmesriigid ei saaks kõige rohkem toetusi.

Muudatusettepanek 75

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 12 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Artikkel 12 a

Komisjoni volitused

1. Komisjonil on õigus võtta kooskõlas artikliga 100 vastu delegeeritud õigusakte, et täiendada käesolevat määrust

eeskirjadega, milles käsitatakse järgmist:

- (a) artikli 9 lõikes 2 osutatud makseasutuste ja artikli 10 lõikes 4 osutatud koordineerivate asutuste akrediteerimise miinimumtingimused;*
- (b) makseasutuste kohustused seoses riikliku sekkumisega ning eeskirjad nende juhtimis- ja kontrollialase pädevuse sisu kohta;*
- (c) makseasutuste ja koordineerivate asutuste akrediteerimise, akrediteeringu kehtetuks tunnistamise ja selle läbivaatamise ning sertifitseerimisasutuste määramise ja lõpetamise menetlused, samuti makseasutuste ja koordineerivate asutuste akrediteeringu järelevalve menetlused, võttes arvesse proportsionaalsuse põhimõtet;*
- (d) makseasutuste vahendite haldaja kinnituse aluseks olev töö ja kontrollid, millele on osutatud artikli 9 lõike 3 punktis c;*
- (e) koordineeriva asutuse toimimine ja teabe esitamine komisjonile vastavalt artikli 10 lõikele 4.*

2. Komisjon võtab kooskõlas artikliga 100 vastu delegeeritud õigusaktid, millega täiendatakse käesolevat määrust, kehtestades eeskirjad seoses sertifitseerimisasutuste ülesannetega, sealhulgas teostatavate kontrollidega ja kontrollitavate asutustega, ning kõnealuste asutuste koostatavate sertifikaatide ja aruannete ning saatedokumentidega.

Kõnealustes delegeeritud õigusaktides sätestatakse ka järgmist:

- (a) auditeerimispõhimõtted, millel põhinevad sertifitseerimisasutuste arvamusel, sealhulgas riskihindamine, sisekontrollid ja nõutav auditi*

tõendusmaterjali tase; ning

(b) sertifitseerimisasutuste kasutatavad auditeerimismeetodid, võttes arvesse rahvusvahelisi auditeerimisstandardeid, et esitada oma arvamusi, mis võivad hõlmata võimalust jälgida makseasutuste kohapealseid kontrolle.

(Vt endise artikli 10 ja ka artikli 11 lõike 3 sõnastust.)

Muudatusettepanek 76

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 14 – lõige 1 – lõik 1**

Komisjoni ettepanek

Reserv, mille eesmärk anda põllumajandussektorile täiendavat toetust turukorralduseks või turu stabiliseerimiseks või põllumajandustoodangu tootmist ja turustamist mõjutavate kriiside korral (edaspidi „põllumajandusreserv“), määratakse kindlaks EAGFi puhul iga aasta alguses.

Muudatusettepanek

ÜPP eelarves määratakse kindlaks ELi põllumajanduse kriisireserv (edaspidi „reserv“), mille eesmärk on anda põllumajandussektorile täiendavat toetust turukorralduseks või turu stabiliseerimiseks ning kiireks reageerimiseks põllumajandustoodangu tootmist ja turustamist mõjutavate kriiside korral.

Muudatusettepanek 77

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 14 – lõige 1 – lõik 2**

Komisjoni ettepanek

Põllumajandusreservi assigneeringud kantakse otse liidu eelarvesse.

Muudatusettepanek

Reservi assigneeringud kantakse otse liidu eelarvesse ning neid kasutatakse sellel eelarveaastal või nendel eelarveaastatel, mille jaoks taotletakse lisatoetust järgmiste meetmete rahastamiseks:

(a) meetmed põllumajandusturgude stabiliseerimiseks määruse (EL) nr 1308/2013 artiklite 8–21 alusel;

(b) erakorralised meetmed määruse (EL) nr 1308/2013 I peatüki V jaotise

alusel;

(c) meetmed, millega täiendatakse määruse (EL) ... / ... [ÜPP strateegiakavade määrus] artiklis 70 viidatud sissetuleku stabiliseerimise vahendid turukriiside korral, mis toimuvad sektori jaoks sätestatud piirmäärast sagedamini.

Muudatusettepanek 78

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 14 – lõige 1 – lõik 2 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Komisjonil on õigus võtta kooskõlas artikliga 100 vastu delegeeritud õigusakte käesoleva artikli täiendamiseks, et määrata kindlaks sektoripõhised piirmäärad, mis on vajalikud selleks, et käivitada meetmed käesoleva artikli lõike 1 punktis c osutatud sissetulekute stabiliseerimise vahendite täiendamiseks.

Muudatusettepanek 79

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 14 – lõige 1 – lõik 3**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Põllumajandusreservist tehakse vahendid kättesaadavaks määruse (EL) nr 1308/2013 artiklite 8–21 ning artiklite 219, 220 ja 221 kohaste meetmete jaoks aastaks või aastateks, mille jaoks lisatoetust taotletakse.

välja jätetud

Muudatusettepanek 80

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 14 – lõige 2 – lõik -1 (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

2021. aastal kehtestatakse täiendusena EAGFi ja EAFRD eelarvetele esialgne 400 000 000 euro suurune summa jooksevhindades.

Muudatusettepanek 81

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 14 – lõige 2 – lõik 1**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Põllumajandusreservi summa peab olema vähemalt 400 miljonit eurot jooksevhindades ajavahemiku 2021–2027 iga aasta alguses. **Komisjon võib vajaduse korral põllumajandusreservi summat aasta jooksul kohandada, võttes arvesse turuarenguid või väljavaateid asjaomasel või järgmisel aastal ning olemasolevaid assigneeringuid EAGFi raames.**

ELi põllumajanduse kriisireservi summa peab olema ajavahemiku 2021–2027 iga aasta alguses vähemalt võrdne esialgse, 2021. aastal eraldatud summaga, mis võib suureneda selle ajavahemiku jooksul kuni 1 500 000 000 euronit jooksevhindades, ilma et see piiraks eelarveasutuse vastu võetud asjaomaseid otsuseid.

Põllumajanduse kriisireservi kohandatakse iga-aastase eelarvemenetluse teel või vajaduse korral aasta jooksul, võttes arvesse kriisiarenguid või väljavaateid asjaomasel aastal või järgmistel aastatel ning olemasolevaid EAGFi määratud kulusid või olemasolevaid varusid vastavalt EAGFi ülemmäärale.

Muudatusettepanek 82

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 14 – lõige 2 – lõik 1 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Juhul kui need olemasolevad assigneeringud ei ole piisavad, võib

kasutada finantsdistsipliini, et täita reserv esimeses lõigus osutatud esialgse summa piires.

Muudatusettepanek 83

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 14 – lõige 2 – lõik 2

Komisjoni ettepanek

Erandina finantsmääruse artikli 12 lõike 2 punktist d kantakse **põllumajandusreservi** kulukohustustega sidumata assigneeringud üle ilma ajaliste piiranguteta, et rahastada **põllumajandusreservi** järgmistel eelarveaastatel.

Muudatusettepanek

Erandina finantsmääruse artikli 12 lõike 2 punktist d kantakse **reservi** kulukohustustega sidumata assigneeringud üle ilma ajaliste piiranguteta, et rahastada **reservi** järgmistel eelarveaastatel.

Muudatusettepanek 84

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 14 – lõige 2 – lõik 3

Komisjoni ettepanek

Erandina finantsmääruse artikli 12 lõike 2 punktist d kantakse ka kriisireservi kasutamata summa, mis on 2020. aasta lõpus alles, üle 2012. aastasse ilma artikli 5 lõike 2 punktis c osutatud meetmeid hõlmavatele eelarveridadele tagasi kandmata ja tehakse põllumajandusreservi rahastamiseks kättesaadavaks.

Muudatusettepanek

välja jäetud

Muudatusettepanek 85

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 15 – lõige 1 – lõik 1

Komisjoni ettepanek

Komisjon määrab kindlaks käesoleva

Muudatusettepanek

Komisjon määrab kindlaks käesoleva

määruse artikli 5 lõike 2 punktis c osutatud otsetoetuste kohandamise määra **ning käesoleva määruse artikli 5 lõike 2 punktis f osutatud erimeetmete jaoks määruse (EL) nr 228/2013 IV peatüki ja määruse (EL) nr 229/2013 IV peatüki alusel antava liidu rahalise toetuse kohandamise määra** (edaspidi „kohandamise määr“), kui asjaomase eelarveaasta vaheülemmäära raames rahastatavate meetmete prognoosid osutavad kohaldatava aastase ülemmäära ületamisele.

Muudatusettepanek 86

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 15 – lõige 1 – lõik 1 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

määruse artikli 5 lõike 2 punktis c osutatud otsetoetuste kohandamise määra (edaspidi „kohandamise määr“), kui asjaomase eelarveaasta vaheülemmäära raames rahastatavate meetmete prognoosid osutavad kohaldatava aastase ülemmäära ületamisele.

Muudatusettepanek

Käesoleva artikli kohaselt kindlaks määratud kohandamise määra kohaldatakse üksnes 2 000 eurot ületavate otsetoetuste suhtes, mida antakse toetusesaajatele asjaomasel kalendriaastal.

Muudatusettepanek 87

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 19 – lõige 6**

Komisjoni ettepanek

42. Komisjon võib võtta vastu rakendusakte, millega määratakse kindlaks lisamaksed või mahaarvamised lõike 3 kohaselt tehtud maksete kohandamiseks, **kohaldamata** artiklis 101 osutatud menetlust.

Muudatusettepanek

6. Komisjon võib võtta vastu rakendusakte, millega määratakse kindlaks lisamaksed või mahaarvamised lõike 3 kohaselt tehtud maksete kohandamiseks, **kohaldades** artiklis 101 osutatud menetlust.

Selgitus

Igakuiseid makseid tuleb selguse ja läbipaistvuse huvides ka edaspidi teha komisjoni kaudu.

Muudatusettepanek 88

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 22 – lõik 2

Komisjoni ettepanek

Kooskõlas artikli 7 punktiga b edastab asjaomased satelliitandmed tasuta pindala **seiresüsteemi** eest vastutavatele pädevatele asutustele või kontrolliasutusi esindama volitatud teenusepakkujatele.

Muudatusettepanek

Kooskõlas artikli 7 punktiga b edastab asjaomased satelliitandmed tasuta pindala **seire- ja kontrollisüsteemi** eest vastutavatele pädevatele asutustele või kontrolliasutusi esindama volitatud teenusepakkujatele.

Muudatusettepanek 89

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 22 – lõik 4

Komisjoni ettepanek

Komisjon võib usaldada artikli 64 lõike 1 punktis c osutatud pindala **seiresüsteemi** puudutavate tehnikate või töömeetoditega seotud ülesanded vastavate üksuste hooleks.

Muudatusettepanek

Komisjon võib usaldada artikli 64 lõike 1 punktis c osutatud pindala **seire- ja kontrollisüsteemi** puudutavate tehnikate või töömeetoditega seotud ülesanded vastavate üksuste hooleks.

Muudatusettepanek 90

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 23 – lõik 1 – punkt b

Komisjoni ettepanek

(gg) tagada põllumajandusmaa ja maakasutuse muutuse, sealhulgas agrometsanduse, samuti põllukultuuride seisundi põllumajanduslik seire ja põllumajanduslik keskkonnaseire, et

Muudatusettepanek

(b) tagada põllumajandusmaa ja maakasutuse muutuse, sealhulgas agrometsanduse, samuti **pinnase, vee, põllukultuuride ja muude taimede** seisundi põllumajanduslik seire ja põllumajanduslik

prognoosida eelkõige saagikust ja põllumajandustoodangut ning erandlike asjaoludega seonduvaid põllumajanduslikke mõjusid;

keskkonnaseire, et prognoosida eelkõige saagikust ja põllumajandustoodangut ning erandlike asjaoludega seonduvaid põllumajanduslikke mõjusid, **hinnates põllumajandussüsteemide vastupanuvõimet kliimamuutustele ja edusamme kestliku arengu eesmärkide saavutamiseks;**

Muudatusettepanek 91

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 23 – lõik 1 – punkt d

Komisjoni ettepanek

(ii) **suurendada** maailmaturgude läbipaistvust;

Muudatusettepanek

(d) **soodustada konkreetseid meetmeid, mis suurendavad** maailmaturgude läbipaistvust, **sealhulgas turgude seiret, võttes arvesse liidu eesmärke ja kohustusi, sealhulgas poliitikavaldkondade arengusidusust;**

Muudatusettepanek 92

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 23 – lõik 2

Komisjoni ettepanek

Artikli 7 **punkti c** kohaselt rahastab komisjon meetmeid, mis hõlmavad ÜPP rakendamiseks ja seireks vajaliku teabe, sealhulgas satelliitandmete, georuumiliste andmete ja meteoroloogiliste andmete kogumist või hankimist, ruumandmete infrastruktuuri ja veebisaidi loomist, ilmastikutingimuste alaste eriuuringute teostamist, põllumajandusmaa kasutuse muutuse ja mulla seisundi seire toetamiseks kasutatavat kaugseiret ning agrometeoroloogiliste ja ökonomeetriliste mudelite ajakohastamist. Vajaduse korral rakendatakse nimetatud meetmeid koostöös

Muudatusettepanek

Artikli 7 kohaselt rahastab komisjon meetmeid, mis hõlmavad ÜPP **ja selle mõju** rakendamiseks ja seireks vajaliku teabe, sealhulgas satelliitandmete, georuumiliste andmete ja meteoroloogiliste andmete kogumist või hankimist, ruumandmete infrastruktuuri ja veebisaidi loomist, ilmastikutingimuste alaste eriuuringute teostamist, põllumajandusmaa kasutuse muutuse ja mulla seisundi seire toetamiseks kasutatavat kaugseiret ning agrometeoroloogiliste ja ökonomeetriliste mudelite ajakohastamist. Vajaduse korral rakendatakse nimetatud meetmeid koostöös

EEA, JRC, riiklike laborite ja asutustega ning erasektorit kaasates.

EEA, JRC, **Eurostati**, riiklike laborite ja asutustega ning erasektorit kaasates, **tagades samas võimalikult suures ulatuses erapooletuse, läbipaistvuse ja avalikest allikatest pärineva teabe.**

Muudatusettepanek 93

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 29 – lõige 1 – lõik 1 – punkt a

Komisjoni ettepanek

(a) 2021. aastal: **1 %** kogu ÜPP strateegiakava kestuse ajaks EAFRDst eraldatava toetuse summast;

Muudatusettepanek

(a) 2021. aastal: **1,5 %** kogu ÜPP strateegiakava kestuse ajaks EAFRDst eraldatava toetuse summast;

Selgitus

Selleks et vältida teise samba meetmete rakendamises viivitusi, tuleks eelmaksed teha kahe aasta jooksul.

Muudatusettepanek 94

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 29 – lõige 1 – lõik 1 – punkt b

Komisjoni ettepanek

(b) 2022. aastal: **1 %** kogu ÜPP strateegiakava kestuse ajaks EAFRDst eraldatava toetuse summast;

Muudatusettepanek

(b) 2022. aastal: **1,5 %** kogu ÜPP strateegiakava kestuse ajaks EAFRDst eraldatava toetuse summast;

Muudatusettepanek 95

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 29 – lõige 3

Komisjoni ettepanek

55. Täiendavaid eelmakseid **ei tehta ega** maksta tagasi, kui ümberpaigutamine EAFRDsse või EAFRDst on toimunud

Muudatusettepanek

3. Täiendavaid eelmakseid **võidakse teha või** maksta tagasi, kui ümberpaigutamine EAFRDsse või

vastavalt määruse (EL) .../... [ÜPP strateegiakava määrus] artiklile 90.

EAFRDst on toimunud vastavalt määruse (EL) .../... [ÜPP strateegiakava määrus] artiklile 90.

Muudatusettepanek 96

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 29 – lõige 4

Komisjoni ettepanek

56. Eelmakse intresse kasutatakse asjaomase ÜPP strateegiakava jaoks ja arvestatakse maha kulude lõppdeklaratsioonis esitatud avaliku sektori kuludest.

Muudatusettepanek

4. Eelmakse intresse kasutatakse asjaomase ÜPP strateegiakava **või piirkondliku sekkumisprogrammi** jaoks ja arvestatakse maha kulude lõppdeklaratsioonis esitatud avaliku sektori kuludest.

Selgitus

Selle artikli sidususe säilitamiseks tuleb piirkondlike kavade puhul eelmaksega kogunenud intresse kasutada samaks kavaks, mille raames need koguti.

Muudatusettepanek 97

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 30 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

58. Vahemakseid tehakse iga ÜPP strateegiakava puhul. Need arvutatakse, kohaldades iga sekkumisliigi **toetusmäära** selle sekkumisliigi raames kantud avaliku sektori kulude suhtes, nagu on osutatud määruse (EL) .../... [ÜPP strateegiakava määrus] artiklis 85.

Muudatusettepanek

1. Vahemakseid tehakse iga ÜPP strateegiakava puhul **või asjakohasel juhul iga piirkondliku sekkumisprogrammi puhul**. Need arvutatakse, kohaldades iga sekkumisliigi **kaasrahastamise määra** selle sekkumisliigi raames kantud avaliku sektori kulude suhtes, nagu on osutatud määruse (EL) .../... [ÜPP strateegiakava määrus] artiklis 85.

Selgitus

Selgitus vahemaksete kohta piirkondlike sekkumisprogrammide puhul.

Muudatusettepanek 98

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 30 – lõige 4 – punkt a

Komisjoni ettepanek

(a) esimeses kuludeklaratsioonis märgitud summa peab olema eelnevalt makstud rahastamisvahendisse ja see võib olla kuni 25 % ÜPP **strateegiakavasse panustatud** kogusummast, mis on rahastamisvahenditele asjaomases rahastamislepingus eraldatud;

Muudatusettepanek 99

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 31 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

68. Komisjon teeb lõppmakse **vastavalt vahendite olemasolule** pärast ÜPP strateegiakava rakendamist käsitleva viimase iga-aastase **tulemusaruande** kättesaamist, võttes aluseks EAFRD sekkumisliikide suhtes kehtiva rahastamiskava, ÜPP asjaomase strateegiakava viimase rakendusaasta raamatupidamisaruanded ning vastavad kontrollimise ja heakskiitmise otsused. Nimetatud raamatupidamisaruanded esitatakse komisjonile hiljemalt kuus kuud pärast määruse (EL) .../... [ÜPP strateegiakava määrus] artikli 80 lõikega 3 **ettenähtud** kulude rahastamiskõlblikkuse viimast kuupäeva ning need hõlmavad makseasutuse poolt kantud kulusid kuni kulude rahastamiskõlblikkuse viimase kuupäevani.

Muudatusettepanek

(a) esimeses kuludeklaratsioonis märgitud summa peab olema eelnevalt makstud rahastamisvahendisse ja see võib olla kuni 25 % ÜPP **strateegiakava kaasrahastamise** kogusummast, mis on rahastamisvahenditele asjaomases rahastamislepingus eraldatud;

Muudatusettepanek

1. Komisjon teeb lõppmakse pärast ÜPP strateegiakava rakendamist käsitleva viimase iga-aastase **kontrollimis- ja heakskiitmisaruande** kättesaamist, võttes aluseks EAFRD sekkumisliikide suhtes kehtiva rahastamiskava, ÜPP asjaomase strateegiakava viimase rakendusaasta raamatupidamisaruanded ning vastavad kontrollimise ja heakskiitmise otsused. Nimetatud raamatupidamisaruanded esitatakse komisjonile hiljemalt kuus kuud pärast määruse (EL) .../... [ÜPP strateegiakava määrus] artikli 80 lõikega 3 **ette nähtud** kulude rahastamiskõlblikkuse viimast kuupäeva ning need hõlmavad makseasutuse poolt kantud kulusid kuni kulude rahastamiskõlblikkuse viimase kuupäevani.

Muudatusettepanek 100

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 31 – lõige 3

Komisjoni ettepanek

70. Kui komisjon ei ole lõikes 1 sätestatud tähtjaks saanud viimast iga-aastast **tulemusaruannet** ning kava viimase rakendusaasta raamatupidamisaruannete kontrollimiseks ja heakskiitmiseks vajalikke dokumente, kaasneb sellega lõppmakse automaatne kohustustest vabastamine vastavalt artiklile 32.

Muudatusettepanek

3. Kui komisjon ei ole lõikes 1 sätestatud tähtjaks saanud viimast iga-aastast **kontrollimis- ja heakskiitmisaruannet** ning kava viimase rakendusaasta raamatupidamisaruannete kontrollimiseks ja heakskiitmiseks vajalikke dokumente, kaasneb sellega lõppmakse automaatne kohustustest vabastamine vastavalt artiklile 32.

Muudatusettepanek 101

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 32 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

71. Komisjon vabastab automaatselt kohustusest kõik ÜPP strateegiakava raames maaelu arengu sekkumisteks mõeldud eelarveliste kulukohustuste osad, mida ei ole kasutatud eel- või vahemaksete tegemiseks või mille kohta ei ole komisjonile seoses kantud kuludega eelarveliste kulukohustuste aastale järgneva **teise** aasta 31. detsembriks esitatud ühtegi artikli 30 lõikes 3 sätestatud nõuetele vastavat kuludeklaratsiooni.

Muudatusettepanek

1. Komisjon vabastab automaatselt kohustusest kõik ÜPP strateegiakava raames maaelu arengu sekkumisteks mõeldud eelarveliste kulukohustuste osad, mida ei ole kasutatud eel- või vahemaksete tegemiseks või mille kohta ei ole komisjonile seoses kantud kuludega eelarveliste kulukohustuste aastale järgneva **kolmanda** aasta 31. detsembriks esitatud ühtegi artikli 30 lõikes 3 sätestatud nõuetele vastavat kuludeklaratsiooni.

Muudatusettepanek 102

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 32 – lõige 3

Komisjoni ettepanek

73. Edasilükkava mõjuga kohtu- või

Muudatusettepanek

3. Edasilükkava mõjuga kohtu- või

haldusmenetluse korral katkestatakse lõikes 1 või 2 osutatud automaatne kohustustest vabastamine asjaomaste tegevustega seotud summa ulatuses nimetatud kohtu- või haldusmenetluse ajaks, tingimusel et komisjon saab liikmesriigilt põhjendatud teatise N+3 aasta 31. jaanuariks.

haldusmenetluse korral katkestatakse lõikes 1 või 2 osutatud automaatne kohustustest vabastamine asjaomaste tegevustega seotud summa ulatuses nimetatud kohtu- või haldusmenetluse ajaks, tingimusel et komisjon saab liikmesriigilt põhjendatud teatise N+4 aasta 31. jaanuariks.

Muudatusettepanek 103

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 32 – lõige 4 – lõik 1 – punkt a

Komisjoni ettepanek

(g) eelarveliste kulukohustuste osa, mille kohta on esitatud kuludeklaratsioon, kuid mille hüvitamist on komisjon N+2 aasta 31. detsembril vähendanud või on selle peatatud;

Muudatusettepanek

(a) eelarveliste kulukohustuste osa, mille kohta on esitatud kuludeklaratsioon, kuid mille hüvitamist on komisjon N+3 aasta 31. detsembril vähendanud või on selle peatatud;

Muudatusettepanek 104

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 34 – lõik 2 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek

Tegevus võib EAFRD raames saada ÜPP strateegiakava alusel ja muudest Euroopa struktuuri- ja investeerimisfondidest või liidu vahenditest eri liiki toetusi üksnes juhul, kui kumuleeritud toetuse kogusumma, mis on saadud eri liiki toetustena, ei ületa suurimat abi osakaalu või abisummat, mida kõnealuse sekkumisliigi suhtes kohaldatakse, nagu on osutatud määruse (EL) .../... [ÜPP strateegiakava määrus] III jaotises. Sellistel juhtudel ei **tohi liikmesriigid deklareerida komisjonile** kulusid seoses **järgmisega**:

Muudatusettepanek

Tegevus võib EAFRD raames saada ÜPP strateegiakava alusel ja muudest Euroopa struktuuri- ja investeerimisfondidest või liidu vahenditest eri liiki toetusi üksnes juhul, kui kumuleeritud toetuse kogusumma, mis on saadud eri liiki toetustena, ei ületa suurimat abi osakaalu või abisummat, mida kõnealuse sekkumisliigi suhtes kohaldatakse, nagu on osutatud määruse (EL) .../... [ÜPP strateegiakava määrus] III jaotises. Sellistel juhtudel ei **deklareerita** kulusid seoses **ühega järgmistest**:

Muudatusettepanek 105

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 35 – lõik 1 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek

Artikli 5 lõikes 2 ja artiklis 6 osutatud
kulusid võib liit rahastada üksnes juhul,
kui:

Muudatusettepanek

Kulusid *meetmete eest, mis on sätestatud*
määrustes (EL) nr 1308/2013,
määruses (EL) nr 228/2013,
määruses (EL) nr 229/2013 ja
määruses (EL) nr 1144/2014, võib liit
rahastada üksnes juhul, kui:

Muudatusettepanek 106

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 35 – lõik 1 – punkt b

Komisjoni ettepanek

(oo) need on kooskõlas kohaldatavate
liidu õigusnormidega *või*

Muudatusettepanek

(b) need on kooskõlas kohaldatavate
liidu õigusnormidega.

Muudatusettepanek 107

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 35 – lõik 1 – punkt c

Komisjoni ettepanek

(pp) seoses sekkumisliikidega, millele on
osutatud määruse (EL) .../... [ÜPP
strateegiakava määrus],

i) need vastavad aruandes esitatud
konkreetssele väljundile ning

ii) need on tehtud kooskõlas
kohaldatavate juhtimissüsteemidega ega
laiene riiklikes ÜPP strateegiakavades
kehtestatud rahastamiskõlblikkuse
tingimustele üksikute toetusesaajate
puhul.

Muudatusettepanek

välja jäetud

Muudatusettepanek 108

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 35 – lõik 1 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Kulusid meetmete eest, mis on sätestatud määruses (EL) .../... [ÜPP strateegiakava määrus], võib liit rahastada üksnes juhul, kui

- a) need on tehtud akrediteeritud makseasutuste poolt;*
- b) need vastavad aruandes esitatud konkreetsele väljundile;*
- c) need on tehtud kooskõlas kohaldatavate juhtimissüsteemidega, järgides liidu põhinõudeid ja ilma et need laieneksid rahastamiskõlblikkuse tingimustele üksikute toetusesaajate puhul.*

Muudatusettepanek 109

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 37 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

78. Kui komisjon teeb kuludeklaratsioonide või artiklis 88 osutatud teabe põhjal kindlaks, et artiklis 36 osutatud maksetähtaegadest ei ole kinni peetud, antakse liikmesriigile võimalus esitada oma märkused ajavahemiku jooksul, mis ei tohi olla lühem kui 30 päeva. Kui liikmesriik ei esita kindlaksmääratud ajavahemiku jooksul märkusi või kui komisjon **loeb vastuse mitterahuldavaks**, võib komisjon asjaomasele liikmesriigile tehtavaid igakuiseid makseid või vahemakseid vähendada rakendusaktidega, mis käsitlevad artikli 19 lõikes 3 osutatud

2. Kui komisjon teeb kuludeklaratsioonide või artiklis 88 osutatud teabe põhjal kindlaks, et artiklis 36 osutatud maksetähtaegadest ei ole kinni peetud, antakse liikmesriigile võimalus esitada oma märkused ajavahemiku jooksul, mis ei tohi olla lühem kui 30 päeva. Kui liikmesriik ei esita kindlaksmääratud ajavahemiku jooksul märkusi või kui komisjon **on jõudnud seisukohale, et esitatud märkused on ilmselgelt ebapiisavad**, võib komisjon asjaomasele liikmesriigile tehtavaid igakuiseid makseid või vahemakseid vähendada rakendusaktidega,

igakuiseid makseid või artiklis 30 osutatud vahemakseid.

mis käsitlevad artikli 19 lõikes 3 osutatud igakuiseid makseid või artiklis 30 osutatud vahemakseid. ***Komisjon tagab, et vähendamine ei tekita asjaomase liikmesriigi lõplikele toetusesaajatele lisaviivitusi ega -raskusi.***

Muudatusettepanek 110

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 37 – lõige 3

Komisjoni ettepanek

79. Käesoleva artikli ***kohased vähendamised*** ei piira artikli 51 kohaldamist.

Muudatusettepanek

3. Käesoleva artikli ***kohaseid vähendamisi kohaldatakse kooskõlas proportsionaalsuse põhimõttega ja need*** ei piira artikli 51 kohaldamist.

Muudatusettepanek 111

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 38 – lõige 1 – lõik 1

Komisjoni ettepanek

Kui liikmesriigid ei esita ***artikli 8 lõikes 3*** või artikli 11 lõikes 1 osutatud dokumente ***artikli 8 lõikega 3 ettenähtud tähtaegadeks, võib*** komisjon ***võtta*** vastu rakendusaktid, millega peatatakse artikli 19 lõikes 3 osutatud igakuiste maksete kogusumma. Komisjon maksab kinnipeetud summad tagasi, kui ta on saanud asjaomaselt liikmesriigilt puuduvad dokumendid, tingimusel et kättesaamise kuupäev ei ole hilisem kui kuus kuud pärast tähtaega.

Muudatusettepanek

Kui liikmesriigid ei esita ***artiklis 8*** või artikli 11 lõikes 1 osutatud dokumente ***ja andmeid artikliga 8 ja asjakohasel juhul määruse (EL) .../... [ÜPP strateegiakava määrus] artikli 129 lõikega 1 ette nähtud tähtaegade jooksul, võtab*** komisjon vastu rakendusaktid, millega peatatakse artikli 19 lõikes 3 osutatud igakuiste maksete kogusumma. Komisjon maksab kinnipeetud summad tagasi, kui ta on saanud asjaomaselt liikmesriigilt puuduvad dokumendid, tingimusel et kättesaamise kuupäev ei ole hilisem kui kuus kuud pärast tähtaega.

Muudatusettepanek 112

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 38 – lõige 2 – lõik 1

Komisjoni ettepanek

Kui *artiklis 52* osutatud iga-aastase *tulemusaruande* kontrollimise ja heakskiitmise raames teeb komisjon kindlaks, et erinevus deklareeritud kulude ja aruandes esitatud asjaomasele väljundile vastava summa vahel on üle 50 % ja liikmesriik ei suuda seda nõuetekohaselt põhjendada, võib komisjon võtta vastu rakendusaktid, millega peatatakse artikli 19 lõikes 3 osutatud igakuised maksed või artiklis 30 osutatud vahemaksed.

Muudatusettepanek

Kui *artikli 51 lõikes 2* osutatud iga-aastase kontrollimise ja heakskiitmise raames teeb komisjon kindlaks, et erinevus deklareeritud kulude ja aruandes esitatud asjaomasele väljundile vastava summa vahel on üle 50 % ja liikmesriik ei suuda seda nõuetekohaselt põhjendada, võib komisjon võtta vastu rakendusaktid, millega peatatakse artikli 19 lõikes 3 osutatud igakuised maksed või artiklis 30 osutatud vahemaksed.

Muudatusettepanek 113

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 39 – lõige 1 – lõik 1

Komisjoni ettepanek

Kui *riiklikus ÜPP strateegiakavas sätestatud eesmärkide saavutamiseks tehtavad edusammud, mille seire toimus* kooskõlas määruse (EL) .../... [ÜPP strateegiakava määrus] artiklitega 115 ja 116, *on edasilükatud* või *ebapiisavad, võib komisjon paluda asjaomasel liikmesriigil võtta vajalikke parandusmeetmeid kooskõlas tegevuskavaga, mis sisaldab selgeid edunäitajaid, mis kehtestatakse komisjoniga konsulteerides.*

Muudatusettepanek

Kui *vahe-eesmärkide saavutamiseks tehtavad edusammud on edasilükkunud või ebapiisavad ning kui riiklikus ÜPP strateegiakavas sätestatud ning* kooskõlas määruse (EL) .../... [ÜPP strateegiakava määrus] artiklitega 115 ja 116 *jälgitava ühe* või *mitme tulemusnäitaja teatatud väärtus paljastab suurema kui 25 % puudujäägi asjakohase aruandeaasta puhul, esitavad liikmesriigid selle puudujäägi kohta põhjenduse.*

Muudatusettepanek 114

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 39 – lõige 1 – lõik 2

Komisjoni ettepanek

Komisjon **võib võtta vastu rakendusakte, millega kehtestatakse** täiendavad eeskirjad tegevuskavade elementide ja tegevuskavade **loomise** menetluse kohta. **Nimetatud rakendusaktid võetakse vastu kooskõlas artikli 101 lõikes 3 osutatud kontrollimenetlusega.**

Muudatusettepanek

Kui liikmesriik ei saa esitada nõuetekohaselt põhjendatud põhjuseid, võib komisjon paluda asjaomasel liikmesriigil esitada ja rakendada tegevuskava, mis kehtestatakse komisjoniga konsulteerides. Tegevuskavas esitatakse vajalikud parandusmeetmed ja selle täitmise eeldatav ajakava.

Sellel eesmärgil võtab komisjon kooskõlas artikliga 100 vastu delegeeritud õigusaktid, millega täiendatakse käesolevat määrust, kehtestades täiendavad eeskirjad tegevuskavade elementide, sh eelkõige edunüitajate määratluse ja tegevuskavade koostamise menetluse kohta.

Muudatusettepanek 115

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 39 – lõige 2 – lõik 1

Komisjoni ettepanek

Kui **liikmesriigid** ei esita ega rakenda lõikes 1 osutatud tegevuskava või kui **kõnealune kava** on ilmselgelt ebapiisav olukorra parandamiseks, võib komisjon võtta vastu rakendusaktid, millega peatatakse artikli 19 lõikes 3 osutatud igakuised maksed või artiklis 30 osutatud vahemaksed.

Muudatusettepanek

Kui **liikmesriik** ei esita ega rakenda lõikes 1 osutatud tegevuskava või kui **liikmesriigi esitatud tegevuskava** on ilmselgelt ebapiisav olukorra parandamiseks, võib komisjon **pärast asjaomase liikmesriigiga konsulteerimist ja sellele vastamisvõimaluse andmist** võtta vastu rakendusaktid, millega peatatakse artikli 19 lõikes 3 osutatud igakuised maksed või artiklis 30 osutatud vahemaksed. **Komisjon võtab enne maksete peatamise menetluse algatamist arvesse tegevuskava täitmiseks esitatud ajakava.**

Muudatusettepanek 116

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 39 – lõige 3 – lõik 2 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Käesoleva artikli lõiget 1 kohaldatakse alates ... [kaks aastat pärast käesoleva määruse kohaldamise alguskuupäeva].

Muudatusettepanek 117

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 40 – lõige 1 – lõik 1

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Tõsiste puuduste korral juhtimissüsteemide toimimisel ***võib*** komisjon ***paluda*** asjaomasel liikmesriigil võtta vajalikke parandusmeetmeid kooskõlas tegevuskavaga, mis sisaldab selgeid edunäitajaid, mis kehtestatakse komisjoniga konsulteerides.

Tõsiste puuduste korral juhtimissüsteemide toimimisel ***palub*** komisjon ***vajaduse korral*** asjaomasel liikmesriigil võtta vajalikke parandusmeetmeid kooskõlas tegevuskavaga, mis sisaldab selgeid edunäitajaid, mis kehtestatakse komisjoniga konsulteerides.

Muudatusettepanek 118

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 40 – lõige 1 – lõik 2

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Komisjon võib võtta vastu ***rakendusakte***, millega ***kehtestatakse*** täiendavad eeskirjad tegevuskavade elementide ja tegevuskavade ***loomise*** menetluse kohta. ***Nimetatud rakendusaktid võetakse vastu kooskõlas artikli 101 lõikes 3 osutatud kontrollimenetlusega.***

Komisjonil on õigus võtta ***kooskõlas artikliga 100*** vastu ***delegeeritud õigusakte***, millega ***täiendatakse käesolevat määrust, kehtestades*** täiendavad eeskirjad tegevuskavade elementide ja tegevuskavade ***koostamise*** menetluse kohta.

Muudatusettepanek 119

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 40 – lõige 2 – lõik 2

Komisjoni ettepanek

Peatamist kohaldatakse kooskõlas proportsionaalsuse põhimõttega asjaomaste kulude suhtes, mida liikmesriik, kus puudused esinevad, on kandnud esimeses lõigus osutatud rakendusaktidega kindlaksmääratava ajavahemiku jooksul, mis ei ole pikem kui 12 kuud. Kui peatamise põhjuseks olevad asjaolud püsivad, võib komisjon võtta vastu rakendusaktid, millega pikendatakse kõnealust tähtaega täiendavate ajavahemike võrra, kuid mis ei ületa kokku 12 kuud. Kinnipeetud summasid võetakse arvesse artiklis 53 osutatud rakendusaktide vastuvõtmisel.

Muudatusettepanek

Peatamist kohaldatakse kooskõlas proportsionaalsuse põhimõttega asjaomaste kulude suhtes, mida liikmesriik, kus puudused esinevad, on kandnud esimeses lõigus osutatud rakendusaktidega kindlaksmääratava ajavahemiku jooksul, mis ei ole pikem kui 12 kuud, **võttes arvesse komisjoni poolt vastavalt artiklile 47 tehtud kontrolli tulemusi**. Kui peatamise põhjuseks olevad asjaolud püsivad, võib komisjon võtta vastu rakendusaktid, millega pikendatakse kõnealust tähtaega täiendavate ajavahemike võrra, kuid mis ei ületa kokku 12 kuud. Kinnipeetud summasid võetakse arvesse artiklis 53 osutatud rakendusaktide vastuvõtmisel.

Muudatusettepanek 120

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 40 – lõige 3 – lõik 3

Komisjoni ettepanek

Rakendusaktides, millega määratakse kindlaks artikli 19 lõikes 3 osutatud igakuised maksed või artiklis 30 osutatud vahemaksed, tuleb võtta arvesse **käesoleva** lõike **esimese** lõigu alusel vastu võetavaid **rakendusakte**.

Muudatusettepanek

Rakendusaktides, millega määratakse kindlaks artikli 19 lõikes 3 osutatud igakuised maksed või artiklis 30 osutatud vahemaksed, tuleb võtta arvesse lõike **1 teise** lõigu alusel vastu võetavaid **delegeeritud õigusakte**.

Muudatusettepanek 121

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 42 – lõige 2 – lõik 2 – punkt a

Komisjoni ettepanek

(a) enne 1. detsembrit, kuid mitte enne 16. oktoobrit, teha ettemakseid kuni 50 % ulatuses otsetoetustena makstavate sekkumiste puhul;

Muudatusettepanek

(a) enne 1. detsembrit, kuid mitte enne 16. oktoobrit, teha ettemakseid kuni 50 % ulatuses otsetoetustena makstavate sekkumiste **puhul ning määruse (EL) nr 228/2013 IV peatükis ja määruse (EL) nr 229/2013 IV peatükis osutatud meetmete** puhul;

Muudatusettepanek 122

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 42 – lõige 3

Komisjoni ettepanek

92. Liikmesriigid võivad otsustada teha ettemakseid kuni 50 % ulatuses määruse (EL) .../... [ÜPP strateegiakava määrus] artiklites 68 ja 71 osutatud sekkumiste raames.

Muudatusettepanek

3. Liikmesriigid võivad otsustada teha ettemakseid kuni 50 % ulatuses määruse (EL) .../... [ÜPP strateegiakava määrus] artiklites 68 ja 71 **ning III jaotise III peatükis, samuti määruse (EL) nr 1308/2013 II peatüki I jaos** osutatud sekkumiste raames.

Muudatusettepanek 123

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 43 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

96. Lõikes 1 osutatud summad makstakse liidu eelarvesse ja taaskasutamise korral **võib** neid **kasutada ainult** EAGFi või EAFRD kulude rahastamiseks.

Muudatusettepanek

2. Lõikes 1 osutatud summad makstakse liidu eelarvesse ja taaskasutamise korral **kasutatakse** neid **ainult kas** EAGFi või EAFRD kulude rahastamiseks **ning nendest rahastatakse** **eelkõige EAGFi raames loodud põllumajandusreservi, pidades kinni artiklis 14 sätestatud piiridest.**

Muudatusettepanek 124

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 44 – lõige 1 – lõik 1

Komisjoni ettepanek

Artikli 7 punkti e kohaselt rahastatava teavitamise eesmärk on eelkõige aidata kaasa ÜPP selgitamisele, rakendamisele ja arendamisele ning tõsta üldsuse teadlikkust selle sisust ja eesmärkidest, taastada kriiside järgselt teavituskampaaniate kaudu tarbijate usaldust, teavitada põllumajandustootjaid ja teisi maapiirkondades tegutsevaid isikuid ning edendada *Euroopa* põllumajandusmudelit ja aidata kodanikel seda mõista.

Muudatusettepanek

Artikli 7 punkti e kohaselt rahastatava teavitamise eesmärk on eelkõige aidata kaasa ÜPP selgitamisele, rakendamisele ja arendamisele ning tõsta üldsuse teadlikkust selle sisust ja eesmärkidest, ***sealhulgas selle koostoisest kliima, keskkonna, loomade heaolu ja arenguga. Selle eesmärk on teavitada kodanikke eesseisvatest väljakutsetest põllumajanduse ja toiduainete valdkonnas, teavitada põllumajandustootjaid ja tarbijaid,*** taastada kriiside järgselt teavituskampaaniate kaudu tarbijate usaldust, teavitada põllumajandustootjaid ja teisi maapiirkondades tegutsevaid isikuid ning edendada ***kestlikumat liidu*** põllumajandusmudelit ja aidata kodanikel seda mõista.

Muudatusettepanek 125

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 44 – lõige 1 – lõik 2

Komisjoni ettepanek

Teavituse eesmärk on levitada liidus ja sellest väljaspool ühtset, objektiivset ja terviklikku teavet.

Muudatusettepanek

Teavituse eesmärk on levitada liidus ja sellest väljaspool ***kommunikatsioonikava abil*** ühtset, ***erapooletut, tõenditel põhinevat***, objektiivset ja terviklikku teavet.

Muudatusettepanek 126

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 45 – lõige 1 – lõik 1

Komisjoni ettepanek

Komisjonil on õigus võtta kooskõlas artikliga 100 vastu delegeeritud õigusakte, et täiendada käesolevat määrust seoses tingimustega, mille alusel hüvitatakse fondide raames tehtud teatavaid kulusid ja saadud tulusid.

Muudatusettepanek

Komisjonil on õigus võtta kooskõlas artikliga 100 vastu delegeeritud õigusakte, et täiendada käesolevat määrust seoses ***kuludeklaratsioonide üksikasjadega seotud*** tingimustega, mille alusel hüvitatakse fondide raames tehtud teatavaid kulusid ja saadud tulusid.

Selgitus

Ettepanekus sõnastatud volitus on liiga lai. Seda tuleks piirata, et see kehtiks näiteks ainult kuludeklaratsioonide kohta. Vastasel korral võib see takistada heakskiidetud ÜPP strateegiakavas toetusmeetmetele igasuguste kulutuste tegemist.

Muudatusettepanek 127

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 46 – lõik 1

Komisjoni ettepanek

Finantsmääruse artikli 127 kohaldamisel tugineb komisjon käesoleva määruse artiklis 11 osutatud sertifitseerimisasutuste tööle, ***välja arvatud juhul, kui ta on liikmesriiki teavitanud, et ta ei saa toetuda sertifitseerimisasutuste tööle asjaomasel eelarveaastal, ning võtab seda oma riskihindamisel arvesse, et otsustada komisjoni auditite vajalikkus asjaomases liikmesriigis.***

Muudatusettepanek

Finantsmääruse artikli 127 kohaldamisel tugineb komisjon käesoleva määruse artiklis 11 osutatud sertifitseerimisasutuste tööle ***ning võtab seda arvesse asjaomases liikmesriigis komisjoni auditite vajalikkust käsitleva riskihindamise koostamisel, välja arvatud juhul, kui ta on seda liikmesriiki teavitanud asjaolust, et ta ei saa sellele tööle toetuda.***

Muudatusettepanek 128

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 47 – lõige 1 – lõik 1 – punkt b

Komisjoni ettepanek

(l) kas artikli 5 lõike 2 ja artikli 6 alla kuuluvatel ja määruses (EL) ***nr.../...*** [ÜPP

Muudatusettepanek

(b) kas artikli 5 lõike 2 ja artikli 6 alla kuuluvatel ja määruses (EL) ***.../...*** [ÜPP

strateegiakava määrus] osutatud sekkumistele vastavatel kuludel on konkreetne väljund, nagu on esitatud iga-aastases *tulemusaruandes*;

strateegiakava määrus] osutatud sekkumistele vastavatel kuludel on konkreetne väljund, nagu on esitatud iga-aastases *kontrollimis- ja heakskiitmisaruandes*;

Muudatusettepanek 129

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 47 – lõige 1 – lõik 1 – punkt d a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(da) kas artiklites 39 ja 40 osutatud tegevuskavasid rakendatakse nõuetekohaselt.

Muudatusettepanek 130

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 47 – lõige 1 – lõik 3 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Liikmesriikide juhtimis- ja kontrollisüsteemides avastatud tõsiste puuduste korral ja selleks, et tagada liidu finantshuvide kaitse kooskõlas käesoleva määruse artikliga 57, võib komisjon laiendada oma kontrolli, et veenduda tingimustes, mille alusel fondide rahastatud toiminguid tehti ja kontrolliti, et tagada vastavus kohaldatavatele liidu õigusnormidele kõigi määruses (EL) .../... [ÜPP strateegiakava määrus] sätestatud sekkumiste puhul.

Muudatusettepanek 131

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 47 – lõige 1 – lõik 3 b (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Komisjon võib jätkata laiendatud seiret nii kaua, kui püsivad tõsised puudused juhtimissüsteemis.

Muudatusettepanek 132

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 48 – lõige 3

Komisjoni ettepanek

111. Liikmesriigid teevad komisjonile kättesaadavaks kogu teabe eeskirjade eiramise kohta määruse (EÜ, Euratom) nr 2988/95 tähenduses ja ÜPP strateegiakava raames liikmesriikide poolt kehtestatud tingimustele mittevastamise muude juhtude kohta, oletatavate pettusejuhtumite kohta ning teabe nimetatud eeskirjade eiramise ja pettustega seoses alusetute maksete **tagasinõudmiseks** vastavalt käesoleva peatüki 3. jaole võetud meetmete kohta.

Muudatusettepanek

3. Liikmesriigid teevad komisjonile kättesaadavaks kogu teabe eeskirjade eiramise kohta määruse (EÜ, Euratom) nr 2988/95 tähenduses ja ÜPP strateegiakava raames liikmesriikide poolt kehtestatud tingimustele mittevastamise muude juhtude kohta, oletatavate pettusejuhtumite kohta ning teabe nimetatud eeskirjade eiramise ja pettustega seoses alusetute maksete **sissenõudmiseks** vastavalt käesoleva peatüki 3. jaole võetud meetmete kohta. ***Komisjon võtab selle teabe kokku ja avaldab mitmeaastased aruanded, mis edastatakse Euroopa Parlamendile.***

Selgitus

See on kooskõlas läbipaistvuse põhimõttega ning sellega säilitatakse ka Euroopa Parlamendi kontrolliroll, mida täidab eelarvekontrollikomisjon (CONT).

Muudatusettepanek 133

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 51 – pealkiri

Komisjoni ettepanek

Iga-aastane **raamatupidamisarvestuse** kontrollimise ja heakskiitmise menetlus

Muudatusettepanek

Iga-aastane kontrollimise ja heakskiitmise menetlus

Muudatusettepanek 134

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 51 – lõige 1 – lõik 2

Komisjoni ettepanek

Kõnealused rakendusaktid hõlmavad esitatud raamatupidamise aastaaruannete täielikkust, täpsust ja tõesust ja nad ei piira **artiklite 52 ja 53** kohaselt edaspidi vastuvõetavate rakendusaktide kohaldamist.

Muudatusettepanek

Kõnealused rakendusaktid hõlmavad esitatud raamatupidamise aastaaruannete täielikkust, täpsust ja tõesust ja nad ei piira **käesoleva artikli lõike 2 ja artikli 53** kohaselt edaspidi vastuvõetavate rakendusaktide kohaldamist.

Muudatusettepanek 135

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 51 – lõige 2 – lõik 1

Komisjoni ettepanek

Komisjon võtab vastu rakendusaktid, millega **kehtestatakse lõikes 1 sätestatud raamatupidamisarvestuse kontrollimise ja heakskiitmise eeskirjad seoses lõike 1 teises lõigus osutatud rakendusaktide vastuvõtmise ja nenderakendamisega võetavate meetmetega, sealhulgas komisjoni ja liikmesriikide vahelise teabevahetusega ning tähtaegadega, millest tuleb kinni pidada.**

Muudatusettepanek

Komisjon võtab **enne kõnealusele eelarveaastale järgneva aasta 15. oktoobrit** vastu rakendusaktid, millega **määratakse kindlaks summad, mille võrra vähendatakse liidu rahastamisvahendeid kulude puhul, millele on osutatud artikli 5 lõikes 2 ja artiklis 6 ning mis vastavad määruse (EL) .../... [ÜPP strateegiakava määrus] III jaotises osutatud sekkumistele, juhul kui:**

- a) **iga-aastases kontrollimis- ja heakskiitmisaruanandes esitatud väljund ei vasta artikli 5 lõikes 2 ja artiklis 6 osutatud kuludele või**
- b) **toetuse summa ühiku kohta erineb rohkem kui liikmesriigi ÜPP strateegiakavas kehtestatud erinevusprotsendi võrra niisuguste sekkumisliikide puhul, mille suhtes kohaldatakse määruse (EL) .../... [ÜPP strateegiakava määrus] artiklit 89.**

Muudatusettepanek 136

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 51 – lõige 2 – lõik 2**

Komisjoni ettepanek

*Nimetatud rakendusaktid võetakse vastu
kooskõlas artikli 101 lõikes 3 osutatud
kontrollimenetlusega.*

Muudatusettepanek

välja jäetud

Muudatusettepanek 137

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 51 – lõige 2 – lõik 2 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

*Kõnealused rakendusaktid võetakse vastu,
ilma et see piiraks käesoleva määruse
artikli 53 kohaselt edaspidi vastu
võetavate rakendusaktide sisu.*

(Vt artikli 52 lõike 1 sõnastust.)

Muudatusettepanek 138

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 51 – lõige 2 – lõik 2 b (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

*Komisjon hindab vähendatavaid
summasid sekkumiseks deklareeritud iga-
aastaste kulude ja aruandes esitatud
asjaomasele väljundile vastava summa
vahelise erinevuse alusel kooskõlas
riikliku ÜPP strateegiakavaga, võttes
arvesse asjaomase liikmesriigi esitatud
põhjendusi. Neid vähendamisi
kohaldatakse ainult kulude suhtes, mis on
deklareeritud asjakohase sekkumise*

puhul, millel ei ole vastavat väljundit.

(Vt artikli 52 lõike 2 sõnastust.)

Muudatusettepanek 139

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 51 – lõige 2 – lõik 2 c (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Nimetatud rakendusaktid võetakse vastu kooskõlas artikli 101 lõikes 2 osutatud nõuandemenetlusega. Komisjon teavitab asjaomast liikmesriiki oma kavatsusest ning annab liikmesriigile võimaluse esitada märkuseid vähemalt 30päevase ajavahemiku jooksul, enne kui ta esitab kooskõlas määruse (EL) nr 182/2011 artikli 3 lõikega 3 rakendusakti eelnõu.

Muudatusettepanek 140

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 51 – lõige 2 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

2a. Komisjonil on õigus võtta kooskõlas artikliga 100 vastu delegeeritud õigusakte, et täiendada käesolevat määrust eeskirjadega, milles käsitletakse järgmist:

a) lõigetes 1 ja 2 sätestatud kontrollimine ja heakskiitmine seoses meetmetega, mis tuleb võtta seoses lõike 1 teises lõigus ja lõikes 2 osutatud rakendusaktide vastuvõtmise ja rakendamise, sealhulgas komisjoni ja liikmesriikide vahelise teabevahetusega ning tähtaegadega, millest tuleb kinni pidada;

b) asjaomase liikmesriigi põhjenduste kriteeriumid ning lõikes 2 osutatud

vähendamiste kohaldamise meetodid ja kriteeriumid.

(Vt artikli 51 lõike 2 ja artikli 52 lõike 4 sõnastust.)

Muudatusettepanek 141

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 52**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Artikkel 52

välja jäetud

***Iga-aastase tulemusaruande
kontrollimine ja heakskiitmine***

116. Kui artikli 5 lõike 2 ja artikli 6 alla kuuluvatel ja määruses (EL) .../... [ÜPP strateegiakava määrus] osutatud sekkumistele vastavatel kuludel ei ole konkreetset väljundit iga-aastases tulemusaruandes esitatud, võtab komisjon enne asjaomasele eelarveaastale järgneva aasta 15. oktoobrit vastu rakendusaktid, milles määratakse kindlaks summad, mida liidupoolse rahastamise raames vähendatakse. Kõnealused rakendusaktid võetakse vastu, ilma et see piiraks käesoleva määruse artikli 53 kohaselt edaspidi vastuvõetavate rakendusaktide sisu.

Need rakendusaktid võetakse vastu kooskõlas artikli 101 lõikes 2 osutatud nõuandemenetlusega.

117. Komisjon hindab vähendatavaid summasid sekkumiseks deklareeritud iga-aastaste kulude ja aruandes esitatud asjaomasele väljundile vastava summa vahelise erinevuse alusel kooskõlas riikliku ÜPP strateegiakavaga, võttes arvesse liikmesriigi esitatud põhjendusi.

118. Enne lõikes 1 osutatud rakendusakti vastuvõtmist annab komisjon liikmesriikidele võimaluse esitada oma

märkused ja põhjendada mis tahes erinevusi.

119. Komisjonil on õigus võtta kooskõlas artikliga 100 vastu delegeeritud õigusakte, et täiendada käesolevat määrust eeskirjadega asjaomaselt liikmesriigilt saadud põhjenduste kriteeriumide ja vähendamiste kohaldamise meetodite ja kriteeriumide kohta.

120.

Komisjon võtab vastu rakendusaktid, millega kehtestatakse eeskirjad seoses lõikes 1 osutatud rakendusaktide vastuvõtmise ja nende rakendamisega võetavate meetmetega, sealhulgas komisjoni ja liikmesriikide vahelise teabevahetusega ning tähtaegadega, millest tuleb kinni pidada.

Nimetatud rakendusaktid võetakse vastu kooskõlas artikli 101 lõikes 3 osutatud kontrollimenetlusega.

(Osa artikli 52 tekstist viiakse üle artiklisse 51.)

Muudatusettepanek 206

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 53 – lõige 1 – lõik 3**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Esimest lõiku ei kohaldata riiklikes ÜPP strateegiakavades ja liikmesriigi õigusnormides sätestatud üksikute toetusesaajate rahastamiskõlblikkuse tingimustele mittevastavuse juhtude suhtes.

välja jäetud

Muudatusettepanek 142

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 53 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

122. Komisjon hindab väljajätavaid summasid **tuvastatud puuduste** raskusastme alusel.

Muudatusettepanek

2. Komisjon hindab väljajätavaid summasid **registreeritud mittevastavuse** raskusastme alusel. **Komisjon võtab nõuetekohaselt arvesse rikkumise laadi ja liidule tekkinud rahalist kahju. Väljajätmisel tugineb ta valesti makstud vahenditena tuvastatud summadele. Kui täpset summat ei ole mõistlikult võimalik välja arvutada, kasutatakse proportsionaalsel viisil kindlamääralisi finantskorrektsioone.**

Muudatusettepanek 143

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 53 – lõige 6

Komisjoni ettepanek

126. Komisjonil on õigus võtta kooskõlas artikliga 100 vastu delegeeritud õigusakte, et täiendada käesolevat määrust eeskirjadega finantskorrektsioonide kohaldamise kriteeriumide ja meetoodika kohta.

Muudatusettepanek

6. Komisjonil on õigus võtta kooskõlas artikliga 100 vastu delegeeritud õigusakte, et täiendada käesolevat määrust eeskirjadega finantskorrektsioonide, **sealhulgas lõikes 2 osutatud kindlamääraliste finantskorrektsioonide** kohaldamise kriteeriumide ja meetoodika kohta.

Muudatusettepanek 144

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 53 – lõige 7 – lõik 1

Komisjoni ettepanek

Komisjon võtab vastu **rakendusaktid**, millega **kehtestatakse** eeskirjad seoses lõikes 1 osutatud **rakendusaktide** vastuvõtmise ja **nende** rakendamisega **võetavate meetmetega**, sealhulgas

Muudatusettepanek

Komisjon võtab **kooskõlas artikliga 100** vastu **delegeeritud õigusaktid**, millega **täiendatakse käesolevat määrust, kehtestades** eeskirjad seoses **meetmetega, mis tuleb võtta seoses** lõikes 1 osutatud

komisjoni ja liikmesriikide vahelise teabevahetusega ning tähtaegadega, millest tuleb kinni pidada, ning lõikes 3 sätestatud lepitusmenetlusega, sealhulgas lepitusorgani asutamise, ülesannete, koosseisu ja töömeetoditega.

rakendusakti vastuvõtmise ja rakendamisega, sealhulgas komisjoni ja liikmesriikide vahelise teabevahetusega ning tähtaegadega, millest tuleb kinni pidada, ning lõikes 3 sätestatud lepitusmenetlusega, sealhulgas lepitusorgani asutamise, ülesannete, koosseisu ja töömeetoditega.

Muudatusettepanek 145

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 53 – lõige 7 – lõik 2**

Komisjoni ettepanek

Nimetatud rakendusaktid võetakse vastu koosõlas artikli 101 lõikes 3 osutatud kontrollimenetlusega.

Muudatusettepanek

välja jäetud

Muudatusettepanek 146

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 53 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Artikkel 53 a

Sissenõudmine mittevastavuse korral

- 1. Liikmesriigid nõuavad toetusesaajatelt sisse maksed, mis on alusetult tehtud eeskirjade eiramise tõttu või selle tõttu, et toetusesaajad ei järgi ÜPP strateegiakavas osutatud sekkumiste tingimusi, ning nad algatavad vajaduse korral sel eesmärgil kohtumenetluse.*
- 2. Kui summa ei ole tagasi makstud nelja aasta jooksul alates sissenõudmistaoitluse esitamise kuupäevast või kaheksa aasta jooksul, kui sissenõudmine toimub liikmesriigi kohtu kaudu, katab tagasi maksmata jätmisega seonduvad rahalised kulud 50 % ulatuses*

asjaomane liikmesriik ja 50 % ulatuses liit, ilma et see piiraks asjaomase liikmesriigi kohustust jätkata sissenõudmismenetlusi vastavalt artiklile 57.

3. Nõuetekohaselt põhjendatud juhtudel võivad liikmesriigid otsustada sissenõudemenetlust mitte alustada. Sellise otsuse võib teha üksnes järgmistel juhtudel:

a) sissenõudmisel juba kantud ja ettenähtavad kulud on suuremad kui sissenõutav summa; seda tingimust peetakse täidetuks, kui

i) toetusesaajalt sekkumise raames tehtava individuaalse maksena sissenõutava summa suurus ilma intressideta ei ole suurem kui 100 eurot või

ii) toetusesaajalt sekkumise raames tehtava individuaalse maksena sissenõutava summa suurus ilma intressideta on vahemikus 100–250 eurot ning kui asjaomane liikmesriik kohaldab vastavalt oma siseriiklikule õigusele siseriiklike võlgade sissenõudmisest loobumise suhtes lävendit, mis on sama suur või suurem kui sissenõutav summa;

b) sissenõudmine osutub võimatuks, kuna võlgnik või eeskirjade eiramise eest juriidilist vastutust kandvad isikud on siseriikliku õiguse kohaselt tunnistanud maksejõuetuks.

Muudatusettepanek 147

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 54 – lõik 1**

Komisjoni ettepanek

Summad, mis nõutakse **tagasi** eeskirjade eiramise tõttu või selle tõttu, et toetusesaaja

Muudatusettepanek

Summad, mis nõutakse **sisse** eeskirjade eiramise tõttu või selle tõttu, et toetusesaaja

ei järgi ÜPP strateegiakavas osutatud sekkumiste tingimusi, ja nende summade intressid makstakse välja makseasutusele ja kantakse selle poolt EAGFi tulude hulka nende reaalse laekumise kuu alla.

ei järgi ÜPP strateegiakavas osutatud sekkumiste tingimusi, ja nende summade intressid, **mis arvutatakse välja alates päevast, mis järgneb kuupäevale, mil makse tuli tasuda**, makstakse välja makseasutusele ja kantakse selle poolt EAGFi tulude hulka nende reaalse laekumise kuu alla.

Muudatusettepanek 148

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 54 – lõik 1 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Ilma et see piiraks esimese lõigu kohaldamist, võivad liikmesriigid teha makseasutusele kui võla sissenõudmise eest vastutavale asutusele ülesandeks arvestada toetusesaaja võlg maha edaspidistest sellele toetusesaajale tehtavatest maksetest.

Muudatusettepanek 149

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 55 – lõige 1 – lõik 1

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Kui tehakse kindlaks, et toetusesaajad eiravad eeskirju ega järgi ÜPP strateegiakavas osutatud maaelu arengu sekkumiste tingimusi muudel juhtudel, teevad liikmesriigid finantskohandusi, tühistades vastava liidupoolse rahastamise kas osaliselt või täielikult Liikmesriigid võtavad arvesse tuvastatud mittevastavuse laadi ja tõsidust ning EAFRD rahalise kaotuse taset.

Kui tehakse kindlaks, et toetusesaajad eiravad eeskirju ega järgi ÜPP strateegiakavas osutatud maaelu arengu sekkumiste tingimusi muudel juhtudel, teevad liikmesriigid finantskohandusi, tühistades vastava liidupoolse rahastamise kas osaliselt või **erandlike asjaolude korral** täielikult. Liikmesriigid võtavad arvesse tuvastatud mittevastavuse laadi ja tõsidust ning EAFRD rahalise kaotuse taset.

Muudatusettepanek 150

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 55 – lõige 1 – lõik 2

Komisjoni ettepanek

EAFRD raames liidu poolt rahastatavad summad, mis on tühistatud ja sissenõutud, ning nende juurde kuuluvad intressid jaotatakse ümber muudele ÜPP strateegiakava kohastele maaelu arengu sekkumistele. ***Liikmesriik saab siiski liidu tühistatud või tagasinõutud vahendeid uuesti kasutada, kuid vaid riikliku ÜPP strateegiakava maaelu arengu programmi raames ettenähtud tegevuste jaoks ja tingimusel, et vahendeid ei jaotata ümber tegevustele, mille suhtes on kohaldatud finantskohandusi.***

(Lõike 1 viimane osa on viidud üle uude lõiku (2 a).)

Muudatusettepanek 151

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 55 – lõige 1 – lõik 2 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

EAFRD raames liidu poolt rahastatavad summad, mis on tühistatud ja sissenõutud, ning nende juurde kuuluvad intressid, ***mis arvutatakse välja alates päevast, mis järgneb kuupäevale, mil makse tuli tasuda***, jaotatakse ümber muudele ***sama*** ÜPP strateegiakava kohastele maaelu arengu sekkumistele.

Liikmesriigid arvavad kõik toetusesaajale temapoolse eeskirjade eiramise tõttu alusetult makstud summad käesolevas artiklis sätestatud tingimustel maha makseasutuse poolt toetusesaajale tehtavatest mis tahes tulevastest maksetest.

Muudatusettepanek 152

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 55 – lõige 1 – lõik 2 b (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Liikmesriik saab siiski liidu tühistatud või sissenõutud vahendeid täielikult uuesti kasutada, kuid vaid riikliku ÜPP strateegiakava maaelu arengu programmi raames ette nähtud tegevuste jaoks ja tingimusel, et vahendeid ei jaotata ümber maaelu arengu tegevustele, mille suhtes on kohaldatud finantskohandusi.

(Vt artikli 55 lõike 1 teise osa sõnastust.)

Muudatusettepanek 153

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 57 – lõige 2**

Komisjoni ettepanek

131. Liikmesriigid loovad tõhusad juhtimis- ja kontrollisüsteemid, et tagada kooskõla liidu sekkumismeetmeid reguleerivate liidu õigusnormidega.

Muudatusettepanek

2. Liikmesriigid loovad tõhusad juhtimis- ja kontrollisüsteemid, et tagada kooskõla liidu sekkumismeetmeid reguleerivate liidu õigusnormidega.
Kontrollisüsteeme kirjeldatakse riiklikus ÜPP strateegiakavas vastavalt määruse (EL) .../... [ÜPP strateegiakava määrus] artiklile 101. Sellised juhtimis- ja kontrollisüsteemid võivad hõlmata varajase hoiatamise mehhanisme.

Muudatusettepanek 154

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 57 – lõige 3 – lõik 1 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Kui kehtestatud karistuseks on makstud toetussumma vähendamine, ei ületa karistuse summa 100 % toetuse- või maksetaotluse summast või rahastamiskõlblikust summast, mille

suhtes karistust kohaldatakse.

Muudatusettepanek 155

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 57 – lõige 3 – lõik 1 b (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Kui karistuseks on summa, mis arvutatakse mittevastavusega seotud koguse ja/või ajavahemiku alusel, ei ületa see summa summat, mis vastab teises lõigus osutatud protsendile.

Muudatusettepanek 156

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 57 – lõige 3 – lõik 1 c (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Kui karistuseks on heakskiidu, tunnustuse või loa peatamine või kehtetuks tunnistamine või sekkumises osalemise või sellest kasu saamise õigusest ilma jätmine, on sellele vastava maksimaalse ajavahemiku pikkus kolm järjestikust aastat ja seda saab uuendada mis tahes uue mittevastavuse esinemise korral.

Muudatusettepanek 157

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 57 – lõige 3 – lõik 2 – punkt c a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(ca) kui mittevastavuse põhjuseks on makseasutuse tuvastatud ilmne viga, mille toetusesaaja on teinud seoses toetuse- või maksetaotlusega ning mille suhtes kohaldatakse enne toetusesaaja

teavitamist korrektsiooni või kohandamist;

Muudatusettepanek 158

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 57 – lõige 3 – lõik 2 – punkt c b (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(cb) kui mittevastavus ei ole tõsine, ulatuslik või kestev.

Muudatusettepanek 159

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 57 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Artikkel 57 a

Vigade parandamine

1. Liikmesriigid võivad otsustada lisada oma ÜPP strateegiakavadesse sätted, millega antakse toetusesaajatele õigus eelnevalt esitatud haldusdeklaratsiooni või toetusetaotlust muuta või muul moel taastada selle nõuetele vastavus, ilma et seejuures kohaldataks vähendamisi või karistusi, kui

a) toetusesaaja tegi oma olukorrast teavitamisel tehnilise vea;

b) toetusesaaja ei mõistnud oma olukorraga seoses toetuskõlblikkuse kriteeriume, kohustusi või muid toetuse eraldamisega seotud kohustusi.

Seda muutmise või nõuetele vastavuse taastamise õigust kohaldatakse juhul, kui viga või tegevusetus toimus heas usus ning seda ei peeta pettusekatseks.

***Toetusesaaja heas usus tegutsemise
kindlaksmääramine on liikmesriikide
asjaomaste ametiasutuste kohustus.***

Selgitus

Selle muudatusettepanekuga soovitakse kehtestada korrigeerimisõigus tehnilise vea või eeskirjade ebapiisavast tundmisest tuleneva vea puhul.

Muudatusettepanek 160

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 58 – lõige 1 – lõik 2**

Komisjoni ettepanek

Liikmesriigid tagavad ***kontrollide sellise*** taseme, mis on ***vajalik tõhusaks riskijuhtimiseks.***

Muudatusettepanek

Liikmesriigid tagavad ***tõhusaks riskijuhtimiseks vajaliku kontrollide*** taseme, mis ***võib olla algsest tasemest madalam, kui haldus- ja seiresüsteemid toimivad nõuetekohaselt ning veamäärad on jäänud vastuvõetavale tasemele.*** ***Asjaomane asutus koostab kõigi taotlejate alusel kontrollivalimi, mis vajaduse korral koosneb juhuslikust osast, et saada representatiivne veamäär, ja riskipõhisest osast, mis hõlmab valdkondi, kus oht liidu finantshuvidele on kõige suurem.***

Muudatusettepanek 161

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 58 – lõige 4 – lõik 1 – punkt e**

Komisjoni ettepanek

(II) muud eeskirjad liikmesriikide tehtavate kontrollide kohta seoses meetmetega, mis on kehtestatud vastavalt määruse (EL) nr 228/2013 IV peatükis ja määruse (EL) nr 229/2013 IV peatükis.

Muudatusettepanek

välja jäetud

Muudatusettepanek 162

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 62 – lõige 3 – punkt a

Komisjoni ettepanek

(a) tagatakse mittediskrimineeriv kohtlemine, õiglus ja proportsionaalsuse järgimine tagatise esitamisel;

Muudatusettepanek

(Ei puuduta eestikeelset versiooni.)

Muudatusettepanek 163

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 63 – lõige 4 – punkt c

Komisjoni ettepanek

(I) „loomade identifitseerimise ja registreerimise süsteem“ – veiste identifitseerimise ja registreerimise süsteem, mis on sätestatud Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruses (EÜ) nr 1760/2000,³³ või lammaste ja kitsede identifitseerimise ja registreerimise süsteem, mis on sätestatud nõukogu määruses (EÜ) nr 21/2004³⁴;

Muudatusettepanek

(c) „loomade identifitseerimise ja registreerimise süsteem“ – veiste identifitseerimise ja registreerimise süsteem, mis on sätestatud Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruses (EÜ) nr 1760/2000³³, või lammaste ja kitsede identifitseerimise ja registreerimise süsteem, mis on sätestatud nõukogu määruses (EÜ) nr 21/2004³⁴, **või asjakohasel juhul sigade identifitseerimise ja registreerimise süsteem, mis on sätestatud nõukogu direktiivis 2008/71/EÜ^{34 a}, ning muud liikmesriikide loodud andmebaasid loomade kohta;**

³³ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 17. juuli 2000. aasta määrus (EÜ) nr 1760/2000, veiste identifitseerimise ja registreerimise süsteemi loomise, veiseliha ja veiselihatoodete märgistamise ning nõukogu määruse (EÜ) nr 820/97 kehtetuks tunnistamise kohta (EÜT L 204, 11.8.2000, lk 1).

³⁴ Nõukogu 17. detsembri 2003. aasta määrus (EÜ) nr 21/2004, millega kehtestatakse lammaste ja kitsede identifitseerimise ja registreerimise süsteem ja muudetakse määrust (EÜ) nr

³³ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 17. juuli 2000. aasta määrus (EÜ) nr 1760/2000, veiste identifitseerimise ja registreerimise süsteemi loomise, veiseliha ja veiselihatoodete märgistamise ning nõukogu määruse (EÜ) nr 820/97 kehtetuks tunnistamise kohta (EÜT L 204, 11.8.2000, lk 1).

³⁴ Nõukogu 17. detsembri 2003. aasta määrus (EÜ) nr 21/2004, millega kehtestatakse lammaste ja kitsede identifitseerimise ja registreerimise süsteem ja muudetakse määrust (EÜ) nr

1782/2003 ning direktiive 92/102/EMÜ ja 64/432/EMÜ (ELT L 5, 9.1.2004, lk 8).

1782/2003 ning direktiive 92/102/EMÜ ja 64/432/EMÜ (ELT L 5, 9.1.2004, lk 8).

34^a Nõukogu 15. juuli 2008. aasta direktiiv 2008/71/EÜ sigade identifitseerimise ja registreerimise kohta (ELT L 213, 8.8.2008, lk 31).

Muudatusettepanek 164

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 63 – lõige 4 – punkt f**

Komisjoni ettepanek

(o) „toetusetaotlusteta süsteem“ – pindala- või loomapõhiste sekkumiste taotlussüsteem, kus **ametiasutuse** poolt toetuse taotlemiseks nõutavad vajalikud andmed vähemalt üksikute pindalade või loomade kohta on esitatud liikmesriigi hallatavas ametlikus elektroonilises andmebaasis.

Muudatusettepanek

(f) „toetusetaotlusteta süsteem“ – **eeltäidetud või muud liiki** pindala- või loomapõhiste sekkumiste taotlussüsteem, kus **ametiasutuse** poolt toetuse taotlemiseks nõutavad vajalikud andmed vähemalt üksikute pindalade või loomade kohta on esitatud liikmesriigi hallatavas ametlikus elektroonilises andmebaasis.

Muudatusettepanek 165

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 64 – lõige 1 – punkt c**

Komisjoni ettepanek

(r) pindala **seiresüsteem**;

Muudatusettepanek

(c) pindala **seire- ja kontrollisüsteem**;

Muudatusettepanek 166

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 64 – lõige 2**

Komisjoni ettepanek

149. Ühtne süsteem toimib elektrooniliste andmebaaside ja geoinfosüsteemide alusel ning võimaldab andmete vahetamist ja

Muudatusettepanek

2. Ühtne süsteem toimib elektrooniliste andmebaaside ja geoinfosüsteemide alusel ning võimaldab andmete vahetamist ja

integreerimist elektrooniliste andmebaaside ja geoinfosüsteemide vahel.

integreerimist elektrooniliste andmebaaside ja geoinfosüsteemide (**GIS**) vahel. **Selleks võimaldab GIS kihitada põllumajandusettevõtete maatükke, katastriüksuseid või võrdlusmaatükke käsitlevaid georuumilisi andmeid määruse (EL) .../... [ÜPP strateegiakava määrus] XI lisas loetletud liidu õigusaktide kohaselt määratletud kaitstavaid piirkondi ja kindlaksmääratud alasid, näiteks Natura 2000 võrgustiku alasid või nitraaditundlikke alasid ning maastikuelemente ja ökoloogilist infrastruktuuri (puud, hekid, tüigid, puhverribad, kaldavööndid jms) piiritlevate andmetega.**

Muudatusettepanek 167

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 64 – lõige 3

Komisjoni ettepanek

150. Ilma et see piiraks liikmesriikide vastutust ühtse süsteemi rakendamise ja kohaldamise eest, **võib** komisjon **kasutada** ühtse süsteemi loomise, seire ja kasutamise hõlbustamiseks spetsialiseerunud asutuste või isikute abi, eriti liikmesriikide pädevate asutuste tehniliseks nõustamiseks.

Muudatusettepanek

3. Ilma et see piiraks liikmesriikide vastutust ühtse süsteemi rakendamise ja kohaldamise eest, **kasutab** komisjon ühtse süsteemi loomise, seire ja kasutamise hõlbustamiseks spetsialiseerunud asutuste või isikute abi, eriti liikmesriikide pädevate asutuste tehniliseks nõustamiseks.

Muudatusettepanek 168

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 65 – lõige 1 – lõik 2

Komisjoni ettepanek

Esimeses lõigus osutatud andmed ja dokumendid jooksva kalendriaasta või turustusaasta kohta ning eelneva kümne kalendriaasta või **turustusaastate** kohta peavad olema liikmesriigi pädeva asutuse

Muudatusettepanek

Esimeses lõigus osutatud andmed ja dokumendid jooksva kalendriaasta või turustusaasta kohta ning eelneva kümne kalendriaasta või **turustusaasta** kohta peavad olema liikmesriigi pädeva asutuse

digiandmebaaside kaudu kättesaadavad.

digiandmebaaside kaudu kättesaadavad.
Andmebaasidest võib asjakohast teavet anda ka kokkuvõtte vormis.

Selgitus

Kõigi nõutavate andmete säilitamisega seotud kulud tekitavad muret. Juurdepääsu võimaldamine kümne aasta vältel võib osutuda väga kulukaks. Sarnast ja asjakohast teavet saab kokkuvõtete vormis anda palju odavamalt.

Muudatusettepanek 169

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 65 – lõige 5 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

5a. Et toetusesaajad ja võimalikud toetusesaajad saaksid esitada täpse taotluse, tagavad liikmesriigid, et neil on juurdepääs kõigile võrdlus- ja tunnusandmetele maa kohta, mida nad kasutavad või kavatsevad kasutada.

Muudatusettepanek 170

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 67 – lõige 1**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

160. Artikli 63 lõikes 2 osutatud ja riiklike ÜPP strateegiakavade alusel rakendatavate pindalapõhiste sekkumiste jaoks ettenähtud toetuse puhul nõuavad liikmesriigid, et taotlus ***esitaks georuumilist rakendust*** kasutades, mille pädev asutus ***taotluse esitamiseks*** ette näinud.

1. Artikli 63 lõikes 2 osutatud ja riiklike ÜPP strateegiakavade alusel rakendatavate pindalapõhiste sekkumiste jaoks ettenähtud toetuse puhul nõuavad liikmesriigid, et taotlus ***esitataks niisugust vormi*** kasutades, mille pädev asutus ***on oma georuumilises rakenduses*** ette näinud.

Muudatusettepanek 171

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 67 – lõige 4 – lõik 1 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Kui liikmesriik otsustab kasutada toetusetaotlusteta süsteemi, võimaldab ta ametiasutustel maksta toetusesaajatele rahastamiskõlblikke toetusi ametlikes elektroonilistes andmebaasides sisalduvate andmete alusel (tingimusel et ei ole toimunud muutusi), mida vajaduse korral täiendatakse muutuse kajastamiseks lisateabega. Need andmed ja mis tahes sellise lisateabe kinnitab toetusesaaja.

Muudatusettepanek 172

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 68 – lõige 1**

Komisjoni ettepanek

165. Liikmesriigid loovad pindala **seiresüsteemi** ja tagavad selle toimimise.

Muudatusettepanek

1. Liikmesriigid loovad pindala **seire- ja kontrollisüsteemi** ja tagavad selle toimimise. **Nõuetekohaselt põhjendatud juhtudel võib komisjon kehtestada pindala seire- ja kontrollisüsteemi loomiseks üleminekuperioodi liikmesriikidele, kes ei ole viimasel ajal sellist pindala seire- ja kontrollisüsteemi kasutanud.**

Muudatusettepanek 173

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 68 – lõige 2 – lõik 1**

Komisjoni ettepanek

Liikmesriigid hindavad igal aastal pindala **seiresüsteemi** kvaliteeti kooskõlas liidu tasandil loodud metoodikaga.

Muudatusettepanek

Liikmesriigid hindavad igal aastal pindala **seire- ja kontrollisüsteemi** kvaliteeti kooskõlas liidu tasandil loodud metoodikaga.

Muudatusettepanek 174

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 70 – lõik 1

Komisjoni ettepanek

Liikmesriigid loovad toetusega seoses kontrolli- ja karistuste süsteemi, *nagu* on osutatud artiklis 63.

Muudatusettepanek

Liikmesriigid loovad toetusega seoses kontrolli- ja karistuste süsteemi, *millele* on osutatud artiklis 63. ***Liikmesriigid teevad makseasutuste või nende poolt volitatud asutuste kaudu toetuse taotluste halduskontrolle, et kontrollida toetuste puhul rahastamiskõlblikkuse tingimuste täitmist. Kõnealuseid kontrolle täiendavad kohapealsed kontrollid.***

Muudatusettepanek 175

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 70 – lõik 1 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Artikli 63 lõikes 2 osutatud iga sekkumise puhul tagavad liikmesriigid, et iga-aastaste kohapealsete kontrollide valim hõlmab vähemalt 5 % kõigist toetusesaajatest. Seda protsenti suurendatakse vajaduse korral, kui teatava sekkumise või meetme raames tuvastatakse oluline mittevastavus. Kui veamäärad jäävad vastuvõetavale tasemele, võivad liikmesriigid aga seda protsenti vähendada.

Muudatusettepanek 176

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 70 – lõik 2

Komisjoni ettepanek

Artikli 57 lõikeid 1–5 kohaldatakse

Muudatusettepanek

välja jäetud

mutatis mutandis.

Muudatusettepanek 177

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 73 – lõik 1 – punkt a – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek

(uu) komisjonile edastatavate või talle kättesaadavaks tehtavate järgmiste dokumentide vorm, *sisu* ja tingimused:

Muudatusettepanek

(a) komisjonile edastatavate või talle kättesaadavaks tehtavate järgmiste dokumentide vorm ja tingimused:

Muudatusettepanek 178

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 73 – lõik 1 – punkt b

Komisjoni ettepanek

(vv) *georuumilise taotlussüsteemi põhijooned ja eeskirjad, millele on osutatud artiklites 67 ja 68.*

Muudatusettepanek

(b) *komisjonil on õigus võtta kooskõlas artikliga 100 vastu delegeeritud õigusakte, millega täiendatakse käesolevat määrust, sätestades sisu käsitlevad eeskirjad, mille kohaselt tuleb komisjonile edastada ja kättesaadavaks teha järgmine:*

i) *põldude identifitseerimise süsteemi, georuumilise taotlussüsteemi ja pindala seire- ja kontrollisüsteemi kvaliteedi hindamisaruanded;*

ii) *parandusmeetmed, mida liikmesriikidel tuleb rakendada, nagu on osutatud artiklites 66, 67 ja 68;*

iii) *georuumilise taotlussüsteemi ning pindala seire- ja kontrollisüsteemi põhijooned ja eeskirjad, millele on osutatud artiklites 67 ja 68.*

Muudatusettepanek 179

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 73 – lõik 2

Komisjoni ettepanek

Kõnealused rakendusaktid võetakse vastu kooskõlas artikli 101 lõikes 3 nimetatud kontrollimenetlusega.

Muudatusettepanek

välja jäetud

Muudatusettepanek 180

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 78 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

181. Liikmesriigid saavad komisjonile selliste kolmandates riikides asuvate ettevõtjate loetelu, kellega seoses on kõnealune summa makstud või laekunud või oleks pidanud makstama või laekuma asjaomases liikmesriigis.

Muudatusettepanek

2. Liikmesriigid saavad komisjonile selliste kolmandates riikides asuvate ettevõtjate loetelu, kellega seoses on kõnealune summa makstud või laekunud või oleks pidanud makstama või laekuma asjaomases liikmesriigis. ***Vajaduse korral kutsub komisjon kolmandate riikide, sealhulgas arengumaade eksperte hindama liikmesriikide tasandil rakendatava ÜPP välismõju.***

Selgitus

Komisjon peaks kolmandate riikidega tehtava usaldusväärse ja tõhusa koostöö vaimus süvendama dialoogi partnerriikidega kõikides küsimustes, mis mõjutavad nende arenguprotsessi. Liidu partneritelt saadav teave aitab tuvastada ja parandada ebakõla ELi poliitikavaldkondade vahel, eriti sisepoliitika välisaspektide ja välispoliitika kui sellise vahel.

Muudatusettepanek 181

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 79

Komisjoni ettepanek

Artikkel 79

Muudatusettepanek

välja jäetud

Kavandamine

183. Liikmesriigid koostavad järgmisel kontrolliperioodil artikli 75 kohaselt tehtavate kontrollide kava.

184. Liikmesriigid saadavad komisjonile enne iga aasta 15. aprilli lõikes 1 osutatud kava ning täpsustavad:

(i) kontrollitavate ettevõtjate arvu ja nende jagunemise sektorite lõikes lähtuvalt asjaomastest summadest;

(j) kava koostamisel arvesse võetud kriteeriumid.

185. Kui komisjon ei ole kaheksa nädala jooksul oma märkusi edastanud, rakendavad liikmesriigid enda kehtestatud ja komisjonile edastatud kavasid.

186. Lõiget 3 kohaldatakse mutatis mutandis kavas tehtavate liikmesriikide muudatuste suhtes.

187. Komisjon võib mis tahes etapis taotleda, et liikmesriik hõlmaks kavaga teatavat liiki ettevõtjaid.

188. Ettevõtjaid, kelle laekumiste või maksete summa oli väiksem kui 40 000 eurot, kontrollitakse käesoleva peatüki kohaselt ainult konkreetsete põhjuste korral, millest liikmesriigid peavad teatama oma lõikes 1 osutatud aastakavas või millest teatab komisjon kõnealuse kava muutmise taotluses.

Komisjonil on õigus võtta kooskõlas artikliga 101 vastu delegeeritud õigusakte, et muuta esimeses lõigus sätestatud künnist.

Muudatusettepanek 182

**Ettepanek võtta vastu määrus
IV jaotis – IV peatükk – pealkiri**

Komisjoni ettepanek

Tingimuslikkusega seotud kontrollisüsteem ja karistused

Muudatusettepanek

Kestliku arengu tagamiseks mõeldud tingimuslikkusega seotud kontrollisüsteem ja karistused

Selgitus

See muudatusettepanek on üksnes redaktsioonilist laadi ja selle eesmärk on nimetada tingimuslikkus ümber tingimuslikkuseks kestliku arengu tagamiseks, võttes arvesse ÜPP keskkonnahoidlike meetmete (endine rohestamine) lisamist tingimuslikkusega seotud kohustuslikesse elementidesse.

Muudatusettepanek 183

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 84 – lõige 1 – lõik 1

Komisjoni ettepanek

Liikmesriigid loovad kontrollisüsteemi, millega tagatakse, et määruse (EL) .../... [ÜPP strateegiakava määrus] artiklis 11 ning vastavalt määruse (EL) nr 228/2013 IV peatükis ja määruse (EL) nr 229/2013 IV peatükis osutatud toetuse saajad täidavad määruse (EL) .../... [ÜPP strateegiakava määrus] III jaotise 1. peatüki 2. jaos osutatud kohustusi.

Muudatusettepanek

Liikmesriikidel peab olema kontrollisüsteem, mille eesmärk on tagada, et järgmised toetusesaajad täidavad määruse (EL) .../... [ÜPP strateegiakava määrus] III jaotise 1. peatüki 2. jaos osutatud kohustusi:

- a) toetusesaajad, kes saavad otsetoetusi määruse (EL) .../... [ÜPP strateegiakava määrus] III jaotise II peatüki kohaselt;***
- b) toetusesaajad, kes saavad iga-aastaseid toetusi kooskõlas määruse (EL) .../... [ÜPP strateegiakava määrus] artiklitega 65, 66 ja 67;***
- c) toetusesaajad, kes saavad toetust kooskõlas määruse (EL) nr 228/2013 IV peatükiga ja määruse (EL) nr 229/2013 IV peatükiga.***

Muudatusettepanek 184

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 84 – lõige 2 – punkt b a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(ba) „mittevastavuse korduvus“ – samale nõudele või standardile mittevastavus, mis tuvastatakse rohkem kui üks kord, tingimusel et toetusesaajat on teavitatud eelmisest mittevastavusest ja tal on asjakohasel juhul olnud võimalus võtta vajalikud meetmed selle eelmise mittevastavuse heastamiseks.

Muudatusettepanek 185

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 84 – lõige 3 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

3. *Lõikes* 1 osutatud *kontrollisüsteemide puhul* teevad liikmesriigid järgmist:

3. *Selleks et täita lõikes* 1 osutatud *kontrollikohustusi*, teevad liikmesriigid järgmist:

Muudatusettepanek 186

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 84 – lõige 3 – punkt c

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(e) võivad vajaduse korral kasutada kaugseiret või pindala *seiresüsteemi* kohapealsete kontrollide tegemiseks, nagu on osutatud punktis a;

(c) võivad vajaduse *ja võimaluse* korral kasutada kaugseiret või pindala *seire- ja kontrollisüsteemi* kohapealsete kontrollide tegemiseks, nagu on osutatud punktis a, *ning*

Muudatusettepanek 187

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 84 – lõige 3 – punkt c a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(ca) loovad varajase hoiatamise süsteemi;

Muudatusettepanek 188

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 84 – lõige 3 – punkt d**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(f) kehtestavad kontrollivalimi punktis a osutatud kontrollide jaoks, mis tehakse igal aastal riskianalüüsi põhjal ning mis peab sisaldama juhuvalikut ja hõlmama vähemalt 1 % toetusesaajatest, kes saavad määruse (EL) .../... [ÜPP strateegiakava määrus] III jaotise 1. peatüki 2. jaoga ettenähtud toetust.

välja jäetud

Muudatusettepanek 189

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 84 – lõige 3 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

3a. Liikmesriigid kehtestavad kontrollivalimi käesoleva artikli lõike 3 punktis a osutatud kontrollide jaoks, mis tehakse igal aastal riskianalüüsi põhjal, mille puhul nad võivad kasutada kaalutegureid, ning juhuvaliku põhjal, ning nad tagavad, et kontrollivalim hõlmab vähemalt 1 % toetusesaajatest, kes saavad määruse (EL) .../... [ÜPP strateegiakava määrus] III jaotise 1. peatüki 2. jaotisega ette nähtud toetust.

Muudatusettepanek 190

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 84 – lõige 3 b (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

3b. Komisjonil on õigus võtta kooskõlas artikliga 100 vastu delegeeritud õigusakte, et täiendada käesolevat määrust eeskirjadega määruse (EL) .../... [ÜPP strateegiakava määrus] artiklis 25 osutatud kavades osalevate põllumajandustootjate lihtsustatud kontrollide kohta.

Muudatusettepanek 191

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 84 – lõige 3 c (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

3c. Komisjon võtab rakendusaktidega vastu eeskirjad käesolevas artiklis osutatud kontrollide tegemise kohta, sealhulgas eeskirjad, mis tagavad, et riskianalüüsides võetakse arvesse järgmisi tegureid:

a) põllumajandustootjate osalemine põllumajandusettevõtete nõuandeteenuste süsteemis, mis on sätestatud määruse (EL) .../... [ÜPP strateegiakava määrus] artiklis 13;

b) põllumajandustootjate osalemine sertifitseerimissüsteemis, mis on sätestatud määruse (EL) .../... [ÜPP strateegiakava määrus] artikli 12 lõikes 3 a, kui kõnealune määrus hõlmab asjakohaseid nõudeid ja standardeid.

Nimetatud rakendusaktid võetakse vastu kooskõlas artikli 101 lõikes 3 osutatud kontrollimenetlusega.

Muudatusettepanek 192

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 85 – lõige 2 – punkt a – lõik 1

Komisjoni ettepanek

lisavad halduskaristuste kohaldamise eeskirjad, juhul kui asjaomasel kalendriaastal või asjaomastel aastatel on maa üle antud. Kõnealustes eeskirjades peab rikkumistega seotud vastutus üleandjate ja ülevõtjate vahel olema jaotatud õiglaselt ja erapooletult.

Muudatusettepanek 193

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 85 – lõige 2 – punkt c

Komisjoni ettepanek

(k) näevad ette, et halduskaristust ei tohi määrata, kui mittevastavuse põhjuseks on vääramatud jõud.

Muudatusettepanek

lisavad halduskaristuste kohaldamise eeskirjad, juhul kui asjaomasel kalendriaastal või asjaomastel aastatel on **põllumajandusmaa, põllumajanduslik majapidamine või selle osa** üle antud. Kõnealustes eeskirjades peab rikkumistega seotud vastutus üleandjate ja ülevõtjate vahel olema jaotatud õiglaselt ja erapooletult.

Muudatusettepanek

(c) näevad ette, et halduskaristust ei tohi määrata **järgmistel juhtudel:**

- i) kui mittevastavuse põhjuseks on vääramatud jõud;*
- ii) kui mittevastavuse põhjuseks on avalik-õigusliku asutuse korraldus;*
- iii) kui mittevastavuse põhjuseks on pädeva asutuse või muu asutuse viga ja kui võib põhjendatult eeldada, et toetusesaaja, keda halduskaristus puudutab, ei oleks saanud viga avastada;*
- iv) kui mittevastavuse põhjuseks on lihtne hooletus.*

Muudatusettepanek 194

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 86 – lõige 1 – lõik 1

Komisjoni ettepanek

Määruse (EL) .../... [ÜPP strateegiakava määrus] III jaotise 1. peatüki 2. jaos sätestatud halduskaristusi kohaldatakse, vähendades **kõnealuse määruse kõnealuses jaos** loetletud ning asjaomasele toetusesaajale seoses toetuseaotlusega, **mis** ta on esitanud või esitab rikkumise tuvastamise kalendriaasta jooksul, tehtud või tehtavate maksete kogusummat või jättes ta sellest ilma.

Muudatusettepanek

Halduskaristusi kohaldatakse, vähendades **artikli 84 lõikes 1** loetletud ning asjaomasele toetusesaajale seoses toetuseaotlusega, **mille** ta on esitanud või esitab rikkumise tuvastamise kalendriaasta jooksul, tehtud või tehtavate maksete kogusummat või jättes ta sellest ilma.

Muudatusettepanek 195

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 86 – lõige 1 – lõik 2

Komisjoni ettepanek

Kõnealuste vähendamiste ja väljaarvamiste arvutamisel võetakse arvesse kindlakstehtud mittevastavuse raskusastet, ulatust, püsivust, korduvust ja tahtlikkust. Määratavad karistused peavad olema hoiatavad ja proportsionaalsed ning vastama käesoleva artikli lõigetes 2 ja 3 sätestatud kriteeriumidele.

Muudatusettepanek

Kõnealuste vähendamiste ja väljaarvamiste arvutamisel võetakse arvesse kindlakstehtud mittevastavuse **laadi**, raskusastet, ulatust, püsivust, korduvust ja tahtlikkust. Määratavad karistused peavad olema hoiatavad ja proportsionaalsed ning vastama käesoleva artikli lõigetes 2 ja 3 sätestatud kriteeriumidele.

Muudatusettepanek 196

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 86 – lõige 2 – lõik 1

Komisjoni ettepanek

Hooletusest tingitud mittevastavuse korral on vähendamine üldjuhul 3 % käesoleva artikli 1 lõikes osutatud maksete

Muudatusettepanek

Hooletusest tingitud mittevastavuse korral on vähendamine üldjuhul 3 % käesoleva artikli 1 lõikes osutatud maksete

kogusummast.

kogusummast. ***Vähendamise kindlaksmääramisel lähtutakse mittevastavuse laadi ja raskusastme hinnangust, võttes aluseks käesoleva artikli lõikes 1 sätestatud kriteeriumid.***

Muudatusettepanek 197

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 86 – lõige 2 – lõik 2

Komisjoni ettepanek

Liikmesriigid ***võivad kehtestada*** varajase hoiatamise süsteemi, mida kohaldatakse mittevastavuse üksikjuhtumite korral, mis esineb esimest korda ja mille kergemate tagajärgede, ulatuse ja kestuse tõttu ei järgne ***nõuetekohaselt põhjendatud juhtudel*** toetuse vähendamist või sellest ilmajätmist. Kui sellele järgneva kontrolli käigus, mis tehakse kolme kalendriaasta jooksul, tehakse kindlaks, et mittevastavust ei ole kõrvaldatud, kohaldatakse esimese lõigu kohast vähendamist tagasiulatuvalt.

Muudatusettepanek

Liikmesriigid ***kehtestavad ja võtavad kasutusele artikli 84 lõikes 3 osutatud*** varajase hoiatamise süsteemi, mida kohaldatakse mittevastavuse üksikjuhtumite korral, mis esineb esimest korda ja mille kergemate tagajärgede, ulatuse ja kestuse tõttu ei järgne toetuse vähendamist või sellest ilmajätmist. ***Asjaomane ametiasutus teavitab toetusesaajat kohustusest võtta parandusmeetmeid ja kavandada parandusmeetmeid, mida tuleb võtta mittevastavuse heastamiseks.*** Kui sellele järgneva kontrolli käigus, mis tehakse kolme kalendriaasta jooksul, tehakse kindlaks, et mittevastavust ei ole kõrvaldatud, kohaldatakse esimese lõigu kohast vähendamist tagasiulatuvalt.

Muudatusettepanek 198

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 86 – lõige 2 – lõik 4

Komisjoni ettepanek

Liikmesriigid ***võivad*** määruse (EL) .../... [ÜPP strateegiakava määrus] III jaotise 1. peatüki 3. jaos sätestatud põllumajandusettevõtete ***nõustamise*** süsteemi raames ***näha ette kohustusliku***

Muudatusettepanek

Liikmesriigid ***näevad varajase hoiatuse saanud toetusesaajatele*** määruse (EL) .../... [ÜPP strateegiakava määrus] III jaotise 1. peatüki 3. jaos sätestatud põllumajandusettevõtete ***nõuandeteenuste***

koolituse toetusesaajatele, kes on saanud varajase hoiatuse.

süsteemi raames ette *tingimuslikkust käsitleva erikoolituse, millest osavõtu võib teha kohustuslikuks.*

Muudatusettepanek 199

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 86 – lõige 3**

Komisjoni ettepanek

206. Korduvuse korral on vähendusprotsent *suurem, kui see on hooletusest tingitud mittevastavuse korral ja esimest korda sisse nõutud.*

Muudatusettepanek

3. *Mittevastavuse* korduvuse korral on vähendusprotsent **üldjuhul 10 % lõikes 1 osutatud maksete kogusummast.**

Muudatusettepanek 200

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 86 – lõige 3 – lõik 1 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

206. Korduvuse korral on vähendusprotsent *suurem kui see on hooletusest tingitud mittevastavuse korral ja esimest korda sisse nõutud.*

Muudatusettepanek

Edasise korduvuse korral ja õigustatud põhjuse puudumisel käsitletakse toetusesaaja tegevust lõike 4 tähenduses tahtlikuna.

Muudatusettepanek 201

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 86 – lõige 4**

Komisjoni ettepanek

207. Tahtliku rikkumise korral on see vähendusprotsent *suurem kui lõike 3 kohaselt korduvuse korral kohaldatud protsendimäär või toetuse saajate hulgast väljaarvamine* ning selliseid tagajärgi võib kohaldada ühe või mitme kalendriaasta jooksul.

Muudatusettepanek

4. Tahtliku rikkumise korral on see vähendusprotsent **vähemalt 15 % lõikes 1 osutatud maksete kogusummast ning võib ulatuda täieliku maksetest ilmajätmiseni** ning selliseid tagajärgi võib kohaldada ühe või mitme kalendriaasta jooksul.

Muudatusettepanek 202

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 87 – lõik 1

Komisjoni ettepanek

Liikmesriigid võivad endale jätta **20 %** artiklis 86 osutatud vähendamiste ja väljaarvamiste kohaldamisest tulenevatest summadest.

Muudatusettepanek

Liikmesriigid võivad endale jätta **25 %** artiklis 86 osutatud vähendamiste ja väljaarvamiste kohaldamisest tulenevatest summadest.

Selgitus

Ei ole mingit põhjust protsendimäära praegusega võrreldes alandada. Protsendimäär peaks olema 25 %, sest liikmesriigid rakendavad süsteemi ja vastutavad mahaarvamiste eest.

Muudatusettepanek 203

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 100 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Artikkel 100 a

Kiirmenetlus

1. Käesoleva artikli kohaselt vastu võetud delegeeritud õigusaktid jõustuvad viivitamata ja neid kohaldatakse seni, kuni nende suhtes ei esitata vastuväidet kooskõlas lõikega 2. Delegeeritud õigusakti teatavakstegemisel Euroopa Parlamendile ja nõukogule põhjendatakse kiirmenetluse kasutamist.

2. Nii Euroopa Parlament kui ka nõukogu võivad delegeeritud õigusakti suhtes esitada vastuväiteid artikli 100 lõikes 6 osutatud korras. Sellisel juhul tunnistab komisjon pärast seda, kui Euroopa Parlament või nõukogu teatab oma otsusest esitada vastuväide, õigusakti viivitamata kehtetuks.

Muudatusettepanek 204

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 102 – lõige 1 – lõik 2 – punkt a

Komisjoni ettepanek

(a) määruse (EL) 1306/2013 artiklit 5, artikli 7 lõiget 3, **artikleid 9 ja 34**, artikli 35 lõiget 4, artikleid 36, 37, 38, 43, 51, 52, 54, 110 ja 111 ning asjaomaseid rakenduseeskirju ja delegeeritud õigusakte kohaldatakse jätkuvalt EAGFi puhul seoses põllumajanduslikul eelarveaastal 2020 ja varem tekkinud kulude ja tehtud maksetega ning EAFRD puhul seoses määruse (EL) nr 1305/2013 alusel komisjoni poolt heaks kiidetud maaelu arengu programmide raames tehtud kulude ja maksetega.

Muudatusettepanek

(a) määruse (EL) 1306/2013 artiklit 5, artikli 7 lõiget 3, **artiklit 9, artikli 26 lõiget 5, artiklit 34**, artikli 35 lõiget 4, artikleid 36, 37, 38, 43, 51, 52, 54, 110 ja 111 ning asjaomaseid rakenduseeskirju ja delegeeritud õigusakte kohaldatakse jätkuvalt EAGFi puhul seoses põllumajanduslikul eelarveaastal 2020 ja varem tekkinud kulude ja tehtud maksetega ning EAFRD puhul seoses määruse (EL) nr 1305/2013 alusel komisjoni poolt heaks kiidetud maaelu arengu programmide raames tehtud kulude ja maksetega.

Muudatusettepanek 205

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 103

Komisjoni ettepanek

Artikkel 103

Üleminekumeetmed

Komisjonil on õigus võtta kooskõlas artikliga 101 vastu delegeeritud õigusakte, millega täiendatakse käesolevat määrust seoses eranditega, mida tehakse vajaduse korral käesolevas määruses sätestatud eeskirjadest ja nendele lisaks.

Muudatusettepanek

välja jätetud