

Muudatusettepanek 265**Anne Sander**

fraktsiooni PPE nimel

Pina Picierno

fraktsiooni S&D nimel

Krzysztof Jurgiel

fraktsiooni ECR nimel

Raport**Ulrike Müller**Ühine põllumajanduspoliitika: rahastamine, haldamine ja seire
COM(2018)0393 – C8-0247/2018 – 2018/0217(COD)**A8-0199/2019****Ettepanek võtta vastu määrus****Põhjendus 11***Komisjoni ettepanek*

(11) Liikmesriikide akrediteeritud makseasutuste kaasamine on uue rakendamismudeli kohaselt otsustav eeltingimus selleks, et tagada piisav kindlus, et liidu eelarvest rahastatavate sekkumiste abil saavutatakse asjakohastes ÜPP strateegiakavades seatud eesmärgid ja sihid. Seetõttu tuleks käesolevas määruses sõnaselgelt sätestada, et liidu eelarvest võib hüvitada ainult akrediteeritud makseasutuste kantud kulusid. Peale selle **peab** ÜPP strateegiakava määruses nimetatud **sekkumisviiside kuludele**, mida rahastab liit, **vastama väljund ning need peavad** olema kooskõlas liidu põhinõuete ja juhtimissüsteemidega.

Muudatusettepanek

(11) Liikmesriikide akrediteeritud makseasutuste kaasamine on uue rakendamismudeli kohaselt otsustav eeltingimus selleks, et tagada piisav kindlus, et liidu eelarvest rahastatavate sekkumiste abil saavutatakse asjakohastes ÜPP strateegiakavades seatud eesmärgid ja sihid. Seetõttu tuleks käesolevas määruses sõnaselgelt sätestada, et liidu eelarvest võib hüvitada ainult akrediteeritud makseasutuste kantud kulusid. Peale selle **peavad** ÜPP strateegiakava määruses nimetatud **sekkumisviiside kulud**, mida rahastab liit, olema kooskõlas liidu nõuete ja juhtimissüsteemidega, **sealhulgas liikmesriikide kohustustega seoses liidu finantshuvide tõhusa kaitsega ja tulemuslikkuse aruandlusega**.

Or. en

Muudatusettepanek 266**Anne Sander**

fraktsiooni PPE nimel

Pina Picierno

fraktsiooni S&D nimel

Krzysztof Jurgiel

fraktsiooni ECR nimel

Raport**Ulrike Müller**Ühine põllumajanduspoliitika: rahastamine, haldamine ja seire
COM(2018)0393 – C8-0247/2018 – 2018/0217(COD)**A8-0199/2019****Ettepanek võtta vastu määrus****Põhjendus 25***Komisjoni ettepanek*

(25) ÜPP *uue* rakendamismudeli ülesehituse ja põhimõtete kohaselt ei peaks see, kas liikmesriigi tehtud maksed vastavad liidupoolse rahastamise tingimustele, sõltuma *enam* konkreetsetele toetusesaajatele tehtud maksete seaduslikkusest ja korrektsusest. *Selle asemel* peaksid liikmesriikide maksed seoses määruuses (EL) .../... [ÜPP strateegiakava määrus] osutatud sekkumisliikidega olema rahastamiskõlblikud *juhul, kui neil on vastav väljund ja nad on vastavuses kohaldatavate liidu põhinõuetega*.

Muudatusettepanek

(25) ÜPP rakendamismudeli ülesehituse ja põhimõtete kohaselt ei peaks see, kas liikmesriigi tehtud maksed vastavad liidupoolse rahastamise tingimustele, sõltuma konkreetsetele toetusesaajatele tehtud maksete seaduslikkusest ja korrektsusest. *Siiski* peaksid liikmesriikide maksed seoses määruuses (EL) .../... [ÜPP strateegiakava määrus] osutatud sekkumisliikidega olema rahastamiskõlblikud *ainult siis, kui need vastavad kohaldatavatele liidu nõuetele ja kui kehtivate juhtimissüsteemide eeskirjad, sealhulgas liikmesriikide tulemuslikkuse aruandlusega seotud kohustused, on täidetud. ÜPP uus rõhuasetus tulemustele orienteeritud tulemuslikkusmudelile ei tohiks ära kaotada liikmesriikide kohustust kontrollida kulutuste seaduslikkust ja korrektsust, et tagada liidu finantshuvide kaitse*.

Or. en

Muudatusettepanek 267**Anne Sander**

fraktsiooni PPE nimel

Pina Picierno

fraktsiooni S&D nimel

Krzysztof Jurgiel

fraktsiooni ECR nimel

Raport**Ulrike Müller**Ühine põllumajanduspoliitika: rahastamine, haldamine ja seire
COM(2018)0393 – C8-0247/2018 – 2018/0217(COD)

A8-0199/2019

Ettepanek võtta vastu määrus**Põhjendus 28***Komisjoni ettepanek*

(28) Liikmesriigid peaksid saatma *N+1 aasta 15. veebruariks komisjonile raamatupidamise aastaaruande ja ÜPP strateegiakava rakendamise iga-aastase tulemusaruande*. Kui kõnealuseid dokumente ei saadeta ja komisjon ei saa seetõttu kontrollida ega heaks kiita asjaomase makseasutuse raamatupidamisaruannet ega kontrollida *tulemuslikkuse aruandes esitatud väljundite põhjal* kulude rahastamiskõlblikkust, peaks komisjonil olema õigus peatada igakuised maksed ja katkestada kvartalipõhine hüvitamine niikauaks, kuni puuduvad dokumendid on esitatud.

Muudatusettepanek

(28) Liikmesriigid peaksid saatma *raamatupidamise aastaaruande, auditi kokkuvõtte ja liidu vahendite haldaja kinnituse komisjonile iga aasta 15. veebruariks. Seoses ÜPP strateegiakava rakendamise tulemusaruandega peaksid liikmesriigid saatma oma esimese tulemusaruande teisel kalendriaastal pärast käesoleva määruse kohaldamise kuupäeva ja seejärel igal aastal. Iga-aastase tulemuslikkuse seire ja mitmeaastase tulemuslikkuse hindamise eesmärgil peaks tulemusaruanne kajastama ÜPP riiklikus strateegiakavas sätestatud eesmärkide saavutamisel tehtud toiminguid ja edusamme ning sisaldama teavet saavutatud väljundite ja tehtud kulude kohta igal aastal, teavet saavutatud tulemuste kohta ja kauguse kohta vastavate eesmärkide saavutamiseni iga kahe aasta tagant ning võimaluse korral aruandlust mõjude kohta, kasutades määruse (EL).../... [ÜPP strateegiakava määrus] artiklis 129 osutatud andmeid*. Kui kõnealuseid dokumente ei saadeta ja komisjon ei saa seetõttu kontrollida ega heaks kiita

asjaomase makseasutuse raamatupidamisaruannet ega kontrollida kulude rahastamiskõlblikkust, peaks komisjonil olema õigus peatada igakuised maksed ja katkestada kvartalipõhine hüvitamine niikauaks, kuni puuduvad dokumendid on esitatud.

Or. en

Muudatusettepanek 268**Anne Sander**

fraktsiooni PPE nimel

Pina Picierno

fraktsiooni S&D nimel

Krzysztof Jurgiel

fraktsiooni ECR nimel

Raport**Ulrike Müller**Ühine põllumajanduspoliitika: rahastamine, haldamine ja seire
COM(2018)0393 – C8-0247/2018 – 2018/0217(COD)**A8-0199/2019****Ettepanek võtta vastu määrus****Põhjendus 29***Komisjoni ettepanek*

(29) Kasutusele tuleks võtta **uus maksete peatamise vorm** juhuks, kui väljundid on ebatavaliselt väikesed. Kui aruandes esitatud väljundid on deklareeritud kuludega võrreldes ebatavaliselt väikesed ning liikmesriigil puudub sellele olukorrale hea ja arusaadav põhjendus, peaks komisjonil olema õigus **lisaks N-1 eelarveaasta kulude vähendamisele, peatada ka tulevased kulud seoses selle sekkumismeetmega**, mille väljundid olid ebatavaliselt väikesed. **Selline peatamine tuleks kinnitada igaaastases tulemuslikkuse kontrollimise ja heakskiitmise otsuses.**

Muudatusettepanek

(29) Kasutusele tuleks võtta **iga-aastane tulemuslikkuse seire** juhuks, kui väljundid on ebatavaliselt väikesed. Kui aruandes esitatud väljundid on deklareeritud kuludega võrreldes ebatavaliselt väikesed ning liikmesriigil puudub sellele olukorrale hea ja arusaadav põhjendus, peaks komisjonil olema õigus **nõuda asjaomaselt liikmesriigilt hinnangut ÜPP strateegiakava rakendamist mõjutavate probleemide kohta ning töötada välja ja rakendada järgmiseks eelarveaastaks täiendavaid parandusmeetmeid seoses sekkumisega**, mille väljundid olid ebatavaliselt väikesed.

Or. en

Muudatusettepanek 269**Anne Sander**

fraktsiooni PPE nimel

Pina Picierno

fraktsiooni S&D nimel

Krzysztof Jurgiel

fraktsiooni ECR nimel

Raport**Ulrike Müller**Ühine põllumajanduspoliitika: rahastamine, haldamine ja seire
COM(2018)0393 – C8-0247/2018 – 2018/0217(COD)**A8-0199/2019****Ettepanek võtta vastu määrus****Põhjendus 30***Komisjoni ettepanek*

(30) *Ka tulemuslikkuse mitmeaastase seire raames peaks komisjonil olema õigus makseid peatada.* Kui liikmesriigi ÜPP strateegiakavas seatud sihtide poole liikumine viibib või on ebapiisav, *peaks komisjonil olema õigus rakendusaktiga nõuda, et asjaomane liikmesriik võtaks tarvitusele parandusmeetmed kooskõlas tegevuskavaga*, mis kehtestatakse komisjoniga konsulteerides *ning mis sisaldab selgeid edunäitajaid.* Kui liikmesriik tegevuskava ei esita või ei rakenda või kui tegevuskava on olukorra parandamiseks ilmselgelt ebapiisav, peaks komisjonil olema õigus rakendusaktiga igakuised või vahemaksed peatada.

Muudatusettepanek

(30) *Võttes arvesse vajalikku üleminekut tulemustele orienteeritud tulemuslikkuse mudelile tuleks tulemuslikkuse aruandlus saavutatud tulemuste ja vastavate eesmärkide saavutamise kauguse kohta esitada esimest korda käesoleva määruse jõustumisele järgneva teise kalendriaasta 15. aprilliks ning tulemuslikkuse mitmeaastase hindamise peaks komisjon läbi viima iga kahe aasta tagant.* Kui liikmesriigi ÜPP strateegiakavas seatud sihtide poole liikumine viibib või on ebapiisav *ja kui liikmesriigid ei suuda tuua nõuetekohaselt rahuldavaid põhjuseid, peaks komisjonil olema õigus nõuda, et asjaomane liikmesriik esitaks tegevuskava*, mis kehtestatakse komisjoniga konsulteerides. *Tegevuskavas tuleks kirjeldada vajalikke parandusmeetmeid ja selle täitmise eeldatavat ajakava.* Kui liikmesriik tegevuskava ei esita või ei rakenda või kui *ilmneb, et tegevuskava on olukorra parandamiseks ilmselgelt ebapiisav*, peaks komisjonil olema õigus rakendusaktiga igakuised või vahemaksed peatada.

14.10.2020

A8-0199/270

Muudatusettepanek 270

Anne Sander

fraktsiooni PPE nimel

Pina Picierno

fraktsiooni S&D nimel

Krzysztof Jurgiel

fraktsiooni ECR nimel

Raport

Ulrike Müller

Ühine põllumajanduspoliitika: rahastamine, haldamine ja seire
COM(2018)0393 – C8-0247/2018 – 2018/0217(COD)

A8-0199/2019

Ettepanek võtta vastu määrus

Põhjendus 30 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(30a) Kui olukorda ei parandata kuuenda kuu lõpuks pärast komisjoni otsust maksete peatamise kohta tulemuslikkuse mitmeaastase hindamise raames, peaks komisjonil olema õigus asjaomase liikmesriigi puhul peatatud summa lõplikuks vähendamiseks. Lõplikult vähendatud summad jaotatakse ümber, et premeerida liikmesriike, kelle tulemuslikkus määruse (EL)... /... [ÜPP strateegiakava määrus] artikli 6 lõikes 1 osutatud konkreetsete eesmärkide saavutamisel on rahuldav.

Or. en

14.10.2020

A8-0199/271

Muudatusettepanek 271

Anne Sander

fraktsiooni PPE nimel

Pina Picierno

fraktsiooni S&D nimel

Krzysztof Jurgiel

fraktsiooni ECR nimel

Raport

Ulrike Müller

Ühine põllumajanduspoliitika: rahastamine, haldamine ja seire
COM(2018)0393 – C8-0247/2018 – 2018/0217(COD)

A8-0199/2019

Ettepanek võtta vastu määrus

Põhjendus 40

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(40) Kooskõlas uue rakendamismudeliga tuleks ette näha iga-aastane tulemuslikkuse kontrollimine ja heakskiitmine, et kontrollida kulude rahastamiskõlblikkust aruandes esitatud väljundite põhjal. Tuleks kehtestada toetuste vähendamise mehhanism, selleks et lahendada olukordi, kus deklareeritud kuludele vastavad väljundid puuduvad ning liikmesriik ei suuda seda kõrvalekallet põhjendada.

välja jäetud

Or. en

Muudatusettepanek 272**Anne Sander**

fraktsiooni PPE nimel

Pina Picierno

fraktsiooni S&D nimel

Krzysztof Jurgiel

fraktsiooni ECR nimel

Raport**Ulrike Müller**Ühine põllumajanduspoliitika: rahastamine, haldamine ja seire
COM(2018)0393 – C8-0247/2018 – 2018/0217(COD)**A8-0199/2019****Ettepanek võtta vastu määrus****Artikkel 2***Komisjoni ettepanek*

2. Mõisted

Käesolevas määruses kasutatakse järgmisi mõisteid:

(m) „eeskirjade eiramine“ – eeskirjade eiramine määruse (EÜ, Euratom) nr 2988/95 artikli 1 lõike 2 tähenduses;**(n)** „juhtimissüsteemid“ – käesoleva määruse II jaotise II peatükis osutatud juhtorganid ning käesolevas määruses ja määruses (EL) .../... [ÜPP strateegiakava määrus] osutatud liidu põhinõuded, sealhulgas aruandlussüsteem, mis on võetud kasutusele määruse (EL) .../... [ÜPP strateegiakava määrus] artiklis 121 osutatud iga-aastase *tulemusaruande* jaoks;**(o)** „liidu põhinõuded“ – määruses (EL) .../... [ÜPP strateegiakava määrus] ja käesolevas määruses sätestatud nõuded.*Muudatusettepanek*

2. Mõisted

Käesolevas määruses kasutatakse järgmisi mõisteid:

a) „eeskirjade eiramine“ – eeskirjade eiramine määruse (EÜ, Euratom) nr 2988/95 artikli 1 lõike 2 tähenduses;**b)** „juhtimissüsteemid“ – käesoleva määruse II jaotise II peatükis osutatud juhtorganid ning käesolevas määruses ja määruses (EL) .../... [ÜPP strateegiakava määrus] osutatud liidu põhinõuded, sealhulgas *liikmesriikide kohustused seoses käesoleva määruse artiklis 57 osutatud liidu finantshuvide tõhusa kaitsega ning* aruandlussüsteem, mis on võetud kasutusele määruse (EL) .../... [ÜPP strateegiakava määrus] *artiklis 38a osutatud iga-aastase tulemuslikkuse seire ja* artiklis 121 osutatud *mitmeaastase tulemuslikkuse hindamise* jaoks;**c)** „liidu põhinõuded“ – määruses (EL) .../... [ÜPP strateegiakava määrus] ja käesolevas määruses sätestatud nõuded, *määruses (EL) 2018/1046 (finantsmäärus) ja direktiivis 2014/24/EL*

(riigihangete direktiiv) sätestatud nõuded.

ca) „liidu nõuded” – liidu põhinõuded ja abikõlblikkuse eeskirjad, mis tulenevad määrusest (EL) .../... [ÜPP strateegiakava määrus], mis sisaldub liikmesriigi ÜPP strateegiakavas;

cb) „väljundnäitaja” – väljundnäitaja määruse (EL) .../... [ühisätete määrus] artikli 2 punkti 12 tähenduses;

cc) „tulemusnäitaja” – tulemusnäitaja määruse (EL) .../... [ühisätete määrus] artikli 2 punkti 13 tähenduses;

cd) „suur puudus” – suur puudus määruse (EL) .../... [ühisätete määrus] artikli 2 punkti 30 tähenduses;

ce) „vahendusasutus” – vahendusasutus määruse (EL) .../... [ühisätete määrus] artikli 2 punkti 7 tähenduses;

cf) „tegevuskava” – tegevuskava nagu osutatud käesoleva määruse artikli 39 lõikes 1 ja artikli 40 lõikes 1.

Or. en

Muudatusettepanek 273**Anne Sander**

fraktsiooni PPE nimel

Pina Picierno

fraktsiooni S&D nimel

Krzysztof Jurgiel

fraktsiooni ECR nimel

Raport**Ulrike Müller**Ühine põllumajanduspoliitika: rahastamine, haldamine ja seire
COM(2018)0393 – C8-0247/2018 – 2018/0217(COD)**A8-0199/2019****Ettepanek võtta vastu määrus****Artikkel 8***Komisjoni ettepanek*8. Makseasutused **ja koordineerivad asutused**

7.

Makseasutused on liikmesriikide asutused või talitused, kes vastutavad artikli 5 lõikes 2 ja artiklis 6 osutatud kulude haldamise ja kontrolli eest.

Kui maksete tegemine välja arvata, võib nimetatud ülesannete täitmist delegeerida.

8.

Liikmesriigid akrediteerivad makseasutustena asutused või talitused, kes kohaldavad halduskorraldust ja sisekontrollisüsteemi, mis annavad piisava tagatise selle kohta, et maksed on seaduslikud ja korrektsed ning nende suhtes kohaldatakse nõuetekohast arvepidamist. Selleks täidavad makseasutused **artikli 10 lõike 1** punkti a kohaselt komisjoni kehtestatud akrediteerimise miinimumtingimusi seoses sisekeskkonna, kontrollitegevuse, teabe ja selle edastamise ning seirega.

Iga liikmesriik piirab akrediteeritud

AM\1215936ET.docx

Muudatusettepanek

8. Makseasutused

1.

Makseasutused on liikmesriikide **ja asjakohasel juhul piirkondade** asutused või talitused, kes vastutavad artikli 5 lõikes 2 ja artiklis 6 osutatud kulude haldamise ja kontrolli eest.

Kui maksete tegemine välja arvata, võib nimetatud ülesannete täitmist delegeerida.

2.

Liikmesriigid akrediteerivad makseasutustena asutused või talitused, kes kohaldavad halduskorraldust ja sisekontrollisüsteemi, mis annavad piisava tagatise selle kohta, et maksed on seaduslikud ja korrektsed ning nende suhtes kohaldatakse nõuetekohast arvepidamist. Selleks täidavad makseasutused **artikli 11a lõike 1** punkti a kohaselt komisjoni kehtestatud akrediteerimise miinimumtingimusi seoses sisekeskkonna, kontrollitegevuse, teabe ja selle edastamise ning seirega.Iga liikmesriik piirab **vastavalt oma**

PE658.379v01-00

makseasutuste arvu järgmiselt:

- (a) üks asutus riigi tasandil või, kui see on kohaldatav, üks asutus piirkonna kohta; ning
- (b) üks asutus, nii EAGFi kui ka EAFRD kulude haldamiseks.

Kui makseasutused luuakse piirkondlikul tasandil, peavad liikmesriigid siiski lisaks akrediteerima riiklikul tasandil makseasutuse selliste toetuskavade jaoks, mida nende iseloomu tõttu tuleb hallata riigi tasandil, või andma kõnealuste kavade haldamise volitused üle oma piirkondlikele makseasutustele.

Makseasutustelt, mis ei suutnud hallata EAGFi või EAFRD kulusid vähemalt kolme aasta jooksul, võetakse nende akrediteering ära.

Liikmesriigid ei tohi täiendavalt määrata uut makseasutust pärast käesoleva määruse jõustumist.

9.

Määruse (EL, Euratom) 2018/... [uus finantsmäärus] („finantsmäärus“) artikli 63 lõigete 5 ja 6 kohaldamisel koostab akrediteeritud makseasutuse juht hiljemalt asjaomasele eelarveaastale järgneva aasta

põhiseaduslikele sätetele akrediteeritud makseasutuste arvu järgmiselt:

- a) üks asutus riigi tasandil või, kui see on kohaldatav, üks asutus piirkonna kohta; ning
- b) üks asutus, nii EAGFi kui ka EAFRD kulude haldamiseks, **kui on olemas vaid riigi tasandi makseasutus.**

Kui makseasutused luuakse piirkondlikul tasandil, peavad liikmesriigid siiski lisaks akrediteerima riiklikul tasandil makseasutuse selliste toetuskavade jaoks, mida nende iseloomu tõttu tuleb hallata riigi tasandil, või andma kõnealuste kavade haldamise volitused üle oma piirkondlikele makseasutustele.

Makseasutuste akrediteerimine ajavahemikuks 2014–2020 kantakse üle programmitöö perioodi 2021–2027, kui nad on teatanud pädevale asutusele, et nad vastavad akrediteerimistingimustele, välja arvatud juhul, kui vastavalt artikli 7a lõike 2 punktile a teostatud läbivaatamine näitab, et see ei ole nii.

Makseasutustelt, mis ei suutnud hallata EAGFi või EAFRD kulusid vähemalt kolme aasta jooksul, võetakse nende akrediteering ära.

Liikmesriigid võivad määrata täiendavaid makseasutusi pärast ... [käesoleva määruse jõustumise kuupäev], tingimusel, et:

a) akrediteeritud makseasutuste arv ei suurene võrreldes 31. detsembril 2019. aasta olukorraga; või

b) uued makseasutused määratakse seoses haldusliku ümberkorraldusega asjaomases liikmesriigis.

3.

Määruse (EL, Euratom) 2018/1046 [uus finantsmäärus] („finantsmäärus“) artikli 63 lõigete 5 ja 6 kohaldamisel koostab akrediteeritud makseasutuse juht hiljemalt asjaomasele eelarveaastale järgneva aasta

15. veebruariks järgmised dokumendid ja esitab need komisjonile:

(c) raamatupidamise aastaaruanne kulude kohta, mis on kantud nende akrediteeritud makseasutustele delegeeritud ülesannete täitmise käigus, nagu on ette nähtud finantsmääruse artikli 63 lõike 5 punktiga a, ja millele on lisatud vajalik teave raamatupidamisarvestuse kontrollimise ja heakskiitmise kohta vastavalt artiklile 51;

(d) *artikli 52 lõikes 1 osutatud iga-aastane tulemusaruanne, mis tõendab, et kulud tehti vastavalt artiklile 35;*

(e) finantsmääruse artikli 63 lõikega 6 ettenähtud liidu vahendite haldaja kinnitus selle kohta, et:

(i) asjaomane teave on nõuetekohaselt esitatud, täielik ja täpne, nagu on ette nähtud finantsmääruse artikli 63 lõike 6 punktiga a,

(ii) *juhtimissüsteem* toimib nõuetekohaselt, andes vajaliku tagatise *seoses iga-aastases tulemusaruandes esitatud väljunditega, nagu on ette nähtud finantsmääruse artikli 63 lõike 6 punktidega b ja c,*

(iii) *auditi ja kontrollide käigus süsteemides tuvastatud vigade ja nõrkuste olemuse ja ulatuse analüüs ning võetud või kavandatud parandusmeetmed, nagu on ette nähtud finantsmääruse artikli 63 lõike 5 punktiga b.*

Komisjon võib 15. veebruariks seatud tähtaega, millele on osutatud esimeses lõigus, erakorraliselt pikendada 1. märtsini, kui asjaomane liikmesriik seda taotleb, nagu on ette nähtud finantsmääruse artikli

15. veebruariks järgmised dokumendid ja esitab need komisjonile:

a) raamatupidamise aastaaruanne kulude kohta, mis on kantud nende akrediteeritud makseasutustele delegeeritud ülesannete täitmise käigus, nagu on ette nähtud finantsmääruse artikli 63 lõike 5 punktiga a, ja millele on lisatud vajalik teave raamatupidamisarvestuse kontrollimise ja heakskiitmise kohta vastavalt artiklile 51;

b) *iga-aastane kokkuvõtte lõplike auditiaruannete ja tehtud kontrollide kohta, sealhulgas nende tulemused ning auditi ja kontrollide käigus süsteemides tuvastatud vigade ja nõrkuste laad ja ulatuse analüüs ning võetud või kavandatud parandusmeetmed, nagu on ette nähtud finantsmääruse artikli 63 lõike 5 punktiga b;*

c) finantsmääruse artikli 63 lõikega 6 ettenähtud liidu vahendite haldaja kinnitus selle kohta, et:

i) asjaomane teave on nõuetekohaselt esitatud, täielik ja täpne, nagu on ette nähtud finantsmääruse artikli 63 lõike 6 punktiga a,

ii) *sisekontrollisüsteem* toimib nõuetekohaselt *ja on kooskõlas liidu põhinõuetega, andes finantsmääruse artikli 63 lõike 6 punktidega b ja c ette nähtud* vajaliku tagatise, *et kulud tehti vastavuses käesoleva määruse artikliga 35,*

Komisjon võib 15. veebruariks seatud tähtaega, millele on osutatud esimeses lõigus, erakorraliselt pikendada 1. märtsini, kui asjaomane liikmesriik seda taotleb, nagu on ette nähtud finantsmääruse artikli

63 lõike 7 teise lõiguga.

63 lõike 7 teise lõiguga.

3a. Määruse (EL)... /... [ÜPP strateegiakava määrus] artiklis 38a osutatud iga-aastase tulemuslikkuse seire ja artiklis 121 osutatud mitmeaastase tulemuslikkuse hindamise eesmärgil koostab akrediteeritud makseasutuse juht hiljemalt asjaomasele eelarveaastale järgneva aasta 15. veebruariks tulemusaruande ja esitab selle komisjonile.

Aruanne kajastab ÜPP riiklikus strateegiakavas sätestatud eesmärkide saavutamiseks tehtud toiminguid ja edusamme ning sisaldab teavet saavutatud väljundite ja tehtud kulutuste kohta igal aastal, teavet saavutatud tulemuste ja selle kohta, kui kaugel on vastavate eesmärkide saavutamine, iga kahe aasta tagant ning võimaluse korral aruandlust mõjude kohta, kasutades määruse (EL)... /... [ÜPP strateegiakava määrus] artiklis 129 osutatud andmeid.

Tulemusaruanne esitatakse komisjonile esimest korda ... [kaks aastat pärast käesoleva määruse kohaldamise alguskuupäeva] ja seejärel igal järgneval aastal kuni aastani 2030 (kaasa arvatud). Esimene tulemusaruanne hõlmab kaht esimest eelarveaastat pärast ... [käesoleva määruse kohaldamise alguskuupäeva aasta]. Määruse (EL) ... /... [ÜPP strateegiakava määrus] II peatüki III jaotises osutatud otsetoetustest hõlmab tulemusaruanne ainult eelarveaastat ... [käesoleva määruse kohaldamise alguskuupäevale järgnev aasta].

10. Mitme makseasutuse akrediteerimise korral määravad liikmesriigid avalik-õigusliku koordineeriva asutuse, kellele ta paneb järgmised ülesanded:

(f) komisjonile esitatava teabe kogumine ja komisjonile edastamine;

(g) artikli 52 lõikes 1 osutatud iga-aastase tulemusaruande esitamine;

(h) meetmete võtmine või koordineerimine, eesmärgiga kõrvaldada üldist laadi puudused ja teavitada komisjoni järelmeetmetest;

(i) liidu eeskirjade ühtlustatud kohaldamise edendamine ja tagamine. Esimese lõigu punktis a osutatud finantsteabe töötlemisega seoses kohaldatakse koordineeriva asutuse suhtes liikmesriigipoolset eriakrediteerimist.

Koordineeriva asutuse esitatav iga-aastane tulemusaruanne sisaldab artikli 11 lõikes 1 osutatud arvamust ja edastamisel lisatakse sellele liidu vahendite haldaja kinnitus, mis hõlmab kõnealust aruannet tervikuna.

11. Kui akrediteeritud makseasutus ei täida või enam ei täida ühte või mitut lõikega 2 ettenähtud akrediteerimiskriteeriumit, tunnistab liikmesriik omal algatusel või komisjoni taotlusel akrediteeringu kehtetuks, kui makseasutus ei tee pädeva asutuse poolt kindlaks määratud tähtaja jooksul vajalikke kohandusi vastavalt probleemi tõsidusele.

12.

Makseasutused haldavad oma vastutusalasse kuuluvaid riikliku sekkumisega seotud toiminguid ja tagavad nende kontrolli ning neil lasub üldine vastutus kõnealuses valdkonnas.

Kui toetust antakse rahastamisvahendi kaudu, mida rakendab EIP või muu rahvusvaheline finantseerimisasutus, milles liikmesriigil on osalus, peab makseasutus tuginema kontrolliaruandele, mida tõendavad EIP või muu rahvusvahelise asutuse esitatud maksetaotlused.

5. Kui akrediteeritud makseasutus ei täida või enam ei täida ühte või mitut lõikega 2 ettenähtud akrediteerimiskriteeriumit, tunnistab liikmesriik omal algatusel või komisjoni taotlusel akrediteeringu kehtetuks, kui makseasutus ei tee pädeva asutuse poolt kindlaks määratud tähtaja jooksul vajalikke kohandusi vastavalt probleemi tõsidusele.

6.

Makseasutused haldavad oma vastutusalasse kuuluvaid riikliku sekkumisega seotud toiminguid ja tagavad nende kontrolli ning neil lasub üldine vastutus kõnealuses valdkonnas.

Kui toetust antakse rahastamisvahendi kaudu, mida rakendab EIP või muu rahvusvaheline finantseerimisasutus, milles liikmesriigil on osalus, peab makseasutus tuginema kontrolliaruandele, mida tõendavad EIP või muu rahvusvahelise asutuse esitatud maksetaotlused.

Or. en

