



Dokument s plenarne sjednice

A8-0200/2019

23.5.2019

*****|
IZVJEŠĆE**

o Prijedlogu uredbe Europskog parlamenta i Vijeća o utvrđivanju pravila o potpori za strateške planove koje izrađuju države članice u okviru zajedničke poljoprivredne politike (strateški planovi u okviru ZPP-a) i koji se financiraju iz Europskog fonda za jamstva u poljoprivredi (EFJP) i Europskog poljoprivrednog fonda za ruralni razvoj (EPFRR) te o stavljanju izvan snage Uredbe (EU) br. 1305/2013 Europskog parlamenta i Vijeća i Uredbe (EU) br. 1307/2013 Europskog parlamenta i Vijeća
(COM(2018)0392 – C8-0248/2018 – 2018/0216(COD))

Odbor za poljoprivredu i ruralni razvoj

Izvjestiteljica: Esther Herranz García

Izvjestitelj za mišljenje (*):

Giovanni La Via, Odbor za okoliš, javno zdravlje i sigurnost hrane

(*) Pridruženi odbor – članak 54. Poslovnika

Oznake postupaka

- * Postupak savjetovanja
- *** Postupak suglasnosti
- ***I Redovni zakonodavni postupak (prvo čitanje)
- ***II Redovni zakonodavni postupak (drugo čitanje)
- ***III Redovni zakonodavni postupak (treće čitanje)

(Navedeni se postupak temelji na pravnoj osnovi predloženoj u nacrtu akta.)

Izmjene nacrta akta

Amandmani Parlamenta u obliku dvaju stupaca

Brisanja su označena **podebljanim kurzivom** u lijevom stupcu. Izmjene su označene **podebljanim kurzivom** u obama stupcima. Novi tekst označen je **podebljanim kurzivom** u desnom stupcu.

U prvom i drugom retku zaglavljia svakog amandmana naznačen je predmetni odlomak iz nacrta akta koji se razmatra. Ako se amandman odnosi na postojeći akt koji se želi izmijeniti nacrtom akta, zaglavljje amandmana sadrži i treći redak u kojem se navodi postojeći akt te četvrti redak u kojem se navodi odredba akta na koju se izmjena odnosi.

Amandmani Parlamenta u obliku pročišćenog teksta

Novi dijelovi teksta označuju se **podebljanim kurzivom**. Brisani dijelovi teksta označuju se oznakom █ ili su precrtni. Izmjene se naznačuju tako da se novi tekst označi **podebljanim kurzivom**, a da se zamjenjeni tekst izbriše ili precrta.

Iznimno, izmjene stroga tehničke prirode koje unesu nadležne službe prilikom izrade konačnog teksta ne označuju se.

SADRŽAJ

	Stranica
NACRT ZAKONODAVNE REZOLUCIJE EUROPSKOG PARLAMENTA	5
OBRAZLOŽENJE.....	335
MIŠLJENJE ODBORA ZA OKOLIŠ, JAVNO ZDRAVLJE I SIGURNOST HRANE	339
MIŠLJENJE ODBORA ZA RAZVOJ	525
MIŠLJENJE ODBORA ZA PRORAČUNE.....	581
MIŠLJENJE ODBORA ZA PRORAČUNSKI NADZOR.....	597
MIŠLJENJE ODBORA ZA REGIONALNI RAZVOJ.....	625
MIŠLJENJE ODBORA ZA PRAVA ŽENA I JEDNAKOST SPOLOVA.....	724
POSTUPAK U NADLEŽNOM ODBORU.....	759
KONAČNO GLASOVANJE POIMENIČNIM GLASOVANJEM U NADLEŽNOM ODBORU.....	759

NACRT ZAKONODAVNE REZOLUCIJE EUROPSKOG PARLAMENTA

Prijedlog uredbe Europskog parlamenta i Vijeća o utvrđivanju pravila o potpori za strateške planove koje izrađuju države članice u okviru zajedničke poljoprivredne politike (strateški planovi u okviru ZPP-a) i koji se financiraju iz Europskog fonda za jamstva u poljoprivredi (EFJP) i Europskog poljoprivrednog fonda za ruralni razvoj (EPFRR) te o stavljanju izvan snage Uredbe (EU) br. 1305/2013 Europskog parlamenta i Vijeća i Uredbe (EU) br. 1307/2013 Europskog parlamenta i Vijeća; (COM(2018) 0392 – C8-0248/2018 – 2018/0216(COD))

(Redovni zakonodavni postupak: prvo čitanje)

Europski parlament,

- uzimajući u obzir prijedlog Komisije upućen Europskom parlamentu i Vijeću (COM(2018)0392),
- uzimajući u obzir članak 294. stavak 2., članak 42. i članak 43. stavak 2. Ugovora o funkcioniranju Europske unije, u skladu s kojima je Komisija podnijela prijedlog Parlamentu (C8-0248/2018),
- uzimajući u obzir članak 13. Ugovora o funkcioniranju Europske unije,
- uzimajući u obzir članak 294. stavak 3. Ugovora o funkcioniranju Europske unije,
- uzimajući u obzir Akt o pristupanju iz 1979., a posebno stavak 6. Protokola br. 4. o pamuku koji je priložen tom Aktu,
- uzimajući u obzir obrazloženo mišljenje francuske Nacionalne skupštine podneseno u okviru Protokola br. 2 o primjeni načela supsidijarnosti i proporcionalnosti, u kojem se izjavljuje da Nacrt zakonodavnog akta nije u skladu s načelom supsidijarnosti (PE627.925 – 24/40/2018),
- uzimajući u obzir mišljenje Europskoga gospodarskog i socijalnog odbora od 17. listopada 2018.¹,
- uzimajući u obzir mišljenje Odbora regija od 6. prosinca 2018.²,
- uzimajući u obzir mišljenje Revizorskog suda od 25. listopada 2018.³,
- uzimajući u obzir članak 59. Poslovnika,
- uzimajući u obzir izvješće Odbora za poljoprivredu i ruralni razvoj te mišljenja Odbora za okoliš, javno zdravlje i sigurnost hrane, Odbora za razvoj, Odbora za proračun, Odbora za proračunski nadzor, Odbora za regionalni razvoj i Odbora za prava žena i jednakost spolova (A8-0200/2019),

¹ Još nije objavljeno u Službenom listu.

² Još nije objavljeno u Službenom listu.

³ SL C 41, 1.2.2019., str. 1.

1. usvaja sljedeće stajalište u prvom čitanju;
2. poziva Komisiju da predmet ponovno uputi Parlamentu ako zamijeni, bitno izmijeni ili namjerava bitno izmijeniti svoj Prijedlog;
3. nalaže svojem predsjedniku da stajalište Parlamenta proslijedi Vijeću, Komisiji i nacionalnim parlamentima.

Amandman 1

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 1.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(1a) ZPP i dalje ima središnju ulogu u razvoju ruralnih područja Europske unije. Stoga je potrebno nastojati zaustaviti postupno napuštanje poljoprivredne djelatnosti te istovremeno održati snažnu zajedničku poljoprivrednu politiku s adekvatnim resursima kako bi se ublažilo smanjenje broja stanovnika u ruralnim područjima i nastavilo ispunjavati zahtjeve potrošača u pogledu zaštite okoliša, sigurnosti hrane i dobrobiti životinja. S obzirom na izazove s kojima se moraju suočiti proizvođači Unije kako bi odgovorili na nove regulatorne zahtjeve i s obzirom na izraženja očekivanja u pogledu zaštite okoliša, u kontekstu nestabilnosti cijena i veće otvorenosti granica Unije za uvoz iz trećih zemalja, proračun za ZPP treba zadržati barem na istoj razini kao za razdoblje 2014. – 2020.

Amandman 2

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 1.b (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(1b) Kako bi se obuhvatila globalna dimenzija i učinci ZPP-a, Komisija bi trebala osigurati usklađenost i kontinuitet

s drugim vanjskim politikama i instrumentima Unije, osobito u području razvojne suradnje i trgovine. Predanost Unije usklađenosti politika radi razvoja zahtjeva da se prilikom oblikovanja politika uvažavaju razvojni ciljevi i načela.

Amandman 3

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 2.

Tekst koji je predložila Komisija

(2) Budući da bi ZPP trebao bolje odgovarati na izazove i mogućnosti koji se pojavljuju na razini Unije, na međunarodnoj, nacionalnoj, regionalnoj i lokalnoj razini te na razini poljoprivrednih gospodarstava, potrebno je racionalizirati upravljanje ZPP-om i poboljšati ostvarivanje ciljeva Unije u okviru ZPP-a te znatno smanjiti administrativno opterećenje. U okviru ZPP-a zasnovanog na uspješnosti („model ostvarivanja politike“) Unija bi trebala utvrditi osnovne parametre politike, kao što su ciljevi ZPP-a i osnovni zahtjevi, a države članice trebale bi snositi veću odgovornost u pogledu načina na koji ispunjuju ciljeve i ostvaruju ciljne vrijednosti. Veća supsidijarnost omogućuje da se bolje uzmu u obzir lokalni uvjeti i potrebe te da se potpora prilagodi potrebama kako bi se povećao doprinos ciljevima Unije.

Izmjena

(2) Budući da bi ZPP trebao bolje odgovarati na izazove i mogućnosti koji se pojavljuju na razini Unije, na međunarodnoj, nacionalnoj, regionalnoj i lokalnoj razini te na razini poljoprivrednih gospodarstava, potrebno je racionalizirati upravljanje ZPP-om i poboljšati ostvarivanje ciljeva Unije u okviru ZPP-a te znatno smanjiti administrativno opterećenje, *posebno za krajnje korisnike*. U okviru ZPP-a zasnovanog na uspješnosti („model ostvarivanja politike“) Unija bi trebala utvrditi osnovne parametre politike, kao što su ciljevi ZPP-a i osnovni zahtjevi, a države članice trebale bi snositi veću odgovornost u pogledu načina na koji ispunjuju ciljeve i ostvaruju ciljne vrijednosti *jamčeći sigurnost politike i financijsku sigurnost za taj sektor*. Veća supsidijarnost omogućuje da se bolje uzmu u obzir lokalni uvjeti i potrebe te da se potpora prilagodi potrebama kako bi se povećao doprinos ciljevima Unije.
Međutim, kako bi se spriječilo da se ta supsidijarnost pretvorи u ponovnu nacionalizaciju ZPP-a, ova Uredba treba sadržavati čvrsti skup propisa Europske unije kojim će se spriječiti narušavanje tržišnog natjecanja i osigurati nediskriminirajuće postupanje prema svim poljoprivrednicima diljem cijele Europske unije.

Amandman 4

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 3.

Tekst koji je predložila Komisija

(3) *Zbog primjene zajedničkih definicija potpuno utvrđenih na razini Unije državama članicama bilo je donekle otežano uzeti u obzir vlastite posebnosti na nacionalnoj, regionalnoj i lokalnoj razini. Stoga bi državama članicama trebalo dati fleksibilnost da pobliže odrede neke definicije u svojim strateškim planovima u okviru ZPP-a. Međutim, radi osiguranja jednakih uvjeta tržišnog natjecanja potrebno je utvrditi određeni okvir na razini Unije s ključnim elementima koji se trebaju uključiti u te definicije („okvirne definicije”).*

Izmjena

(3) *Državama članicama trebalo bi dati fleksibilnost da pobliže odrede neke definicije u svojim strateškim planovima u okviru ZPP-a. Međutim, radi osiguranja jednakih uvjeta tržišnog natjecanja potrebno je utvrditi određeni okvir na razini Unije s ključnim **zajedničkim** elementima koji se trebaju uključiti u te definicije („okvirne definicije”).*

Amandman 5

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 4.

Tekst koji je predložila Komisija

(4) Kako bi se osiguralo da Unija može poštovati svoje međunarodne obveze u pogledu domaće potpore koje su utvrđene Sporazumom WTO-a o poljoprivredi i posebno kako bi se osiguralo da se osnovna potpora dohotku za održivost i povezane vrste intervencija i dalje prijavljuju kao potpora iz „zelene kutije“ koja nema nikakav ili ima tek minimalan učinak narušavanja trgovine ili proizvodnje, okvirna definicija „poljoprivredne djelatnosti“ trebala bi obuhvaćati kako proizvodnju poljoprivrednih proizvoda tako i održavanje poljoprivredne površine. Radi prilagodbe lokalnim uvjetima države članice trebale bi utvrditi **stvarnu** definiciju

Izmjena

(4) Kako bi se osiguralo da Unija može poštovati svoje međunarodne obveze u pogledu domaće potpore koje su utvrđene Sporazumom WTO-a o poljoprivredi i posebno kako bi se osiguralo da se osnovna potpora dohotku za održivost i povezane vrste intervencija i dalje prijavljuju kao potpora iz „zelene kutije“ koja nema nikakav ili ima tek minimalan učinak narušavanja trgovine ili proizvodnje, okvirna definicija „poljoprivredne djelatnosti“ trebala bi obuhvaćati kako proizvodnju poljoprivrednih proizvoda tako i održavanje poljoprivredne površine. Radi prilagodbe lokalnim uvjetima države članice trebale bi utvrditi definiciju

poljoprivredne djelatnosti u svojim strateškim planovima u okviru ZPP-a.

poljoprivredne djelatnosti u svojim strateškim planovima u okviru ZPP-a **koja je u skladu sa zajedničkim elementima okvirne definicije Unije.**

Amandman 6

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 5.

Tekst koji je predložila Komisija

(5) Kako bi se zadržali ključni elementi na razini cijele Unije i omogućila usporedivost odluka država članica, a da se istodobno države članice ne ograničavaju pri ostvarivanju ciljeva Unije, trebalo bi utvrditi okvirnu definiciju „poljoprivredne površine”. Povezane okvirne definicije „obradivog zemljišta”, „trajnih nasada” i „trajnog travnjaka” trebale bi biti dovoljno široke kako bi države članice imale prostora da te definicije pobliže odrede u skladu sa svojim lokalnim uvjetima. Okvirna definicija „obradivog zemljišta” trebala bi se utvrditi tako da se državama članicama omogući da obuhvate različite oblike proizvodnje, uključujući primjerice agrošumarstvo i obradiva zemljišta s grmljem i drvećem, te da je u skladu s njom obvezno uključivanje površina ostavljenih na ugaru kako bi se osigurala proizvodna nevezanost intervencija. Okvirna definicija „trajnih nasada” trebala bi uključivati površine koje se stvarno upotrebljavaju za proizvodnju i one koje se ne upotrebljavaju stvarno u tu svrhu te rasadnike i kulture kratkih ophodnji koje će odrediti države članice. Okvirna definicija „trajnog travnjaka” trebala bi se utvrditi tako da se državama članicama omogući da pobliže odrede kriterije te da uključe vrste koje nisu trave ili drugo travoliko krmno bilje i mogu se upotrebljavati za ispašu ili se od njih može proizvesti hrana za životinje, neovisno o tome upotrebljavaju li se stvarno za proizvodnju ili ne.

Izmjena

(5) Kako bi se zadržali **zajednički** ključni elementi na razini cijele Unije i omogućila usporedivost odluka država članica **i jednako postupanje prema europskim poljoprivrednicima**, a da se istodobno države članice ne ograničavaju pri ostvarivanju ciljeva Unije, trebalo bi utvrditi okvirnu definiciju „poljoprivredne površine”. Povezane okvirne definicije „obradivog zemljišta”, „trajnih nasada” i „trajnog travnjaka” trebale bi biti dovoljno široke kako bi države članice imale prostora da te definicije pobliže odrede u skladu sa svojim lokalnim uvjetima **i tradicionalnim praksama**. Okvirna definicija „obradivog zemljišta” trebala bi se utvrditi tako da se državama članicama omogući da obuhvate različite oblike proizvodnje, uključujući primjerice agrošumarstvo i obradiva zemljišta s grmljem i drvećem, te da je u skladu s njom obvezno uključivanje površina ostavljenih na ugaru kako bi se osigurala proizvodna nevezanost intervencija. Okvirna definicija „trajnih nasada” trebala bi uključivati površine koje se stvarno upotrebljavaju za proizvodnju i one koje se ne upotrebljavaju stvarno u tu svrhu te rasadnike i kulture kratkih ophodnji koje će odrediti države članice. Okvirna definicija „trajnog travnjaka” trebala bi se utvrditi tako da se državama članicama omogući da pobliže odrede kriterije te da uključe vrste koje nisu trave ili drugo travoliko krmno bilje i mogu se upotrebljavati **isključivo** za ispašu **ili ne samo za nju** ili se od njih

može proizvesti hrana za životinje, neovisno o tome upotrebljavaju li se stvarno za proizvodnju ili ne.

Amandman 7

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 5.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(5a) Budućnost poljoprivrede trebalo bi usmjeriti na proizvodnju visokokvalitetne hrane jer je u tome konkurentna prednost Unije. Norme Unije trebalo bi zadržati i ojačati, ako je to izvedivo, te bi trebalo predviđjeti mјere za daljnje povećanje dugoročne produktivnosti i konkurentnosti sektora proizvodnje hrane, uvođenje novih tehnologija i učinkovitije korištenje resursa, čime bi se ojačala uloga Unije kao svjetskog predvodnika.

Amandman 8

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 8.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(8) Kad je riječ o površinama koje se upotrebljavaju za proizvodnju konoplje, u cilju zaštite javnog zdravlja i osiguranja dosljednosti u odnosu na drugo zakonodavstvo, upotreba sjemena sorti konoplje u kojima sadržaj tetrahidrokanabinola ne prelazi 0,2 % trebala bi biti dio definicije prihvatljivog hektara.

(8) Kad je riječ o površinama koje se upotrebljavaju za proizvodnju konoplje, u cilju zaštite javnog zdravlja i osiguranja dosljednosti u odnosu na drugo zakonodavstvo, upotreba sjemena sorti konoplje u kojima sadržaj tetrahidrokanabinola ne prelazi 0,3 % trebala bi biti dio definicije prihvatljivog hektara.

Amandman 9

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 9.

Tekst koji je predložila Komisija

(9) Kako bi se dodatno poboljšala uspješnost ZPP-a, potpora dohotku trebala bi biti usmjerena na *prave* poljoprivrednike. Kako bi se osigurao zajednički pristup na razini Unije u pogledu takva usmjeravanja potpore, trebala bi se utvrditi okvirna definicija „*pravog poljoprivrednika*” s odgovarajućim *ključnim* elementima. *Na temelju te okvirne definicije države članice trebale bi u svojim strateškim planovima u okviru ZPP-a odrediti koji se poljoprivrednici ne smatraju pravim poljoprivrednicima, i to na temelju uvjeta kao što su ispitivanja dohotka, količina rada na poljoprivrednom gospodarstvu, predmet poslovanja i upisivanje u registre.* *Time se ne bi trebali iz potpore* isključiti poljoprivrednici koji se bave i drugim djelatnostima, odnosno aktivno se bave poljoprivredom, ali se bave i nepoljoprivrednim djelatnostima izvan poljoprivrednog gospodarstva, s obzirom na to da se tim višestrukim djelatnostima često jača socioekonomска struktura ruralnih područja. *Okvirna definicija u svakom slučaju treba doprinijeti očuvanju modela obiteljske poljoprivrede koji postoji u Uniji.*

Izmjena

(9) Kako bi se dodatno poboljšala uspješnost ZPP-a, potpora dohotku trebala bi biti usmjerena na *aktivne* poljoprivrednike. Kako bi se osigurao zajednički pristup na razini Unije u pogledu takva usmjeravanja potpore, trebala bi se utvrditi okvirna definicija „*aktivnog poljoprivrednika*” s odgovarajućim *zajedničkim* elementima. *Iz potpore* se ne *smiju* isključiti poljoprivrednici koji se bave i drugim djelatnostima, odnosno aktivno se bave poljoprivredom, ali se bave i nepoljoprivrednim djelatnostima izvan poljoprivrednog gospodarstva, s obzirom na to da se tim višestrukim djelatnostima često jača socioekonomска struktura ruralnih područja. *Okvirna definicija u svakom slučaju treba doprinijeti očuvanju modela obiteljske poljoprivrede koji postoji u Uniji.*

Amandman 10

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 9.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(9a) Jednakost žena i muškaraca temeljno je načelo Unije, a rodno osviještena politika važan je alat za integraciju tog načela u ZPP. Stoga bi poseban naglasak trebalo staviti na promicanje sudjelovanja žena u socioekonomskom razvoju ruralnih područja. Veličina poljoprivrednih gospodarstava kojima upravljaju žene obično je manja, a posao koji obavljavaju

žene, kao supruge na poljoprivrednim gospodarstvima, nije uvijek prepoznati i vidljiv, što utječe na njihovu ekonomsku neovisnost. Ova Uredba trebala bi doprinijeti tomu da rad žena bude vidljiviji i bolje vrednovan te da se o njemu vodi računa u okviru posebnih ciljeva koje će države članice predložiti u svojim strateškim planovima. Načelo jednakosti spolova i načelo nediskriminacije trebaju biti sastavni dio pripreme, provedbe i evaluacije intervencija u okviru ZPP-a. Države članice također jačaju svoje kapacitete u pogledu rodnog osviještene politike i prikupljanja podataka razvrstanih po spolu.

Amandman 11

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 10.

Tekst koji je predložila Komisija

(10) Kako bi se osigurala usklađenost vrsta intervencija za izravna plaćanja i vrsta intervencija u području ruralnog razvoja koje se odnose na cilj generacijske obnove, trebalo bi na razini Unije utvrditi definiciju „mladog poljoprivrednika” sa odgovarajućim ključnim elementima.

Izmjena

(10) Kako bi se osigurala usklađenost vrsta intervencija za izravna plaćanja i vrsta intervencija u području ruralnog razvoja koje se odnose na cilj generacijske obnove, trebalo bi na razini Unije utvrditi definiciju „mladog poljoprivrednika” sa zajedničkim elementima.

Amandman 12

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 10.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(10a) Kako bi se osigurala usklađenost vrsta intervencija za izravna plaćanja i vrsta intervencija u području ruralnog razvoja koje se odnose na cilj olakšavanja poslovnog razvoja u ruralnim područjima, trebalo bi na razini Unije utvrditi

definiciju „novog poljoprivrednika” sa zajedničkim elementima.

Amandman 13

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 11.

Tekst koji je predložila Komisija

Kako bi se *učvrstili ciljevi ZPP-a utvrđeni* člankom 39. Ugovora o funkcioniranju Europske unije (UFEU) i osiguralo da se Unija na odgovarajući način suoči s najnovijim izazovima, primjereno je predvidjeti skup općih ciljeva koji će odražavati smjernice iz Komunikacije „Budućnost hrane i poljoprivrede”. Osim toga, trebalo bi na razini Unije pobliže utvrditi skup posebnih ciljeva koje bi države članice trebale *primijeniti* u svojim strateškim planovima u okviru ZPP-a. Tim bi se posebnim ciljevima opći ciljevi ZPP-a trebali prenijeti u konkretnije prioritete, *pri čemu bi se trebalo uzeti u obzir relevantno zakonodavstvo Unije, posebno u području klime, energije i okoliša, te* postići ravnoteža među dimenzijama održivog razvoja u skladu s procjenom učinka.

Izmjena

(11) Kako bi se *nastavilo ostvarivati ciljeve ZPP-a utvrđene* člankom 39. Ugovora o funkcioniranju Europske unije (UFEU) i osiguralo da se Unija na odgovarajući način suoči s najnovijim izazovima, primjereno je predvidjeti skup općih ciljeva koji će odražavati smjernice iz Komunikacije „Budućnost hrane i poljoprivrede”. Osim toga, trebalo bi na razini Unije pobliže utvrditi skup posebnih ciljeva koje bi države članice trebale *nastojati ostvariti* u svojim strateškim planovima u okviru ZPP-a. Tim bi se posebnim ciljevima opći ciljevi ZPP-a trebali prenijeti u konkretnije prioritete u *području gospodarstva, zaštite okoliša i socijalnih pitanja, pri čemu bi se trebala* postići ravnoteža među dimenzijama održivog razvoja u skladu s procjenom učinka.

Amandman 14

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 13.

Tekst koji je predložila Komisija

(13) U okviru modela ostvarivanja politike ZPP-a Unija bi trebala utvrditi ciljeve Unije i vrste intervencija te *osnovne* zahtjeve Unije koji se primjenjuju na države članice, ali bi one same trebale biti nadležne za prenošenje tog okvira Unije u mehanizme potpore koji se primjenjuju na korisnike. U tom bi kontekstu države članice trebale djelovati u skladu s

Izmjena

(13) U okviru modela ostvarivanja politike ZPP-a Unija bi trebala utvrditi ciljeve Unije i vrste intervencija te *zajedničke* zahtjeve Unije koji se primjenjuju na države članice, ali bi one same trebale biti nadležne za prenošenje tog okvira Unije u mehanizme potpore koji se primjenjuju na korisnike. U tom bi kontekstu države članice trebale djelovati u

Poveljom o temeljnim pravima i općim načelima prava Unije te osigurati da se pravni okvir za dodjelu potpore Unije korisnicima temelji na njihovim strateškim planovima u okviru ZPP-a i da je u skladu s načelima i zahtjevima utvrđenima u ovoj Uredbi i [Horizontalnoj uredbi].

skladu s Poveljom o temeljnim pravima i općim načelima prava Unije te osigurati da se pravni okvir za dodjelu potpore Unije korisnicima temelji na njihovim strateškim planovima u okviru ZPP-a i da je u skladu s načelima i zahtjevima utvrđenima u ovoj Uredbi i [Horizontalnoj uredbi].

Amandman 15

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 13.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(13a) Pri provedbi strateških planova u okviru ZPP-a trebalo bi poštovati međusektorska načela utvrđena u članku 3. Ugovora o Europskoj uniji (UEU) i članku 10. UFEU-a, uključujući načela supsidijarnosti i proporcionalnosti, kako su utvrđena u članku 5. UFEU-a. Države članice i Komisija također bi trebale poštovati obveze iz Konvencije UN-a o pravima osoba s invaliditetom i zajamčiti pristupačnost u skladu s njezinim člankom 9. i pravom Unije u pogledu usklađivanja zahtjeva za pristupačnost proizvoda i usluga. Države članice i Komisija trebale bi nastojati ukloniti nejednakosti te promicati jednakosti između muškaraca i žena i integraciju rodne perspektive te suzbiti diskriminaciju na temelju spola, rasnog ili etničkog podrijetla, vjere ili uvjerenja, invaliditeta, dobi ili spolne orijentacije. Europski fond za jamstva u poljoprivredi (EFJP) i Europski poljoprivredni fond za ruralni razvoj (EPFRR) ne bi trebali podržavati djelovanja kojima se doprinosi bilo kojem obliku segregacije, diskriminacije ili isključenosti. Ciljevi fondova trebali bi se ostvarivati iz perspektive održivog razvoja te u skladu s ciljem iz Konvencije iz Aarhusa koji promiče Unija, a koji se odnosi na očuvanje, zaštitu i unapređenje kvalitete

okoliša te borbu protiv klimatskih promjena u skladu s člankom 11. i člankom 191. stavkom 1. UFEU-a, uz primjenu načela „onečišćivač plaća”.

Amandman 16

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 13.b (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(13b) Model ostvarivanja ne bi smio dovesti do situacije u kojoj postoji 27 različitih nacionalnih poljoprivrednih politika te time ugroziti zajednički duh ZPP-a i stvoriti poremećaje. Njime bi se državama članicama trebao omogućiti određeni stupanj fleksibilnosti unutar snažnog zajedničkog regulatornog okvira.

Amandman 17

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 15.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(15) U kontekstu veće usmjerenosti ZPP-a na tržište, kako je navedeno u Komunikaciji „Budućnost hrane i poljoprivrede”, izloženost tržištu, klimatske promjene i s njima povezana povećana učestalost i ozbiljnost ekstremnih vremenskih uvjeta te sanitарne i fitosanitarne krize mogu uzrokovati rizik od nestabilnosti cijena i sve veći pritisak na prihode. Stoga, iako su poljoprivrednici u konačnici odgovorni za izradu vlastitih strategija za poljoprivredna gospodarstva, trebao bi se uspostaviti čvrst okvir za osiguranje odgovarajućeg upravljanja rizicima. U tu bi se svrhu države članice i poljoprivrednici mogli osloniti na platformu na razini Unije za upravljanje rizicima za izgradnju kapaciteta kako bi se poljoprivrednicima pružili odgovarajući

(15) U kontekstu veće usmjerenosti ZPP-a na tržište, kako je navedeno u Komunikaciji „Budućnost hrane i poljoprivrede”, izloženost tržištu, *trgovinski sporazumi s trećim zemljama*, klimatske promjene i s njima povezana povećana učestalost i ozbiljnost ekstremnih vremenskih uvjeta te sanitарne i fitosanitarne krize mogu uzrokovati rizik od nestabilnosti cijena i sve veći pritisak na prihode. *Nejednakosti u prehrabrenom lancu, prije svega na štetu primarnog sektora, koji je najslabija karika, također negativno utječe na prihode proizvođača.* Stoga, iako su poljoprivrednici u konačnici odgovorni za izradu vlastitih strategija za poljoprivredna gospodarstva, trebao bi se uspostaviti čvrst okvir za osiguranje odgovarajućeg

financijski instrumenti za ulaganja i pristup obrtnom kapitalu, osposobljavanju, prijenosu znanja i savjetovanju.

upravljanja rizicima. U tu bi se svrhu države članice i poljoprivrednici mogli osloniti na platformu na razini Unije za upravljanje rizicima za izgradnju kapaciteta kako bi se poljoprivrednicima pružili odgovarajući financijski instrumenti za ulaganja i pristup obrtnom kapitalu, osposobljavanju, prijenosu znanja i savjetovanju.

Amandman 18

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 16.

Tekst koji je predložila Komisija

(16) **Poticanje brige za okoliš i mjera** u području klime te doprinos postizanju ciljeva Unije u području okoliša i klime vrlo je bitan prioritet za budućnost poljoprivrede i **šumarstva** Unije. Stoga bi struktura ZPP-a trebala odražavati veće ambicije u pogledu tih ciljeva. U okviru novog modela ostvarivanja politike mjere koje se poduzimaju za borbu protiv degradacije okoliša i klimatskih promjena trebale bi biti usredotočene na rezultate te bi se u tu svrhu članak 11. UFEU-a trebao smatrati obvezom postizanja rezultata.

Budući da su mnoga ruralna područja u Uniji pogodena strukturnim problemima, kao što su nedostatak atraktivnih prilika za zapošljavanje, manjak vještina, nedovoljna ulaganja u povezanost, infrastrukturu i osnovne usluge te odljev mladih, ključno je ojačati socioekonomsku strukturu tih područja, u skladu s Deklaracijom iz Corka 2.0., posebno otvaranjem radnih mjeseta i generacijskom obnovom tako da Komisija potakne zapošljavanje i rast u ruralnim područjima, promicanjem socijalne

Izmjena

(16) **Podržavanje i poboljšanje zaštite okoliša, bioraznolikosti i genetske raznolikosti u poljoprivrednom sustavu, kao i mjere** u području klime te doprinos postizanju ciljeva Unije u području okoliša i klime vrlo je bitan prioritet za budućnost poljoprivrede, **hortikulture i ruralnog razvoja** Unije. Stoga bi struktura ZPP-a trebala odražavati veće ambicije u pogledu tih ciljeva **i istodobno prikladnije odražavati veće opterećenje i zahtjeve za proizvođače**. U okviru novog modela ostvarivanja politike mjere koje se poduzimaju za borbu protiv degradacije okoliša i klimatskih promjena trebale bi biti usredotočene na rezultate te bi se u tu svrhu članak 11. UFEU-a trebao smatrati obvezom postizanja rezultata.

Budući da su mnoga ruralna područja u Uniji pogodena strukturnim problemima, kao što su nedostatak atraktivnih prilika za zapošljavanje, manjak vještina, nedovoljna ulaganja u **širokopojasne mreže i povezanost**, infrastrukturu i osnovne usluge te odljev mladih, ključno je ojačati socioekonomsku strukturu tih područja, u skladu s Deklaracijom iz Corka 2.0., posebno otvaranjem radnih mjeseta i generacijskom obnovom tako da Komisija potakne zapošljavanje i rast u ruralnim

uključenosti, generacijske obnove i razvoja „pametnih sela” u cijeloj Europi. Kako je navedeno u Komunikaciji „Budućnost hrane i poljoprivrede”, novi ruralni vrijednosni lanci, kao što su obnovljiva energija, novo biogospodarstvo, kružno gospodarstvo i ekoturizam, pogodno su okruženje za dobar rast i stvaranje radnih mjeseta u ruralnim područjima. U tom kontekstu finansijski instrumenti *i korištenje jamstva InvestEU* mogu imati ključnu ulogu u osiguranju pristupa financiranju i jačanju kapaciteta za rast poljoprivrednih gospodarstava i poduzeća. U ruralnim područjima postoji potencijal za zapošljavanje državljana trećih zemalja sa zakonitim boravkom, čime se promiče njihova socijalna i ekonomска integracija, posebno u pogledu strategija lokalnog razvoja pod vodstvom zajednice.

područjima, promicanjem socijalne uključenosti, *potpore mladima, većeg sudjelovanja žena u ruralnom gospodarstvu*, generacijske obnove i razvoja „pametnih sela” u cijeloj Europi. *Za stabilizaciju i diversifikaciju ruralnoga gospodarstva potrebno je podupirati i razvoj, osnivanje i poslovni nastan nepoljoprivrednih poduzeća.* Kako je navedeno u Komunikaciji „Budućnost hrane i poljoprivrede”, novi ruralni vrijednosni lanci, kao što su obnovljiva energija, novo biogospodarstvo, kružno gospodarstvo i ekoturizam, pogodno su okruženje za dobar rast i stvaranje radnih mjeseta u ruralnim područjima *uz istovremeno očuvanje prirodnih resursa.* U tom kontekstu finansijski instrumenti mogu imati ključnu ulogu u osiguranju pristupa financiranju i jačanju kapaciteta za rast poljoprivrednih gospodarstava i poduzeća. U ruralnim područjima postoji potencijal za zapošljavanje državljana trećih zemalja sa zakonitim boravkom, čime se promiče njihova socijalna i ekonomска integracija, posebno u pogledu strategija lokalnog razvoja pod vodstvom zajednice.

Amandman 19

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 16.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(16a) U svrhu socioekonomске održivosti ruralnih područja, Komisija bi trebala provjeravati jesu li države članice u strateškom planu u okviru ZPP-a zajamčile usklađenost između primjene Direktive 2010/41/EU Europskog parlamenta i Vijeća^{1a} i dugoročnog pristupa uporabi fondova za ruralni razvoj.

^{1a} Direktiva 2010/41/EU Europskog

parlamenta i Vijeća od 7. srpnja 2010. o primjeni načela jednakog postupanja prema muškarcima i ženama koji su samozaposleni i stavljaju izvan snage Direktive Vijeća 86/613/EEZ (SL L 180, 15.7.2010., str. 1.).

Amandman 20

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 17.

Tekst koji je predložila Komisija

(17) Zajedničkom poljoprivrednom politikom trebala bi se nastaviti jamčiti sigurnost opskrbe hranom, a to znači stalni pristup dovoljnoj količini sigurne i hranjive hrane. Nadalje, s pomoću ZPP-a trebao bi se poboljšati odgovor poljoprivrede Unije na nove društvene potrebe u području hrane i zdravlja, uključujući održivu poljoprivrednu proizvodnju, zdraviju prehranu, rasipanje hrane i dobrobit životinja. ZPP-om bi se trebala nastaviti promicati proizvodnja s posebnim i vrijednim karakteristikama te istodobno pomoći poljoprivrednicima da proaktivno prilagode svoju proizvodnju tržišnim signalima i zahtjevima potrošača.

Izmjena

(17) Zajedničkom poljoprivrednom politikom trebala bi se nastaviti jamčiti sigurnost opskrbe hranom, a to znači stalni pristup dovoljnoj količini sigurne i hranjive hrane. Nadalje, s pomoću ZPP-a trebao bi se poboljšati odgovor poljoprivrede Unije na nove društvene potrebe u području hrane i zdravlja, uključujući održivu poljoprivrednu proizvodnju, zdraviju prehranu, visokokvalitetnu proizvodnju i razlikovanje kvalitete, rasipanje hrane i dobrobit životinja. ZPP-om bi se trebala nastaviti promicati **održiva** proizvodnja s posebnim i vrijednim karakteristikama, **kao što su poljoprivredni sustavi visoke prirodne vrijednosti**, te istodobno pomoći poljoprivrednicima da proaktivno prilagode svoju proizvodnju tržišnim signalima i zahtjevima potrošača.

Amandman 21

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 17.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(17a) U akcijskom planu „Jedno zdravlje“ za borbu protiv antimikrobne otpornosti cijepljenje se navodi kao troškovno učinkovita intervencija u području javnog zdravlja za borbu protiv antimikrobne otpornosti, ali da relativno

viši trošak dijagnoze, alternativa antimikrobnim sredstvima i cijepljenja u usporedbi s konvencionalnim antibioticima predstavljaju prepreku za povećanje stope procijepljenosti životinja.

Amandman 22

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 22.

Tekst koji je predložila Komisija

(22) S pomoću okvira standarda GAEC nastoji se doprinijeti ublažavanju klimatskih promjena i prilagodbi tim promjenama, suočavanju s izazovima u području vode, zaštiti i kvaliteti tla te zaštiti i kvaliteti bioraznolikosti. Potrebno je poboljšati okvir kako bi se posebno uzele u obzir prakse utvrđene do 2020. u okviru ekologizacije izravnih plaćanja, ublažavanja klimatskih promjena i potrebe za poboljšanjem održivosti poljoprivrednih gospodarstava, ***posebno upravljanja hranjivim tvarima.*** Potvrđeno je da svaki GAEC pridonosi ostvarenju više ciljeva. Kako bi provelo taj sustav, države članice trebale bi za svaki od standarda utvrđenih na razini Unije utvrditi nacionalni standard uzimajući u obzir posebne značajke predmetnih površina, uključujući uvjete tla i klimatske uvjete, postojeće uvjete na poljoprivrednom gospodarstvu, ***korištenje zemljišta, plodored, uzgojne prakse i strukture poljoprivrednih gospodarstava.*** Uz to države članice mogu utvrditi druge nacionalne standarde povezane s glavnim ciljevima utvrđenima u Prilogu III. radi boljeg ostvarenja ciljeva okvira GAEC u području okoliša i klime. Kako bi se poduprla uspješnost poljoprivrednih gospodarstava u agronomskom i okolišnom smislu, u sklopu okvira GAEC utvrdit će se planovi upravljanja hranjivim tvarima s pomoću električkog alata za održivost poljoprivrednih gospodarstava koji će

Izmjena

(22) S pomoću okvira standarda GAEC nastoji se doprinijeti ublažavanju klimatskih promjena i prilagodbi tim promjenama, suočavanju s izazovima u području vode, zaštiti i kvaliteti tla te zaštiti i kvaliteti bioraznolikosti. Potrebno je poboljšati okvir kako bi se posebno uzele u obzir prakse utvrđene do 2020. u okviru ekologizacije izravnih plaćanja, ublažavanja klimatskih promjena i potrebe za poboljšanjem održivosti poljoprivrednih gospodarstava. Potvrđeno je da svaki GAEC pridonosi ostvarenju više ciljeva. Kako bi provelo taj sustav, države članice trebale bi za svaki od standarda utvrđenih na razini Unije utvrditi nacionalni standard uzimajući u obzir posebne značajke predmetnih površina, uključujući uvjete tla i klimatske uvjete, postojeće uvjete na poljoprivrednom gospodarstvu, ***agronomska svojstva različitih djelatnosti, razlike između jednogodišnjih nasada, trajnih nasada i druge specijalizirane proizvodnje, korištenje zemljišta, plodored, lokalne i tradicionalne uzgojne prakse i strukture poljoprivrednih gospodarstava.*** Uz to države članice mogu utvrditi jednake prakse ili sustave certificiranja koji su u sličnoj ili većoj mjeri korisni za klimu i okoliš u usporedbi s učincima jedne ili više praksi u pogledu dobrih poljoprivrednih i okolišnih uvjeta.

države članice staviti na raspolaganje pojedinačnim poljoprivrednicima. Tim bi se alatom trebala omogućiti potpora donošenju odluka na poljoprivrednim gospodarstvima, počevši s minimalnim funkcijama za upravljanje hranjivim tvarima. Općom interoperabilnosti i modularnosti trebala bi se osigurati i mogućnost dodavanja drugih elektroničkih aplikacija e-uprave i upravljanja poljoprivrednim gospodarstvima. Kako bi se osigurali jednak uvjeti tržišnog natjecanja za poljoprivrednike u cijeloj Uniji, Komisija može poduprijeti države članice u izradi navedenog alata i potrebnim uslugama skladištenja i obrade podataka.

Amandman 23

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 23.

Tekst koji je predložila Komisija

(23) Države članice trebaju u potpunosti provesti standardne zahtjeve upravljanja kako bi oni postali operativni na razini poljoprivrednog gospodarstva i kako bi se njima osigurao jednak tretman poljoprivrednika. Radi osiguranja dosljednosti pravila o uvjetovanosti u pogledu poboljšanja održivosti politike, standardni zahtjevi upravljanja trebali bi obuhvaćati glavno zakonodavstvo Unije u području okoliša, javnog zdravlja, zdravlja životinja i bilja te dobrobiti životinja čija provedba na nacionalnoj razini podrazumijeva točno određene obveze za pojedinačne poljoprivrednike, uključujući obveze na temelju Direktive Vijeća 92/43/EEZ i Direktive 2009/147/EZ Europskog parlamenta i Vijeća ili Direktive Vijeća 91/676/EEZ. Radi provedbe dalnjih mjera na temelju zajedničke izjave Europskog parlamenta i Vijeća priložene Uredbi (EU) br. 1306/2013 Europskog parlamenta i

Izmjena

(23) Države članice trebaju u potpunosti provesti standardne zahtjeve upravljanja kako bi oni postali operativni na razini poljoprivrednog gospodarstva i kako bi se njima osigurao jednak tretman poljoprivrednika. Radi osiguranja dosljednosti pravila o uvjetovanosti u pogledu poboljšanja održivosti politike, standardni zahtjevi upravljanja trebali bi obuhvaćati glavno zakonodavstvo Unije u području okoliša, javnog zdravlja, zdravlja životinja i bilja te dobrobiti životinja čija provedba na nacionalnoj razini podrazumijeva točno određene obveze za pojedinačne poljoprivrednike, uključujući obveze na temelju Direktive Vijeća 92/43/EEZ¹¹ i Direktive 2009/147/EZ Europskog parlamenta i Vijeća¹² ili Direktive Vijeća 91/676/EEZ¹³. Radi provedbe dalnjih mjera na temelju zajedničke izjave Europskog parlamenta i Vijeća priložene Uredbi (EU) br. 1306/2013 Europskog

Vijeća relevantne odredbe Direktive 2000/60/EZ Europskog parlamenta i Vijeća i Direktive 2009/128/EZ Europskog parlamenta i Vijeća uključuju se kao standardni zahtjevi upravljanja u područje primjene uvjetovanosti i popis standarda GAEC prilagodava se u skladu s time.

¹¹. Direktiva Vijeća 92/43/EEZ od 21. svibnja 1992. o očuvanju prirodnih staništa i divlje faune i flore (SL L 206, 22.7.1992., str. 7.).

¹². Direktiva 2009/147/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 30. studenoga 2009. o očuvanju divljih ptica (SL L 20, 26.1.2010., str. 7.).

¹³. Direktiva Vijeća 91/676/EEZ od 12. prosinca 1991. o zaštiti voda od onečišćenja uzrokovanih nitratima iz poljoprivrednih izvora (SL L 375, 31.12.1991., str. 1.).

¹⁴. Uredba (EU) br. 1306/2013 Europskog parlamenta i Vijeća od 17. prosinca 2013. o financiranju, upravljanju i nadzoru zajedničke poljoprivredne politike i o stavljanju izvan snage uredaba Vijeća (EEZ) br. 352/78, (EZ) br. 165/94, (EZ) br. 2799/98, (EZ) br. 814/2000, (EZ) br. 1290/2005 i (EZ) 485/2008 (SL L 347, 20.12.2013., str. 549.).

¹⁵. Direktiva 2000/60/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 23. listopada 2000. o uspostavi okvira za djelovanje Zajednice u području vodne politike (SL L 327, 22.12.2000., str. 1.).

¹⁶. Direktiva 2009/128/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 21. listopada 2009. o uspostavi okvira za djelovanje Zajednice u postizanju održive upotrebe pesticida (SL L 309, 24.11.2009., str. 71.).

parlamenta i Vijeća¹⁴, relevantne odredbe Direktive 2000/60/EZ Europskog parlamenta i Vijeća¹⁵ (*Okvirna direktiva o vodi*) i Direktive 2009/128/EZ Europskog parlamenta i Vijeća¹⁶ uključuju se kao standardni zahtjevi upravljanja u područje primjene uvjetovanosti i popis standarda GAEC prilagodava se u skladu s time.

¹¹. Direktiva Vijeća 92/43/EEZ od 21. svibnja 1992. o očuvanju prirodnih staništa i divlje faune i flore (SL L 206, 22.7.1992., str. 7.).

¹². Direktiva 2009/147/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 30. studenoga 2009. o očuvanju divljih ptica (SL L 20, 26.1.2010., str. 7.).

¹³. Direktiva Vijeća 91/676/EEZ od 12. prosinca 1991. o zaštiti voda od onečišćenja uzrokovanih nitratima iz poljoprivrednih izvora (SL L 375, 31.12.1991., str. 1.).

¹⁴. Uredba (EU) br. 1306/2013 Europskog parlamenta i Vijeća od 17. prosinca 2013. o financiranju, upravljanju i nadzoru zajedničke poljoprivredne politike i o stavljanju izvan snage uredaba Vijeća (EEZ) br. 352/78, (EZ) br. 165/94, (EZ) br. 2799/98, (EZ) br. 814/2000, (EZ) br. 1290/2005 i (EZ) 485/2008 (SL L 347, 20.12.2013., str. 549.).

¹⁵. Direktiva 2000/60/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 23. listopada 2000. o uspostavi okvira za djelovanje Zajednice u području vodne politike (SL L 327, 22.12.2000., str. 1.).

¹⁶. Direktiva 2009/128/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 21. listopada 2009. o uspostavi okvira za djelovanje Zajednice u postizanju održive upotrebe pesticida (SL L 309, 24.11.2009., str. 71.).

Amandman 24

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 24.

Tekst koji je predložila Komisija

(24) Države članice trebale bi *osnovati* savjetodavne službe za poljoprivredna gospodarstva, koje će imati gospodarsku, okolišnu i socijalnu dimenziju, kako bi poboljšale održivo upravljanje i opću uspješnost poljoprivrednih gospodarstava i ruralnih poduzeća te utvrđile potrebna poboljšanja u pogledu svih mjera na razini poljoprivrednog gospodarstva predviđenih u strateškim planovima u okviru ZPP-a. Te bi službe trebale poljoprivrednicima i drugim korisnicima potpore u okviru ZPP-a pomoći da postanu svjesniji odnosa između upravljanja poljoprivrednim gospodarstvom, s jedne strane, i određenih standarda, zahtjeva i informacija, uključujući one u području okoliša i klime, s druge strane. Popis potonjih uključuje standarde koji se primjenjuju na poljoprivrednike i druge korisnike ZPP-a ili su nužni za njih te su utvrđeni u strateškom planu u okviru ZPP-a te standarde koji proizlaze iz zakonodavstva u području vode, održive upotrebe pesticida te inicijativa za borbu protiv antimikrobne rezistencije i upravljanja rizicima. Radi veće kvalitete i djelotvornosti savjeta države članice trebale bi uključiti savjetnike u sustave znanja i inovacija u poljoprivredi (AKIS) kako bi mogli pružati najnovije tehnološke i znanstvene informacije koje su nastale kao rezultat istraživanja i inovacija.

Izmjena

(24) Države članice trebale bi *osigurati visokokvalitetne* savjetodavne službe za poljoprivredna gospodarstva, koje će imati gospodarsku, okolišnu i socijalnu dimenziju, kako bi poboljšale održivo upravljanje i opću uspješnost poljoprivrednih gospodarstava i ruralnih poduzeća te utvrđile potrebna poboljšanja u pogledu svih mjera na razini poljoprivrednog gospodarstva predviđenih u strateškim planovima u okviru ZPP-a. Te bi službe trebale poljoprivrednicima i drugim korisnicima potpore u okviru ZPP-a pomoći da postanu svjesniji odnosa između upravljanja poljoprivrednim gospodarstvom, s jedne strane, i određenih standarda, zahtjeva i informacija, uključujući one u području okoliša i klime, s druge strane. Popis potonjih uključuje standarde koji se primjenjuju na poljoprivrednike i druge korisnike ZPP-a ili su nužni za njih te su utvrđeni u strateškom planu u okviru ZPP-a te standarde koji proizlaze iz zakonodavstva u području vode, održive upotrebe pesticida te inicijativa za borbu protiv antimikrobne rezistencije i upravljanja rizicima. Radi veće kvalitete i djelotvornosti savjeta države članice trebale bi uključiti savjetnike u sustave znanja i inovacija u poljoprivredi (AKIS) kako bi mogli pružati najnovije tehnološke i znanstvene informacije koje su nastale kao rezultat istraživanja i inovacija. *Sve inicijative Unije koje se odnose na savjetodavne službe i sustave inovacija trebaju se, kad god je to moguće, temeljiti na već postojećim inicijativama na razini država članica.*

Amandman 25

Prijedlog uredbe

Uvodna izjava 26.

Tekst koji je predložila Komisija

(26) Zakonodavstvom Unije trebalo bi se predvidjeti da države članice u svojim strateškim planovima u okviru ZPP-a trebaju utvrditi zahtjeve u pogledu minimalne površine za primanje proizvodno nevezanih plaćanja. Takvi zahtjevi trebali bi se odnositi na potrebu za izbjegavanjem prekomjernog administrativnog opterećenja koje proizlazi iz upravljanja brojnim plaćanjima malih iznosa i na potrebu za osiguranjem stvarnog doprinosa potpore ostvarenju ciljeva ZPP-a kojima doprinose proizvodno nevezana izravna plaćanja. Kako bi se zajamčila minimalna razina potpore dohotku od poljoprivrede za sve *prave* poljoprivrednike te kako bi se ispunio cilj osiguranja primjerenog životnog standarda poljoprivrednog stanovništva utvrđen Ugovorom, trebalo bi utvrditi godišnje proizvodno nevezano plaćanje po površini kao vrsta intervencije „osnovna potpora dohotku za održivost“. Kako bi se poboljšala usmjerenošć te potpore, iznosi plaćanja mogu se razlikovati prema skupinama područja na temelju socioekonomskih i/ili agronomskih uvjeta. Radi izbjegavanja negativnih učinaka na dohodak poljoprivrednika, države članice mogu odlučiti provoditi osnovnu potporu dohotku za održivost na temelju prava na plaćanje. U tom slučaju vrijednost prava na plaćanje prije dodatne konvergencije trebala bi biti razmjerna njihovoj vrijednosti kako je utvrđena na temelju programa osnovnih plaćanja u skladu s Uredbom (EU) br. 1307/2013, uzimajući pritom u obzir i plaćanja za poljoprivredne prakse korisne za klimu i okoliš. Osim toga, države članice trebale bi postići i dodatnu konvergenciju radi *nastavka* postupnog *udaljavanja od povijesnih vrijednosti*.

Izmjena

(26) Zakonodavstvom Unije trebalo bi se predvidjeti da države članice u svojim strateškim planovima u okviru ZPP-a trebaju utvrditi zahtjeve u pogledu minimalne površine za primanje proizvodno nevezanih plaćanja. Takvi zahtjevi trebali bi se odnositi na potrebu za izbjegavanjem prekomjernog administrativnog opterećenja koje proizlazi iz upravljanja brojnim plaćanjima malih iznosa i na potrebu za osiguranjem stvarnog doprinosa potpore ostvarenju ciljeva ZPP-a kojima doprinose proizvodno nevezana izravna plaćanja. Kako bi se zajamčila minimalna razina potpore dohotku od poljoprivrede za sve *aktivne* poljoprivrednike te kako bi se ispunio cilj osiguranja primjerenog životnog standarda poljoprivrednog stanovništva utvrđen Ugovorom, trebalo bi utvrditi godišnje proizvodno nevezano plaćanje po površini kao vrsta intervencije „osnovna potpora dohotku za održivost“. Kako bi se poboljšala usmjerenošć te potpore, iznosi plaćanja mogu se razlikovati prema skupinama područja na temelju socioekonomskih, *okolišnih* i/ili agronomskih uvjeta. Radi izbjegavanja negativnih učinaka na dohodak poljoprivrednika, države članice mogu odlučiti provoditi osnovnu potporu dohotku za održivost na temelju prava na plaćanje. U tom slučaju vrijednost prava na plaćanje prije dodatne konvergencije trebala bi biti razmjerna njihovoj vrijednosti kako je utvrđena na temelju programa osnovnih plaćanja u skladu s Uredbom (EU) br. 1307/2013, uzimajući pritom u obzir i plaćanja za poljoprivredne prakse korisne za klimu i okoliš. Osim toga, države članice trebale bi postići i dodatnu konvergenciju radi postupnog *ostvarivanja pune konvergencije do 2026. godine*.

Amandman 26

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 26.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(26a) Potpora dohotku u okviru ZPP-a vodeći je doprinos stabilnosti i održivosti mnogih malih i obiteljskih poljoprivrednih gospodarstava diljem Europe, no iako su očekivanja od poljoprivrednika porasla, novčana korist nije. Ukupni udio ZPP-a u EU-u se smanjuje iako tržišne krize u sektoru i sve manji broj aktivnih poljoprivrednika i dalje prijete opstojnosti tog sektora. Model obiteljskih poljoprivrednih gospodarstava trebao bi biti zaštićen općim ciljevima ZPP-a i strateškim planovima država članica, u kojima bi trebalo dati odgovarajuće mjesto ključnoj ulozi koju taj model ima u doprinisu društvenim strukturama ruralnog života i osiguravanju načina života mnogih stanovnika ruralnih područja. Obiteljska poljoprivredna gospodarstva doprinose održivoj proizvodnji hrane, očuvanju prirodnih resursa, diversifikaciji potreba i sigurnosti opskrbe hranom. Prvi poljoprivrednici koji će osjetiti pritisak globalizacije bit će oni koji djeluju u okviru malih obiteljskih poljoprivrednih gospodarstava. To bi, očigledno, predstavljalo neuspjeh u ostvarivanju ciljeva ZPP-a i oslabilo argumente za potporu ZPP-u u budućnosti. Stoga bi strateški planovi ZPP-a trebali u okviru svojih posebnih ciljeva težiti zaštiti ovog modela poljoprivrede.

Amandman 27

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 28.

Tekst koji je predložila Komisija

(28) S obzirom na svoju ključnu ulogu u podupiranju zapošljavanja u ruralnim područjima i doprinos teritorijalnom razvoju, mala poljoprivredna gospodarstva i dalje su temelj poljoprivrede Unije. Radi poticanja uravnoteženije raspodjele potpore i smanjenja administrativnog opterećenja za korisnike malih iznosa potpore, države članice trebale bi imati opciju ponuditi malim poljoprivrednicima mogućnost zamjene drugih izravnih plaćanja zaokruženim iznosom plaćanja za male poljoprivrednike.

Izmjena

(28) S obzirom na svoju ključnu ulogu u podupiranju zapošljavanja u ruralnim područjima i doprinos teritorijalnom razvoju, mala poljoprivredna gospodarstva i dalje su temelj poljoprivrede Unije. Radi poticanja uravnoteženije raspodjele potpore i smanjenja administrativnog opterećenja za korisnike malih iznosa potpore, države članice trebale bi imati opciju ponuditi malim poljoprivrednicima mogućnost zamjene drugih izravnih plaćanja zaokruženim iznosom plaćanja za male poljoprivrednike. *Medutim, radi većeg smanjenja administrativnog opterećenja, države članice treba ovlastiti da u početku neke poljoprivrednike uključe u pojednostavljeni program, pružajući im mogućnost da se u točno određenom roku povuku iz tog programa. U svrhu proporcionalnosti, državama članicama treba omogućiti da uspostave pojednostavljeni sustav provjera uvjetovanosti za male poljoprivrednike koji sudjeluju u pojednostavljenom programu.*

Amandman 28

**Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 30.a (nova)**

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(30a) Ekološki uzgoj razvija se u mnogim državama članicama i ima dokazane rezultate u pružanju javnih dobara, očuvanju usluga ekosustava i prirodnih resursa, smanjenju upotrebe sirovina, privlačenju mladih poljoprivrednika, a posebno žena, stvaranju radnih mesta, iskušavanju novih poslovnih modela, davanju odgovora na društvene potrebe te revitalizaciji ruralnih područja. Bez obzira na to, rast potražnje za ekološkim proizvodima i dalje je veći od rasta

proizvodnje. Države članice trebale bi se pobrinuti za to da njihovi strateški planovi u okviru ZPP-a sadrže ciljeve za povećanje udjela poljoprivrednog zemljišta pod ekološkim upravljanjem kako bi se zadovoljila rastuća potražnja za proizvodima iz ekološkog uzgoja i razvio cjelokupni lanac opskrbe tim proizvodima. Države članice trebaju moći financirati prijelaz na ekološki uzgoj i održavanje tog uzgoja, bilo mjerama ruralnog razvoja ili programom za ekologiju, bilo kombinacijom obaju pristupa, te bi trebale osigurati da dodijeljeni proračuni odgovaraju očekivanom rastu ekološke proizvodnje.

Amandman 29

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 31.

Tekst koji je predložila Komisija

(31) Zajedničkom poljoprivrednom politikom trebalo bi se osigurati da države članice bolje ostvaruju svoje ciljeve u području okoliša poštujući lokalne potrebe i stvarne okolnosti u kojima se nalaze poljoprivrednici. Države članice trebale bi u okviru izravnih plaćanja u strateškim planovima u okviru ZPP-a uspostaviti dobrovoljne programe za ekologiju za poljoprivrednike, koji bi trebali biti potpuno usklađeni s drugim relevantnim intervencijama. Države članice trebale bi ih definirati kao plaćanje koje se dodjeljuje kao poticaj i naknada za pružanje javnih dobara putem poljoprivrednih praksi korisnih za klimu i okoliš *ili kao naknada za uvođenje takvih praksi. U oba slučaja* svrha bi trebala biti poboljšanje uspješnosti ZPP-a u pogledu okoliša i klime te bi stoga programi trebali biti osmišljeni tako da nadilaze obvezne zahtjeve koji su već propisani sustavom uvjetovanosti. Države članice mogu odlučiti uspostaviti programe za ekologiju za *poljoprivredne prakse* kao

Izmjena

(31) Zajedničkom poljoprivrednom politikom trebalo bi se osigurati da države članice bolje ostvaruju svoje ciljeve u području okoliša poštujući lokalne potrebe i stvarne okolnosti u kojima se nalaze poljoprivrednici. Države članice trebale bi u okviru izravnih plaćanja u strateškim planovima u okviru ZPP-a uspostaviti dobrovoljne programe za ekologiju za poljoprivrednike, koji bi trebali biti potpuno usklađeni s drugim relevantnim intervencijama. Države članice trebale bi ih definirati kao plaćanje koje se dodjeljuje kao poticaj i naknada za pružanje javnih dobara putem poljoprivrednih praksi korisnih za klimu i okoliš, svrha bi *im* trebala biti poboljšanje uspješnosti ZPP-a u pogledu okoliša i klime te bi stoga programi trebali biti osmišljeni tako da nadilaze obvezne zahtjeve koji su već propisani sustavom uvjetovanosti. Države članice mogu odlučiti uspostaviti programe za ekologiju za *poticanje modela proizvodnje korisnih za okoliš, osobito*

što su poboljšano upravljanje trajnim travnjacima i obilježjima krajobraza te ekološki uzgoj. Ti programi mogu uključivati i „*početničke programe*“ koji mogu biti uvjet za preuzimanje ambicioznijih obveza u području ruralnog razvoja.

ekstenzivno stočarstvo, i za poticanje svih vrsti poljoprivrednih praksi kao što su poboljšano upravljanje trajnim travnjacima i obilježjima krajobraza te *programi okolišnog certificiranja, kao što su* ekološki uzgoj, *integrirana proizvodnja ili konzervacijska poljoprivreda*. Ti programi mogu, *osim toga*, uključivati *mjere različite naravi od obveza ruralnog razvoja u području poljoprivrede, okoliša i klime ili mjere koje su iste naravi kao i „početnički programi“* koji mogu biti uvjet za preuzimanje ambicioznijih obveza u području ruralnog razvoja.

Amandman 30

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 33.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(33) *Trebala bi se osigurati usklađenost proizvodno vezane potpore s međunarodnim obvezama Unije. To posebice uključuje zahtjeve iz Memoranduma o razumijevanju između Europske ekonomске zajednice i Sjedinjenih Američkih Država u pogledu uljarica u okviru GATT-a kako se primjenjuju nakon izmjena zasebne osnovne površine EU-a za uljarice na temelju izmjena sastava EU-a. Komisija bi trebala biti ovlaštena za donošenje provedbenih akata u svrhu utvrđivanja detaljnih pravila u tom pogledu.*

Briše se.

¹⁷ Memorandum o razumijevanju između Europske ekonomске zajednice i Sjedinjenih Američkih Država u pogledu uljarica u okviru GATT-a (SL L 147, 18.6.1993.).

Amandman 31

**Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 35.**

Tekst koji je predložila Komisija

(35) Potrebne su sektorske vrste intervencija za doprinos ciljevima ZPP-a i jačanje sinergije s drugim instrumentima ZPP-a. U skladu s modelom ostvarivanja politike minimalni zahtjevi u pogledu sadržaja i ciljeva za takve sektorske vrste intervencija trebali bi se utvrditi na razini Unije kako bi se osigurali jednak uvjeti tržišnog natjecanja na unutarnjem tržištu i izbjegli uvjeti neravnopravnog i nepoštenog tržišnog natjecanja. Države članice trebale bi opravdati uključivanje takvih intervencija u svoje strateške planove u okviru ZPP-a i osigurati usklađenost s drugim intervencijama na sektorskoj razini. Opće vrste intervencija koje se trebaju utvrditi na razini Unije trebale bi obuhvaćati sektore voća i povrća, vina, pčelarskih proizvoda, maslinova ulja i stolnih maslina, hmelja i drugih proizvoda **koje treba utvrditi**, za koje se čini da bi uspostava sektorskih programa mogla pozitivno djelovati na ostvarenje svih ili nekih od općih i posebnih ciljeva ZPP-a koji se nastoje ostvariti ovom Uredbom.

Izmjena

(35) Potrebne su sektorske vrste intervencija za doprinos ciljevima ZPP-a i jačanje sinergije s drugim instrumentima ZPP-a. U skladu s modelom ostvarivanja politike minimalni zahtjevi u pogledu sadržaja i ciljeva za takve sektorske vrste intervencija trebali bi se utvrditi na razini Unije kako bi se osigurali jednak uvjeti tržišnog natjecanja na unutarnjem tržištu i izbjegli uvjeti neravnopravnog i nepoštenog tržišnog natjecanja. Države članice trebale bi opravdati uključivanje takvih intervencija u svoje strateške planove u okviru ZPP-a i osigurati usklađenost s drugim intervencijama na sektorskoj razini. Opće vrste intervencija koje se trebaju utvrditi na razini Unije trebale bi obuhvaćati sektore voća i povrća, vina, pčelarskih proizvoda, maslinova ulja i stolnih maslina, hmelja i drugih proizvoda **utvrđenih u članku 39.**, za koje se čini da bi uspostava sektorskih programa mogla pozitivno djelovati na ostvarenje svih ili nekih od općih i posebnih ciljeva ZPP-a koji se nastoje ostvariti ovom Uredbom.

Amandman 32

**Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 35.a (nova)**

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(35a) S obzirom na povećanje sredstava predviđenih za sektor pčelarstva i kao znak priznanja važne uloge koju ono ima u očuvanju bioraznolikosti i proizvodnji hrane, također treba povećati gornju granicu sufinciranja Unije i dodati nove prihvatljive mjere za poticanje razvoja tog sektora.

Amandman 33

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 37.

Tekst koji je predložila Komisija

(37) Načela intervencija u području ruralnog razvoja utvrđuju se na razini Unije, posebno u pogledu osnovnih zahtjeva za države članice povezane s primjenom kriterija odabira. Međutim, države članice trebale bi imati široku slobodu pri određivanju posebnih uvjeta u skladu s svojim potrebama. Vrste intervencija za ruralni razvoj uključuju plaćanja za obveze u području okoliša i klime te ostale obveze upravljanja koje bi države članice trebale podupirati širom svojih državnih područja u skladu sa svojim specifičnim nacionalnim, regionalnim ili lokalnim potrebama. Države članice trebale bi dodjeljivati plaćanja poljoprivrednicima i drugim upraviteljima zemljišta koji dobrovoljno pristanu na obveze upravljanja kojima se doprinosi ublažavanju klimatskih promjena i prilagodbi tim promjenama te zaštiti i unapređenju okoliša, uključujući kvalitetu i količinu vode, kvalitetu zraka, tla, bioraznolikost i usluge ekosustava, uključujući dobrovoljne obveze u okviru mreže Natura 2000 i potporu za genetsku raznolikost. Potpora u okviru plaćanja za obveze upravljanja može se dodjeljivati i u obliku lokalnih, integriranih ili suradničkih pristupa te intervencija na temelju rezultata.

Izmjena

(37) Načela intervencija u području ruralnog razvoja utvrđuju se na razini Unije, posebno u pogledu osnovnih zahtjeva za države članice povezane s primjenom kriterija odabira. Međutim, države članice trebale bi imati široku slobodu pri određivanju posebnih uvjeta u skladu s svojim potrebama. Vrste intervencija za ruralni razvoj uključuju plaćanja za obveze u području okoliša i klime te ostale obveze upravljanja koje bi države članice trebale podupirati širom svojih državnih područja u skladu sa svojim specifičnim nacionalnim, regionalnim ili lokalnim potrebama. Države članice trebale bi dodjeljivati plaćanja poljoprivrednicima, **skupinama poljoprivrednika** i drugim upraviteljima zemljišta koji dobrovoljno pristanu na obveze upravljanja kojima se doprinosi ublažavanju klimatskih promjena i prilagodbi tim promjenama te zaštiti i unapređenju okoliša, uključujući kvalitetu i količinu vode, kvalitetu zraka, tla, bioraznolikost i usluge ekosustava, uključujući dobrovoljne obveze u okviru mreže Natura 2000 **te u područjima visoke prirodne vrijednosti** i potporu za genetsku raznolikost. Potpora u okviru plaćanja za obveze upravljanja može se dodjeljivati i u obliku lokalnih, integriranih, **zajedničkih** ili suradničkih pristupa te intervencija na temelju rezultata.

Amandman 34

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 38.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(38) Potpora za obveze upravljanja može uključivati premije za ekološki uzgoj za održavanje ekološkog zemljišta i prelazak na ekološki uzgoj; plaćanja za druge vrste intervencija kojima se podupiru proizvodni procesi prihvatljivi za okoliš, kao što su agroekologija, konzervacijska poljoprivreda *i* integrirana proizvodnja; usluge u području šumarstva, okoliša i klime te očuvanje šuma; premije za šume i uspostavljanje poljoprivredno-šumarskih sustava; dobrobit životinja; očuvanje, održiva uporaba i razvoj genetskih resursa. Države članice mogu na temelju svojih potreba uspostaviti druge programe u okviru ove vrste intervencija. Ta vrsta plaćanja trebala bi obuhvaćati samo dodatne troškove i gubitak prihoda nastale zbog preuzimanja obveza koje nadilaze osnovne obvezne standarde i zahtjeve utvrđene u pravu Unije i nacionalnom pravu te sustav uvjetovanosti utvrđen u strateškom planu u okviru ZPP-a. Obveze povezane s tom vrstom intervencija mogu se preuzeti na unaprijed utvrđeno godišnje ili višegodišnje razdoblje i mogu se primjenjivati dulje od sedam godina ako je to opravdano.

(38) Potpora za obveze upravljanja može uključivati premije za ekološki uzgoj za održavanje ekološkog zemljišta i prelazak na ekološki uzgoj; plaćanja za druge vrste intervencija kojima se podupiru proizvodni procesi prihvatljivi za okoliš, kao što su **poljoprivredna proizvodnja visoke prirodne vrijednosti**, agroekologija, konzervacijska poljoprivreda, integrirana proizvodnja; usluge u području šumarstva, okoliša i klime te očuvanje šuma; premije za šume i uspostavljanje poljoprivredno-šumarskih sustava; **zaštita tradicionalnih poljoprivrednih krajobraza**, dobrobit životinja; očuvanje, održiva uporaba i razvoj genetskih resursa. Države članice mogu na temelju svojih potreba uspostaviti druge programe u okviru ove vrste intervencija *i mogu ojačati poljoprivredno-okolišne mjere specifične za sektor pčelarstva, koje već postoje u nekim regijama EU-a, i razviti dodatne mjere*. Ta vrsta plaćanja trebala bi obuhvaćati samo dodatne troškove i gubitak prihoda nastale zbog preuzimanja obveza koje nadilaze osnovne obvezne standarde i zahtjeve utvrđene u pravu Unije i nacionalnom pravu te sustav uvjetovanosti utvrđen u strateškom planu u okviru ZPP-a. **Države članice također bi trebale omogućiti finansijske poticaje korisnicima, a obveze povezane s tom vrstom intervencija mogu se preuzeti na unaprijed utvrđeno godišnje ili višegodišnje razdoblje i mogu se primjenjivati dulje od sedam godina ako je to opravdano.**

Amandman 35

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 39.

Tekst koji je predložila Komisija

(39) Mjere u području šumarstva trebale bi doprinijeti provedbi strategije Unije za šume i temeljiti se na nacionalnim ili

Izmjena

(39) Mjere u području šumarstva trebale bi doprinijeti **široj uporabi sustava agrošumarstva i** provedbi strategije Unije

podnacionalnim programima za šumarstvo ili jednakovrijednim instrumentima, koji bi se trebali temeljiti na obvezama koje proizlaze iz *ove Uredbe u pogledu uključivanja emisija i uklanjanja stakleničkih plinova iz korištenja zemljišta, prenamjene zemljišta i šumarstva [Uredba LULUCF]* i obvezama preuzetima na ministarskim konferencijama o zaštiti šuma u Europi. Intervencije bi se trebale temeljiti na planovima upravljanja šumama ili jednakovrijednim instrumentima i mogu obuhvaćati razvoj šumskih područja i održivo upravljanje šumama, uključujući pošumljavanje zemljišta te stvaranje i regeneraciju poljoprivredno-šumarskih sustava; zaštitu, obnovu i poboljšanje šumskih resursa, uzimajući u obzir potrebe u pogledu prilagodbe; ulaganja kojima će se osigurati i poboljšati očuvanje i otpornost šuma te pružanje usluga šumskih ekosustava i usluga u području klime; te mјere i ulaganja kojima se podupiru obnovljiva energija i biogospodarstvo.

za šume i temeljiti se na nacionalnim ili podnacionalnim programima za šumarstvo ili jednakovrijednim instrumentima, koji bi se trebali temeljiti na obvezama koje proizlaze iz Uredbe (EU) 2018/841 *Europskog parlamenta i Vijeća^{1a}* i obvezama preuzetima na ministarskim konferencijama o zaštiti šuma u Europi. Intervencije bi se trebale temeljiti na planovima upravljanja šumama ili jednakovrijednim instrumentima i mogu obuhvaćati razvoj šumskih područja i održivo upravljanje šumama, uključujući pošumljavanje zemljišta, *sprečavanje požara* te stvaranje i regeneraciju poljoprivredno-šumarskih sustava; zaštitu, obnovu i poboljšanje šumskih resursa, uzimajući u obzir potrebe u pogledu prilagodbe; ulaganja kojima će se osigurati i poboljšati očuvanje i otpornost šuma te pružanje usluga šumskih ekosustava i usluga u području klime; te mјere i ulaganja kojima se podupiru obnovljiva energija i biogospodarstvo.

^{1a} Uredba (EU) 2018/841 *Europskog parlamenta i Vijeća od 30. svibnja 2018. o uključivanju emisija i uklanjanja stakleničkih plinova iz korištenja zemljišta, prenamjene zemljišta i šumarstva u okvir za klimatsku i energetska politiku do 2030. te o izmjeni Uredbe (EU) br. 525/2013 i Odluke br. 529/2013/EU (SL L 156, 19.6.2018., str. 1.).*

Amandman 36

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 40.

Tekst koji je predložila Komisija

(40) Kako bi se osigurao pravedan dohodak i otporan poljoprivredni sektor na cijelom području Unije, države članice

Izmjena

(40) Kako bi se osigurao pravedan dohodak i otporan poljoprivredni sektor na cijelom području Unije, države članice

mogu dodjeljivati potporu poljoprivrednicima u područjima s prirodnim i ostalim posebnim ograničenjima. U pogledu plaćanja za područja s prirodnim ograničenjima, i dalje bi se trebale nastaviti primjenjivati oznake iz politike ruralnog razvoja za razdoblje 2014.–2020. Kako bi se ZPP-om ostvarila veća dodana vrijednost Unije u području okoliša te ojačala njegova sinergija s financiranjem ulaganja u prirodu i bioraznolikost, potrebno je zadržati zasebnu mjeru usmjerenu na nadoknade korisnicima za nepovoljni položaj povezan s provedbom **Direktive o mreži Natura 2000** i Okvirne direktive o vodama. Potpora bi se stoga i dalje trebala dodjeljivati poljoprivrednicima i posjednicima šuma u cilju rješavanja specifičnog nepovoljnog položaja koji je posljedica provedbe Direktive 2009/147/EZ i Direktive 92/43/EEZ kako bi se doprinijelo učinkovitom upravljanju lokalitetima mreže Natura 2000. Potpora bi trebala biti dostupna i poljoprivrednicima na područjima riječnih slivova kako bi im pomogla u suočavanju s nepovolnjim položajem koji je posljedica provedbe Okvirne direktive o vodama. Potpora bi se trebala povezati s posebnim zahtjevima koji se opisuju u strateškim planovima u okviru ZPP-a, koji premašuju relevantne obvezne standarde i zahtjeve. Države članice trebale bi osigurati i da plaćanja poljoprivrednicima ne prouzroče dvostruko financiranje iz programa za ekologiju. Nadalje, države članice trebale bi uzeti u obzir specifične potrebe područjâ mreže Natura 2000 u cjelokupnom projektu izrade svojih strateških planova u okviru ZPP-a.

mogu dodjeljivati potporu poljoprivrednicima u područjima s prirodnim i ostalim posebnim ograničenjima, **uključujući planinska i otočna područja**. U pogledu plaćanja za područja s prirodnim ograničenjima, i dalje bi se trebale nastaviti primjenjivati oznake iz politike ruralnog razvoja za razdoblje 2014.–2020. Kako bi se ZPP-om ostvarila veća dodana vrijednost Unije u području okoliša te ojačala njegova sinergija s financiranjem ulaganja u prirodu i bioraznolikost, potrebno je zadržati zasebnu mjeru usmjerenu na nadoknade korisnicima za nepovoljni položaj povezan s provedbom **Nature 2000 uspostavljene Direktivom Vijeća 92/43/EEZ^{1a}** i Okvirne direktive o vodama. Potpora bi se stoga i dalje trebala dodjeljivati poljoprivrednicima i posjednicima šuma u cilju rješavanja specifičnog nepovoljnog položaja koji je posljedica provedbe Direktive 2009/147/EZ i Direktive 92/43/EEZ kako bi se doprinijelo učinkovitom upravljanju lokalitetima mreže Natura 2000. Potpora bi trebala biti dostupna i poljoprivrednicima na područjima riječnih slivova kako bi im pomogla u suočavanju s nepovolnjim položajem koji je posljedica provedbe Okvirne direktive o vodama. Potpora bi se trebala povezati s posebnim zahtjevima koji se opisuju u strateškim planovima u okviru ZPP-a, koji premašuju relevantne obvezne standarde i zahtjeve. Države članice trebale bi osigurati i da plaćanja poljoprivrednicima ne prouzroče dvostruko financiranje iz programa za ekologiju, a **istodobno omogućiti dovoljnu fleksibilnost u strateškim planovima kako bi se olakšala komplementarnost različitih intervencija**. Nadalje, države članice trebale bi uzeti u obzir specifične potrebe područjâ mreže Natura 2000 u cjelokupnom projektu izrade svojih strateških planova u okviru ZPP-a.

^{1a} Direktiva Vijeća 92/43/EEZ od

21. svibnja 1992. o očuvanju prirodnih staništa i divlje faune i flore (SL L 206, 22.7.1992., str. 7.)

Amandman 37

Prijedlog uredbe

Uvodna izjava 41.

Tekst koji je predložila Komisija

(41) Ciljevi zajedničke poljoprivredne politike trebali bi se nastojati postići i potporom za ulaganja, produktivna i neproduktivna, **na poljoprivrednim gospodarstvima i izvan njih**. Ta se ulaganja mogu, među ostalim, odnositi na infrastrukture povezane s razvojem, modernizacijom ili prilagodbom klimatskim promjenama u području poljoprivrede i šumarstva, uključujući pristup poljoprivrednom i šumskom zemljištu, konsolidaciju i poboljšanje zemljišta, poljoprivredne i šumske prakse i opskrbu energijom i vodom te njihovu uštedu. Kako bi se bolje osigurala usklađenost strateških planova u okviru ZPP-a s ciljevima Unije, kao i jednak uvjeti među državama članicama, u ovu je Uredbu uvršten negativni popis područja ulaganja.

Izmjena

(41) Ciljevi zajedničke poljoprivredne politike trebali bi se nastojati postići i potporom za ulaganja, produktivna i neproduktivna, **u cilju jačanja otpornosti gospodarstava**. Ta se ulaganja mogu, među ostalim, odnositi na infrastrukture povezane s razvojem, modernizacijom ili prilagodbom klimatskim promjenama u području poljoprivrede i šumarstva, uključujući pristup poljoprivrednom i šumskom zemljištu, konsolidaciju i poboljšanje zemljišta, poljoprivredne i šumske prakse i opskrbu energijom i vodom te njihovu uštedu. Kako bi se bolje osigurala usklađenost strateških planova u okviru ZPP-a s ciljevima Unije, kao i jednak uvjeti među državama članicama, u ovu je Uredbu uvršten negativni popis područja ulaganja.

Amandman 38

Prijedlog uredbe

Uvodna izjava 42.

Tekst koji je predložila Komisija

(42) S obzirom na potrebu da se prevlada manjak ulaganja u poljoprivrednom sektoru Unije i poboljša pristup finansijskim instrumentima za prioritetne skupine, posebno mlade poljoprivrednike i nove poljoprivrednike viših profila rizičnosti, trebalo bi poticati **korištenje jamstva InvestEU i kombinacije**

Izmjena

(42) S obzirom na potrebu da se prevlada manjak ulaganja u poljoprivrednom sektoru Unije i poboljša pristup finansijskim instrumentima za prioritetne skupine, posebno mlade poljoprivrednike i nove poljoprivrednike viših profila rizičnosti, trebalo bi poticati **kombinaciju bespovratnih sredstava i**

bespovratnih sredstava i finansijskih instrumenata. S obzirom na znatne razlike među državama članicama u upotrebi finansijskih instrumenata zbog razlika u pogledu pristupa financiranju, razvoja bankarskog sektora, prisutnosti rizičnog kapitala, poznavanja javnih uprava i opsega potencijalnih korisnika, države članice trebale bi u strateškom planu u okviru ZPP-a utvrditi odgovarajuće ciljeve, korisnike i povlaštene uvjete te druga moguća pravila prihvatljivosti.

finansijskih instrumenata. S obzirom na znatne razlike među državama članicama u upotrebi finansijskih instrumenata zbog razlika u pogledu pristupa financiranju, razvoja bankarskog sektora, prisutnosti rizičnog kapitala, poznavanja javnih uprava i opsega potencijalnih korisnika, države članice trebale bi u strateškom planu u okviru ZPP-a utvrditi odgovarajuće ciljeve, korisnike i povlaštene uvjete te druga moguća pravila prihvatljivosti.

Amandman 39

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 43.

Tekst koji je predložila Komisija

(43) Mladi i novi poljoprivrednici i dalje se suočavaju s velikim preprekama u pogledu pristupa zemljištu, visokih cijena i pristupa kreditima. Njihova su poduzeća ugroženja zbog nestabilnosti cijena (i za sirovine i proizvode) i njihove su potrebe u pogledu osposobljavanja u poduzetničkim vještinama *i* vještinama upravljanja rizikom velike. Stoga je ključno nastaviti pružati potporu za osnivanje novih poduzeća i novih poljoprivrednih gospodarstava. Države članice trebale bi predvidjeti strateški pristup i utvrditi jasan i usklađen skup intervencija za generacijsku obnovu u okviru posebnog cilja koji se odnosi na to pitanje. U tom cilju države članice mogu u svojim strateškim planovima u okviru ZPP-a utvrditi povlaštene uvjete za finansijske instrumente za mlade poljoprivrednike i nove poljoprivrednike te bi u svoje strateške planove u okviru ZPP-a trebale uključiti namjensko odvajanje iznosa koji odgovara iznosu od najmanje 2 % godišnje omotnice za izravna plaćanja. Trebalо bi utvrditi povećanje najvećeg iznosa potpore za pokretanje poslovanja mladih poljoprivrednika i ruralnih novoosnovanih

Izmjena

(43) Mladi i novi poljoprivrednici i dalje se suočavaju s velikim preprekama u pogledu pristupa zemljištu, visokih cijena i pristupa kreditima. Njihova su poduzeća ugroženja zbog nestabilnosti cijena (i za sirovine i proizvode) i njihove su potrebe u pogledu osposobljavanja u poduzetničkim vještinama *te* vještinama **sprečavanja rizika i** upravljanja rizikom velike. Stoga je ključno nastaviti pružati potporu za osnivanje novih poduzeća i novih poljoprivrednih gospodarstava. Države članice trebale bi predvidjeti strateški pristup i utvrditi jasan i usklađen skup intervencija za generacijsku obnovu u okviru posebnog cilja koji se odnosi na to pitanje. U tom cilju države članice mogu u svojim strateškim planovima u okviru ZPP-a utvrditi povlaštene uvjete za finansijske instrumente za mlade poljoprivrednike i nove poljoprivrednike te bi u svoje strateške planove u okviru ZPP-a trebale uključiti namjensko odvajanje iznosa koji odgovara iznosu od najmanje 2 % godišnje omotnice za izravna plaćanja **u prvom stupu**. Trebalо bi utvrditi povećanje najvećeg iznosa potpore za pokretanje poslovanja mladih poljoprivrednika i

poduzeća, na iznos od najviše 100 000 EUR, koji je dostupan i kao potpora u obliku finansijskog instrumenta ili u kombinaciji s takvom potporom.

ruralnih novoosnovanih poduzeća, na iznos od najviše 100 000 EUR, koji je dostupan i kao potpora u obliku finansijskog instrumenta ili u kombinaciji s takvom potporom.

Amandman 40

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 44.

Tekst koji je predložila Komisija

(44) S obzirom na potrebu za osiguranjem odgovarajućih alata za upravljanje rizikom trebalo bi zadržati premije osiguranja i uzajamne fondove koji se financiraju iz EPFRR-a. Kategorija uzajamnih fondova obuhvaća i one povezane s gubitcima u proizvodnji i opće instrumente za stabilizaciju prihoda i instrumente za stabilizaciju prihoda za pojedinačni sektor povezane s gubitcima prihoda.

Izmjena

(44) S obzirom na potrebu za osiguranjem odgovarajućih alata za upravljanje rizikom trebalo bi zadržati premije osiguranja i uzajamne fondove koji se financiraju iz EPFRR-a. Kategorija uzajamnih fondova obuhvaća i one povezane s gubitcima u proizvodnji i opće instrumente za stabilizaciju prihoda i instrumente za stabilizaciju prihoda za pojedinačni sektor povezane s gubitcima prihoda. *Kako bi se alati za upravljanje rizicima prilagodili izazovima s kojima se suočavaju poljoprivrednici, uključujući klimatske promjene, paket instrumenata ZPP-a trebao bi obuhvaćati naknadu za troškove i gubitke poljoprivrednika povezane s mjerama za borbu protiv bolesti životinja i biljnih nametnika ili za gubitke koje su ekološki poljoprivrednici pretrpjeli zbog zaraze izvana za koju nisu odgovorni. Međutim, potrebno je osigurati usklađenost intervencija koje su financirane iz EPFRR-a s nacionalnim sustavima za upravljanje rizikom.*

Amandman 41

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 45.

Tekst koji je predložila Komisija

(45) Potporom bi trebalo omogućiti

Izmjena

(45) Potporom bi trebalo omogućiti

uspostavu i provedbu suradnje između najmanje dva subjekta u svrhu ostvarenja ciljeva ZPP-a. Potpora može uključivati sve aspekte takve suradnje, primjerice sljedeće: uspostavu sustava kvalitete; zajednička djelovanja u području okoliša i klime; promicanje kratkog opskrbnog lanca i lokalnih tržišta; pilot-projekte; projekte operativne skupine u okviru programa Europskog partnerstva za inovacije za produktivnost i održivost u poljoprivredi, projekte lokalnog razvoja, pametna sela, udruženja kupaca i udruge poljoprivrednika; partnerstva poljoprivrednih gospodarstava; planove upravljanja šumama; mreže i klastere; socijalnu poljoprivrednu; poljoprivrede koju podržava uz zajednicu; aktivnosti u okviru inicijative LEADER; i osnivanje organizacija ili skupina proizvođača, kao i druge oblike suradnje koji se smatraju potrebnima za postizanje posebnih ciljeva ZPP-a.

uspostavu i provedbu suradnje između najmanje dva subjekta u svrhu ostvarenja ciljeva ZPP-a. Potpora može uključivati sve aspekte takve suradnje, primjerice sljedeće: uspostavu, ***troškove certifikacije i promicanje*** sustava kvalitete; zajednička djelovanja u području okoliša i klime; promicanje kratkog opskrbnog lanca i lokalnih tržišta; pilot-projekte; projekte operativne skupine u okviru programa Europskog partnerstva za inovacije za produktivnost i održivost u poljoprivredi, projekte lokalnog razvoja, pametna sela, udruženja kupaca i udruge poljoprivrednika; partnerstva poljoprivrednih gospodarstava; planove upravljanja šumama; mreže i klastere; socijalnu poljoprivrednu; poljoprivrede koju podržava uz zajednicu; aktivnosti u okviru inicijative LEADER; i osnivanje organizacija ili skupina proizvođača, ***uključujući skupine proizvođača priznate u skladu s Uredbom (EU) br. 115/12***, kao i druge oblike suradnje koji se smatraju potrebnima za postizanje posebnih ciljeva ZPP-a. ***Kad je riječ o suradnji u kontekstu naslijđivanja poljoprivrednog gospodarstva, trebalo bi razmotriti, kao sredstvo za poticanje međugeneracijske obnove, pružanje posebne potpore poljoprivrednicima koji žele prestatи baviti se poljoprivrednom djelatnosti prije nego što navrše zakonsku dob za umirovljenje.***

Amandman 42

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 47.

Tekst koji je predložila Komisija

(47) EFJP bi trebao nastaviti financirati vrste intervencija u obliku izravnih plaćanja i sektorske vrste intervencija, dok bi EPFRR trebao nastaviti financirati vrste intervencija u području ruralnog razvoja kako su opisane u ovoj Uredbi. Detaljna pravila finansijskog upravljanja ZPP-om

Izmjena

(47) EFJP bi trebao nastaviti financirati vrste intervencija u obliku izravnih plaćanja i sektorske vrste intervencija, dok bi EPFRR trebao nastaviti financirati vrste intervencija u području ruralnog razvoja kako su opisane u ovoj Uredbi. Detaljna pravila finansijskog upravljanja ZPP-om

trebala bi se utvrditi zasebno za navedena dva fonda i za aktivnosti koje se podupiru svakim od njih, uzimajući u obzir da se novim modelom ostvarivanja politika državama članicama daje više fleksibilnosti i supsidijarnosti za ostvarenje njihovih ciljeva. Vrste intervencija na temelju ove Uredbe trebale bi obuhvatiti razdoblje od 1. siječnja **2021.** do 31. prosinca 2027.

trebala bi se utvrditi zasebno za navedena dva fonda i za aktivnosti koje se podupiru svakim od njih, uzimajući u obzir da se novim modelom ostvarivanja politika državama članicama daje više fleksibilnosti i supsidijarnosti za ostvarenje njihovih ciljeva. Vrste intervencija na temelju ove Uredbe trebale bi obuhvatiti razdoblje od 1. siječnja **2022.** do 31. prosinca 2027.

Amandman 43

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 48.

Tekst koji je predložila Komisija

(48) Potpora za izravna plaćanja na temelju strateških planova u okviru ZPP-a trebala bi se dodjeljivati u okviru nacionalnih dodijeljenih sredstava koje treba utvrditi ovom Uredbom. Ta nacionalna dodijeljena sredstva trebala bi odražavati nastavak promjena, pri čemu se sredstva dodijeljena država članicama s najnižom razinom potpore po hektaru postupno povećavaju kako bi se razlika u odnosu na 90 % prosjeka Unije smanjila za gotovo 50 %. Kako bi se uzelo u obzir smanjenje mehanizma plaćanja i upotreba njegova proizvoda u državi članici, ukupna indikativna dodjela finansijskih sredstava po godini u strateškom planu u okviru ZPP-a države članice trebala bi moći premašiti nacionalna dodijeljena sredstva.

Izmjena

(48) *Iz EFJP-a ne bi se trebala pružati potpora aktivnostima koje su štetne za okoliš ili nisu uskladene s ciljevima u području zaštite okoliša i klime, u skladu s načelima održivog poljoprivrednog upravljanja.* Potpora za izravna plaćanja na temelju strateških planova u okviru ZPP-a trebala bi se dodjeljivati u okviru nacionalnih dodijeljenih sredstava koje treba utvrditi ovom Uredbom. Ta nacionalna dodijeljena sredstva trebala bi odražavati nastavak promjena, pri čemu se sredstva dodijeljena država članicama s najnižom razinom potpore po hektaru postupno povećavaju kako bi se razlika u odnosu na 90 % prosjeka Unije smanjila za gotovo 50 %. Kako bi se uzelo u obzir smanjenje mehanizma plaćanja i upotreba njegova proizvoda u državi članici, ukupna indikativna dodjela finansijskih sredstava po godini u strateškom planu u okviru ZPP-a države članice trebala bi moći premašiti nacionalna dodijeljena sredstva.

Amandman 44

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 49.

Tekst koji je predložila Komisija

(49) Radi lakšeg upravljanja sredstvima EPFRR-a trebalo bi utvrditi **jedinstvenu** stopu doprinosa za potporu iz EPFRR-a u odnosu na javne rashode u državama članicama. Kako bi se u obzir uzela iznimna važnost ili obilježja određenih vrsta djelatnosti, trebale bi se odrediti posebne stope doprinosa u odnosu na određene vrste operacija. Kako bi se ublažila posebna ograničenja koja proizlaze iz razine razvijenosti, udaljenosti i izoliranosti, **potrebno je utvrditi primjerenu stopu doprinosa iz EPFRR-a za slabije razvijene regije, najudaljenije regije iz članka 349.** UFEU-a te **manje Egejske otoke.**

Izmjena

(49) Radi lakšeg upravljanja sredstvima EPFRR-a trebalo bi utvrditi **opću** stopu doprinosa za potporu iz EPFRR-a u odnosu na javne rashode u državama članicama. Kako bi se u obzir uzela iznimna važnost ili obilježja određenih vrsta djelatnosti, trebale bi se odrediti posebne stope doprinosa u odnosu na određene vrste operacija. Kako bi se ublažila posebna ograničenja koja proizlaze iz razine razvijenosti, udaljenosti i izoliranosti **najudaljenijih regija** iz članka 349. UFEU-a te **manjih egejskih otoka kako su definirani u članku 1. stavku 2. Uredbe (EU) br. 229/2013,** **potrebno je utvrditi višu stopu doprinosa iz EPFRR-a.**

Amandman 45

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 49.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(49a) Trebalo bi utvrditi objektivne kriterije za kategorizaciju regija i područja na razini Unije za potporu iz EPFRR-a. U tu svrhu određivanje regija i područja na razini Unije trebalo bi se temeljiti na zajedničkom sustavu klasifikacije regija koji je uspostavljen Uredbom (EZ) br. 1059/2003 Europskog parlamenta i Vijeća. Trebalo bi se koristiti najnovijom klasifikacijom i podacima kako bi se zajamčila odgovarajuća potpora, a posebno za rješavanje problema zaostajanja regija i meduregionalnih nejednakosti u okviru određene države članice.

Amandman 46

**Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 50.**

Tekst koji je predložila Komisija

(50) Sredstvima iz EPFRR-a ne bi se smjela pružati potpora ulaganjima koja bi mogla naštetiti okolišu. Stoga je potrebno u ovoj Uredbi predvidjeti određeni broj pravila o izuzeću, kao i mogućnost za daljnju razradu tih jamstava u delegiranim aktima. Posebice, sredstvima iz EPFRR-a ne bi se smjela financirati ulaganja u *navodnjavanje koja ne pridonose postizanju, ili očuvanju, dobrog stanja povezanog vodnog tijela ili više takvih tijela ni ulaganja u pošumljavanje koja nisu u skladu s klimatskim i okolišnim ciljevima u skladu s načelima održivog gospodarenja šumama.*

Izmjena

(50) Sredstvima iz EPFRR-a *ponajprije se treba pružati potpora ulaganjima koja su pogodna za gospodarstvo i okoliš, a ne bi se smjela pružati potpora ulaganjima koja bi mogla naštetiti okolišu.* Stoga je potrebno u ovoj Uredbi predvidjeti određeni broj pravila o izuzeću, kao i mogućnost za daljnju razradu tih jamstava u delegiranim aktima. Posebice, sredstvima iz EPFRR-a ne bi se smjela financirati ulaganja u pošumljavanje koja nisu u skladu s klimatskim i okolišnim ciljevima u skladu s načelima održivog gospodarenja šumama. *Nadalje, sredstvima iz EPFRR-a ne bi trebala biti obuhvaćena ulaganja u navodnjavanje koja ne doprinose ostvarenju ili očuvanju dobrog stanja povezanog vodnog tijela ili više takvih tijela.*

Amandman 47

**Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 51.a (nova)**

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(51a) Kako bi se Europskoj uniji omogućilo da bude neovisna o uvozu biljnih proteina, ZPP u skladu s Direktivom o obnovljivoj energiji nastoji promicati uporabu biogoriva dobivenih od nusproizvoda uljarica iz proteinских kultura;

Amandman 48

**Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 54.**

Tekst koji je predložila Komisija

(54) Kako bi se povećala dodana vrijednost Unije i očuvalo funkcionalno unutarnje tržište u području poljoprivrede te ostvarili prethodno navedeni opći i posebni ciljevi, države članice ne bi trebale odluke u skladu s ovom Uredbom donositi zasebno, već u okviru strukturiranog postupka koji bi se trebao utvrditi u strateškom planu u okviru ZPP-a. Pravilima Unije „odozgo prema dolje“ trebali bi se utvrditi posebni ciljevi ZPP-a na razini **EU-a**, glavne vrste intervencija, okvir uspješnosti i struktura upravljanja. Cilj je takve raspodjele zadataka osiguravati da postignuti rezultati potpuno odgovaraju uloženim finansijskim sredstvima.

Izmjena

(54) Kako bi se povećala dodana vrijednost Unije i očuvalo funkcionalno unutarnje tržište u području poljoprivrede te ostvarili prethodno navedeni opći i posebni ciljevi, države članice ne bi trebale odluke u skladu s ovom Uredbom donositi zasebno, već u okviru strukturiranog postupka koji bi se trebao utvrditi u strateškom planu u okviru ZPP-a. Pravilima Unije „odozgo prema dolje“ trebali bi se utvrditi posebni ciljevi ZPP-a na razini **Unije**, glavne vrste intervencija, okvir uspješnosti i struktura upravljanja. Cilj je takve raspodjele zadataka osiguravati da postignuti rezultati potpuno odgovaraju uloženim finansijskim sredstvima.

Amandman 49

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 55.

Tekst koji je predložila Komisija

(55) Kako bi se zajamčila jasna strateška priroda tih strateških planova u okviru ZPP-a i olakšala povezanost s drugim politikama Unije, a osobito s utvrđenim dugoročnim nacionalnim ciljnim vrijednostima koje proizlaze iz zakonodavstva Unije ili međunarodnih sporazuma, kao što su one povezane s klimatskim promjenama, šumama, bioraznolikosti i vodama, primjereno je da treba postojati jedan jedinstveni strateški plan u okviru ZPP-a po državi članici.

Izmjena

(55) Kako bi se zajamčila jasna strateška priroda tih strateških planova u okviru ZPP-a i olakšala povezanost s drugim politikama Unije, a osobito s utvrđenim dugoročnim nacionalnim ciljnim vrijednostima koje proizlaze iz zakonodavstva Unije ili međunarodnih sporazuma, kao što su one povezane s klimatskim promjenama, šumama, bioraznolikosti i vodama, primjereno je da treba postojati jedan jedinstveni strateški plan u okviru ZPP-a po državi članici. *S obzirom na administrativnu strukturu nekih država članica, strateški plan bi, po potrebi, trebao obuhvaćati regionalizirane mjere u području ruralnog razvoja.*

Amandman 50

**Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 55.a (nova)**

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(55a) Ključno je da strateški planovi u okviru ZPP-a imaju jasan, jednostavan i nedvosmislen okvir kako bi se izbjeglo prekomjerno propisivanje politike na nacionalnoj, regionalnoj ili lokalnoj razini.

Amandman 51

**Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 55.b (nova)**

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(55b) Naglašava da se novim modelom isporuke ne bi trebao dovoditi u pitanje integritet unutarnjeg tržišta ni povijesno europska priroda ZPP-a, koji bi trebao ostati istinski zajednička politika kojom se osiguravaju europski pristup i jednakost.

Amandman 52

**Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 56.**

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(56) U postupku izrade svojih strateških planova u okviru ZPP-a države članice trebale bi analizirati svoju posebnu situaciju i potrebe, utvrditi ciljne vrijednosti povezane s ostvarenjem ciljeva ZPP-a i oblikovati intervencije koje će omogućiti postizanje tih ciljeva te ih u isto vrijeme prilagoditi nacionalnom kontekstu i posebnim regionalnim kontekstima, uključujući najudaljenije regije u skladu s člankom 349. UFEU-a. Takav postupak trebao bi doprinijeti većoj supsidijarnosti unutar zajedničkog okvira Unije, a istovremeno bi se njime trebalo osigurati

(56) U postupku izrade svojih strateških planova u okviru ZPP-a države članice trebale bi analizirati svoju posebnu situaciju i potrebe, utvrditi **realistične** ciljne vrijednosti povezane s ostvarenjem ciljeva ZPP-a i oblikovati intervencije koje će omogućiti postizanje tih ciljeva **uz jamčenje sigurnosti za krajnje korisnike** te ih u isto vrijeme prilagoditi nacionalnom kontekstu i posebnim regionalnim kontekstima, uključujući najudaljenije regije u skladu s člankom 349. UFEU-a. Takav postupak trebao bi doprinijeti većoj supsidijarnosti unutar zajedničkog okvira

poštovanje općih načela prava Unije i ciljeva ZPP-a. Stoga je primjerenou utvrditi pravila o strukturi i sadržaju strateških planova u okviru ZPP-a.

Unije, a istovremeno bi se njime trebalo osigurati poštovanje općih načela prava Unije i ciljeva ZPP-a. Stoga je primjerenou utvrditi pravila o strukturi i sadržaju strateških planova u okviru ZPP-a. *Kako bi se osiguralo da su ciljne vrijednosti koje su odredile države članice i oblikovanje intervencija primjereni te da se njima ostvaruje najveći mogući doprinos ciljevima ZPP-a, uz osiguranje zajedničkih obilježja politike, potrebno je strategiju strateških planova u okviru ZPP-a temeljiti na prethodnoj analizi lokalnog konteksta i procjeni potreba u vezi s ciljevima ZPP-a. U provedbi strateških planova u okviru ZPP-a potrebno je zajamčiti sudjelovanje poljoprivrednika i organizacija poljoprivrednika.*

Amandman 53

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 57.

Tekst koji je predložila Komisija

(57) Kako bi se osiguralo da su ciljne vrijednosti koje su odredile države članice i oblikovanje intervencija primjereni te da se njima ostvaruje najveći mogući doprinos ciljevima ZPP-a, potrebno je strategiju strateških planova u okviru ZPP-a temeljiti na prethodnoj analizi lokalnog konteksta i procjeni potreba u vezi s ciljevima ZPP-a.

Izmjena

(57) Kako bi se osiguralo da su ciljne vrijednosti koje su odredile države članice i oblikovanje intervencija primjereni te da se njima ostvaruje najveći mogući doprinos ciljevima ZPP-a, potrebno je strategiju strateških planova u okviru ZPP-a temeljiti na prethodnoj analizi lokalnog konteksta i procjeni potreba u vezi s ciljevima ZPP-a. *Također je važno da strateški planovi u okviru ZPP-a mogu na odgovarajući način odražavati promjene u uvjetima, strukturama (unutarnjim i vanjskim) i tržišnoj situaciji država članica i stoga se s vremenom prilagođavati kako bi ih odražavali.*

Amandman 54

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 58.

Tekst koji je predložila Komisija

(58) Cilj strateških planova u okviru ZPP-a trebao bi biti osiguravanje veće usklađenosti raznih alata ZPP-a s obzirom na to da bi trebalo obuhvatiti vrste intervencija u obliku izravnih plaćanja, sektorske vrste intervencija i vrste intervencija u području ruralnog razvoja. U strateškim planovima trebalo bi i osigurati i dokazati usklađenost i prikladnost odabira država članica u odnosu na prioritete i ciljeve Unije. Stoga je primjereno da ti planovi sadržavaju strategiju intervencije usmjerenu na rezultate koja je strukturirana oko posebnih ciljeva ZPP-a, uključujući kvantificirane ciljne vrijednosti povezane s tim ciljevima. Radi omogućivanja njihova praćenja **na godišnjoj osnovi** primjereno je da se te ciljne vrijednosti temelje na pokazateljima rezultata.

Izmjena

(58) Cilj strateških planova u okviru ZPP-a trebao bi biti osiguravanje veće usklađenosti raznih alata ZPP-a s obzirom na to da bi trebalo obuhvatiti vrste intervencija u obliku izravnih plaćanja, sektorske vrste intervencija i vrste intervencija u području ruralnog razvoja. U strateškim planovima trebalo bi i osigurati i dokazati usklađenost i prikladnost odabira država članica u odnosu na prioritete i ciljeve Unije. Stoga je primjereno da ti planovi sadržavaju strategiju intervencije usmjerenu na rezultate koja je strukturirana oko posebnih ciljeva ZPP-a, uključujući kvantificirane ciljne vrijednosti povezane s tim ciljevima. Radi omogućivanja njihova praćenja primjereno je da se te ciljne vrijednosti temelje na pokazateljima rezultata.

Amandman 55

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 59.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(59a) *Budući da potpora dohotku ima veliku ulogu u jamčenju gospodarske održivosti poljoprivrednih gospodarstava, prikladno je uzeti u obzir socijalne učinke koje ZPP ima na otvaranje radnih mesta u ruralnim područjima. Stoga bi države članice prilikom sastavljanja svojih strateških planova trebale uzeti u obzir i učinak na zapošljavanje koji će subjekt imati na konkretno područje. Prilikom sastavljanja i provedbe alata za politiku treba dati prednost mjerama i aktivnostima kojima se stvara više mogućnosti zaposlenja.*

Amandman 56

**Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 60.**

Tekst koji je predložila Komisija

(60) Budući da bi državama članicama trebalo dati fleksibilnost u pogledu odluke o delegiranju dijela provedbe strateškog plana u okviru ZPP-a na regionalnoj razini ***na temelju nacionalnog okvira***, primjereno je da se u strateškim planovima u okviru ZPP-a opišu međudjelovanja nacionalnih i regionalnih intervencija kako bi se olakšala koordinacija među regijama u rješavanju problema na državnoj razini.

Izmjena

(60) Budući da bi državama članicama trebalo dati fleksibilnost u pogledu odluke o delegiranju dijela ***izrade i*** provedbe strateškog plana u okviru ZPP-a na regionalnoj razini ***kroz programe regionalnih intervencija u skladu s nacionalnim okvirovima***, primjereno je da se u strateškim planovima u okviru ZPP-a opišu međudjelovanja nacionalnih i regionalnih intervencija kako bi se olakšala koordinacija među regijama u rješavanju problema na državnoj razini.

Amandman 57

**Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 69.**

Tekst koji je predložila Komisija

(69) Za upravljanje svakim pojedinačnim strateškim planom u okviru ZPP-a i njegovu provedbu trebalo bi biti nadležno upravljačko tijelo. Njegove bi zadaće trebale biti navedene u ovoj Uredbi. ***Upravljačko bi tijelo trebalo*** biti u mogućnosti delegirati dio svojih zadaća, zadržavajući odgovornost za učinkovitost i valjanost upravljanja. Države članice trebale bi osigurati da se pri upravljanju i provedbi strateških planova u okviru ZPP-a štite financijski interesi Unije, u skladu s [Uredbom (EU, Euratom) X] Europskog parlamenta i Vijeća [nova Financijska uredba] i Uredbom (EU) X Europskog parlamenta i Vijeća [nova Horizontalna uredba].

Izmjena

(69) Za upravljanje svakim pojedinačnim strateškim planom u okviru ZPP-a i njegovu provedbu trebalo bi biti nadležno upravljačko tijelo. ***Međutim, kada je riječ o regionalizaciji elemenata koji se odnose na politiku ruralnog razvoja, države članice trebale bi moći odrediti regionalna upravljačka tijela.*** Njegove bi zadaće trebale biti navedene u ovoj Uredbi. ***Upravljačka tijela trebala*** bi biti u mogućnosti delegirati dio svojih zadaća, zadržavajući odgovornost za učinkovitost i valjanost upravljanja. Države članice trebale bi osigurati da se pri upravljanju i provedbi strateških planova u okviru ZPP-a štite financijski interesi Unije, u skladu s [Uredbom (EU, Euratom) X] Europskog parlamenta i Vijeća [nova Financijska uredba] i Uredbom (EU) X Europskog parlamenta i Vijeća [nova Horizontalna uredba].

Amandman 58

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 70.

Tekst koji je predložila Komisija

(70) U skladu s načelom podijeljenog upravljanja Komisiji u provedbi ZPP-a pomažu odbori sastavljeni od predstavnika država članica. U cilju pojednostavljenja sustava i položaja država članica osniva se samo jedan odbor za praćenje provedbe ove Uredbe, spajanjem odbora za ruralni razvoj i odbora za izravna plaćanja koji su osnovani u okviru programskog razdoblja 2014.–2020. Odgovornost za pomoći državama članicama u provedbi strateških planova u okviru ZPP-a podijeljena je između upravljačkog tijela i odbora za praćenje. Komisiji bi trebao pomagati i odbor za zajedničku poljoprivrednu politiku, u skladu s odredbama utvrđenima u ovoj Uredbi.

Izmjena

(70) U skladu s načelom podijeljenog upravljanja Komisiji u provedbi ZPP-a pomažu odbori sastavljeni od predstavnika država članica. U cilju pojednostavljenja sustava i položaja država članica osniva se samo jedan odbor za praćenje provedbe ove Uredbe, spajanjem odbora za ruralni razvoj i odbora za izravna plaćanja koji su osnovani u okviru programskog razdoblja 2014.–2020. Odgovornost za pomoći državama članicama u provedbi strateških planova u okviru ZPP-a podijeljena je između upravljačkog tijela i odbora za praćenje. *Medutim, kada je riječ o regionalizaciji elemenata koji se odnose na politiku ruralnog razvoja, države članice trebale bi moći odrediti regionalne nadzorne odbore.* Komisiji bi trebao pomagati i odbor za zajedničku poljoprivrednu politiku, u skladu s odredbama utvrđenima u ovoj Uredbi.

Amandman 59

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 71.

Tekst koji je predložila Komisija

(71) U okviru EPFRR-a tehničkom pomoći na inicijativu Komisije trebala bi se podupirati djelovanja povezana s ispunjavanjem zadaća iz [članka 7. HZR]. Tehnička pomoć može se pružiti i na inicijativu države članice za potrebe ispunjavanja zadaća potrebnih za učinkovito upravljanje provedbom i provedbu potpore u odnosu na strateški plan u okviru ZPP-a. Povećanje tehničke pomoći na inicijativu države članice dostupno je samo za Maltu.

Izmjena

(71) U okviru EPFRR-a tehničkom pomoći na inicijativu Komisije trebala bi se podupirati djelovanja povezana s ispunjavanjem zadaća iz [članka 7. HZR]. Tehnička pomoć može se pružiti i na inicijativu države članice za potrebe ispunjavanja zadaća potrebnih za učinkovito upravljanje provedbom i provedbu potpore u odnosu na strateški plan u okviru ZPP-a. Povećanje tehničke pomoći na inicijativu države članice dostupno je samo za *Luksemburg i Maltu*.

Amandman 60

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 74.

Tekst koji je predložila Komisija

(74) Usmjerenost na rezultate potaknuta modelom ostvarivanja politika zahtjeva snažan okvir uspješnosti, posebno s obzirom na to da bi se strateškim planovima u okviru ZPP-a pridonijelo širokim općim ciljevima drugih politika u okviru podijeljenog upravljanja. Politika na temelju uspješnosti podrazumijeva **godišnje i višegodišnje** procjene na temelju odabranih pokazatelja ostvarenja, rezultata i učinka, kako je definirano u okviru za praćenje i evaluaciju uspješnosti. U tu svrhu trebalo bi odabrati ograničeni ciljani skup pokazatelja s pomoću kojeg će se na najpouzdaniji mogući način moći utvrditi pridonosi li se intervencijom koja se podupire ostvarenju predviđenih ciljeva. Pokazatelji rezultata i ostvarenja koji se odnose na ciljeve povezane s klimom i okolišem mogu obuhvaćati intervencije određene u nacionalnim instrumentima za okoliš i planiranje klime koji su rezultat zakonodavstva Unije.

Izmjena

(74) Usmjerenost na rezultate potaknuta modelom ostvarivanja politika zahtjeva snažan okvir uspješnosti, posebno s obzirom na to da bi se strateškim planovima u okviru ZPP-a pridonijelo širokim općim ciljevima drugih politika u okviru podijeljenog upravljanja. Politika na temelju uspješnosti podrazumijeva procjene na temelju odabranih pokazatelja ostvarenja, rezultata i učinka, kako je definirano u okviru za praćenje i evaluaciju uspješnosti. U tu svrhu trebalo bi odabrati ograničeni ciljani skup pokazatelja s pomoću kojeg će se na najpouzdaniji mogući način moći utvrditi pridonosi li se intervencijom koja se podupire ostvarenju predviđenih ciljeva. Pokazatelji rezultata i ostvarenja koji se odnose na ciljeve povezane s klimom i okolišem mogu obuhvaćati intervencije određene u nacionalnim instrumentima za okoliš i planiranje klime koji su rezultat zakonodavstva Unije.

Amandman 61

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 75.

Tekst koji je predložila Komisija

(75) Unutar okvira za praćenje i evaluaciju uspješnosti države članice trebale bi pratiti postignuti napredak i o **tome jednom godišnje** izvješćivati **Komisiju**. Informacije koje su dostavile države članice temelj su na osnovi kojeg Komisija treba izvjestiti o napretku prema ostvarenju posebnih ciljeva tijekom cijelog

Izmjena

(75) Unutar okvira za praćenje i evaluaciju uspješnosti države članice trebale bi pratiti postignuti napredak i o **njemu** izvješćivati. Informacije koje su dostavile države članice temelj su na osnovi kojeg Komisija treba izvjestiti o napretku prema ostvarenju posebnih ciljeva tijekom cijelog programskog razdoblja,

programskog razdoblja, koristeći se u tu svrhu temeljnim skupom pokazatelja.

koristeći se u tu svrhu temeljnim skupom pokazatelja.

Amandman 62

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 76.

Tekst koji je predložila Komisija

(76) Trebalo bi uspostaviti mehanizme za poduzimanje za zaštitu finansijskih interesa Unije u slučaju znatnog odstupanja provedbe strateškog plana u okviru ZPP-a od utvrđenih ciljnih vrijednosti. Od država članica može stoga biti zatraženo da dostave akcijske planove u slučaju značajne i neopravdane slabe uspješnosti. To bi moglo dovesti do suspenzija i, u konačnici, smanjenja sredstava Unije ako planirani rezultati nisu postignuti. *Nadalje, utvrđen je bonus za ukupnu uspješnost kao dio mehanizma poticaja koji se temelji na dodjeli bonusa za uspješnost u cilju poticanja uspješnosti u području okoliša i klime.*

Izmjena

(76) Trebalo bi uspostaviti mehanizme za poduzimanje za zaštitu finansijskih interesa Unije u slučaju znatnog odstupanja provedbe strateškog plana u okviru ZPP-a od utvrđenih ciljnih vrijednosti. Od država članica može stoga biti zatraženo da dostave akcijske planove u slučaju značajne i neopravdane slabe uspješnosti. To bi moglo dovesti do suspenzija i, u konačnici, smanjenja sredstava Unije ako planirani rezultati nisu postignuti.

Amandman 63

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 80.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(80a) Trgovinski sporazumi s trećim zemljama koji se odnose na poljoprivredni sektor trebali bi sadržavati mehanizme i zaštitne klauzule kako bi se osigurali jednaki uvjeti za poljoprivrednike u Uniji i izvan Unije te zaštitili potrošači.

Amandman 64

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 81.

Tekst koji je predložila Komisija

(81) Osobni podaci prikupljeni za potrebe primjene bilo koje odredbe sadržane u ovoj Uredbi trebali bi se obrađivati na način koji je uskladen s tim potrebama. Trebali bi se i anonimizirati, objediniti pri obradi za potrebe praćenja i evaluacije, te zaštititi u skladu s pravom Unije koje se odnosi na zaštitu pojedinaca u vezi s obradom osobnih podataka i o slobodnom protoku takvih podataka, posebno Uredbom (EZ) br. **45/2001** Europskog parlamenta i Vijeća¹⁹ i Uredbom (EU) br. 2016/679 Europskog parlamenta i Vijeća²⁰. Subjekte na koje se podaci odnose trebalo bi obavijestiti o takvoj obradi i o njihovim pravima na zaštitu podataka.

¹⁹ Uredba (EZ) br. 45/2001 Europskog parlamenta i Vijeća od 18. prosinca 2000. o zaštiti pojedinaca u vezi s obradom osobnih podataka u institucijama i tijelima Zajednice i o slobodnom kretanju takvih podataka (SL L 8, 12.1.2001., str. 1.).

²⁰ Uredba (EU) 2016/679 Europskog parlamenta i Vijeća od 27. travnja 2016. o zaštiti pojedinaca u vezi s obradom osobnih podataka i o slobodnom kretanju takvih podataka te o stavljanju izvan snage Direktive 95/46/EZ (Opća uredba o zaštiti podataka) (SL L 119, 4.5.2016., str. 1.).

Izmjena

(81) Osobni podaci prikupljeni za potrebe primjene bilo koje odredbe sadržane u ovoj Uredbi trebali bi se obrađivati na način koji je uskladen s tim potrebama. Trebali bi se i anonimizirati, objediniti pri obradi za potrebe praćenja i evaluacije, te zaštititi u skladu s pravom Unije koje se odnosi na zaštitu pojedinaca u vezi s obradom osobnih podataka i o slobodnom protoku takvih podataka, posebno Uredbom (EZ) br. **2018/1725** Europskog parlamenta i Vijeća¹⁹ i Uredbom (EU) br. 2016/679 Europskog parlamenta i Vijeća²⁰. Subjekte na koje se podaci odnose trebalo bi obavijestiti o takvoj obradi i o njihovim pravima na zaštitu podataka.

¹⁹ Uredba (EZ) br. 45/2001 Europskog parlamenta i Vijeća od 18. prosinca 2000. o zaštiti pojedinaca u vezi s obradom osobnih podataka u institucijama i tijelima Zajednice i o slobodnom kretanju takvih podataka (SL L 8, 12.1.2001., str. 1.).

²⁰ Uredba (EU) 2016/679 Europskog parlamenta i Vijeća od 27. travnja 2016. o zaštiti pojedinaca u vezi s obradom osobnih podataka i o slobodnom kretanju takvih podataka te o stavljanju izvan snage Direktive 95/46/EZ (Opća uredba o zaštiti podataka) (SL L 119, 4.5.2016., str. 1.).

Amandman 65**Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 83.***Tekst koji je predložila Komisija*

(83) Kako bi se osigurala pravna sigurnost, zaštitila prava poljoprivrednika i zajamčilo neometano, uskladeno i učinkovito funkcioniranje vrsta intervencija u obliku izravnih plaćanja,

Izmjena

(83) Kako bi se osigurala pravna sigurnost, zaštitila prava poljoprivrednika i zajamčilo neometano, uskladeno i učinkovito funkcioniranje vrsta intervencija u obliku izravnih plaćanja,

Komisiji bi trebalo delegirati ovlast za donošenje određenih akata u pogledu pravila kojima se dodjela plaćanja uvjetuje upotrebom certificiranog sjemena određenih sorti konoplje i primjenom postupka za određivanje sorti konoplje i provjeru njihova sadržaja tetrahidrokanabinola; pravila za dobre poljoprivredne i okolišne uvjete i određene povezane elemente u pogledu prihvatljivosti zahtjeva; ***pravila o sadržaju prijave i zahtjevima za aktiviranje prava na plaćanje; dodatnih pravila o programima za ekologiju;*** mjera za izbjegavanje izloženosti korisnika proizvodno vezane potpore dohotku strukturnim tržišnim neravnotežama u sektoru, uključujući odluku da se takva potpora može nastaviti isplaćivati do 2027. na temelju proizvodnih jedinica za koje je ta potpora dodijeljena u nekom proteklom referentnom razdoblju; pravila i uvjeta za odobravanje zemljišta i sorti za potrebe posebnog plaćanja za pamuk i pravila o uvjetima za dodjelu tog plaćanja.

Komisiji bi trebalo delegirati ovlast za donošenje određenih akata u pogledu pravila kojima se dodjela plaćanja uvjetuje upotrebom certificiranog sjemena određenih sorti konoplje i primjenom postupka za određivanje sorti konoplje i provjeru njihova sadržaja tetrahidrokanabinola; pravila za dobre poljoprivredne i okolišne uvjete i određene povezane elemente u pogledu prihvatljivosti zahtjeva, ***utvrđivanja kriterija za utvrđivanje jednakih mjera i odgovarajućih zahtjeva koji se primjenjuju na nacionalne ili regionalne programe certificiranja; izrada popisa primjera poljoprivrednih praksi korisnih za klimu, okoliš i dobrobit životinja;*** mjera za izbjegavanje izloženosti korisnika proizvodno vezane potpore dohotku strukturnim tržišnim neravnotežama u sektoru, uključujući odluku da se takva potpora može nastaviti isplaćivati do 2027. na temelju proizvodnih jedinica za koje je ta potpora dodijeljena u nekom proteklom referentnom razdoblju; pravila i uvjeta za odobravanje zemljišta i sorti za potrebe posebnog plaćanja za pamuk i pravila o uvjetima za dodjelu tog plaćanja.

Amandman 66

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 84.

Tekst koji je predložila Komisija

(84) Kako bi se osiguralo da se sektorskim vrstama intervencija doprinosi ciljevima ZPP-a i jačaju sinergije s drugim instrumentima ZPP-a te kako bi se osigurali jednaki uvjeti na unutarnjem tržištu i spriječilo neravnopravno i nepravedno tržišno natjecanje, Komisiji bi trebalo delegirati ovlast za donošenje određenih akata u pogledu kriterija za odobravanje međusektorskih organizacija i pravila kojima se uređuju situacije u kojima odobrena međusektorska

Izmjena

(84) Kako bi se osiguralo da se sektorskim vrstama intervencija doprinosi ciljevima ZPP-a i jačaju sinergije s drugim instrumentima ZPP-a te kako bi se osigurali jednaki uvjeti na unutarnjem tržištu i spriječilo neravnopravno i nepravedno tržišno natjecanje, Komisiji bi trebalo delegirati ovlast za donošenje određenih akata u pogledu kriterija za odobravanje međusektorskih organizacija i pravila kojima se uređuju situacije u kojima odobrena međusektorska

organizacija ne ispunjava te kriterije i u pogledu obveza za proizvođače; pravila za pravilno funkcioniranje sektorskih vrsta intervencija, osnove za izračun finansijske pomoći Unije, uključujući referentna razdoblja i izračun vrijednosti proizvodnje stavljene na tržiste te maksimalnu razinu finansijske pomoći Unije za povlačenja s tržista; pravila o određivanju gornje granice za rashode za ponovnu sadnju vinograda; **pravila** prema kojima proizvođači moraju povući nusproizvode vinarstva **i izuzeća** od te obvezе kako bi se izbjeglo dodatno administrativno opterećenje **te pravila** za dobrovoljno certificiranje destilerija. Posebno, kako bi se osiguralo djelotvorno i učinkovito korištenje sredstava Unije za intervencije u sektorу пчеларства, Komisiji bi trebalo delegirati ovlast za donošenje određenih akata u pogledu dodatnih zahtjeva u vezi s obvezom obavješćivanja i uspostavom minimalnog doprinosa Unije za rashode povezane s provedbom tih vrsta intervencija.

organizacija ne ispunjava te kriterije i u pogledu obveza za proizvođače; pravila za pravilno funkcioniranje sektorskih vrsta intervencija, osnove za izračun finansijske pomoći Unije, uključujući referentna razdoblja i izračun vrijednosti proizvodnje stavljene na tržiste te maksimalnu razinu finansijske pomoći Unije za povlačenja s tržista; pravila o određivanju gornje granice za rashode za ponovnu sadnju vinograda; **pravilima** prema kojima proizvođači moraju povući nusproizvode vinarstva **te o izuzećima** od te obvezе kako bi se izbjeglo dodatno administrativno opterećenje **i o pravilima** za dobrovoljno certificiranje destilerija **i pravila koja se odnose na pravila koja se odnose na okvir za praćenje i evaluaciju uspješnosti.** *Komisija je ovlaštena za donošenje delegiranih akata u pogledu privremenih odstupanja od pravila o uvjetovanosti tijekom nepovoljnih prilika kao što su prirodne katastrofe ili epidemije. Komisija bi također trebala biti ovlaštena za utvrđivanje istovrijednosti za poljoprivredne i ekološke prakse te nacionalne ili regionalne programe ekološkog certificiranja.* Posebno, kako bi se osiguralo djelotvorno i učinkovito korištenje sredstava Unije za intervencije u sektorу пчеларства, Komisiji bi trebalo delegirati ovlast za donošenje određenih akata u pogledu dodatnih zahtjeva u vezi s obvezom obavješćivanja i uspostavom minimalnog doprinosa Unije za rashode povezane s provedbom tih vrsta intervencija. *Radi izrade strateških planova u okviru ZPP-a Komisiji bi trebalo delegirati ovlast za donošenje određenih akata kako bi se utvrdio kodeks ponašanja u organizaciji partnerstva između države članice i nadležnih regionalnih i lokalnih tijela, kao i drugih partnera.*

Amandman 67

Prijedlog uredbe

Uvodna izjava 85.

Tekst koji je predložila Komisija

(85) Kako bi se osigurala pravna sigurnost i kako bi se zajamčilo da intervencije u području ruralnog razvoja ostvare svoje ciljeve, Komisiji bi trebalo delegirati ovlast za donošenje određenih akata u pogledu ***potpore za obvezne upravljanja, za ulaganja i za suradnju.***

Izmjena

(85) Kako bi se osigurala pravna sigurnost i kako bi se zajamčilo da intervencije u području ruralnog razvoja ostvare svoje ciljeve, Komisiji bi trebalo delegirati ovlast za donošenje određenih akata u pogledu ***dopune minimalnih i maksimalnih iznosa potpore za određene vrste intervencija.***

Amandman 68

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 86.

Tekst koji je predložila Komisija

(86) Kako bi se izmijenili određeni elementi ove Uredbe koji nisu ključni, Komisiji bi trebalo delegirati ovlast za donošenje akata u skladu s člankom 290. UFEU-a u pogledu sredstava dodijeljenih državama članicama za vrste intervencija u obliku izravnih plaćanja ***i pravila o sadržaju strateškog plana u okviru ZPP-a.***

Izmjena

(86) Kako bi se izmijenili određeni elementi ove Uredbe koji nisu ključni, Komisiji bi trebalo delegirati ovlast za donošenje akata u skladu s člankom 290. UFEU-a u pogledu sredstava dodijeljenih državama članicama za vrste intervencija u obliku izravnih plaćanja.

Amandman 69

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 87.

Tekst koji je predložila Komisija

(87) Radi osiguranja jedinstvenih uvjeta za provedbu ove Uredbe i izbjegavanja nepoštenog tržišnog natjecanja ili diskriminacije među poljoprivrednicima, Komisiji bi trebalo dodijeliti provedbene ovlasti u pogledu utvrđivanja referentnih područja za potporu za sjeme uljarica, pravila za odobrenje zemljišta i sorti za potrebe posebnog plaćanja za pamuk i povezanih obavijesti, izračuna smanjenja ako prihvatljiva površina na kojoj se uzgaja

Izmjena

(87) Radi osiguranja jedinstvenih uvjeta za provedbu ove Uredbe i izbjegavanja nepoštenog tržišnog natjecanja ili diskriminacije među poljoprivrednicima, Komisiji bi trebalo dodijeliti provedbene ovlasti u pogledu utvrđivanja referentnih područja za potporu za sjeme uljarica, pravila za odobrenje zemljišta i sorti za potrebe posebnog plaćanja za pamuk i povezanih obavijesti, izračuna smanjenja ako prihvatljiva površina na kojoj se uzgaja

pamuk premaši osnovnu površinu, financijske pomoći Unije za destilaciju nusproizvoda proizvodnje vina, godišnje raspodjele po državi članici ukupnog iznosa potpore Unije za vrste intervencija u području ruralnog razvoja, ***pravila o predstavljanju elemenata koji se trebaju uključiti u strateški plan*** u okviru ZPP-a, pravila o postupku i rokovima za usvajanje strateških planova u okviru ZPP-a i podnošenje i odobravanje zahtjeva za izmjenu strateških planova u okviru ZPP-a, jednakih uvjeta za primjenu zahtjeva informiranja i promotivnih aktivnosti koje se odnose na mogućnosti koje nude strateški planovi u okviru ZPP-a, pravila ***koja se odnose na okvir za praćenje i evaluaciju uspješnosti, propisa za prikazivanje*** sadržaja godišnjeg izvješća o uspješnosti, ***pravila o informacijama koje države članice trebaju dostaviti za ocjenu uspješnosti koju provodi Komisija i o pravila o podacima i sinergijama među potencijalnim izvorima podataka te mehanizama za osiguravanje usklađenog pristupa za utvrđivanje dodjele bonusa za uspješnost državama članicama.*** Te bi ovlasti trebalo izvršavati u skladu s Uredbom (EU) br. 182/2011 Europskog parlamenta i Vijeća²².

²² Uredba (EU) br. 182/2011 Europskog parlamenta i Vijeća od 16. veljače 2011. o utvrđivanju pravila i općih načela u vezi s mehanizmima nadzora država članica nad izvršavanjem provedbenih ovlasti Komisije (SL L 55, 28.2.2011., str. 13.).

pamuk premaši osnovnu površinu, financijske pomoći Unije za destilaciju nusproizvoda proizvodnje vina, godišnje raspodjele po državi članici ukupnog iznosa potpore Unije za vrste intervencija u području ruralnog razvoja, ***standardiziranog oblika strateških planova*** u okviru ZPP-a, pravila o postupku i rokovima za usvajanje strateških planova u okviru ZPP-a i podnošenje i odobravanje zahtjeva za izmjenu strateških planova u okviru ZPP-a, jednakih uvjeta za primjenu zahtjeva informiranja i promotivnih aktivnosti koje se odnose na mogućnosti koje nude strateški planovi u okviru ZPP-a, pravila za ***predstavljanje*** sadržaja godišnjeg izvješća o uspješnosti. Te bi ovlasti trebalo izvršavati u skladu s Uredbom (EU) br. 182/2011 Europskog parlamenta i Vijeća²².

²² Uredba (EU) br. 182/2011 Europskog parlamenta i Vijeća od 16. veljače 2011. o utvrđivanju pravila i općih načela u vezi s mehanizmima nadzora država članica nad izvršavanjem provedbenih ovlasti Komisije (SL L 55, 28.2.2011., str. 13.).

Amandman 70

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 92.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(92a) Otočne regije Europske unije

imaju posebne teškoće u obavljanju poljoprivredne djelatnosti i razvoju ruralnih područja. Treba provesti procjenu učinka zajedničke poljoprivredne politike u tim regijama i ispitati proširenje mjera utvrđenih u Uredbi (EU) br. 229/2013 Europskog parlamenta i Vijeća na sve otočne regije EU-a.

Amandman 71

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 93.

Tekst koji je predložila Komisija

(93) Kako bi se osigurala pravna sigurnost i kontinuitet, posebne odredbe za Hrvatsku koje se odnose na postupno uvođenje izravnih plaćanja i dodatna nacionalna izravna plaćanja u okviru mehanizma postupnog uvođenja trebale bi se nastaviti primjenjivati **do 1. siječnja 2021.**

Izmjena

(93) Kako bi se osigurala pravna sigurnost i kontinuitet, posebne odredbe za Hrvatsku koje se odnose na postupno uvođenje izravnih plaćanja i dodatna nacionalna izravna plaćanja u okviru mehanizma postupnog uvođenja trebale bi se nastaviti primjenjivati. **Hrvatska 2022. godine ostvaruje pravo na iznos u skladu s Ugovorom o pristupanju uključujući dodatnu omotnicu za nacionalnu rezervu za razminirano zemljište u Hrvatskoj te bito pravo trebalo uračunati pri izračunu nacionalne omotnice za 2022. godinu.**

Amandman 72

Prijedlog uredbe Članak 1. – stavak 1. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

(b) o vrstama intervencija i zajedničkim zahtjevima za države članice kako bi mogle ostvarivati te ciljeve, kao i o povezanim finansijskim aranžmanima;

Izmjena

(b) o vrstama intervencija i zajedničkim zahtjevima za države članice kako bi mogle ostvarivati te ciljeve **osiguravanjem ravnopravnih uvjeta**, kao i o povezanim finansijskim aranžmanima;

Amandman 73

Prijedlog uredbe

Članak 1. – stavak 1. – točka c

Tekst koji je predložila Komisija

(c) o strateškim planovima u okviru ZPP-a koje izrađuju države članice, a u kojima se određuju ciljevi, definiraju intervencije i dodjeljuju finansijska sredstva, u skladu s posebnim ciljevima i utvrđenim potrebama;

Izmjena

(c) o strateškim planovima u okviru ZPP-a koje izrađuju države članice, *prema potrebi i u suradnji s regijama*, a u kojima se određuju ciljevi, definiraju intervencije i dodjeljuju finansijska sredstva, u skladu s posebnim ciljevima i utvrđenim potrebama *i u skladu s unutarnjim tržištem*;

Amandman 74

Prijedlog uredbe

Članak 1. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. Ova Uredba primjenjuje se na potporu Unije koja se financira iz EFJP-a i EPFRR-a za intervencije navedene u strateškim planovima u okviru ZPP-a koje su izradile države članice i koje je odobrila Komisija, a obuhvaća razdoblje od 1. siječnja **2021. do 31. prosinca 2027.**

Izmjena

2. Ova Uredba primjenjuje se na potporu Unije koja se financira iz EFJP-a i EPFRR-a za intervencije navedene u strateškim planovima u okviru ZPP-a koje su izradile države članice i koje je odobrila Komisija, a obuhvaća razdoblje od 1. siječnja **2022.**

Amandman 75

Prijedlog uredbe

Članak 2. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. Na potporu koja se financira iz EPFRR-a u skladu s ovom Uredbom primjenjuju se glava II. poglavlje III. i glava III. poglavlje II. te članci 41. i 43. Uredbe (EU) [CPR] Europskog parlamenta i Vijeća²⁶.

Izmjena

2. Na potporu koja se financira iz EPFRR-a u skladu s ovom Uredbom primjenjuju se glava II. poglavlje III. i glava III. poglavlje II. te članci 41. i 43. Uredbe (EU) [CPR] Europskog parlamenta i Vijeća²⁶, *kako bi se osigurala uskladenost između europskih strukturnih i investicijskih fondova (ESIF) i strateških planova u okviru ZPP-a.*

²⁶ Uredba (EU) [...] Europskog parlamenta i Vijeća od [datum] [puni naslov] (SL L).

²⁶ Uredba (EU) [...] Europskog parlamenta i Vijeća od [datum] [puni naslov] (SL L).

Amandman 76

Prijedlog uredbe Članak 3. – stavak 1. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

(a) „poljoprivrednik” znači fizička ili pravna osoba, ili skupina fizičkih ili pravnih osoba neovisno o pravnom statusu koji ta skupina i njezini članovi imaju u skladu s nacionalnim pravom, čije se poljoprivredno gospodarstvo nalazi na teritorijalnom području primjene Ugovorâ kako je definirano u članku 52. Ugovora o Europskoj uniji (UEU) u vezi s člancima 349. i 355. Ugovora o funkcioniranju Europske unije (UFEU) te koja se bavi poljoprivrednom djelatnošću kako su je definirale države članice;

Izmjena

(a) „poljoprivrednik” znači fizička ili pravna osoba, ili skupina fizičkih ili pravnih osoba neovisno o pravnom statusu koji ta skupina i njezini članovi imaju u skladu s nacionalnim pravom, čije se poljoprivredno gospodarstvo nalazi na teritorijalnom području primjene Ugovorâ kako je definirano u članku 52. Ugovora o Europskoj uniji (UEU) u vezi s člancima 349. i 355. Ugovora o funkcioniranju Europske unije (UFEU) te koja se bavi poljoprivrednom djelatnošću **u smislu dobre stručne prakse** kako su je definirale države članice;

Amandman 77

Prijedlog uredbe Članak 3. – stavak 1. – točka ba (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(b a) „javna dobra” znači dobra ili usluge koje se ne nadoknaduju na tržištu, a kojima se postižu rezultati u pogledu okoliša i društva koji nadilaze propisano zakonodavstvo u području okoliša, klime i dobrobiti životinja.

Amandman 78

Prijedlog uredbe Članak 3. – stavak 1. – točka bb (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(b b) „europaska javna dobra” su javna dobra ili usluge koja se intervencijom mogu djelotvorno pružati samo na europskoj razini kako bi se osigurali koordinacija među državama članicama i ravnopravni uvjeti na poljoprivrednom tržištu EU-a. Europaska javna dobra osobito uključuju očuvanje vode, zaštitu bioraznolikosti, zaštitu plodnosti tla, zaštitu oprasivača i dobrobit životinja;

Amandman 79

Prijedlog uredbe

Članak 3. – stavak 1. – točka e

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(e) „uzajamni fond” znači program koji je akreditirala država članica u skladu s nacionalnim pravom kojim se učlanjenim poljoprivrednicima omogućuje da se **osiguraju** i da prime nadoknadu štete ako pretrpe ekonomske gubitke;

(e) „uzajamni fond” znači program koji je akreditirala država članica u skladu s nacionalnim pravom kojim se učlanjenim poljoprivrednicima omogućuje da se **zaštite od rizika** i da prime nadoknadu štete ako pretrpe ekonomske gubitke **ili u slučaju smanjenja prihoda.**

Amandman 80

Prijedlog uredbe

Članak 3. – stavak 1. – točka f – podtočka i.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

projekt, ugovor, aktivnost ili skupina projekata odabralih u okviru **predmetnih programa**;

(i) projekt, ugovor, aktivnost ili skupina projekata odabralih u okviru **strateškog plana**;

Amandman 81

Prijedlog uredbe

Članak 3. – stavak 1. – točka f – podtočka ii.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

u kontekstu finansijskih instrumenata, ***programski doprinos*** za finansijski instrument i naknadna finansijska potpora koju taj finansijski instrument pruža krajnjim primateljima;

(ii) u kontekstu finansijskih instrumenata, ***doprinos strateškog plana*** za finansijski instrument i naknadna finansijska potpora koju taj finansijski instrument pruža krajnjim primateljima;

Amandman 82

Prijedlog uredbe

Članak 3. – stavak 1. – točka h – podtočka i.

Tekst koji je predložila Komisija

(i) tijelo javnog ili privatnog prava, subjekt s pravnom osobnošću ili bez nje ili **fizička osoba** odgovorna za pokretanje operacija ili i za njihovo pokretanje i za provedbu;

Izmjena

(i) tijelo javnog ili privatnog prava, subjekt s pravnom osobnošću ili bez nje, **fizička osoba** ili **skupina fizičkih ili pravnih osoba** odgovorna za pokretanje operacija ili i za njihovo pokretanje i za provedbu;

Amandman 83

Prijedlog uredbe

Članak 3. – stavak 1. – točka h – podtočka ii.

Tekst koji je predložila Komisija

(ii) u kontekstu programa državne potpore, ***poduzeće koje*** prima potporu;

Izmjena

(ii) u kontekstu programa državne potpore, ***subjekt koji*** prima potporu;

Amandman 84

Prijedlog uredbe

Članak 3. – stavak 1. – točka i.

Tekst koji je predložila Komisija

(i) „ciljne vrijednosti” znače prethodno dogovorene vrijednosti koje se trebaju postići ***na kraju*** razdoblja u odnosu na pokazatelje rezultata u okviru posebnog cilja;

Izmjena

(i) „ciljne vrijednosti” znače prethodno dogovorene vrijednosti koje se trebaju postići ***do kraja*** razdoblja ***strateškog plana u okviru ZPP-a*** u odnosu na pokazatelje rezultata u okviru posebnog cilja;

Amandman 85

Prijedlog uredbe

Članak 3. – stavak 1. – točka j

Tekst koji je predložila Komisija

(j) „ključne etape” znače ciljne vrijednosti koje se trebaju postići u određenom trenutku tijekom provedbe strateškog plana u okviru ZPP-a u odnosu na pokazatelje u okviru posebnog cilja;

Izmjena

(j) „ključne etape” znače ciljne vrijednosti koje države članice trebaju postići u određenom trenutku tijekom provedbe strateškog plana u okviru ZPP-a *kako bi se osigurao pravodoban napredak* u odnosu na pokazatelje *rezultata* u okviru posebnog cilja.

Amandman 86

Prijedlog uredbe

Članak 4. – stavak 1. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

1. Države članice u svojim strateškim planovima u okviru ZPP-a utvrđuju definicije za poljoprivrednu djelatnost, poljoprivrednu površinu, prihvatljivi hektar, *prave* poljoprivrednike i *mlade* poljoprivrednike:

Izmjena

1. Države članice u svojim strateškim planovima u okviru ZPP-a utvrđuju definicije za poljoprivrednu djelatnost, poljoprivrednu površinu, prihvatljivi hektar, *aktivne poljoprivrednike*, *mlade* poljoprivrednike i *nove* poljoprivrednike:

Amandman 87

Prijedlog uredbe

Članak 4. – stavak 1. – točka b – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

(b) „poljoprivredna površina” definira se tako da obuhvaća obradiva zemljišta, trajne nasade i trajne travnjake. Države članice dodatno pojašnjavaju pojmove „obradivo zemljište”, „trajni nasadi” i „*trajni travnjak*” u skladu sa sljedećim okvirom:

Izmjena

(b) „poljoprivredna površina” definira se tako da obuhvaća obradiva zemljišta, trajne nasade i trajne travnjake te *poljoprivredno-šumarske sustave*. *Obilježja krajobraza smatraju se sastavnim dijelom poljoprivredne površine*. Države članice dodatno pojašnjavaju pojmove „obradivo zemljište”, „trajni nasadi”, „*trajni travnjaci*” i „*poljoprivredno-šumarski sustavi*” u skladu sa sljedećim okvirom:

Amandman 88

Prijedlog uredbe

Članak 4. – stavak 1. – točka b – podtočka i.

Tekst koji je predložila Komisija

(i) „obradivo zemljište” je zemljište zasijano za proizvodnju usjeva ili površine pogodne za proizvodnju usjeva, ali neobrađene, uključujući površine ostavljene na ugaru u skladu s člancima 22., 23. i 24. Uredbe Vijeća (EZ) br. 1257/1999, s člankom 39. Uredbe Vijeća (EZ) br. 1698/2005, s člankom 28. Uredbe (EU) br. 1305/2013 ili s člankom 65. ove Uredbe;

Izmjena

(i) „obradivo zemljište” je zemljište zasijano za proizvodnju usjeva ili površine pogodne za proizvodnju usjeva, ali neobrađene, a *može obuhvaćati kombinaciju usjeva i stabala i/ili grmlja kako bi činilo kombinirani poljoprivredno-šumarski sustav*, uključujući površine ostavljene na ugaru u skladu s člancima 22., 23. i 24. Uredbe Vijeća (EZ) br. 1257/1999²⁸, s člankom 39. Uredbe Vijeća (EZ) br. 1698/2005²⁹, s člankom 28. Uredbe (EU) br. 1305/2013 ili s člankom 65. ove Uredbe;

²⁸ Uredba Vijeća (EZ) br. 1257/1999 od 17. svibnja 1999. o potpori Europskog fonda za smjernice i jamstva u poljoprivredi (EFSJP) ruralnom razvoju kojom se izmjenjuju i stavljuju izvan snage određene uredbe (SL L 160, 26.6.1999., str. 80.).

²⁹ Uredba Vijeća (EZ) br. 1698/2005 od 20. rujna 2005. o potporama ruralnom razvoju Europskoga poljoprivrednoga fonda za ruralni razvoj (EPFRR) (SL L 277, 21.10.2005., str. 1.).

²⁸ Uredba Vijeća (EZ) br. 1257/1999 od 17. svibnja 1999. o potpori Europskog fonda za smjernice i jamstva u poljoprivredi (EFSJP) ruralnom razvoju kojom se izmjenjuju i stavljuju izvan snage određene uredbe (SL L 160, 26.6.1999., str. 80.).

²⁹ Uredba Vijeća (EZ) br. 1698/2005 od 20. rujna 2005. o potporama ruralnom razvoju Europskoga poljoprivrednoga fonda za ruralni razvoj (EPFRR) (SL L 277, 21.10.2005., str. 1.).

Amandman 89

Prijedlog uredbe

Članak 4. – stavak 1. – točka b – podtočka iii.

Tekst koji je predložila Komisija

„trajni travnjak i trajni pašnjak” (zajedno „trajni travnjak”) **je** zemljište koje nije uključeno u plodored na poljoprivrednom gospodarstvu u razdoblju

Izmjena

(iii) „trajni travnjak i trajni pašnjak” (zajedno „trajni travnjak”) **znači** zemljište *na kojem prirodno (samoniklo) ili uz uzgoj (zasijano) rastu trave ili drugo*

od pet ili više godina **te na kojem prirodno (samoniklo) ili uz uzgoj (zasijano) rastu trave ili drugo travoliko krmno bilje.**

Može obuhvaćati i druge vrste, kao što su grmlje i/ili stabla koji se mogu upotrebljavati za ispašu ili od kojih se može proizvesti hrana za životinje;

travoliko krmno bilje te koje nije uključeno u plodored na poljoprivrednom gospodarstvu u razdoblju od sedam ili više godina, **kao i, ako države članice tako odluče, koje nije preorano tijekom pet ili više godina;** može obuhvaćati i druge vrste, kao što su grmlje i/ili stabla koji se mogu upotrebljavati za ispašu **te, ako države članice tako odluče, druge vrste kao što su grmlje i/ili stabla** od kojih se može proizvesti hrana za životinje, **pod uvjetom da trave i drugo travoliko krmno bilje i dalje prevladavaju. Države članice također mogu odlučiti da se trajnim travnjakom smatraju:**

(i) zemljišta koja se mogu upotrebljavati za ispašu i koja čine dio uspostavljenе lokalne prakse u okviru koje trave i drugo travoliko krmno bilje tradicionalno ne prevladavaju na površinama za ispašu; i/ili

(ii) zemljišta koja se mogu upotrebljavati za ispašu na kojima trave i drugo travoliko krmno bilje ne prevladavaju ili nisu prisutni na površinama za ispašu;

Amandman 90

Prijedlog uredbe

Članak 4. – stavak 1. – točka b – podtočka iii.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

iii.a „poljoprivredno-šumarski sustav” znači sustavi korištenja zemljišta u kojima se stabla uzgajaju na istom zemljištu na kojem se provode poljoprivredne prakse;

Amandman 91

Prijedlog uredbe

Članak 4. – stavak 1. – točka c – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(c) za potrebe vrsta intervencija za

(c) za potrebe vrsta intervencija za

izravna plaćanja „prihvatljivi hektar“ definira se tako da obuhvaća sve poljoprivredne površine na gospodarstvu:

izravna plaćanja „prihvatljivi hektar“ definira se tako da obuhvaća sve poljoprivredne površine na gospodarstvu, *uključujući privremene mobilne ili staticne pogone koji su potrebni u pogledu tehnike, posebno poljoprivredne vozne puteve i pojlice te silažne bale i ponovno ovlažene površine koje se upotrebljavaju za paludikulturne prakse:*

Amandman 92

Prijedlog uredbe

Članak 4. – stavak 1. – točka c – podtočka i.

Tekst koji je predložila Komisija

(i) koje se u godini za koju je zatražena potpora upotrebljavaju za poljoprivrednu djelatnost ili se, ako se površina upotrebljava i za nepoljoprivredne djelatnosti, prvenstveno upotrebljavaju za poljoprivrednu djelatnost te koje su poljoprivredniku na raspolaganju. Ako je to opravdano radi zaštite okoliša, prihvatljivi hektari mogu obuhvaćati i određene površine na kojima se poljoprivredne djelatnosti obavljaju samo svake **druge** godine.

Izmjena

(i) koje se u godini za koju je zatražena potpora upotrebljavaju za poljoprivrednu djelatnost ili se, ako se površina upotrebljava i za nepoljoprivredne djelatnosti, prvenstveno upotrebljavaju za poljoprivrednu djelatnost te koje su poljoprivredniku na raspolaganju. Ako je to opravdano radi zaštite okoliša, prihvatljivi hektari mogu obuhvaćati i određene površine na kojima se poljoprivredne djelatnosti obavljaju samo svake **treće** godine.

Amandman 93

Prijedlog uredbe

Članak 4. – stavak 1. – točka c – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Površine koje se koriste za proizvodnju konoplje smatraju se prihvatljivim hektarima samo ako sadržaj tetrahidrokanabinola u sortama koje se koriste ne prelazi 0,2 %;

Izmjena

Površine koje se koriste za proizvodnju konoplje smatraju se prihvatljivim hektarima samo ako sadržaj tetrahidrokanabinola u sortama koje se koriste ne prelazi 0,3 %;

Amandman 94

Prijedlog uredbe

Članak 4. – stavak 1. – točka d

Tekst koji je predložila Komisija

(d) „*pravi poljoprivrednici*” definiraju se tako da se osigura da se potpora ne dodjeljuje osobama kojima poljoprivredna djelatnost čini samo neznatan dio ukupne ekonomske djelatnosti *ili čija glavna poslovna djelatnost nije poljoprivredna djelatnost*, ali da se iz potpore ne isključe poljoprivrednici koji se bave i drugim djelatnostima. U *definiciji se omogućuje da se odredi koji se poljoprivrednici ne smatraju pravim poljoprivrednicima, i to na temelju uvjeta kao što su ispitivanja prihoda, količina rada na poljoprivrednom gospodarstvu, predmet poslovanja i/ili upisivanje u registre.*

Izmjena

(d) „*aktivne poljoprivrednike*” definiraju *države članice* tako da se osigura da se potpora ne dodjeljuje osobama kojima poljoprivredna djelatnost čini samo neznatan dio ukupne ekonomske djelatnosti, ali da se iz potpore ne isključe poljoprivrednici koji se bave i drugim djelatnostima. *Definicijom je u svakom slučaju zaštićen model obiteljskog poljoprivrednog gospodarstva Europske unije na pojedinačnoj ili skupnoj osnovi, bez obzira na njihovu veličinu, i prema potrebi može uzeti u obzir osobitosti regija utvrđene u članku 349. UFEU-a. Države članice iz te definicije mogu isključiti pojedince ili poduzeća koji provode opsežnu preradu poljoprivrednih proizvoda, uz iznimku skupina poljoprivrednika.*

Amandman 95

Prijedlog uredbe

Članak 4. – stavak 1. – točka e – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

(e) „mladi poljoprivrednik” definira se tako da definicija obuhvaća *sljedeće:*

Izmjena

(e) „mladi poljoprivrednik” definira se tako da definicija obuhvaća *dobno ograničenje od 40 godina i:*

Amandman 96

Prijedlog uredbe

Članak 4. – stavak 1. – točka e – podtočka i.

Tekst koji je predložila Komisija

(i) *dobno ograničenje od najviše 40 godina;*

Izmjena

Briše se.

Amandman 97

Prijedlog uredbe

Članak 4. – stavak 1. – točka e – podtočka iii.

Tekst koji je predložila Komisija

(iii) potrebno osposobljavanje i/ili vještine.

Izmjena

(iii) potrebno osposobljavanje i/ili vještine.

Amandman 98

Prijedlog uredbe

Članak 4. – stavak 1. – točka e – podstavak 2. (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Pri procjeni ispunjavanja uvjeta za nositelja poljoprivrednoga gospodarstva države članice uzimaju u obzir specifičnosti partnerskih sporazuma.

Amandman 99

Prijedlog uredbe

Članak 4. – stavak 1. – točka ea (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(e a) „novi poljoprivrednik” definira se tako da definicija obuhvaća sljedeće:

- (i) uvjete koje poljoprivrednik treba ispuniti da bi bio „nositelj poljoprivrednoga gospodarstva”;*
- (ii) potrebno osposobljavanje i/ili vještine;*
- (iii) dobro ograničenje od najmanje 40 godina.*

„Novi poljoprivrednik” u skladu s ovom definicijom nije „mladi poljoprivrednik” kako je utvrđeno u točki (e).

Amandman 100

Prijedlog uredbe

Članak 4. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

(2) Komisija je ovlaštena za donošenje delegiranih akata u skladu s člankom 138. kojima se ova Uredba dopunjaje pravilima kojima se, u cilju zaštite javnog zdravlja, dodjela plaćanja uvjetuje upotrebom certificiranog sjemena određenih sorti konoplje i primjenom postupka za određivanje sorti konoplje i provjeru njihova sadržaja tetrahidrokanabinola iz stavka 1. točke (c).

Izmjena

(2) Komisija je ovlaštena za donošenje delegiranih akata u skladu s člankom 138. kojima se ova Uredba dopunjaje pravilima kojima se, u cilju zaštite javnog zdravlja, dodjela plaćanja uvjetuje upotrebom certificiranog sjemena određenih sorti konoplje i primjenom postupka za određivanje sorti konoplje i provjeru njihova sadržaja tetrahidrokanabinola iz stavka 1. točke (c) **ovog članka**.

Amandman 101

Prijedlog uredbe

Članak 5. – stavak 1. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

Cilj je potpore iz EFJP-a i EPFRR-a daljnje poboljšanje održivog razvoja sektora poljoprivrede, sektora hrane te ruralnih područja i ona doprinosi ostvarenju sljedećih općih ciljeva:

Izmjena

U vezi s ciljevima ZPP-a utvrđenima u članku 39. UFEU-a, cilj je potpore iz EFJP-a i EPFRR-a daljnje poboljšanje održivog razvoja sektora poljoprivrede, sektora hrane te ruralnih područja i ona doprinosi ostvarenju sljedećih općih ciljeva u području gospodarstva, zaštite okoliša i socijalnih pitanja:

Amandman 102

Prijedlog uredbe

Članak 5. – stavak 1. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

(a) poticanje **pametnog**, otpornog i diversificiranog sektora poljoprivrede **sa** zajamčenom sigurnošću opskrbe hranom;

Izmjena

(a) poticanje **modernog**, **konkurentnog**, otpornog i diversificiranog sektora poljoprivrede **s dugoročnom** zajamčenom sigurnošću opskrbe hranom **uz očuvanje modela obiteljskih**

poljoprivrednih gospodarstava;

Amandman 103

Prijedlog uredbe

Članak 5. – stavak 1. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

(b) *jačanje* zaštite okoliša i klimatske politike te doprinos ciljevima Unije u području okoliša i klime;

Izmjena

(b) *podupiranje i poboljšanje* zaštite okoliša, *bioraznolikosti* i klimatske politike te doprinos ciljevima Unije u području okoliša i klime;

Amandman 104

Prijedlog uredbe

Članak 5. – stavak 1. – točka c

Tekst koji je predložila Komisija

(c) jačanje socioekonomске strukture ruralnih područja.

Izmjena

(c) jačanje socioekonomске strukture ruralnih područja *kako bi se pridonijelo otvaranju i očuvanju radnih mesta osiguravanjem održivog prihoda poljoprivrednicima, ostvarivanjem primjerenog životnog standarda cijelog poljoprivrednog stanovništva i borborom protiv smanjenja broja stanovnika u ruralnim područjima, s posebnim naglaskom na rijetko naseljenim i slabije razvijenim regijama, te postizanjem uravnoteženog teritorijalnog razvoja.*

Amandman 105

Prijedlog uredbe

Članak 5. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Ti će se ciljevi dopuniti međusektorskim ciljem modernizacije poljoprivrednog sektora *poticanjem i razmjenom* znanja, *inovacija i digitalizacije* u poljoprivredi i ruralnim područjima te promicanjem

Izmjena

Ti će se ciljevi dopuniti *i povezati s* međusektorskim ciljem modernizacije poljoprivrednog sektora *osiguravanjem da poljoprivrednici imaju pristup istraživanjima, sposobljavanju i razmjeni*

njihove upotrebe.

znanja te uslugama prijenosa znanja, *inovacijama i digitalizaciji* u poljoprivredi i ruralnim područjima te promicanjem njihove upotrebe.

Amandman 106

Prijedlog uredbe

Članak 6. – stavak 1. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

(a) *poticanje održivog* prihoda i otpornosti *poljoprivrednih gospodarstava* u *cijeloj Uniji kako bi se poboljšala sigurnost* opskrbe hranom;

Izmjena

(a) *osiguravanje održivih* prihoda *poljoprivrednih gospodarstava* i otpornosti *poljoprivrednog sektora* u Uniji *radi poboljšanja dugoročne sigurnosti* opskrbe hranom *i poljoprivredne raznolikosti, uz istodobno pružanje sigurne i visokokvalitetne prehrane po pravednim cijenama u cilju preokretanja pada broja poljoprivrednika i jamčenja gospodarske održivosti poljoprivredne proizvodnje u Uniji;*

Amandman 107

Prijedlog uredbe

Članak 6. – stavak 1. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

(b) pojačanje usmjerenosti na tržište i povećanje konkurentnosti, uključujući stavljanje većeg naglaska na istraživanje, tehnologiju i digitalizaciju;

Izmjena

(b) pojačanje usmjerenosti na tržište *na lokalnim, nacionalnim, europskim i međunarodnim tržištima, kao i stabilizacija tržišta, upravljanje rizikom i krizom* i povećanje *dugoročne poljoprivredne* konkurentnosti, *sposobnosti obrade i stavljanja na tržište poljoprivrednih proizvoda*, uključujući stavljanje većeg naglaska na *diferencijaciju kvalitete*, istraživanje, *inovaciju*, tehnologiju, *prijenos i razmjenu znanja* i digitalizaciju *te olakšavanje pristupa poljoprivrednika dinamici kružnog gospodarstva*;

Amandman 108

Prijedlog uredbe

Članak 6. – stavak 1. – točka c

Tekst koji je predložila Komisija

(c) poboljšanje položaja poljoprivrednika u *vrijednosnom lancu*;

Izmjena

(c) poboljšanje *pregovaračkog* položaja poljoprivrednika u *vrijednosnim lancima poticanjem osnivanja udruženja, organizacija proizvodača i kolektivnih pregovora, kao i promicanjem kratkih lanaca opskrbe i povećanjem transparentnosti tržišta*;

Amandman 109

Prijedlog uredbe

Članak 6. – stavak 1. – točka d

Tekst koji je predložila Komisija

(d) doprinos ublažavanju klimatskih promjena i prilagodbi *tim promjenama te razvoju* održive energije;

Izmjena

(d) doprinos ublažavanju klimatskih promjena i prilagodbi *globalnom zatopljenju te poticanje uključivanja* održive energije *istodobno osiguravajući sigurnost opskrbe hranom u budućnosti, smanjenjem emisija stakleničkih plinova poljoprivrednog i prehrambenog sektora, uključujući sekvestracijom ugljika u tlu i zaštitom šuma, u skladu s relevantnim međunarodnim sporazumima*;

Amandman 110

Prijedlog uredbe

Članak 6. – stavak 1. – točka e

Tekst koji je predložila Komisija

(e) poticanje održivog razvoja i *učinkovitog upravljanja* prirodnim resursima, kao što su voda, tlo i zrak;

Izmjena

(e) poticanje održivog razvoja i *učinkovito upravljanje* prirodnim resursima kao što su voda, tlo i zrak, *uz istodobno smanjenje ovisnosti o kemikalijama u svrhu ispunjenja ciljeva iz relevantnih zakonodavnih instrumenata i nagradivanje poljoprivrednih praksi i*

sustava koji imaju višestruke koristi za okoliš, uključujući zaustavljanje dezertifikacije;

Amandman 111

Prijedlog uredbe Članak 6. – stavak 1. – točka f

Tekst koji je predložila Komisija

(f) doprinos *zaštiti* bioraznolikosti, *poboljšanje* usluga *ekosustava te očuvanje* staništa i krajobraza;

Izmjena

(f) doprinos *preokretanju smanjenja* bioraznolikosti, *uključujući zaštitu korisne faune, kao i opravivača, promicanjem agrobiološke raznolikosti, ekoloških usluga, očuvanja prirode i agrošumarstva, kao i doprinosom sprečavanju prirodnih rizika i postizanju veće otpornosti, obnove i očuvanja tla, vodnih tijela, staništa i krajobraza te potporom poljoprivrednim sustavima visoke prirodne vrijednosti;*

Amandman 112

Prijedlog uredbe Članak 6. – stavak 1. – točka g

Tekst koji je predložila Komisija

(g) privlačenje mladih poljoprivrednika i olakšavanje poslovnog razvoja u ruralnim područjima;

Izmjena

(g) privlačenje *i podupiranje* mladih *poljoprivrednika, novih poljoprivrednika i promicanje sudjelovanja žena u poljoprivrednom sektoru, osobito u područjima s najmanjim brojem stanovnika i područjima s prirodnim ograničenjima;* olakšavanje *osposobljavanja i stjecanja iskustva diljem EU-a, održivog poslovnog razvoja i otvaranja radnih mesta* u ruralnim područjima;

Amandman 113

Prijedlog uredbe Članak 6. – stavak 1. – točka h

Tekst koji je predložila Komisija

(h) promicanje *zapošljavanja, rasta, socijalne uključenosti i lokalnog razvoja u ruralnim područjima*, uključujući biogospodarstvo i održivo šumarstvo;

Izmjena

(h) Promicanje *socijalne i teritorijalne kohezije u ruralnim područjima, uključujući zapošljavanjem, rastom, ulaganjem, socijalnom uključenošću, suzbijanjem ruralnog siromaštva te lokalnim razvojem, uključujući visokokvalitetne lokalne usluge za ruralne zajednice, stavlјajući poseban naglasak na područja s prirodnim ograničenjima; promicanje pristojnog života, rada i gospodarskih uvjeta; diversifikacija aktivnosti i prihoda, uključujući agroturizam, biogospodarstvo, kružno gospodarstvo i održivo šumarstvo, jamčeći rodnu ravnopravnost; promicanje jednakih mogućnosti u ruralnim područjima s pomoću posebnih mjera potpore i priznavanja rada žena u poljoprivredi, obrtu, turizmu i lokalnim uslugama;*

Amandman 114

Prijedlog uredbe

Članak 6. – stavak 1. – točka i.

Tekst koji je predložila Komisija

(i) poboljšanje odgovora poljoprivrede EU-a na društvene zahtjeve u pogledu hrane i zdravlja, uključujući sigurnu, hranjivu i održivu hranu, rasipanje hrane te *dobrobit* životinja.

Izmjena

(i) poboljšanje odgovora poljoprivrede EU-a na društvene zahtjeve u pogledu hrane i zdravlja, uključujući sigurnu, hranjivu, *visokokvalitetnu* i održivu hranu, *ekološku poljoprivrednu*, rasipanje hrane te *okolišnu održivost, antimikrobnu otpornost i poboljšanje zdravlja i dobrobiti* životinja *te povećanje razine svijesti u društvu o važnosti poljoprivrede i ruralnih područja uz istodobno pridonošenje provedbi Programa održivog razvoja do 2030.*

Amandman 115

Prijedlog uredbe

Članak 6. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. *U radu na ostvarivanju posebnih ciljeva države članice osiguravaju pojednostavljenje i uspješnost potpora u okviru ZPP-a.*

Izmjena

2. *Kako bi postigle posebne ciljeve, države članice i Komisija osiguravaju uspješnost potpora u okviru ZPP-a i pojednostavljenje za krajnje korisnike smanjenjem administrativnog opterećenja i istodobnim osiguravanjem nediskriminacije među korisnicima.*

Amandman 116

Prijedlog uredbe

Članak 7. – stavak 1. – podstavak 1. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

Ostvarivanje ciljeva iz članka 5. i članka 6. stavka 1. ocjenjuje se na temelju zajedničkih pokazatelja koji se odnose na ostvarenje, rezultate i učinak. Skup zajedničkih pokazatelja obuhvaća sljedeće:

Izmjena

Ostvarivanje ciljeva iz članka 5. i članka 6. stavka 1. ocjenjuje se na temelju zajedničkih pokazatelja koji se odnose na ostvarenje, rezultate i učinak *te se temelji na službenim izvorima informacija*. Skup zajedničkih pokazatelja obuhvaća sljedeće:

Amandman 117

Prijedlog uredbe

Članak 7. – stavak 1. – podstavak 1. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

(b) pokazatelje rezultata, koji se odnose na posebne ciljeve i upotrebljavaju se za određivanje kvantificiranih ključnih etapa i ciljnih vrijednosti povezanih s tim posebnim ciljevima strateških planova u okviru ZPP-a te za ocjenjivanje napretka u ostvarivanju ciljnih vrijednosti. Pokazatelji koji se odnose na ciljeve u području okoliša i klime mogu obuhvaćati intervencije koje *čine dio relevantnih nacionalnih instrumenata za planiranje u području okoliša i klime koji su rezultat zakonodavstva Unije iz Priloga XI.;*

Izmjena

(b) pokazatelje rezultata, koji se odnose na posebne ciljeve i upotrebljavaju se za određivanje kvantificiranih ključnih etapa i ciljnih vrijednosti povezanih s tim posebnim ciljevima strateških planova u okviru ZPP-a te za ocjenjivanje napretka u ostvarivanju ciljnih vrijednosti. Pokazatelji koji se odnose na ciljeve u području okoliša i klime mogu obuhvaćati intervencije koje *pridonose obvezama koje su rezultat zakonodavstva Unije iz Priloga XI.;*

Amandman 118

Prijedlog uredbe

Članak 7. – stavak 1. – podstavak 1. – točka c.

Tekst koji je predložila Komisija

(c) pokazatelje učinka koji se odnose na ciljeve iz članka 5. i članka 6. stavka 1., a upotrebljavaju se u kontekstu strateških planova u okviru ZPP-a *i samog* ZPP-a.

Izmjena

(c) pokazatelje učinka koji se odnose na ciljeve iz članka 5. i članka 6. stavka 1., a upotrebljavaju se u kontekstu strateških planova u okviru ZPP-a, *uzimajući u obzir vanjske čimbenike izvan* ZPP-a.

Amandman 119

Prijedlog uredbe

Članak 7. – stavak 1. – podstavak 2.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Države članice mogu podrobnije raščlaniti pokazatelje ostvarenja i rezultata iz Priloga I. s obzirom na posebne nacionalne i regionalne značajke u svojim strateškim planovima.

Amandman 120

Prijedlog uredbe

Članak 7. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

2. Komisija je ovlaštena za donošenje delegiranih akata u skladu s člankom 138. kojima se izmjenjuje Prilog I. radi izmjene zajedničkih pokazatelja ostvarenja, rezultata i učinka *kako bi se uzelo u obzir iskustvo stečeno u njihovoј primjeni ili kako bi se dodali novi pokazatelji.*

2. Komisija provodi cjelovitu procjenu učinkovitosti pokazatelja ostvarenja, rezultata i učinka iz Priloga I. do kraja treće godine primjene strateških planova.

Nakon te procjene, Komisija je ovlaštena za donošenje delegiranih akata, u skladu s člankom 138., kojima se izmjenjuje Prilog I. radi izmjene, prema potrebi, zajedničkih pokazatelja, uzimajući u obzir

iskustvo stečeno u provedbi politike iz ove Uredbe.

Amandman 121

Prijedlog uredbe

Članak 8. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Države članice ciljeve iz glave II. ostvaruju utvrđivanjem intervencija utemeljenih na vrstama intervencija iz poglavlja II., III. i IV. ove glave u skladu sa zajedničkim zahtjevima iz ovog poglavlja.

Izmjena

Države članice *i, prema potrebi, regije*, ciljeve iz glave II. ostvaruju utvrđivanjem intervencija utemeljenih na vrstama intervencija iz poglavlja II., III. i IV. ove glave u skladu sa zajedničkim zahtjevima iz ovog poglavlja.

Amandman 122

Prijedlog uredbe

Članak 9. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Države članice u svojim strateškim planovima u okviru ZPP-a intervencije oblikuju u skladu s Poveljom Europske unije o temeljnim pravima te s glavnim načelima prava Unije.

Izmjena

Države članice, *prema potrebi u suradnji s regijama*, u svojim strateškim planovima u okviru ZPP-a intervencije oblikuju u skladu s Poveljom Europske unije o temeljnim pravima te s glavnim načelima prava Unije.

Amandman 123

Prijedlog uredbe

Članak 9. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Države članice osiguravaju da se intervencije određuju na temelju objektivnih i nediskriminirajućih kriterija, *da su spojive s unutarnjim tržištem te da ne narušavaju tržišno natjecanje.*

Izmjena

Države članice, *prema potrebi u suradnji s regijama*, osiguravaju da se intervencije određuju na temelju objektivnih i nediskriminirajućih kriterija *i da ne ometaju pravilno funkcioniranje unutarnjeg tržišta.*

Amandman 124

Prijedlog uredbe Članak 9. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

Države članice uspostavljaju pravni okvir kojim se uređuje dodjela potpore Unije korisnicima na temelju strateškog plana u okviru ZPP-a te u skladu s načelima i zahtjevima utvrđenima u ovoj Uredbi i Uredbi (EU) [HzR].

Izmjena

Države članice, **prema potrebi u suradnji s regijama**, uspostavljaju pravni okvir kojim se uređuje dodjela potpore Unije korisnicima na temelju strateškog plana u okviru ZPP-a te u skladu s načelima i zahtjevima utvrđenima u ovoj Uredbi i Uredbi (EU) [HzR].

Amandman 125

Prijedlog uredbe Članak 9.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Članak 9.a

Integracija rodne perspektive

Države članice osiguravaju integraciju rodne perspektive u cjelokupnu pripremu, provedbu i evaluaciju njihovih strateških planova u okviru ZPP-a, u cilju promicanja rodne ravnopravnosti i borbe protiv rodne diskriminacije.

Amandman 126

Prijedlog uredbe Članak 10. – stavak -1. (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

-1. Komisija osigurava da su strateški planovi država članica u skladu s obvezama Svjetske trgovinske organizacije (WTO).

Amandman 127

Prijedlog uredbe

Članak 10. – stavak 1. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Države članice osiguravaju da su

intervencije koje su utemeljene na vrstama intervencija navedenima u Prilogu II. ovoj Uredbi, uključujući definicije iz članka 3. i definicije koje treba utvrditi u strateškom planu u okviru ZPP-a iz članka 4., uskladene s odredbama iz točke 1. Priloga 2. Sporazumu WTO-a o poljoprivredi.

Izmjena

Intervencije koje su utemeljene na vrstama intervencija navedenima u Prilogu II. ovoj Uredbi, uključujući definicije iz članka 3. i definicije koje treba utvrditi u strateškom planu u okviru ZPP-a iz članka 4., uskladene **su** s odredbama iz točke 1. Priloga 2. Sporazumu WTO-a o poljoprivredi.

Amandman 128

Prijedlog uredbe

Članak 10. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. Države članice osiguravaju da su intervencije koje su utemeljene na vrsti intervencije posebno plaćanje za pamuk iz poglavlja II. odjeljka 3. pododjeljka 2. ove glave uskladene s odredbama iz članka 6. stavka 5. Sporazuma WTO-a o poljoprivredi.

Izmjena

Briše se.

Amandman 129

Prijedlog uredbe

Članak 11. – stavak 1. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

1. Države članice u svoje strateške planove u okviru ZPP-a ugrađuju sustav uvjetovanosti, **u skladu s kojime se određuje administrativna kazna korisnicima koji primaju izravna plaćanja u skladu s poglavljem II. ove glave ili godišnje premije u skladu s člancima 65., 66. i 67., a ne poštuju propisane zahtjeve**

Izmjena

1. Države članice u svoje strateške planove u okviru ZPP-a ugrađuju sustav uvjetovanosti, koji **ispunjava** propisane zahtjeve upravljanja u skladu s pravom Unije i standarde za dobre poljoprivredne i okolišne uvjete zemljišta, kako su navedeni u Prilogu III., **utvrđene u strateškom planu u okviru ZPP-a** u pogledu sljedećih

upravljanja u skladu s pravom Unije i standarde za dobre poljoprivredne i okolišne uvjete zemljišta ***utvrđene u strateškom planu u okviru ZPP-a***, kako su navedeni u Prilogu III., u pogledu sljedećih konkretnih područja:

konkretnih područja:

Amandman 130

Prijedlog uredbe

Članak 11. – stavak 1. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

(a) klima i okoliš;

Izmjena

(a) klima i okoliš, ***uključujući kvalitetu vode, očuvanje tla i biološku raznolikost;***

Amandman 131

Prijedlog uredbe

Članak 11. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. Pravila o ***administrativnim kaznama koja će se uključiti u strateški plan u okviru ZPP-a*** u skladu su sa zahtjevima iz glave IV. poglavlja IV. Uredbe (EU) [HzR].

Izmjena

2. Pravila o ***djelotvornom sustavu administrativnih kazni, kako je predviđeno u glavi IV. poglavlju IV. Uredbe (EU) [HzR], primjenjuju se na sve korisnike koji primaju izravna plaćanja u skladu s poglavljem II. ove glave ili godišnje premije u skladu s člancima 65., 66. i 67. kada se ne pridržavaju pravila o uvjetovanosti iz stavka 1. ovog članka.***

Amandman 132

Prijedlog uredbe

Članak 11. stavak 2.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

2 a. Komisija je ovlaštena za donošenje delegiranih akata u skladu s člankom 138. kojima se dopunjaje ova Uredba u pogledu privremenih odstupanja od

pravila o uvjetovanosti tijekom epidemija, nepovoljnih klimatskih prilika, prirodnih katastrofa ili elementarnih nepogoda.

Amandman 133

Prijedlog uredbe

Članak 12. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Države članice osiguravaju da se na svim poljoprivrednim površinama, uključujući zemljišta koja se više ne koriste za proizvodnju, održavaju dobri poljoprivredni i okolišni uvjeti. Države članice na nacionalnoj ili regionalnoj razini definiraju minimalne standarde za korisnike za dobre poljoprivredne i okolišne uvjete zemljišta u skladu s glavnim ciljem standardâ iz Priloga III., uzimajući u obzir posebne značajke predmetnih površina, uključujući uvjete tla i klimatske uvjete, postojeće sustave poljoprivredne proizvodnje, korištenje zemljišta, plodored, uzgojne metode i strukture poljoprivrednih gospodarstava.

Izmjena

1. Države članice osiguravaju da se na svim poljoprivrednim površinama, uključujući zemljišta koja se više ne koriste za proizvodnju, održavaju dobri poljoprivredni i okolišni uvjeti. Države članice, *uz savjetovanje s relevantnim dionicima*, na nacionalnoj ili, *prema potrebi*, regionalnoj razini definiraju minimalne standarde za korisnike za dobre poljoprivredne i okolišne uvjete zemljišta u skladu s glavnim ciljem standardâ iz Priloga III., *u mjeri u kojoj je to moguće*, uzimajući u obzir posebne značajke predmetnih površina, uključujući uvjete tla i *vode te* klimatske uvjete, *posebna poljoprivredna i ekološka svojstva različitih djelatnosti, razlike između jednogodišnjih nasada, trajnih nasada i druge specijalizirane proizvodnje*, postojeće sustave poljoprivredne proizvodnje, korištenje zemljišta, plodored, *lokalne i tradicionalne* uzgojne metode i strukture poljoprivrednih gospodarstava, *i to osiguranjem da zemljišta pridonose posebnim ciljevima iz članka 6. stavka 1. točaka (d), (e) i (f).*

Amandman 134

Prijedlog uredbe

Članak 12. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. *Kad je riječ o glavnim ciljevima navedenima* u Prilogu III., države članice

Izmjena

2. *Kako bi se zaštitila zajednička obilježja ZPP-a te zajamčili ravnopravni*

mogu propisati dodatne standarde za ostvarenje tih glavnih ciljeva uz standarde koji su navedeni u tom prilogu. **Međutim**, države članice minimalne standarde određuju isključivo za glavne ciljeve navedene u Prilogu III.

uvjeti i poštovanje glavnih ciljeva navedenih u Prilogu III., države članice **u okviru sustava uvjetovanosti neće** propisati dodatne standarde za ostvarenje tih glavnih ciljeva uz standarde koji su navedeni u tom prilogu. **Osim toga**, države članice minimalne standarde određuju isključivo za glavne ciljeve navedene u Prilogu III.

Amandman 135

Prijedlog uredbe Članak 12. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

3. Države članice uspostavljaju sustav za stavljanje alata za održivost poljoprivrednih gospodarstava za hranjive tvari navedenog u Prilogu III., koji mora imati barem sadržaj i funkcije navedene u tom prilogu, na raspolaganje korisnicima, koji su ga dužni upotrebljavati.

Komisija može poduprijeti države članice u oblikovanju tog alata te u pogledu zahtjeva za pohranu podataka i usluge obrade.

Izmjena

Briše se.

Amandman 136

Prijedlog uredbe Članak 12. – stavak 3.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

3a. Države članice moći će odobriti prakse jednake onima iz stavka 1., koje će se odrediti u skladu s kriterijima utvrđenima delegiranim aktom, kako je predviđeno člankom 4., pod uvjetom da su u istoj ili većoj mjeri korisne za klimu i okoliš u usporedbi s jednom ili više praksi na koje se upućuje stavkom 1. Predmetne jednake prakse obuhvaćaju:

- (a) obveze preuzete u skladu s člankom 65. ili člankom 28. stavkom 2. Uredbe (EU) br. 1305/2013;
- (b) obveze preuzete u skladu s člankom 28. ove Uredbe;
- (c) nacionalne ili regionalne programe okolišnog certificiranja, uključujući one za certificiranje sukladnosti s nacionalnim zakonodavstvom o okolišu koji nadilaze obvezne standarde uspostavljene na temelju Priloga III. ovoj Uredbi, čija je svrha ispuniti ciljeve koji se odnose na kakvoću tla i vode, biološku raznolikost, očuvanje krajolika te ublažavanje klimatskih promjena i prilagodbu tim promjenama.

Amandman 137

Prijedlog uredbe Članak 12. – stavak 3.b (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

3b. Smatra se da poljoprivrednici koji ispunjavaju zahtjeve iz Uredbe (EU) br. 2018/848 o ekološkom uzgoju ipso facto ispunjavaju pravila 1., 8. i 9. o standardima za dobre poljoprivredne i okolišne uvjete zemljišta (GAEC) iz Priloga III. ovoj Uredbi.

Amandman 138

Prijedlog uredbe Članak 12. – stavak 3.c (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

3c. Na najudaljenije regije Unije utvrđene na temelju članka 349. UFEU-a i manje egejske otoke kako su utvrđeni u članku 1. stavku 2. Uredbe (EU) br. 229/2013 ne primjenjuju se standardi za dobre poljoprivredne i okolišne uvjete 1., 2., 8. i 9. iz Priloga III. ovoj

Uredbi.

Amandman 139

**Prijedlog uredbe
Članak 12. – stavak 3.d (novi)**

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

3d. Države članice dužne su, po potrebi, predmetnim korisnicima elektroničkim putem dostaviti popis zahtjeva i standarda koji će se primjenjivati na razini poljoprivrednog gospodarstva te jasne i precizne informacije o tome.

Amandman 140

**Prijedlog uredbe
Članak 12. – stavak 4.**

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

4. Komisija je ovlaštena za donošenje delegiranih akata u skladu s člankom 138. kojima se ova Uredba dopunjuje pravilima *za dobre poljoprivredne i okolišne uvjete, uključujući utvrđivanje elemenata sustava za omjer trajnih travnjaka, referentne godine i stope konverzije u okviru GAEC-a 1 kako je naveden u Prilogu III., format, i dodatne minimalne elemente te funkcija alata za održivost poljoprivrednih gospodarstava za hranjive tvari.*

4. Komisija je ovlaštena za donošenje delegiranih akata u skladu s člankom 138. kojima se ova Uredba dopunjuje pravilima o:

(a) dodatnim elementima sustava za omjer trajnih travnjaka i stope konverzije u okviru GAEC-a 1 kako je naveden u Prilogu III.;

(b) kriterijima za utvrđivanje istovjetnih mjera;

(c) pravilima za utvrđivanje prikladnih zahtjeva primjenjivih na nacionalne ili regionalne programe certificiranja iz stavka 3.a točke (c), uključujući razinu

osiguranja koju ti programi moraju pružiti.

Amandman 141

Prijedlog uredbe Članak 13. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Države članice u svoje strateške planove u okviru ZPP-a uključuju sustav za savjetovanje poljoprivrednika i drugih korisnika potpora u okviru ZPP-a o upravljanju zemljištem i upravljanju poljoprivrednim gospodarstvom („savjetodavne službe za poljoprivredna gospodarstva“).

Izmjena

1. Države članice u svoje strateške planove u okviru ZPP-a uključuju sustav za **kvalitetno i neovisno** savjetovanje poljoprivrednika i drugih korisnika potpora u okviru ZPP-a o upravljanju zemljištem i upravljanju poljoprivrednim gospodarstvom („savjetodavne službe za poljoprivredna gospodarstva“) *koji se, prema potrebi, treba temeljiti na svim već postojećim sustavima na razini država članica. Države članice u nacionalnim strateškim planovima u okviru ZPP-a dodjeljuju odgovarajući proračun za financiranje tih usluga, a ti planovi sadržavaju kratke opise tih usluga.*

Amandman 142

Prijedlog uredbe Članak 13. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. Savjetodavne službe za poljoprivredna gospodarstva obuhvaćaju gospodarsku, okolišnu i socijalnu dimenziju te pružaju najnovije tehnološke i znanstvene informacije koje su nastale kao rezultat istraživanja i inovacija. One se ugrađuju u povezane usluge *savjetnika* za poljoprivredna gospodarstva, istraživača, organizacija poljoprivrednika i drugih relevantnih dionika, koje čine sustave znanja i inovacija u poljoprivredi (AKIS).

Izmjena

2. Savjetodavne službe za poljoprivredna gospodarstva obuhvaćaju gospodarsku, okolišnu i socijalnu dimenziju te pružaju najnovije tehnološke i znanstvene informacije koje su nastale kao rezultat istraživanja i inovacija, *vodeći računa o tradicionalnim poljoprivrednim praksama i tehnikama*. One se ugrađuju u povezane usluge *savjetodavnih mreža* za poljoprivredna gospodarstva, istraživača, organizacija poljoprivrednika, *zadruga* i drugih relevantnih dionika, koje čine sustave znanja i inovacija u poljoprivredi

(AKIS).

Amandman 143

Prijedlog uredbe Članak 13. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

3. Države članice osiguravaju da su savjeti za poljoprivrednike nepristrani i da se osobe koje ih daju ne nalaze u sukobu interesa.

Izmjena

3. Države članice osiguravaju da su savjeti za poljoprivrednike nepristrani, *prilagođeni raznolikosti načina proizvodnje i gospodarstava* i da se osobe koje ih daju ne nalaze u sukobu interesa.

Amandman 144

Prijedlog uredbe Članak 13. – stavak 3.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

3a. Države članice osiguravaju da su savjetodavne službe za poljoprivredna gospodarstva opremljene za savjetovanje o proizvodnji i pružanje javnih dobara.

Amandman 145

Prijedlog uredbe Članak 13. – stavak 4. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

4. Savjetodavne službe za poljoprivredna gospodarstva obuhvaćaju barem sljedeće:

4. Savjetodavne službe za poljoprivredna gospodarstva *koje su uspostavile države članice* obuhvaćaju barem sljedeće:

Amandman 146

Prijedlog uredbe Članak 13. – stavak 4. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

(a) sve zahtjeve, uvjete i obveze povezane s upravljanjem koji se primjenjuju na poljoprivrednike i druge korisnike kako su utvrđeni u strateškom planu u okviru ZPP-a, uključujući zahtjeve i standarde u okviru sustava uvjetovanosti, uvjete za programe potpore te informacije o finansijskim instrumentima i poslovnim planovima utvrđenima u strateškom planu u okviru ZPP-a;

Izmjena

(a) sve zahtjeve, uvjete i obveze povezane s upravljanjem koji se primjenjuju na poljoprivrednike i druge korisnike kako su utvrđeni u strateškom planu u okviru ZPP-a, uključujući zahtjeve i standarde u okviru sustava uvjetovanosti, ***ekologizacije, okoliša, klime i drugih obveza upravljanja u skladu s člankom 65.*** i uvjete za programe potpore te informacije o finansijskim instrumentima i poslovnim planovima utvrđenima u strateškom planu u okviru ZPP-a;

Amandman 147

Prijedlog uredbe

Članak 13. – stavak 4. – točka d

Tekst koji je predložila Komisija

(d) ***upravljanje rizikom kako je navedeno u članku 70.;***

Izmjena

(d) ***sprečavanje rizika i upravljanje rizikom;***

Amandman 148

Prijedlog uredbe

Članak 13. – stavak 4. – točka fa (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(fa) tehnike za optimiziranje gospodarske uspješnosti proizvodnih sustava, poboljšanje konkurentnosti, usmjerenost na tržište, kratke opskrbne lance i promicanje poduzetništva;

Amandman 149

Prijedlog uredbe

Članak 13. stavak 4. točka fb (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(fb) posebno savjetovanje za poljoprivrednike koji po prvi put uspostavljaju poljoprivredno gospodarstvo;

Amandman 150

Prijedlog uredbe

Članak 13. – stavak 4. – točka fc (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(fc) standarde sigurnosti i dobrobit u zajednicama poljoprivrednika;

Amandman 151

Prijedlog uredbe

Članak 13. – stavak 4. – točka fd (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(fd) održivo upravljanje hranjivim tvarima;

Amandman 152

Prijedlog uredbe

Članak 13. – stavak 4. – točka fe (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(fe) poboljšanje agroekoloških i agrošumarskih praksi i tehnika na poljoprivrednim i šumskim zemljištima;

Amandman 153

Prijedlog uredbe

Članak 13. – stavak 4. – točka ff (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ff) usmjerenost na organizacije proizvođača i druge skupine poljoprivrednika;

Amandman 154

Prijedlog uredbe

Članak 13. – stavak 4. – točka fg (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(fg) pomoći poljoprivrednicima koji žele promijeniti proizvodnju, posebno zbog promjena na strani potražnje, uz savjetovanje u vezi s potrebnim novim vještinama i opremom;

Amandman 155

Prijedlog uredbe

Članak 13. – stavak 4. – točka fh (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(fh) usluge planiranja prijenosa vlasništva i nasljeđivanja;

Amandman 156

Prijedlog uredbe

Članak 13. – stavak 4. – točka fi (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(fi) sve poljoprivredne prakse koje omogućuju smanjenje upotrebe gnojiva i fitosanitarnih proizvoda potičući prirodne metode poboljšanja plodnosti tla i borbu protiv nametnika; i

Amandman 157

Prijedlog uredbe

Članak 13. – stavak 4. – točka fj (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(fj) poboljšanje otpornosti i prilagodbu klimatskim promjenama.

Amandman 158

Prijedlog uredbe

Članak 13. – stavak 4.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

4a. Ne dovodeći u pitanje nacionalno pravo i druge relevantne odredbe prava Unije, osobe i subjekti koji pružaju savjetodavne usluge nikome osim poljoprivredniku ili korisniku kojeg savjetuju ne otkrivaju nikakve osobne ili poslovne informacije ili podatke o dotičnom poljoprivredniku ili korisniku, koji su stečeni u okviru postupka dodjele savjetnika, uz iznimku povreda koje je na temelju nacionalnog prava ili prava Unije potrebno obvezno prijaviti javnim tijelima.

Amandman 159

Prijedlog uredbe

Članak 13. – stavak 4.b (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

4b. Države članice odgovarajućim javnim postupkom također osiguravaju da savjetnici koji rade u sustavu za savjetovanje poljoprivrednika budu prikladno kvalificirani i redovito sposobljavani.

Amandman 160

Prijedlog uredbe
Članak 14. – stavak 2. – točka d

Tekst koji je predložila Komisija

(d) programe za klimu i **okoliš**.

Izmjena

(d) programe za klimu, **okoliš** i
dobrobit životinja i

Amandman 161

Prijedlog uredbe
Članak 14. – stavak 2. – točka da (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(da) programe za poticanje konkurentnosti

Amandman 162

Prijedlog uredbe
Članak 15. – stavak 1. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

1. Države članice iznos izravnih plaćanja koji treba dodijeliti određenom poljoprivredniku u skladu s ovim poglavljem za određenu kalendarsku godinu ***i koji*** premašuje **60 000 EUR smanjuju kako slijedi.**

- (a) dio između 60 000 EUR i 75 000 EUR za najmanje 25 %;***
- (b) dio između 75 000 EUR i 90 000 EUR za najmanje 50 %;***
- (c) dio između 90 000 EUR i 100 000 EUR za najmanje 75 %;***
- (d) dio iznosa koji premašuje 100 000 EUR za 100 %.***

1. Države članice ***smanjuju*** iznos izravnih plaćanja koji treba dodijeliti određenom poljoprivredniku u skladu s ovim poglavljem za određenu kalendarsku godinu ***ako taj iznos*** premašuje ***prag od 100 000 EUR.***

Amandman 163

Prijedlog uredbe
Članak 15. – stavak 2. – podstavak 1. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

Prije nego što primijene stavak 1., države članice od iznosa izravnih plaćanja koji treba dodijeliti određenom poljoprivredniku u skladu s ovim poglavljem za određenu kalendarsku godinu **oduzimaju** sljedeće:

Izmjena

Prije nego što primijene stavak 1., države članice od iznosa izravnih plaćanja koji treba dodijeliti određenom poljoprivredniku u skladu s ovim poglavljem za određenu kalendarsku godinu **mogu oduzeti** sljedeće:

Amandman 164

Prijedlog uredbe

Članak 15. – stavak 2. – podstavak 1. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

(a) **plaće povezane** s poljoprivrednom djelatnošću koje je prijavio taj poljoprivrednik, uključujući poreze i socijalne doprinose povezane sa zaposlenjem; *i*

Izmjena

(a) **50% plaća povezanih** s poljoprivrednom djelatnošću koje je prijavio taj poljoprivrednik, uključujući poreze i socijalne doprinose povezane sa zaposlenjem;

Amandman 165

Prijedlog uredbe

Članak 15. – stavak 2. – podstavak 1. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

(b) **ekvivalentan trošak redovitog i neplaćenog rada u okviru poljoprivredne djelatnosti koji obavljaju osobe koje rade na predmetnom poljoprivrednom gospodarstvu i ne primaju plaću ili primaju plaću manju od uobičajene plaće za te usluge, ali ostvaruju koristi od ekonomskih rezultata poslovanja poljoprivrednoga gospodarstva.**

Izmjena

Briše se.

Amandman 166

Prijedlog uredbe

Članak 15. – stavak 2. – podstavak 1. – točka ba (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

*(ba) izravne potpore iz članaka 27. i
28.;*

Amandman 167

Prijedlog uredbe

Članak 15. – stavak 2. – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Za izračun iznosa iz **točaka** (a) i (b) države članice upotrebljavaju prosječne standardne plaće za poljoprivredne djelatnosti na nacionalnoj ili regionalnoj razini pomnožene s brojem jedinica rada u jednoj godini koji je prijavio predmetni poljoprivrednik.

Izmjena

Za izračun iznosa iz **točke** (a) države članice upotrebljavaju **stvarne troškove plaća ili** prosječne standardne plaće za poljoprivredne i **povezane** djelatnosti na nacionalnoj ili regionalnoj razini pomnožene s brojem jedinica rada u jednoj godini koji je prijavio predmetni poljoprivrednik. **Države članice mogu upotrijebiti pokazatelje o troškovima standardnih plaća povezane s različitim vrstama gospodarstava, referentne vrijednosti o stvaranju radnih mesta po vrstama gospodarstava.**

Amandman 168

Prijedlog uredbe

Članak 15. – stavak 3. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Procijenjeni rezultat smanjenja plaćanja **prvenstveno** se upotrebljava za **doprinos financiranju** dodatne preraspodijeljene potpore dohotku za održivost, a zatim financiranju drugih intervencija koje pripadaju proizvodno nevezanim izravnim plaćanjima.

Izmjena

Procijenjeni rezultat smanjenja plaćanja **prioritetno** se upotrebljava za **financiranje** dodatne preraspodijeljene potpore dohotku za održivost, a zatim financiranju drugih intervencija koje pripadaju proizvodno nevezanim izravnim plaćanjima.

Amandman 169

Prijedlog uredbe

Članak 15. – stavak 3. – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Države članice dio tog rezultata isto tako mogu iskoristiti provedbom prijenosa za financiranje vrsta intervencija u okviru EPFRR-a kako su navedene u poglavlju IV. Takav prijenos u EPFRR navodi se u finansijskim tablicama u strateškom planu u okviru ZPP-a i može se revidirati 2023. u skladu s člankom 90. **Na njega se ne primjenjuju maksimalna ograničenja za prijenos sredstava iz EFJP-a u EPFRR koja su utvrđena u članku 90.**

Izmjena

Države članice dio tog rezultata isto tako mogu iskoristiti provedbom prijenosa za financiranje vrsta intervencija u okviru EPFRR-a kako su navedene u poglavlju IV. Takav prijenos u EPFRR navodi se u finansijskim tablicama u strateškom planu u okviru ZPP-a i može se revidirati 2024. u skladu s člankom 90.

Amandman 170

Prijedlog uredbe

Članak 15. – stavak 3.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

3a. U slučaju pravne osobe ili skupine fizičkih ili pravnih osoba, države članice mogu primijeniti smanjenje iz stavka 1. na razini članova tih pravnih osoba ili skupina u slučaju ako nacionalno pravo propisuje prava i obveze pojedinačnih članova koji su usporedivi s onima pojedinačnih poljoprivrednika koji imaju status nositelja poljoprivrednog gospodarstva, osobito u pogledu njihova gospodarskog, socijalnog i poreznog statusa, pod uvjetom da su doprinijeli jačanju poljoprivrednih struktura dotičnih pravnih osoba ili skupina.

Amandman 171

Prijedlog uredbe

Članak 15. – stavak 3.b (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

3b. Ako država članica dodjeljuje dodatnu preraspodijeljenu potporu dohotku poljoprivrednicima u skladu s člankom 26. te u tu svrhu koristi najmanje 10% svojih dodijeljenih sredstava za izravna plaćanja iz Priloga IV., može odustati od primjene ovog članka.

Amandman 172

Prijedlog uredbe

Članak 15. – stavak 3.c (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

3c. Nikakva prednost koja obuhvaća izbjegavanje smanjivanja plaćanja ne dodjeljuje se poljoprivrednicima za koje je utvrđeno da su umjetno stvorili uvjete u cilju izbjegavanja učinaka ovog članka.

Amandman 173

Prijedlog uredbe

Članak 15. – stavak 4.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

4. Komisija je ovlaštena za donošenje delegiranih akata u skladu s člankom 138. kojima se ova Uredba dopunjuje pravilima za utvrđivanje uskladene osnove za izračun smanjenja plaćanja iz stavka 1. kako bi se osigurala pravilna rasподjela sredstava korisnicima kojima su ona odobrena.

Briše se.

Amandman 174

Prijedlog uredbe

Članak 16. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Države članice dodjeljuju proizvodno nevezana izravna plaćanja u skladu s uvjetima utvrđenima u ovom odjeljku i kako je dodatno utvrđeno u njihovim strateškim planovima u okviru ZPP-a.

Izmjena

1. Države članice dodjeljuju proizvodno nevezana izravna plaćanja **aktivnim poljoprivrednicima** u skladu s uvjetima utvrđenima u ovom odjeljku i kako je dodatno utvrđeno u njihovim strateškim planovima u okviru ZPP-a.

Amandman 175

Prijedlog uredbe

Članak 16. – stavak 2. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Države članice utvrđuju graničnu veličinu površine **i proizvodno nevezana** izravna plaćanja dodjeljuju samo **pravim** poljoprivrednicima **na čijim je poljoprivrednim gospodarstvima prihvatljiva površina za koju su zatražena proizvodno nevezana izravna plaćanja veća od te granične veličine.**

Izmjena

Države članice utvrđuju graničnu veličinu površine **i/ili najmanji iznos izravnih plaćanja i** izravna plaćanja dodjeljuju samo **aktivnim** poljoprivrednicima **čije su površine ili količine izravnih plaćanja jednake tim graničnim veličinama i/ili su veće od njih.**

Amandman 176

Prijedlog uredbe

Članak 16. – stavak 2. – podstavak 2. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

Pri utvrđivanju granične veličine površine države članice nastoje osigurati da se **proizvodno nevezana** izravna plaćanja **pravim** poljoprivrednicima dodjeljuju samo:

Izmjena

Pri utvrđivanju granične veličine površine **i/ili najmanjeg iznosa plaćanja** države članice nastoje osigurati da se izravna plaćanja **aktivnim** poljoprivrednicima dodjeljuju samo:

Amandman 177

Prijedlog uredbe

Članak 16. – stavak 2. – podstavak 2. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

(a) ako upravljanje predmetnim

Izmjena

(a) ako upravljanje predmetnim

plaćanjima ne uzrokuje prekomjerno administrativno opterećenje; i

plaćanjima, *koja su jednaka predmetnim graničnim veličinama ili ih premašuju*, ne uzrokuje prekomjerno administrativno opterećenje; i

Amandman 178

Prijedlog uredbe

Članak 16. – stavak 2. – podstavak 2. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

(b) *ako predmetni iznosi plaćanja* stvarno doprinose ostvarenju ciljeva iz članka 6. stavka 1. kojima doprinose *proizvodno nevezana* izravna plaćanja.

Izmjena

(b) *primljeni iznosi koji premašuju utvrđene granične vrijednosti* stvarno doprinose ostvarenju ciljeva iz članka 6. stavka 1. kojima doprinose izravna plaćanja.

Amandman 179

Prijedlog uredbe

Članak 16. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

3. Predmetne države članice mogu odlučiti da *stavak 1.* neće primjenjivati na najudaljenije regije i manje egejske otoke.

Izmjena

3. Predmetne države članice mogu odlučiti da *ovaj članak* neće primjenjivati na najudaljenije regije i manje egejske otoke *ni na arhipelag Baleara*.

Amandman 180

Prijedlog uredbe

Članak 17. stavak 2.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

2a. U posebnim situacijama u kojima poljoprivrednici zbog karakteristika sustava poljoprivredne djelatnosti nemaju zemljište, ali im je odobrena potpora u obliku osnovnog plaćanja nakon stupanja na snagu ove Uredbe, osnovna potpora za dohodak jest iznos po poljoprivrednom gospodarstvu.

Amandman 181

Prijedlog uredbe Članak 17. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

3. Ne dovodeći u pitanje članke od 19. do 24., osnovna potpora dohotku dodjeljuje se za svaki prihvatljivi hektar koji prijavi **određeni pravi** poljoprivrednik.

Izmjena

3. Ne dovodeći u pitanje članke od 19. do 24., osnovna potpora dohotku dodjeljuje se za svaki prihvatljivi hektar koji prijavi **aktivni** poljoprivrednik.

Amandman 182

Prijedlog uredbe Članak 18. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. Države članice mogu odlučiti primjenjivati različite iznose **osnovne** potpore dohotku **po hektaru za različite skupine** područja **sa sličnim** socioekonomskim ili agronomskim uvjetima.

Izmjena

2. Države članice mogu odlučiti primjenjivati različite iznose potpore dohotku **po hektaru, ovisno o različitim skupinama** područja **u skladu sa** socioekonomskim, **okolišnim** ili agronomskim uvjetima. **Države članice mogu odlučiti povećati iznose za regije s prirodnim ograničenjem ili ograničenjem specifičnim za područje, i za područja s najmanjim brojem stanovnika.**

Amandman 183

Prijedlog uredbe Članak 18. stavak 2.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

2a. Države članice mogu uspostaviti mehanizme kojima se ograničava broj nacionalnih prihvatljivih hektara za koje se može dodijeliti potpora, na temelju referentnog razdoblja o kojem odlučuje država članica.

Amandman 184

Prijedlog uredbe Članak 19. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. Ako države članice koje su primijenile program osnovnog plaćanja kako je utvrđen u glavi III. poglavlju I. odjeljku 1. Uredbe (EU) br. 1307/2013 odluče da osnovnu potporu dohotku neće dodjeljivati na temelju pravâ na plaćanje, prava na plaćanje dodijeljena Uredbom (EU) br. 1307/2013 prestaju važiti 31. prosinca **2020.**

Izmjena

2. Ako države članice koje su primijenile program osnovnog plaćanja kako je utvrđen u glavi III. poglavlju I. odjeljku 1. Uredbe (EU) br. 1307/2013 odluče da osnovnu potporu dohotku neće dodjeljivati na temelju pravâ na plaćanje, prava na plaćanje dodijeljena Uredbom (EU) br. 1307/2013 prestaju važiti 31. prosinca **2022.** *Države članice koje su već završile postupak unutarnje prilagodbe prava na plaćanje mogu ranije odlučiti ukinuti prava na plaćanja.*

Amandman 185

Prijedlog uredbe Članak 20. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Države članice utvrđuju jediničnu vrijednost pravâ na plaćanje prije konvergencije u skladu s ovim člankom prilagodbom vrijednosti prava na plaćanje razmjerno njihovoj vrijednosti kako je utvrđena u skladu s Uredbom (EU) br. 1307/2013 za godinu zahtjeva **2020.** te povezanom plaćanju za poljoprivredne prakse korisne za klimu i okoliš iz glave III. poglavlja III. te uredbe za godinu zahtjeva **2020.**

Izmjena

1. Države članice utvrđuju jediničnu vrijednost pravâ na plaćanje prije konvergencije u skladu s ovim člankom prilagodbom vrijednosti prava na plaćanje razmjerno njihovoj vrijednosti kako je utvrđena u skladu s Uredbom (EU) br. 1307/2013 za godinu zahtjeva **2021.** te povezanom plaćanju za poljoprivredne prakse korisne za klimu i okoliš iz glave III. poglavlja III. te uredbe za godinu zahtjeva **2021.**

Amandman 186

Prijedlog uredbe Članak 20. – stavak 4.

Tekst koji je predložila Komisija

4. Ako vrijednost pravâ na plaćanje

Izmjena

4. Ako vrijednost pravâ na plaćanje

kako je utvrđena u skladu sa stavkom 1. nije ujednačena na razini države članice ili skupine područja kako je utvrđena u skladu s člankom 18. stavkom 2., države članice osiguravaju konvergenciju vrijednosti pravâ na plaćanje prema ujednačenoj jediničnoj vrijednosti najkasnije do godine zahtjeva 2026.

kako je utvrđena u skladu sa stavkom 1. nije ujednačena na razini države članice ili skupine područja kako je utvrđena u skladu s člankom 18. stavkom 2., države članice osiguravaju **punu** konvergenciju vrijednosti pravâ na plaćanje prema ujednačenoj jediničnoj vrijednosti najkasnije do godine zahtjeva 2026.

Amandman 187

Prijedlog uredbe Članak 20. – stavak 5.

Tekst koji je predložila Komisija

5. Za potrebe stavka 4. države članice osiguravaju da, najkasnije za godinu zahtjeva **2026.**, sva prava na plaćanje imaju vrijednost od najmanje 75 % prosječnog planiranog jediničnog iznosa za osnovnu potporu dohotku za godinu zahtjeva **2026.** kako je utvrđen u strateškom planu u okviru ZPP-a dostavljenom u skladu s člankom 106. stavkom 1. za državu članicu ili za područja utvrđena u skladu s člankom 18. stavkom 2.

Izmjena

5. Za potrebe stavka 4. države članice osiguravaju da, najkasnije za godinu zahtjeva **2024.**, sva prava na plaćanje imaju vrijednost od najmanje 75 % prosječnog planiranog jediničnog iznosa za osnovnu potporu dohotku za godinu zahtjeva **2024.** kako je utvrđen u strateškom planu u okviru ZPP-a dostavljenom u skladu s člankom 106. stavkom 1. za državu članicu ili za područja utvrđena u skladu s člankom 18. stavkom 2.

Amandman 188

Prijedlog uredbe Članak 20. – stavak 5.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

5a. *Za potrebe stavka 4. države članice osiguravaju da, najkasnije za posljednju godinu zahtjeva programskog razdoblja, sva prava na plaćanje imaju vrijednost od 100 % prosječnog planiranog jediničnog iznosa za osnovnu potporu dohotku za godinu zahtjeva 2026. kako je utvrđen u strateškom planu u okviru ZPP-a dostavljenom u skladu s člankom 106. stavkom 1. za državu članicu ili za područja utvrđena u skladu s člankom 18.*

stavkom 2.

Amandman 189

Prijedlog uredbe Članak 20. – stavak 7.

Tekst koji je predložila Komisija

7. Smanjenja iz stavka 6. temelje se na objektivnim i nediskriminirajućim kriterijima. Ne dovodeći u pitanje minimalnu vrijednost utvrđenu u skladu sa stavkom 5., ti kriteriji mogu obuhvaćati određivanje maksimalnog smanjenja koje ne smije iznositi manje od 30 %.

Izmjena

7. Smanjenja iz stavka 6. temelje se na objektivnim i nediskriminirajućim kriterijima. Ne dovodeći u pitanje minimalnu vrijednost utvrđenu u skladu sa stavkom 5., ti kriteriji mogu obuhvaćati određivanje maksimalnog smanjenja koje ne smije iznositi manje od 30 % **godišnje**.

Amandman 190

Prijedlog uredbe Članak 21. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Države članice **pravim** poljoprivrednicima koji u svojem vlasništvu ili zakupu imaju prava na plaćanje dodjeljuju osnovnu potporu dohotku kad oni aktiviraju ta prava na plaćanje. Države članice osiguravaju da za potrebe aktiviranja pravâ na plaćanje **pravi** poljoprivrednici prijave prihvatljive hektare na koje se odnosi predmetno pravo na plaćanje.

Izmjena

1. Države članice poljoprivrednicima koji u svojem vlasništvu ili zakupu imaju prava na plaćanje dodjeljuju osnovnu potporu dohotku kad oni aktiviraju ta prava na plaćanje. Države članice osiguravaju da za potrebe aktiviranja pravâ na plaćanje **aktivni** poljoprivrednici prijave prihvatljive hektare na koje se odnosi predmetno pravo na plaćanje.

Amandman 191

Prijedlog uredbe Članak 22. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Svaka država članica koja odluči osnovnu potporu dohotku dodjeljivati na temelju pravâ na plaćanje **vodi** nacionalnu

Izmjena

1. Svaka država članica koja odluči osnovnu potporu dohotku dodjeljivati na temelju pravâ na plaćanje **uspostavlja** nacionalnu pričuvu, **koja iznosi najviše 3**

pričuvu.

% dodijeljenih sredstava utvrđenih
Prilogom VII.

Amandman 192

Prijedlog uredbe

Članak 22. stavak 2.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

2a. Države članice mogu premašiti postotak iz stavka 1. kada trebaju veći iznos za pokrivanje potreba dodjele na temelju stavka 4. točaka (a) i (b) te stavka 5.

Amandman 193

Prijedlog uredbe

Članak 22. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

3. Države članice osiguravaju da se prava na plaćanje iz pričuve dodjeljuju samo **pravim** poljoprivrednicima.

3. Države članice osiguravaju da se prava na plaćanje iz pričuve dodjeljuju samo **aktivnim** poljoprivrednicima.

Amandman 194

Prijedlog uredbe

Članak 22. – stavak 4. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(a) mladim poljoprivrednicima koji su nedavno prvi put osnovali poljoprivredno gospodarstvo;

(a) mladim poljoprivrednicima koji su nedavno prvi put osnovali poljoprivredno gospodarstvo; ili

Amandman 195

Prijedlog uredbe

Članak 22. – stavak 4. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

(b) poljoprivrednicima koji su nedavno prvi put osnovali poljoprivredno gospodarstvo te koji imaju funkciju nositelja gospodarstva i prošli su potrebno osposobljavanje ili stekli potrebne vještine *kako su ih države članice utvrdile za mlade poljoprivrednike.*

Izmjena

(b) poljoprivrednicima koji su nedavno prvi put osnovali poljoprivredno gospodarstvo te koji imaju funkciju nositelja gospodarstva i prošli su potrebno osposobljavanje ili stekli potrebne vještine *i znanje;*

Amandman 196

Prijedlog uredbe

Članak 22. – stavak 4. – točka ba (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ba) u slučaju točaka (a) i (b) prvog podstavka ovog stavka države članice mogu dati prednost ženama kako bi pridonijele ispunjavanju cilja iz članka 6. stavka 1. točke (h).

Amandman 197

Prijedlog uredbe

Članak 22. – stavak 4.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

4a. Države članice također mogu na temelju objektivnih i nediskriminirajućih kriterija utvrditi druge slučajeve koji su, u skladu s procjenom potreba iz članka 96., ranjiviji ili relevantniji za postizanje posebnih ciljeva iz članka 6., kao i poljoprivrednike koji su novi korisnici područja pod zajedničkim upravljanjem.

Amandman 198

Prijedlog uredbe

Članak 22. – stavak 5.

Tekst koji je predložila Komisija

5. Države članice dodjeljuju prava na plaćanje, ili povećavaju vrijednost postojećih prava na plaćanje, **pravim** poljoprivrednicima koji na njih imaju pravo u skladu s konačnom sudskom presudom ili u skladu s konačnim administrativnim aktom nadležnog tijela države članice. Države članice osiguravaju da se tim **pravim** poljoprivrednicima dodijele broj i vrijednost prava na plaćanje utvrđeni u toj presudi ili u tom aktu na dan koji određuje država članica.

Izmjena

5. Države članice dodjeljuju prava na plaćanje, ili povećavaju vrijednost postojećih prava na plaćanje, **aktivnim** poljoprivrednicima koji na njih imaju pravo u skladu s konačnom sudskom presudom ili u skladu s konačnim administrativnim aktom nadležnog tijela države članice. Države članice osiguravaju da se tim **aktivnim** poljoprivrednicima dodijele broj i vrijednost prava na plaćanje utvrđeni u toj presudi ili u tom aktu na dan koji određuje država članica.

Amandman 199

Prijedlog uredbe

Članak 22. – stavak 5.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

5a. *Države članice mogu upotrijebiti nacionalnu pričuvu za linearno povećanje osnovne potpore dohotku ili radi ispunjavanja ciljeva iz članka 6. stavka 1. na temelju nediskriminirajućih kriterija tako da na raspolaganju uvijek ostanu dovoljni iznosi za mjere iz stavaka 4. i 5. ovog članka.*

Amandman 200

Prijedlog uredbe

Članak 23.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Članak 23.

Briše se.

Delegirane ovlasti

Komisija je ovlaštena za donošenje delegiranih akata u skladu s člankom 138. kojima se ova Uredba dopunjuje pravilima:

- (a) o uspostavi pričuve;
- (b) o pristupu pričuvi;
- (c) o sadržaju izjave za potrebe aktiviranja prava na plaćanje i o uvjetima za njihovo aktiviranje.

Amandman 201

Prijedlog uredbe

Članak 24. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Osim u slučaju prijenosa na temelju stvarnog ili očekivanog nasljedivanja, prava na plaćanje prenose se isključivo na **prave** poljoprivrednike.

Izmjena

1. Osim u slučaju prijenosa na temelju stvarnog ili očekivanog nasljedivanja, prava na plaćanje prenose se isključivo na **aktivne** poljoprivrednike.

Amandman 202

Prijedlog uredbe

Članak 24. stavak 1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

1a. Prava na plaćanje ne mogu imati tržišnu vrijednost.

Amandman 203

Prijedlog uredbe

Članak 25. – naslov

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Jednokratni iznosi plaćanja za male poljoprivrednike

Pojednostavljeni program za male poljoprivrednike

Amandman 204

Prijedlog uredbe

Članak 25. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Države članice **mogu dodijeliti plaćanja malim poljoprivrednicima kako ih definiraju države članice na temelju jednokratnog iznosa**, koji bi zamjenio izravna plaćanja iz ovog odjeljka i odjeljka 3. ovog poglavlja. Države članice u svoj strateški plan u okviru ZPP-a unose odgovarajuću intervenciju, koja je za poljoprivrednike neobvezna.

Izmjena

Države članice **uspostavljaju pojednostavljeni program za male poljoprivrednike koji zatraže potporu u vrijednosti do 1 250 eura. Taj program može obuhvaćati jednokratni iznos**, koji bi zamjenio izravna plaćanja iz ovog odjeljka i odjeljka 3. ovog poglavlja, **ili plaćanje po hektaru, koje se može razlikovati prema području, u skladu s člankom 18.**

stavkom 2. Države članice u svoj strateški plan u okviru ZPP-a unose odgovarajuću intervenciju, koja je za poljoprivrednike neobvezna.

Amandman 205

Prijedlog uredbe

Članak 25. stavak 1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

1a. *Poljoprivrednici koji žele sudjelovati u pojednostavljenom programu moraju predati zahtjev najkasnije do datuma koji odredi država članica, no time se ne dovodi u pitanje sloboda država članica da automatski uključe poljoprivrednike koji ispunjavaju uvjete i ponude im mogućnost da se povuku u utvrđenom roku.*

Amandman 206

Prijedlog uredbe

Članak 25. – stavak 1.b (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

1b. *Države članice mogu na poljoprivrednike koji sudjeluju u pojednostavljenom programu primijeniti pojednostavnjene provjere uvjetovanosti, kako je propisano u članku 84. Uredbe*

Amandman 207

**Prijedlog uredbe
Članak 25. – stavak 1.c (novi)**

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

1c. Države članice mogu uspostaviti pravila i usluge za smanjenje administrativnih troškova, kako bi se poduprla suradnja malih poljoprivrednika.

Amandman 208

**Prijedlog uredbe
Članak 25. – stavak 1.d (novi)**

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

1d. Države članice osiguravaju da se prednosti predviđene u ovom članku ne dodjeljuju poljoprivrednicima ako se utvrdi da su nakon 1. lipnja 2018. umjetno stvorili uvjete koji im omogućuju primanje plaćanja za male poljoprivrednike.

Amandman 209

**Prijedlog uredbe
Članak 26. – stavak 2.**

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

2. Države članice osiguravaju preraspodjelu potpore namijenjene većim poljoprivrednim gospodarstvima na manja i srednja poljoprivredna gospodarstva isplatom preraspodijeljene potpore dohotku u obliku godišnjeg proizvodno nevezanog plaćanja po prihvatljivom hektaru poljoprivrednicima koji imaju pravo na plaćanje u okviru osnovne potpore dohotku

2. Države članice osiguravaju **pravednu** preraspodjelu potpore namijenjene većim poljoprivrednim gospodarstvima na manja i srednja poljoprivredna gospodarstva isplatom preraspodijeljene potpore dohotku u obliku godišnjeg proizvodno nevezanog plaćanja po prihvatljivom hektaru poljoprivrednicima koji imaju pravo na

iz članka 17.

plaćanje u okviru osnovne potpore dohotku iz članka 17.

Amandman 210

Prijedlog uredbe

Članak 26. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

3. Države članice utvrđuju *iznos* po hektaru ili različite iznose za različite raspone hektara te *maksimalan broj hektara po poljoprivredniku za koji se isplaćuje preraspodijeljena potpora dohotku*.

Izmjena

3. Države članice utvrđuju *plaćanje u visini iznosa* po hektaru ili različite iznose za različite raspone hektara. Te *iznose mogu razlikovati prema području definiranom u skladu s člankom 18. stavkom 2.*

Amandman 211

Prijedlog uredbe

Članak 26. – stavak 3.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

3a. Iznos preraspodijeljenog plaćanja po hektaru nije veći od 65 % osnovne potpore dohotku za održivost u skladu s prosjekom na nacionalnoj razini ili prema područjima, pomnoženo s brojem prihvatljivih hektara.

Amandman 212

Prijedlog uredbe

Članak 26. – stavak 3.b (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

3b. Broj prihvatljivih hektara po poljoprivredniku ne premašuje prosječnu veličinu poljoprivrednih gospodarstava na nacionalnoj razini ili prosječnu veličinu u odnosu na utvrđena područja iz članka 18. stava 2. Države članice odobravaju pristup tom plaćanju počevši od prvog prihvatljivog hektara

poljoprivrednog gospodarstva.

Amandman 213

**Prijedlog uredbe
Članak 26. – stavak 3.c (novi)**

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

3c. Države članice utvrđuju nediskriminirajuće kriterije, s ciljem propisanim u članku 6. stavku 1. točki (a) za izračun iznosa za dodatnu preraspodjelu dohotka za održivost u kontekstu strateških planova u okviru ZPP-a, te određuju i finansijske gornje granice iznad kojih gospodarstvo nema pravo na preraspodijeljeno plaćanje. Države članice uzimaju u obzir prosječne prihode poljoprivrednih gospodarstava na nacionalnoj ili regionalnoj razini. U okviru kriterija za raspodjelu trebaju uzeti u obzir i prirodna i specifična ograničenja određenih regija, uključujući otočnih regija, u pogledu razvoja njihove poljoprivredne djelatnosti.

Amandman 214

**Prijedlog uredbe
Članak 26. – stavak 4.**

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

4. Iznos po hektaru planiran za određenu godinu zahtjeva ne smije biti veći od prosječnog nacionalnog iznosa izravnih plaćanja po hektaru za tu godinu zahtjeva.

Briše se.

Amandman 215

**Prijedlog uredbe
Članak 26. – stavak 5.**

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

5. Prosječni nacionalni iznos izravnih plaćanja po hektaru definira se kao omjer između nacionalne gornje granice za izravna plaćanja za određenu godinu zahtjeva kako je utvrđena u Prilogu IV. i ukupnog planiranog ostvarenja za osnovnu potporu dohotku za tu godinu zahtjeva, izraženo u broju hektara.

Briše se.

Amandman 216

Prijedlog uredbe

Članak 26. – stavak 5.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

5a. U slučaju pravne osobe ili skupine fizičkih ili pravnih osoba, države članice mogu primijeniti maksimalan broj hektara iz stavka 3. na razini članova tih pravnih osoba ili skupina u slučaju kada se u nacionalnom pravu previđa da pojedinačni članovi ostvaruju prava i preuzmu obvezu koje su usporedive s onima pojedinačnih poljoprivrednika sa statusom upravitelja poljoprivrednog gospodarstva, osobito u pogledu njihova gospodarskog, socijalnog i poreznog statusa, pod uvjetom da su doprinijeli jačanju poljoprivrednih struktura dotičnih pravnih osoba ili skupina.

Amandman 217

Prijedlog uredbe

Članak 26. – stavak 5.b (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

5b. Države članice dužne su osigurati da se prednost iz ovog poglavlja ne daje poljoprivrednicima za koje je ustanovljeno da su podijelili svoje gospodarstvo

isključivo u svrhu ostvarivanja koristi od preraspodijeljenog plaćanja. Isto se primjenjuje i na poljoprivrednike čija su gospodarstva rezultat te podjele.

Amandman 218

Prijedlog uredbe Članak 27. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Države članice mogu osigurati dodatnu potporu dohotku za mlade poljoprivrednike u skladu s uvjetima utvrđenima u ovom članku i kako je dodatno utvrđeno u njihovim strateškim planovima u okviru ZPP-a.

Izmjena

1. Države članice mogu osigurati dodatnu potporu dohotku za mlade poljoprivrednike, *definirane u skladu s kriterijima iz članka 4. stavka 1. točke (d)*, u skladu s uvjetima utvrđenima u ovom članku i kako je dodatno utvrđeno u njihovim strateškim planovima u okviru ZPP-a.

Amandman 219

Prijedlog uredbe Članak 27. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. U okviru svojih obveza da *doprinesu posebnom cilju „privlačenje mlađih poljoprivrednika i olakšavanje poslovnog razvoja u ruralnim područjima”* iz članka 6. stavka 1. točke (g) te da najmanje 2 % svojih dodijeljenih sredstava za izravna plaćanja namijene ostvarivanju tog cilja u skladu s člankom 86. stavkom 4., države članice mogu osigurati dodatnu potporu dohotku za mlade poljoprivrednike koji su nedavno prvi put osnovali poljoprivredno gospodarstvo i koji imaju pravo na plaćanje u okviru osnovne potpore dohotku iz članka 17.

Izmjena

2. U okviru svojih obveza da *privuku mlađe poljoprivrednike u skladu s ciljem* iz članka 6. stavka 1. točke (g) te da najmanje 2 % svojih dodijeljenih sredstava za izravna plaćanja namijene ostvarivanju tog cilja, u skladu s člankom 86. stavkom 4., države članice mogu osigurati dodatnu potporu dohotku za mlade poljoprivrednike koji su nedavno prvi put osnovali poljoprivredno gospodarstvo *kao nositelji poljoprivrednog gospodarstva* i koji imaju pravo na plaćanje u okviru osnovne potpore dohotku iz članka 17.

Amandman 220

Prijedlog uredbe Članak 27. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

3. Dodatna potpora dohotku za mlade poljoprivrednike ima oblik godišnjeg proizvodno nevezanog plaćanja po prihvatljivom hektaru.

Izmjena

3. Dodatna potpora dohotku za mlade poljoprivrednike *dodjeljuje se na razdoblje od najviše sedam godina, počevši od podnošenja zahtjeva za plaćanje za mlade poljoprivrednike, i* ima oblik godišnjeg proizvodno nevezanog plaćanja po prihvatljivom hektaru. *Može se izračunati na nacionalnoj razini ili prema područjima definiranim u članku 18. stavku 2.*

Amandman 221

Prijedlog uredbe Članak 27. – stavak 3.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

3a. Mladi poljoprivrednici koji su u posljednjoj godini primjene Uredbe (EU) br. 1307/2013 dobili potporu iz članka 50. te Uredbe mogu dobiti potporu iz ovog članka za maksimalno ukupno razdoblje utvrđeno u stavku 3.

Amandman 222

Prijedlog uredbe Članak 27. – stavak 3.b (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

3b. Plaćanje se odobrava za broj hektara koji ne premašuje prosječnu veličinu poljoprivrednih gospodarstava na nacionalnoj razini ili prema područjima u skladu s člankom 18. stavkom 2.

Amandman 223

Prijedlog uredbe Članak 27. – stavak 3.c (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

3c. Države članice mogu uspostaviti posebne odredbe u pogledu mlađih poljoprivrednika koji su članovi skupina poljoprivrednika, organizacija proizvođača ili zadruga kako ne bi izgubili potporu iz ovog članka u trenutku pristupanja tim subjektima.

Amandman 224

Prijedlog uredbe Članak 28. – naslov

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Programi za klimu i *okoliš*

Programi za klimu, *okoliš* i *dobrobit životinja*

Amandman 225

Prijedlog uredbe Članak 28. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

1. Države članice osiguravaju potporu za dobrovoljne programe za klimu i *okoliš* („programi za ekologiju“) u skladu s uvjetima utvrđenima u ovom članku i kako je dalje navedeno u njihovim strateškim planovima u okviru ZPP-a.

1. Države članice *uspostavljaju i* osiguravaju potporu za dobrovoljne programe za klimu, *okoliš* i *dobrobit životinja* („programi za ekologiju“) u skladu s uvjetima utvrđenima u ovom članku i kako je dalje navedeno u njihovim strateškim planovima u okviru ZPP-a.

Amandman 226

Prijedlog uredbe Članak 28. – stavak 1. – podstavak 1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Cilj te potpore očuvanje je korisnih praksi i/ili promicanje nužnih promjena poljoprivrednih praksi i tehnika koje više doprinose okolišu i klimi.

Potpore može biti usmjerena prema obvezama za poljoprivredne prakse u specifičnim sektorima i/ili zemljopisnim područjima koje utvrde države članice. Područja određena u skladu s direktivama 92/43/EEZ ili 2009/147/EZ automatski se smatraju prihvatljivima za program.

Amandman 227

Prijedlog uredbe

Članak 28. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. U okviru ove vrste intervencije države članice podupiru *prave* poljoprivrednike koji se obvežu da će *na prihvatljivim hektarima* provoditi poljoprivredne prakse korisne za klimu i *okoliš*.

Izmjena

2. U okviru ove vrste intervencije države članice podupiru *aktivne* poljoprivrednike *ili skupine poljoprivrednika* koji se obvežu da će provoditi poljoprivredne prakse *i certificirane programe* korisne za klimu, *okoliš i dobrobit životinja, kojima se ostvaruju jedan ili više posebnih ciljeva iz članka 6. stavka 1. točaka (d), (e), (f) i (i), i koji su osmišljeni kako bi se zadovoljile posebne potrebe na nacionalnoj ili regionalnoj razini.*

Amandman 228

Prijedlog uredbe

Članak 28. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

3. *Države članice izrađuju popis* poljoprivrednih praksi korisnih za klimu i *okoliš*.

Izmjena

3. *Komisija do ... [dva mjeseca nakon stupanja na snagu ove Uredbe] donosi delegirane akte u skladu s člankom 138. kojima se dopunjaje ova Uredba izradom*

kataloga s primjerima poljoprivrednih praksi korisnih za klimu, okoliš i dobrobit životinja, uzimajući u obzir uvjete iz stavka 4. ovog članka.

Države članice mogu u suradnji s nacionalnim regionalnim i lokalnim dionicima sastaviti dodatne nacionalne popise ili iskoristiti primjere iz kataloga navedenog u prethodnom stavku kako bi uzele u obzir svoje posebne potrebe.

*Ti popisi sadržavaju mjere različite od onih iz članka 65. ili jednake mjere, ali s različitom razinom ambicioznosti.
Poljoprivrednici mogu odabrati najmanje jednu od njih kako bi ispunjavali uvjete za pomoć.*

Amandman 229

Prijedlog uredbe Članak 28. – stavak 3.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

3a. Države članice na te popise uključuju barem programe za ekologiju kako bi utvrdile minimalni udio poljoprivrednog područja namijenjen neproizvodnim obilježjima ili površinama, upotrebi poljoprivrednih alata za održivo upravljanje hranjivim tvarima i, prema potrebi, odgovarajućem održavanju vlažnih područja i tresetišta.

Amandman 230

Prijedlog uredbe Članak 28. – stavak 4.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

4. *Te prakse utvrđuju* se tako da *doprinose* ostvarenju jednog posebnog cilja u području klime i *okoliša* ili više njih kako su utvrđeni u članku 6. stavku 1.

4. *Svaka od tih praksi utvrđuje* se tako da *doprinosi* ostvarenju jednog posebnog cilja u području klime, *okoliša* i *dobrobiti životinja* ili više njih kako su utvrđeni u članku 6. stavku 1. točkama (d),

točkama (d), (e) **i** (f). (e), (f) **i** (**i**).

Amandman 231

Prijedlog uredbe

Članak 28. – stavak 5. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

(b) nadilaze minimalne zahtjeve za **korištenje gnojiva i proizvoda za zaštitu bilja, zahtjeve u pogledu dobrobiti životinja** te druge obvezne zahtjeve utvrđene **nacionalnim pravom i** pravom Unije;

Izmjena

(b) nadilaze minimalne zahtjeve za **dobrobit životinja i smanjenje korištenja gnojiva i proizvoda za zaštitu bilja te druge obvezne zahtjeve utvrđene pravom Unije;**

Amandman 232

Prijedlog uredbe

Članak 28. – stavak 5. – točka d

Tekst koji je predložila Komisija

(d) razlikuju se od obveza za koje su plaćanja dodijeljena u skladu s člankom 65.

Izmjena

(d) razlikuju se od obveza za koje su plaćanja dodijeljena u skladu s člankom 65. **ili su uskladene s njima.**

Amandman 233

Prijedlog uredbe

Članak 28. – stavak 5. – točka da (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(da) pridonose održavanju praksi koje su korisne za okoliš.

Amandman 234

Prijedlog uredbe

Članak 28. – stavak 6.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

6. Potpora za programe za ekologiju

6. Potpora za programe za ekologiju

ima oblik godišnjeg plaćanja po prihvatljivom hektaru i dodjeljuje se:

ima oblik godišnjeg plaćanja po prihvatljivom hektaru *i/ili po poljoprivrednom gospodarstvu i* dodjeljuje se *kao poticajno plaćanje koje nadilazi naknadu za dodatne nastale troškove i gubitke prihoda, a može obuhvaćati jednokratni iznos.*

(a) *kao dodatna plaćanja uz osnovnu potporu dohotku kako je utvrđena u pododjeljku 2. ovog odjeljka; ili*

(b) *kao plaćanja kojima se korisnicima u cijelosti ili djelomično nadoknađuju nastali troškovi i gubitak prihoda koji su rezultat obveza utvrđenih u članku 65.*

Amandman 235

Prijedlog uredbe

Članak 28. – stavak 6. – podstavak 1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Razina plaćanja varira ovisno o stupnju ambicioznosti u pogledu održivosti svake intervencije ili niza intervencija, na temelju nediskriminirajućih kriterija u svrhu pružanja učinkovitog poticaja za sudjelovanje.

Amandman 236

Prijedlog uredbe

Članak 28. – stavak 7.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

7. Države članice osiguravaju da su intervencije iz ovog članka u skladu s onima dodijeljenima u skladu s člankom 65.

7. Države članice osiguravaju da su intervencije iz ovog članka u skladu s onima dodijeljenima u skladu s člankom 65., a osiguravaju i odgovarajuće razgraničenje između dviju vrsta intervencija. Kada razliku između intervencija utvrđenih na temelju obaju članaka čini razina očekivanja u pogledu zaštite okoliša, država članica izbjegava

dvostruko financiranje.

Amandman 237

**Prijedlog uredbe
Članak 28. – stavak 8.**

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

8. Komisija je ovlaštena za donošenje delegiranih akata u skladu s člankom 138. kojima se ova Uredba dopunjuje dodatnim pravilima o programima za ekologiju.

Briše se.

Amandman 238

**Prijedlog uredbe
Članak 28.a (novi)**

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Članak 28.a

Programi za poticanje konkurentnosti

- 1. Države članice osiguravaju potporu za dobrovoljne programe za poticanje konkurentnosti („programi za poticanje”) u skladu s uvjetima utvrđenima u ovom članku i kako je dalje navedeno u njihovim strateškim planovima u okviru ZPP-a.*
- 2. Države članice u okviru ove vrste intervencije podupiru aktivne poljoprivrednike koji se obvezuju na izdatke korisne za poticanje njihove konkurentnosti u poljoprivredi.*
- 3. Države članice utvrđuju prihvatljiv popis kategorija izdataka korisnih za povećanje konkurentnosti poljoprivrednika.*
- 4. Te se prakse razvijaju tako da ispunjavaju jedan ili više posebnih gospodarskih ciljeva utvrđenih u članku 6. stavku 1. točkama (a), (b) i (c) te doprinose međusektorskom cilju iz članka*

5.

5. Za ovu vrstu intervencija države članice dužne su osigurati plaćanja isključivo za pokrivanje obveza koje ne dovode do dvostrukog financiranja na temelju ove Uredbe.

6. Potpora za poticajne programe je u obliku godišnjeg plaćanja i dodjeljuje se:

(a) kao plaćanja po prihvatljivom hektaru uz osnovnu potporu dohotku kako je utvrđena u pododjeljku 2. ovog odjeljka; ili

(b) kao plaćanja kojima se korisnicima nadoknaduju svi nastali troškovi ili dio njih; ili

(c) na temelju rezultata relevantnih za ovu vrstu intervencije

7. Države članice osiguravaju da su intervencije iz ovog članka u skladu s onima koje se dodjeljuju u skladu s člancima 27., 28., 65., 68., 69., 70., 71. i 72.

8. Komisija je ovlaštena za donošenje delegiranih akata u skladu s člankom 138. kojima se ova Uredba dopunjuje dodatnim pravilima o programima za poticanje.

Amandman 239

Prijedlog uredbe

Članak 29. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Države članice mogu dodijeliti proizvodno vezanu potporu dohotku **pravim** poljoprivrednicima u skladu s uvjetima utvrđenima u ovom pododjeljku i kako je dodatno utvrđeno u njihovim strateškim planovima u okviru ZPP-a.

Izmjena

1. Države članice mogu dodijeliti proizvodno vezanu potporu dohotku **aktivnim** poljoprivrednicima u skladu s uvjetima utvrđenima u ovom pododjeljku i kako je dodatno utvrđeno u njihovim strateškim planovima u okviru ZPP-a.

Amandman 240

Prijedlog uredbe

Članak 29. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. S pomoću intervencija država članica pomaže se sektorima i vrstama proizvodnje te posebnim vrstama poljoprivredne djelatnosti u okviru njih kako su navedeni u članku 30. kojima je dodijeljena potpora tako što se povećanjem njihove konkurentnosti, održivosti i kvalitete otklanjaju poteškoće s kojima se suočavaju.

Izmjena

2. S pomoću intervencija država članica pomaže se sektorima i vrstama proizvodnje te posebnim vrstama poljoprivredne djelatnosti u okviru njih kako su navedeni u članku 30. kojima je dodijeljena potpora tako što se povećanjem njihove konkurentnosti, **strukturiranosti**, održivosti i kvalitete otklanjaju poteškoće s kojima se suočavaju. **Osim toga, te intervencije moraju biti u skladu s relevantnim posebnim ciljevima iz članka 6. stavka 1.**

Amandman 241

Prijedlog uredbe

Članak 29. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

3. Proizvodno vezana potpora **dohotku ima oblik** godišnjeg plaćanja **po hektaru ili životinji**.

Izmjena

3. Proizvodno vezana potpora **jest sustav ograničavanja proizvodnje u obliku** godišnjeg plaćanja **koje se temelji na fiksним površinama i prinosima ili fiksnom broju životinja te se njome poštuju finansijske gornje granice koje države članice trebaju utvrditi za svaku mjeru i o kojima trebaju obavijestiti Komisiju.**

Amandman 242

Prijedlog uredbe

Članak 29. – stavak 3.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

3a. **Države članice mogu odlučiti da će usmjeriti ili povećati proizvodno vezanu potporu u skladu s obvezom korisnika da poboljša svoju konkurentnost, kvalitetu ili strukturu sektora.**

Amandman 243

Prijedlog uredbe Članak 30. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Proizvodno vezana potpora dohotku može se dodijeliti samo za sljedeće sektore i vrste proizvodnje te posebne vrste poljoprivredne djelatnosti ***u okviru njih ako imaju gospodarsku, socijalnu ili okolišnu važnost:*** žitarice, uljarice, proteinski usjevi, mahunasto povrće u zrnu, lan, konoplja, riža, orašasti plodovi, krumpir za proizvodnju škroba, mljekko i mlijecni proizvodi, sjeme, ovčje meso i kozje meso, govedina i teletina, maslinovo ulje, dudov svilac, sušena krma, hmelj, šećerna repa, šećerna trska i cikorija, voće i povrće, kulture kratkih ophodnji ***te druge neprehrambene kulture osim stabala koje se upotrebljavaju za proizvodnju proizvoda s potencijalom za zamjenu fosilnih materijala.***

Izmjena

Proizvodno vezana potpora dohotku može se dodijeliti samo za sljedeće sektore i vrste proizvodnje te posebne vrste poljoprivredne djelatnosti: žitarice, uljarice, proteinski usjevi, mahunasto povrće u zrnu, lan, konoplja, riža, orašasti plodovi, krumpir za proizvodnju škroba, mljekko i mlijecni proizvodi, sjeme, ovčje meso i kozje meso, govedina i teletina, maslinovo ulje, dudov svilac, sušena krma, hmelj, šećerna repa, šećerna trska i cikorija, voće i povrće, kulture kratkih ophodnji.

Amandman 244

Prijedlog uredbe Članak 31. stavak 1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

1a. Odstupajući od stavka 1., proizvodno vezana potpora može se dodijeliti i poljoprivrednicima koji nemaju prihvatljive hektare na raspolaganju.

Pri odobravanju proizvodno vezane potpore države članice osiguravaju sljedeće uvjete:

- (a) postoji jasna ekološka ili socioekonomski potreba ili korist;***
- (b) potpora ne stvara veće poremećaje na unutarnjem tržištu; i***

(c) potpora za uzgoj stoke u skladu je s Direktivom 2000/60/EZ.

Amandman 245

Prijedlog uredbe Članak 33.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

[...]

Briše se.

Amandman 246

Prijedlog uredbe Članak 34. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Države članice **pravim** poljoprivrednicima koji proizvode pamuk obuhvaćen oznakom KN 5201 00 dodjeljuju posebno plaćanje za pamuk u skladu s uvjetima utvrđenima u ovom pododjeljku.

Države članice **aktivnim** poljoprivrednicima koji proizvode pamuk obuhvaćen oznakom KN 5201 00 dodjeljuju posebno plaćanje za pamuk u skladu s uvjetima utvrđenima u ovom pododjeljku.

Amandman 247

Prijedlog uredbe Članak 36. – stavak 3. – alineja 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

– Bugarska: **624,11** EUR,

– Bugarska: **X** EUR,

Amandman 248

Prijedlog uredbe Članak 36. – stavak 3. – alineja 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

– Grčka: **225,04** EUR,

– Grčka: **X** EUR,

Amandman 249

Prijedlog uredbe

Članak 36. – stavak 3. – alineja 3.

<i>Tekst koji je predložila Komisija</i>	<i>Izmjena</i>
– Španjolska: 348,03 EUR,	– Španjolska: <i>X</i> EUR,

Amandman 250

Prijedlog uredbe

Članak 36. – stavak 3. – alineja 4.

<i>Tekst koji je predložila Komisija</i>	<i>Izmjena</i>
– Portugal: 219,09 EUR.	– Portugal: <i>X</i> EUR,

Amandman 251

Prijedlog uredbe

Članak 39. – stavak 1. – točka a

<i>Tekst koji je predložila Komisija</i>	<i>Izmjena</i>
(a) sektoru voća i povrća kako je naveden u članku 1. stavku 2. točki (i) Uredbe (EU) br. 1308/2013;	(a) sektoru voća i povrća kako je naveden u članku 1. stavku 2. točki (i) Uredbe (EU) br. 1308/2013 <i>i tim proizvodima koji su namijenjeni za preradu</i> ;

Amandman 252

Prijedlog uredbe

Članak 39. – stavak 1. – točka f

<i>Tekst koji je predložila Komisija</i>	<i>Izmjena</i>
(f) drugim sektorima navedenima u članku 1. stavku 2. točkama od (a) do (h), točkama (k) i (m), točkama od (o) do (t) te točki (w) Uredbe (EU) br. 1308/2013.	(f) drugim sektorima navedenima u članku 1. stavku 2. točkama od (a) do (h), točkama (k) i (m), točkama od (o) do (t) te točki (w) Uredbe (EU) br. 1308/2013 <i>te sektoru proteinских usjeva</i> .

Amandman 253

Prijedlog uredbe

Članak 40. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

3. Države članice u svojim strateškim planovima u okviru ZPP-a mogu odlučiti hoće li primjenjivati sektorske vrste intervencija iz članka 39. točaka (d), (e) i (f).

Izmjena

3. Države članice u svojim strateškim planovima u okviru ZPP-a mogu odlučiti hoće li primjenjivati sektorske vrste intervencija iz članka 39. točaka (d), (e) i (f) *te svoj izbor sektora i vrste intervencija obrazlažu.*

Amandman 254

Prijedlog uredbe

Članak 41. – stavak 1. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

(a) osiguravanjem pravilnog funkcioniranja vrsta intervencija utvrđenih u ovom poglavlju;

Izmjena

(a) osiguravanjem pravilnog funkcioniranja vrsta intervencija utvrđenih u ovom poglavlju, *osobito s ciljem izbjegavanja narušavanja tržišnog natjecanja na unutarnjem tržištu;*

Amandman 255

Prijedlog uredbe

Članak 41. – stavak 1. – točka aa (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(aa) pružanjem potpore organizacijama proizvođača u pogledu ispunjavanja njihovih specifičnih zadaća na temelju ovog poglavlja;

Amandman 256

Prijedlog uredbe

Članak 41. – stavak 1. – točka c

Tekst koji je predložila Komisija

(c) maksimalnom razinom finansijske pomoći Unije za povlačenja s tržišta iz članka 46. stavka 4. točke (a) te za vrste intervencija iz članka 52. stavka 3.;

Izmjena

(c) maksimalnom razinom finansijske pomoći Unije za povlačenja s tržišta iz članka 46. stavka 4. točke (a) te za vrste intervencija iz članka 52. stavka 3., **kao i paušalnim iznosima za pakiranje i prijevoz povućenog proizvoda za besplatnu distribuciju, i troškovima prerade proizvoda prije nego što bude isporučen za besplatnu distribuciju;**

Amandman 257

Prijedlog uredbe

Članak 41. – stavak 1. – točka ca (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ca) utvrđivanjem uvjeta osnivanja i upravljanja operativnim fondom kao i zahtjeva za potpore i predujmove.

Amandman 258

Prijedlog uredbe

Članak 42. – stavak 1. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

U sektoru voća i povrća teži se ostvarenju sljedećih ciljeva:

U skladu s člancima 5. i 6., u sektoru voća i povrća teži se ostvarenju sljedećih ciljeva:

Amandman 259

Prijedlog uredbe

Članak 42. – stavak 1. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(b) koncentriranje ponude i stavljanje na tržište proizvoda iz sektora voća i povrća, među ostalim izravnim stavljanjem na tržište; ti se ciljevi odnose na posebne ciljeve navedene u članku 6. stavku 1.

(b) koncentriranje ponude i stavljanje na tržište proizvoda iz sektora voća i povrća, među ostalim izravnim stavljanjem na tržište **i putem kratkih opskrbnih lanaca te promicanjem kolektivnih**

točkama (a) i (c);

pregovora o ugovorima; ti se ciljevi odnose na posebne ciljeve navedene u članku 6. stavku 1. točkama (a), (b) i (c);

Amandman 260

Prijedlog uredbe

Članak 42. – stavak 1. – točka c

Tekst koji je predložila Komisija

(c) **istraživanje** i razvoj održivih metoda proizvodnje, uključujući otpornost na nametnike, inovativne prakse za poticanje gospodarske konkurentnosti i jačanje tržišnih kretanja; ti se ciljevi odnose na posebne ciljeve navedene u članku 6. stavku 1. točkama (a), (c) i (i);

Izmjena

(c) **primjena**, istraživanje i razvoj održivih metoda proizvodnje, uključujući otpornost na nametnike, inovativne prakse za poticanje gospodarske konkurentnosti i jačanje tržišnih kretanja; ti se ciljevi odnose na posebne ciljeve navedene u članku 6. stavku 1. točkama (a), (b), (c) i (i);

Amandman 261

Prijedlog uredbe

Članak 42. – stavak 1. – točka d

Tekst koji je predložila Komisija

(d) razvoj, provedba i promicanje metoda proizvodnje kojima se poštuje okoliš, okolišno prihvatljive uzgojne prakse i proizvodne tehnike, održivo korištenje prirodnih resursa, posebno zaštita vode, tla, zraka, bioraznolikosti i drugih prirodnih resursa; ti se ciljevi odnose na posebne ciljeve navedene u članku 6. stavku 1. točkama (e) i (f);

Izmjena

(d) razvoj, provedba i promicanje metoda proizvodnje kojima se poštuje okoliš, okolišno prihvatljive uzgojne prakse i proizvodne tehnike, održivo korištenje prirodnih resursa, posebno zaštita vode, tla, zraka, bioraznolikosti i drugih prirodnih resursa; ti se ciljevi odnose na posebne ciljeve navedene u članku 6. stavku 1. točkama (d), (e), (f) i (i);

Amandman 262

Prijedlog uredbe

Članak 42. – stavak 1. – točka f

Tekst koji je predložila Komisija

(f) podizanje komercijalne vrijednosti i

Izmjena

(f) podizanje komercijalne vrijednosti i

kvalitete proizvoda, uključujući poboljšanje ***kvalitete proizvoda*** i razvoj proizvoda sa zaštićenom oznakom izvornosti ili zaštićenom oznakom zemljopisnog podrijetla odnosno proizvoda obuhvaćenih ***nacionalnim*** sustavima kvalitete; ti se ciljevi odnose na posebni cilj naveden u članku 6. stavku 1. točki (b);

kvalitete proizvoda, uključujući poboljšanje ***proizvoda za preradu***, i razvoj proizvoda sa zaštićenom oznakom izvornosti ili zaštićenom oznakom zemljopisnog podrijetla, odnosno proizvoda obuhvaćenih ***drugim javnim ili privatnim*** sustavima kvalitete; ti se ciljevi odnose na posebni cilj naveden u članku 6. stavku 1. točki (b);

Amandman 263

Prijedlog uredbe

Članak 42. – stavak 1. – točka g

Tekst koji je predložila Komisija

(g) promidžba i stavljanje na tržište proizvoda iz sektora voća i povrća, u svježem ili prerađenom obliku; ti se ciljevi odnose na posebne ciljeve navedene u članku 6. stavku 1. točkama (b) i (c);

Izmjena

(g) promidžba i stavljanje na tržište proizvoda iz sektora voća i povrća, u svježem ili prerađenom obliku; ti se ciljevi odnose na posebne ciljeve navedene u članku 6. stavku 1. točkama (b), (c) i (i);

Amandman 264

Prijedlog uredbe

Članak 42. – stavak 1. – točka i.

Tekst koji je predložila Komisija

(i) sprečavanje kriza i upravljanje rizicima, usmjereni na izbjegavanje i rješavanje kriznih situacija na tržištu voća i povrća; ti se ciljevi odnose na posebne ciljeve navedene u članku 6. stavku 1. točkama (a), (b) i (c).

Izmjena

(i) sprečavanje kriza, ***ublažavanje rizika*** i upravljanje rizicima, ***uključujući fitosanitarne aspekte***, usmjereni na izbjegavanje i rješavanje kriznih situacija na tržištu voća i povrća; ti se ciljevi odnose na posebne ciljeve navedene u članku 6. stavku 1. točkama (a), (b) i (c);

Amandman 265

Prijedlog uredbe

Članak 42. – stavak 1. – točka ia (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ia) upravljanje nusproizvodima i otpadom te njihovo smanjenje;

Amandman 266

Prijedlog uredbe

Članak 42. – stavak 1. – točka ib (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ib) promicanje genetske raznolikosti.

Amandman 267

Prijedlog uredbe

Članak 43. – stavak 1. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(a) ulaganja u materijalnu i nematerijalnu imovinu, s posebnim naglaskom na uštedi vode, uštedi energije, ekološkoj ambalaži i smanjenju otpada;

(a) ulaganja u materijalnu i nematerijalnu imovinu, uključujući onu s naglaskom na uštedi vode, kvaliteti vode, proizvodnji i uštedi energije, ekološkoj ambalaži, smanjenju otpada i nadzoru tokova otpada;

Amandman 268

Prijedlog uredbe

Članak 43. – stavak 1. – točka aa (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(aa) mjere planiranja i prilagođavanja proizvodnje potražnji proizvoda iz sektora voća i povrća, osobito u pogledu kvalitete i količine;

Amandman 269

Prijedlog uredbe

Članak 43. – stavak 1. – točka ab (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ab) djelovanja za povećanje komercijalne vrijednosti proizvoda;

Amandman 270

Prijedlog uredbe

Članak 43. – stavak 1. – točka ac (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ac) zajedničko skladištenje proizvoda koje proizvodi organizacija proizvođača ili njezini članovi;

Amandman 271

Prijedlog uredbe

Članak 43. – stavak 1. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(b) istraživanje i eksperimentalna proizvodnja, s **posebnim** naglaskom na **ušteti vode, ušteti energije, ekološkoj ambalaži, smanjenju otpada, otpornosti** na nametnike, **smanjenju** rizika i učinaka upotrebe pesticida, **sprečavanju** štete prouzročene nepovoljnim klimatskim prilikama i **poticanju** upotrebe sorti voća i povrća prilagođenih promjenjivim klimatskim uvjetima;

(b) istraživanje i eksperimentalna proizvodnja, s naglaskom na **mjerama kao što su ušteda vode, kvaliteta** vode, **proizvodnja i ušteda** energije, **ekološka ambalaža, smanjenje** otpada, **otpornost** na nametnike, **integrirana zaštita bilja, smanjenje** rizika i učinaka upotrebe pesticida, **očuvanje oprašivača, sprečavanje** štete prouzročene nepovoljnim klimatskim prilikama i **poticanje** upotrebe sorti voća i povrća prilagođenih promjenjivim klimatskim uvjetima;

Amandman 272

Prijedlog uredbe

Članak 43. – stavak 1. – točka ca (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ca) mjere za poboljšanje okoliša i ublažavanje klimatskih promjena i

prilagodbu tim promjenama;

Amandman 273

Prijedlog uredbe

Članak 43. – stavak 1. – točka d

Tekst koji je predložila Komisija

- (d) integrirana proizvodnja;

Izmjena

- (d) integrirana proizvodnja,
*promicanje održive upotrebe prirodnih
resursa uz istodobno smanjenje ovisnosti
o pesticidima i drugim dodacima;*

Amandman 274

Prijedlog uredbe

Članak 43. – stavak 1. – točka e

Tekst koji je predložila Komisija

- (e) djelovanja za očuvanje tla i povećanje razine ugljika u tlu;

Izmjena

- (e) djelovanja za očuvanje *i obnovu strukture* tla i povećanje razine ugljika u tlu, *uključujući radi izbjegavanja propadanja tla;*

Amandman 275

Prijedlog uredbe

Članak 43. – stavak 1. – točka h

Tekst koji je predložila Komisija

- (h) djelovanja za poboljšanje otpornosti na nametnike;

Izmjena

- (h) djelovanja za poboljšanje otpornosti na nametnike *i ublažavanje štete prouzročene nametnicima, uključujući promicanjem integrirane zaštite bilja;*

Amandman 276

Prijedlog uredbe

Članak 43. – stavak 1. – točka ha (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ha) djelovanja za uvođenje proizvodnih sustava kojima se osobito potiče biološka i struktorna raznolikost;

Amandman 277

Prijedlog uredbe

Članak 43. – stavak 1. – točka k

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(k) djelovanja za povećanje održivosti i učinkovitosti prijevoza i skladištenja proizvoda sektora voća i povrća;

(k) djelovanja za povećanje održivosti i učinkovitosti prijevoza i skladištenja proizvoda sektora voća i povrća *i poticanje kratkih opskrbnih lanaca;*

Amandman 278

Prijedlog uredbe

Članak 43. – stavak 1. – točka m

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(m) provedba sustava kvalitete Unije i nacionalnih sustava kvalitete;

(m) provedba sustava kvalitete Unije i *drugih javnih i privatnih* sustava kvalitete *kojima upravlja javni ili privatni sektor;*

Amandman 279

Prijedlog uredbe

Članak 43. – stavak 1. – točka n

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(n) *promidžba* i komunikacija, uključujući djelovanja i aktivnosti čiji je cilj diversifikacija i konsolidacija tržišta voća i povrća te informiranje o zdravstvenim prednostima konzumacije voća i povrća;

(n) *promicanje* i komunikacija, uključujući djelovanja i aktivnosti čiji je cilj diversifikacija i konsolidacija tržišta voća i povrća, *traženje novih tržišta* te informiranje o zdravstvenim prednostima konzumacije voća i povrća;

Amandman 280

Prijedlog uredbe

Članak 43. – stavak 1. – točka o

Tekst koji je predložila Komisija

(o) usluge savjetovanja i tehničke pomoći, *posebno u pogledu održivih metoda* suzbijanja nametnika, *održive upotrebe* pesticida te *prilagodbe* klimatskim promjenama i *ublažavanja* tih promjena;

Izmjena

(o) usluge savjetovanja i tehničke pomoći, *uključujući one koje se odnose na održive metode* suzbijanja nametnika, *održivu upotrebu i smanjenje* pesticida, *integriranu zaštitu bilja, prilagodbu* klimatskim promjenama i *ublažavanje* tih promjena, *agroekološke prakse, poboljšanje kvalitete proizvoda i uvjeta za stavljanje na tržiste, kao i one povezane s pregovorima i primjenom fitosanitarnih protokola za izvoz u treće zemlje*;

Amandman 281

Prijedlog uredbe

Članak 43. – stavak 1. – točka p

Tekst koji je predložila Komisija

(p) izobrazba i razmjena najbolje prakse, *posebno* u pogledu održivih metoda suzbijanja nametnika *i* održive upotrebe pesticida te doprinosa prilagodbi klimatskim promjenama i ublažavanju tih promjena.

Izmjena

(p) izobrazba i razmjena najbolje prakse, *među ostalim*, u pogledu održivih metoda suzbijanja nametnika, *alternativa pesticidima*, održive upotrebe *i smanjenja* pesticida te doprinosa prilagodbi klimatskim promjenama i ublažavanju tih promjena;

Amandman 282

Prijedlog uredbe

Članak 43. – stavak 1. – točka pa (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(pa) mjere usmjerene na poboljšanje kvalitete s pomoću inovacija;

Amandman 283

Prijedlog uredbe

Članak 43. – stavak 1. – točka pb (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(pb) uspostavljanje sustava sljedivosti/ovjeravanja.

Amandman 284

Prijedlog uredbe

Članak 43. – stavak 2. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(b) ulaganja u materijalnu i nematerijalnu imovinu radi učinkovitijeg upravljanja količinama koje se stavljaju na tržište;

(b) ulaganja u materijalnu i nematerijalnu imovinu radi učinkovitijeg upravljanja količinama koje se stavljaju na tržište, *uključujući zajedničko skladištenje*;

Amandman 285

Prijedlog uredbe

Članak 43. – stavak 2. – točka d

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(d) povlačenje s tržišta za besplatnu distribuciju ili druge svrhe;

(d) povlačenje s tržišta za besplatnu distribuciju, *uključujući troškove prerade povučenog proizvoda prije nego što bude isporučen za besplatnu distribuciju*, ili druge svrhe;

Amandman 286

Prijedlog uredbe

Članak 43. – stavak 2. – točka g

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(g) osiguranje berbe koje pridonosi zaštiti dohotka proizvođača u slučaju gubitaka prouzročenih prirodnim

(g) osiguranje berbe, *uključujući osiguranja na temelju indeksa koja pokrivaju pojavu mjerljive opasnosti*, koje

katastrofama, nepovoljnim klimatskim prilikama te bolestima ili najezdama nametnika, uz istodobno osiguravanje da korisnici poduzmu potrebne mjere za sprečavanje rizika;

pridonosi zaštiti dohotka proizvođača u slučaju gubitaka prouzročenih prirodnim katastrofama, nepovoljnim klimatskim prilikama te bolestima ili najezdama nametnika, uz istodobno osiguravanje da korisnici poduzmu potrebne mjere za sprečavanje rizika;

Amandman 287

Prijedlog uredbe

Članak 43. – stavak 2. – točka h

Tekst koji je predložila Komisija

(h) **prenošenje** znanja drugim organizacijama proizvođača i njihovim udruženjima priznatima na temelju Uredbe (EU) br. 1308/2013, ili prenošenje znanja pojedinačnim proizvođačima;

Izmjena

(h) **profesionalna razmjena i/ili prenošenje** znanja drugim organizacijama proizvođača i njihovim udruženjima priznatima na temelju Uredbe (EU) br. 1308/2013, ili prenošenje znanja pojedinačnim proizvođačima;

Amandman 288

Prijedlog uredbe

Članak 43. – stavak 2. – točka ha (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ha) promidžba proizvoda i komunikacija o povoljnim učincima konzumacije voća i povrća na zdravlje, kao odgovor na krizu tržišta;

Amandman 289

Prijedlog uredbe

Članak 43. – stavak 2. – točka i.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(i) **provedba** fitosanitarnih protokola trećih zemalja i upravljanje njima na području Unije kako bi se **olakšao** pristup tržištima trećih zemalja;

(i) **pregovori**, provedba fitosanitarnih protokola trećih zemalja i upravljanje njima na području Unije kako bi se **omogućio** pristup tržištima trećih zemalja,

uključujući ispitivanje tržišta;

Amandman 290

Prijedlog uredbe

Članak 43. – stavak 2. – točka ia (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ia) sprečavanje fitosanitarnih kriza i upravljanje njima;

Amandman 291

Prijedlog uredbe

Članak 43. – stavak 2. – točka k

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(k) usluge savjetovanja i tehničke pomoći, **posebno** u pogledu održivih tehnika suzbijanja nametnika i održive upotrebe pesticida.

(k) usluge savjetovanja i tehničke pomoći, **među ostalim**, u pogledu održivih tehnika suzbijanja nametnika, **kao što je integrirana zaštita bilja**, i održive upotrebe **i smanjenja upotrebe** pesticida;

Amandman 292

Prijedlog uredbe

Članak 43. – stavak 2. – točka ka (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ka) mjere izobrazbe i razmjena najboljih praksi.

Amandman 293

Prijedlog uredbe

Članak 44. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

2. Operativni programi traju najmanje tri godine, a najviše sedam godina. Njima se nastoje ostvariti ciljevi iz članka 42.

2. Operativni programi traju najmanje tri godine, a najviše sedam godina. Njima se nastoje ostvariti ciljevi iz članka 42.

točaka (d) i (e) te najmanje dva druga cilja iz tog članka.

točaka **(b)**, (d) i (e) te najmanje dva druga cilja iz tog članka.

Amandman 294

Prijedlog uredbe

Članak 44. – stavak 5.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

5a. Operativni programi udruženja organizacija proizvođača mogu biti djelomični operativni programi ili potpuni operativni programi. Potpuni operativni programi moraju ispunjavati ista pravila upravljanja i uvjete kao i operativni programi organizacija proizvođača.

Amandman 295

Prijedlog uredbe

Članak 44. – stavak 6. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Operativni programi udruženja organizacija proizvođača ne smiju obuhvaćati iste **intervencije** kao i operativni programi organizacija članica. Države članice razmatraju operativne programe udruženja organizacija proizvođača zajedno s operativnim programima organizacija članica.

Operativni programi udruženja organizacija proizvođača ne smiju obuhvaćati iste **operacije** kao i operativni programi organizacija članica. Države članice razmatraju operativne programe udruženja organizacija proizvođača zajedno s operativnim programima organizacija članica. **Udruženja organizacija proizvođača mogu predstaviti djelomične operativne programe koji se sastoje od mjera koje su utvrđene, ali nisu provedene, u organizacijama članicama operativnih programa.**

Amandman 296

Prijedlog uredbe

Članak 44. – stavak 6. – podstavak 2. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

(a) da se *intervencije* u okviru operativnih programa udruženja organizacija proizvođača u cijelosti financiraju iz doprinosa organizacija koje su članice tog udruženja te da se ta sredstva prikupljaju iz operativnih fondova navedenih organizacija članica;

Izmjena

(a) da se *operacije* u okviru operativnih programa udruženja organizacija proizvođača u cijelosti financiraju iz doprinosa organizacija koje su članice tog udruženja te da se ta sredstva prikupljaju iz operativnih fondova navedenih organizacija članica;

Amandman 297

Prijedlog uredbe

Članak 44. – stavak 7. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

(a) da najmanje **20** % rashoda na temelju operativnih programa obuhvaća intervencije povezane s ciljevima iz članka 42. točaka (d) i (e);

Izmjena

(a) da najmanje **15** % rashoda na temelju operativnih programa obuhvaća intervencije povezane s ciljevima iz članka 42. točaka (d) i (e);

Amandman 298

Prijedlog uredbe

Članak 44. – stavak 7. – točka aa (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(aa) da operativni program obuhvaća tri ili više mjera povezanih s ciljevima iz članka 42. točaka (d) i (e);

Amandman 299

Prijedlog uredbe

Članak 44. – stavak 7. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(b) da najmanje **5** % rashoda na temelju operativnih programa obuhvaća intervencije povezane s ciljem iz članka 42. točke (c);

(b) da najmanje **1** % rashoda na temelju operativnih programa obuhvaća intervencije povezane s ciljem iz članka 42. točke (c);

Amandman 300

Prijedlog uredbe

Članak 44. – stavak 7.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

7a. Operativni programi odobreni prije... [datuma stupanja na snagu ove Uredbe] do kraja svoje provedbe podliježu propisima u skladu s kojima su odobreni, osim ako udruženje proizvođača ili udruženje organizacija proizvođača dobrovoljno ne odluči usvojiti ovu Uredbu.

Amandman 301

Prijedlog uredbe

Članak 45. – stavak 1. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

- (a) *financijskih doprinosa od:*
- (i) *članova organizacije proizvođača i/ili same organizacije proizvođača; ili*
- (ii) *udruženja organizacija proizvođača preko članova tih udruženja;*

Briše se.

Amandman 302

Prijedlog uredbe

Članak 46. – stavak 1. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

1. Organizacije proizvođača u sektoru voća i povrća i/ili njihova udruženja mogu osnovati operativni fond. Fond se financira s pomoću:

1. Organizacije proizvođača u sektoru voća i povrća i/ili njihova udruženja mogu osnovati operativni fond *čija je svrha financiranje operativnih programa koje su odobrile države članice*. Fond se financira s pomoću *doprinosa same organizacije proizvođača ili udruženja organizacija proizvođača i/ili njihovih*

članova, uz financijsku pomoć predviđenu u članku 46.

Amandman 303

Prijedlog uredbe

Članak 46. – stavak 2. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

(b) 4,5 % vrijednosti proizvodnje svakog udruženja organizacija proizvođača stavljene na tržište;

Izmjena

(b) 4,5 % vrijednosti proizvodnje svakog udruženja organizacija proizvođača stavljene na tržište; *i*

Amandman 304

Prijedlog uredbe

Članak 46. – stavak 2. – točka ba (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ba) 5 % vrijednosti proizvodnje stavljene na tržište:

- za organizacije proizvođača čija je proizvodnja stavljena na tržište, abroj članova u godini predstavljanja operativnog programa je 25 % veći od prosječne proizvodnje stavljene na tržište i prosječnog broja članova proizvođača pridruženih tijekom njihova prethodnog operativnog programa;*
- za prvi operativni program organizacije proizvođača koji je rezultat spajanja;*
- za svaku transnacionalnu organizaciju proizvođača ili transnacionalno udruženje organizacija proizvođača.*

Amandman 305

Prijedlog uredbe

Članak 46. – stavak 2. – podstavak 1. – točka c

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(c) 5 % vrijednosti proizvodnje svake transnacionalne organizacije proizvođača ili transnacionalnog udruženja organizacija proizvođača stavljenе na tržiste

Briše se.

Amandman 306

Prijedlog uredbe

Članak 46. – stavak 2. – podstavak 2. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Odstupajući od prvog podstavka, finansijska pomoć Unije može se povećati *kako slijedi*:

Odstupajući od prvog podstavka, finansijska pomoć Unije *predviđena u točkama (a), (b) i (ba)* može se povećati za 0,5 % vrijednosti proizvodnje stavljenе na tržiste, uz uvjet da se taj iznos upotrebljava isključivo za jednu intervenciju ili više njih povezanih s ciljevima iz članka 42. točaka (c), (d), (e), (g), (h) i (i);

(a) u slučaju organizacija proizvođača, postotak se može povećati na 4,6 % vrijednosti proizvodnje stavljenе na tržiste, uz uvjet da se iznos koji premašuje 4,1 % vrijednosti proizvodnje stavljenе na tržiste koristi isključivo za jednu intervenciju ili više njih povezanih s ciljevima iz članka 42. točaka (c), (d), (e), (g), (h) i (i);

(b) u slučaju udruženja organizacija proizvođača, postotak se može povećati na 5 % vrijednosti proizvodnje stavljenе na tržiste, uz uvjet da se iznos koji premašuje 4,5 % vrijednosti proizvodnje stavljenе na tržiste koristi isključivo za jednu intervenciju ili više njih povezanih s ciljevima iz članka 42. točaka (c), (d), (e), (g), (h) i (i), a koje provodi udruženje organizacija proizvođača u ime svojih članova;

(c) u slučaju transnacionalne organizacije proizvođača ili

transnacionalnog udruženja organizacija proizvođača, postotak se može povećati na 5,5 % vrijednosti proizvodnje stavljene na tržiste, uz uvjet da se iznos koji premašuje 5 % vrijednosti proizvodnje stavljene na tržiste koristi isključivo za jednu intervenciju ili više njih povezanih s ciljevima iz članka 42. točaka (c), (d), (e), (g), (h) i (i), a koje provodi transnacionalna organizacija proizvođača ili transnacionalno udruženje organizacija proizvođača u ime svojih članova.

Amandman 307

Prijedlog uredbe

Članak 46. – stavak 3. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

(a) organizacije proizvođača *koje* djeluju u različitim državama članicama provode intervencije povezane s ciljevima iz članka 42. točaka (b) i (e) na transnacionalnoj razini;

Izmjena

(a) organizacije proizvođača *i njihova udruženja koji* djeluju u različitim državama članicama provode intervencije povezane s ciljevima iz članka 42. točaka (b) i (e) na transnacionalnoj razini;

Amandman 308

Prijedlog uredbe

Članak 46. – stavak 3. – točka d

Tekst koji je predložila Komisija

(d) operativni program prvi put provodi udruženje organizacija proizvođača *priznato* na temelju Uredbe (EU) br. 1308/2013;

Izmjena

(d) operativni program prvi put provodi *organizacija proizvođača ili* udruženje organizacija proizvođača *koji djeluju u jednoj državi članici ili udruženje organizacija proizvođača koje djeluje u različitim državama članicama priznati* na temelju Uredbe (EU) br. 1308/2013;

Amandman 309

Prijedlog uredbe

Članak 46. – stavak 3. – točka fa (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(fa) organizacija proizvođača djeluje u planinskom području i otočnoj regiji;

Amandman 310

Prijedlog uredbe

Članak 47. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. U regijama država članica u kojima je stupanj organizacije proizvođača u sektoru voća i povrća znatno ispod prosjeka Unije, države članice mogu dodijeliti organizacijama proizvođača priznatima na temelju Uredbe (EU) br. 1308/2013 nacionalnu finansijsku pomoć u visini od najviše 80 % finansijskih doprinosa iz članka 45. stavka 1. točke (a) te do 10 % vrijednosti proizvodnje bilo koje od tih organizacija proizvođača stavljene na tržiste. Nacionalna finansijska pomoć dodatak je operativnom fondu.

Izmjena

1. U regijama država članica u kojima je stupanj organizacije proizvođača u sektoru voća i povrća znatno ispod prosjeka Unije *i u otočnim regijama, uključujući najudaljenije regije*, države članice mogu dodijeliti organizacijama proizvođača priznatima na temelju Uredbe (EU) br. 1308/2013 nacionalnu finansijsku pomoć u visini od najviše 80 % finansijskih doprinosa iz članka 45. stavka 1. točke (a) te do 10 % vrijednosti proizvodnje bilo koje od tih organizacija proizvođača stavljene na tržiste. Nacionalna finansijska pomoć dodatak je operativnom fondu.

Amandman 311

Prijedlog uredbe

Članak 48. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Države članice teže postizanju **barem jednog od** posebnih ciljeva iz članka 6. stavka 1. u sektoru pčelarstva.

Izmjena

Države članice teže postizanju **relevantnih** posebnih ciljeva iz članka 6. stavka 1. u sektoru pčelarstva.

Amandman 312

Prijedlog uredbe

Članak 49. – stavak 1. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

1. Države članice u svojim strateškim planovima u okviru ZPP-a **za svaki posebni cilj iz članka 6. stavka 1.** odabiru jednu od sljedećih vrsta intervencija ili više njih u sektoru pčelarstva:

Izmjena

1. Države članice u svojim strateškim planovima u okviru ZPP-a odabiru jednu od sljedećih vrsta intervencija ili više njih u sektoru pčelarstva:

Amandman 313

Prijedlog uredbe Članak 49. – stavak 1. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

(a) tehnička pomoć pčelarima i organizacijama pčelara;

Izmjena

(a) tehnička pomoć pčelarima i organizacijama pčelara, **uključujući promicanje dobrih praksi, informiranje i promotivne aktivnosti te osnovno i trajno obrazovanje i osposobljavanje;**

Amandman 314

Prijedlog uredbe Članak 49. – stavak 1. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

(b) djelovanja za suzbijanje štetnika u košnicama i bolesti pčela, posebno varooze;

Izmjena

(b) djelovanja za suzbijanje **i sprečavanje** štetnika u košnicama i bolesti pčela, posebno varooze, **te za povećanje otpornosti na epidemije;**

Amandman 315

Prijedlog uredbe Članak 49. – stavak 1. – točka ba (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ba) uspostava i/ili razvoj nacionalnih mreža za zdravlje pčela;

Amandman 316

Prijedlog uredbe

Članak 49. – stavak 1. – točka d

Tekst koji je predložila Komisija

- (d) djelovanja za potporu laboratorijâ za analizu pčelarskih proizvoda;

Izmjena

- (d) djelovanja za potporu **nacionalnih, regionalnih ili lokalnih** laboratorijâ za analizu pčelarskih proizvoda, **gubitka pčela i pada produktivnosti te analizu tvari koje su potencijalno toksične za pčele**;

Amandman 317

Prijedlog uredbe

Članak 49. – stavak 1. – točka e

Tekst koji je predložila Komisija

- (e) **obnova košnica u Uniji;**

Izmjena

- (e) **djelovanja za očuvanje ili povećanje postojećeg broja populacija pčela;**

Amandman 318

Prijedlog uredbe

Članak 49. – stavak 1. – točka f

Tekst koji je predložila Komisija

- (f) suradnja sa specijaliziranim tijelima za **provedbu** programâ istraživanja u području pčelarstva i pčelarskih proizvoda;

Izmjena

- (f) suradnja sa specijaliziranim tijelima za **primjenu** programâ istraživanja i **eksperimentalnih programa** u području pčelarstva i pčelarskih proizvoda;

Amandman 319

Prijedlog uredbe

Članak 49. – stavak 1. – točka ha (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

- (ha) ulaganja u materijalnu i nematerijalnu imovinu;**

Amandman 320

Prijedlog uredbe

Članak 49. – stavak 1. – točka hb (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

*(hb) djelovanja za planiranje
proizvodnje i prilagodbu ponude
potražnji;*

Amandman 321

Prijedlog uredbe

Članak 49. – stavak 1. – točka hc (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

*(hc) mjere za sprečavanje utjecaja
štetnih klimatskih okolnosti;*

Amandman 322

Prijedlog uredbe

Članak 49. – stavak 1. – točka hd (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

*(hd) djelovanja za prilagodbu
klimatskim promjenama i nepovoljnim
klimatskim prilikama;*

Amandman 323

Prijedlog uredbe

Članak 49. – stavak 1. – točka he (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

*(he) mjere za promidžbu suradnje
pčelara i poljoprivrednika, osobito radi
smanjenja učinka upotrebe pesticida;*

Amandman 324

Prijedlog uredbe

Članak 49. – stavak 1. – točka hf (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(hf) ušteda energije, povećana energetska učinkovitost i ekološka ambalaža;

Amandman 325

Prijedlog uredbe

Članak 49. – stavak 1. – točka hg (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(hg) smanjenje stvaranja otpada i racionalnija upotreba nusproizvoda i otpada te upravljanje njima;

Amandman 326

Prijedlog uredbe

Članak 49. – stavak 1. – točka hh (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(hh) djelovanja za poboljšanje oprašivanja pčela medarica i njihova suživota s divljim oprašivačima, među ostalim, stvaranjem i održavanjem pogodnih staništa;

Amandman 327

Prijedlog uredbe

Članak 49. – stavak 1. – točka hi (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(hi) djelovanja za povećanje genetske raznolikosti;

Amandman 328

Prijedlog uredbe

Članak 49. – stavak 1. – točka hj (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(hj) mjere za pružanje potpore mladim ili novim pčelarima.

Amandman 329

Prijedlog uredbe

Članak 49. – stavak 4.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

4. Financijska pomoć Unije za intervencije iz stavka 2. iznosi najviše 50 % rashoda. Preostali dio rashoda snose države članice.

4. Financijska pomoć Unije za intervencije iz stavka 2. iznosi najviše 75 % rashoda, uz iznimku najudaljenijih regija za koje ta gornja granica iznosi 85 %. Preostali dio rashoda snose države članice.

Amandman 330

Prijedlog uredbe

Članak 49. – stavak 5.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

5. Pri izradi svojih nacionalnih strateških planova u okviru ZPP-a države članice savjetuju se s predstavnicima organizacija u području pčelarstva.

5. Pri izradi svojih nacionalnih strateških planova u okviru ZPP-a države članice savjetuju se s predstavnicima organizacija u području pčelarstva i nadležnim tijelima.

Amandman 331

Prijedlog uredbe

Članak 49. – stavak 6.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

6. Države članice jedanput godišnje obavješćuju Komisiju o broju košnica na

6. Države članice jedanput godišnje obavješćuju Komisiju o broju košnica i ili

svojem državnom području.

kolonija pčela na svojem državnom području.

Amandman 332

Prijedlog uredbe

Članak 49. – stavak 6.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

6 a. Svi nacionalni programi odobreni prije ... [datuma stupanja na snagu ove Uredbe] uređuju se u skladu s Uredbom (EU) 1308/2013 do predviđenog roka za njihovo izvršenje.

Amandman 333

Prijedlog uredbe

Članak 50. – stavak 1. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Komisija je ovlaštena za donošenje delegiranih akata u skladu s člankom 138. kojima se ova Uredba dopunjuje dodatnim zahtjevima uz zahtjeve iz ovog odjeljka povezanim sa sljedećim:

Komisija je ovlaštena za donošenje delegiranih akata u skladu s člankom 138. kojima se ova Uredba dopunjuje dodatnim zahtjevima uz zahtjeve iz ovog odjeljka povezanim sa sljedećim:

Amandman 334

Prijedlog uredbe

Članak 50. – stavak 1. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(a) obvezom država članica da jedanput godišnje obavješćuju Komisiju o broju košnica na svojem državnom području kako je utvrđeno u članku 49. stavku 6.;

(a) obvezom država članica da jedanput godišnje obavješćuju Komisiju o broju košnica *i/ili kolonija pčela* na svojem državnom području kako je utvrđeno u članku 49. stavku 6.;

Amandman 335

Prijedlog uredbe

Članak 50. – stavak 1. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

(b) definicijom košnice i metode za izračun broja košnica;

Izmjena

(b) definicijom košnice i metode za izračun broja košnica *i kolonija pčela*;

Amandman 336

Prijedlog uredbe

Članak 51. – stavak 1. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

Države članice teže postizanju jednog od sljedećih ciljeva ili više njih u sektoru vina:

Izmjena

U skladu s člancima 5. i 6. države članice teže postizanju jednog od sljedećih ciljeva ili više njih u sektoru vina:

Amandman 337

Prijedlog uredbe

Članak 51. – stavak 1. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

(a) poboljšanje konkurentnosti proizvođača vina u Uniji, *uključujući doprinos poboljšanju sustavâ održive proizvodnje i smanjenju utjecaja sektora vina Unije na okoliš; ti se ciljevi odnose na posebne ciljeve navedene u članku 6. stavku 1. točkama od (b) do (f) i točki (h);*

Izmjena

(a) poboljšanje *gospodarske održivosti* i konkurentnosti proizvođača vina u Uniji, *u skladu s člankom 6. stavkom 1. točkama (a), (b) i članku 6. stavku 1. točki (c);*

Amandman 338

Prijedlog uredbe

Članak 51. – stavak 1. – točka aa (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(aa) doprinos ublažavanju klimatskih promjena i prilagodbi tim promjenama te doprinos poboljšanju sustavâ održive

proizvodnje i smanjenju utjecaja sektora vina u Uniji na okoliš, među ostalim, podržavanjem vinogradara u smanjenju upotrebe sirovina i uvođenju okolišno održivih metoda i uzgojnih praksi, te očuvanju raznolikosti tradicionalnih sortnih vina iz Unije; ti se ciljevi odnose na posebne ciljeve navedene u članku 6. stavku 1. točkama (d), (e) i (f);

Amandman 339

Prijedlog uredbe

Članak 51. – stavak 1. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

(b) poboljšanje uspješnosti poduzeća u sektoru vina Unije i njihova prilagodba zahtjevima tržišta, kao i povećanje njihove konkurentnosti u pogledu proizvodnje i stavljanja na tržište proizvoda od vinove loze, uključujući uštedu energije, globalnu energetsku učinkovitost i održivost procesâ; ti se ciljevi odnose na posebne ciljeve navedene u članku 6. stavku 1. točkama od (a) do (e) i točkama (g) i (h);

Izmjena

(b) poboljšanje uspješnosti poduzeća u sektoru vina Unije i njihova prilagodba zahtjevima tržišta, kao i povećanje njihove **dugoročne** konkurentnosti u pogledu proizvodnje i stavljanja na tržište proizvoda od vinove loze, uključujući uštedu energije, globalnu energetsku učinkovitost i održivost procesâ; ti se ciljevi odnose na posebne ciljeve navedene u članku 6. stavku 1. točkama od (a) do (e) i točkama (g) i (h);

Amandman 340

Prijedlog uredbe

Članak 51. – stavak 1. – točka ca (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ca) za poboljšanje koncentracije opskrbe radi ostvarivanja gospodarskih rezultata i strukturiranja sektora u skladu s ciljem iznesenim u članku 6. stavku 1. točki (b);

Amandman 341

Prijedlog uredbe

Članak 51. – stavak 1. – točka f

Tekst koji je predložila Komisija

(f) korištenje nusproizvoda proizvodnje vina za industrijske *i energetske* svrhe kako bi se osigurala kvaliteta vina Unije i pritom zaštitio okoliš; taj se cilj odnosi na posebne ciljeve navedene u članku 6. stavku 1. točkama (d) i (e);

Izmjena

(f) korištenje nusproizvoda *i ostataka* proizvodnje vina za industrijske, *energetske ili poljoprivredne* svrhe kako bi se osigurala kvaliteta vina Unije i pritom zaštitio okoliš; taj se cilj odnosi na posebne ciljeve navedene u članku 6. stavku 1. točkama (d) i (e);

Amandman 342

Prijedlog uredbe

Članak 51. – stavak 1. – točka h

Tekst koji je predložila Komisija

(h) poboljšanje konkurentnosti proizvoda od vinove loze iz Unije u trećim zemljama; taj se cilj odnosi na ciljeve navedene u članku 6. stavku 1. točkama (b) i (h);

Izmjena

(h) poboljšanje konkurentnosti proizvoda od vinove loze iz Unije u trećim zemljama, *uključujući stvaranje, diversifikaciju i konsolidaciju tržišta vina*; taj se cilj odnosi na ciljeve navedene u članku 6. stavku 1. točkama (b) i (h);

Amandman 343

Prijedlog uredbe

Članak 51. – stavak 1. – točka ia (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ia) osiguravanje gospodarske održivosti i profitabilnosti vinogradarstva u područjima sa znatnim prirodnim ograničenjima, strmim područjima i slabo razvijenim područjima u skladu s posebnim ciljevima iz članka 6. stavka 1. točaka (a), (b) i (h);

Amandman 344

Prijedlog uredbe

Članak 52. – stavak 1. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

(a) restrukturiranje i konverzija vinograda, uključujući ponovnu sadnju vinograda ako je to potrebno nakon obveznog krčenja iz zdravstvenih ili fitosanitarnih razloga prema uputi nadležnog tijela države članice, ali isključujući uobičajenu obnovu vinograda koja se sastoji od ponovne sadnje iste sorte vinove loze na istoj zemljišnoj parceli u skladu s istim sustavom uzgoja vinove loze kada loza dođe do kraja svojeg životnog vijeka;

Izmjena

(a) restrukturiranje i konverzija vinograda, uključujući ponovnu sadnju vinograda ako je to potrebno nakon obveznog krčenja iz zdravstvenih ili fitosanitarnih razloga prema uputi nadležnog tijela države članice, *ili nakon dobrovoljnog krčenja radi ponovne sadnje zbog prilagodbe klimatskim promjenama i radi poboljšanja genetske raznolikosti*, ali isključujući uobičajenu obnovu vinograda koja se sastoji od ponovne sadnje iste sorte vinove loze na istoj zemljišnoj parceli u skladu s istim sustavom uzgoja vinove loze kada loza dođe do kraja svojeg životnog vijeka;

Amandman 345

Prijedlog uredbe

Članak 52. – stavak 1. – točka aa (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(aa) sadnja sorti vinove loze na zemljištu odobrenom u okviru programa odobrenja iz poglavља III. odjeljka 1. Uredbe (EU) br. 1308/2013 u tradicionalnim područjima proizvodnje vina kojima prijeti opasnost od nestanka, koje će definirati države članice, kao mjera zaštite raznolikosti proizvodnje vina;

Amandman 346

Prijedlog uredbe

Članak 52. – stavak 1. – točka ab (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ab) istraživanje i eksperimentalna proizvodnja i druge mjere, osobito u području očuvanja, proučavanja i poboljšanja međuvrsne i unutarvrsne

raznolikosti europskih sorti vina te aktivnosti za promicanje njihove gospodarske uporabe;

Amandman 347

Prijedlog uredbe

Članak 52. – stavak 1. – točka ac (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ac) djelovanja za smanjenje upotrebe pesticida;

Amandman 348

Prijedlog uredbe

Članak 52. – stavak 1. – točka ad (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ad) djelovanja za smanjenje rizika za vinogradare koji pokušavaju iz temelja promijeniti svoje prakse i svoj sustav proizvodnje kako bi proizvodili na održiviji način, među ostalim, uz veću strukturnu i biološku raznolikost;

Amandman 349

Prijedlog uredbe

Članak 52. – stavak 1. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(b) materijalna i nematerijalna ulaganja u postrojenja za preradu i infrastrukturu vinarije te strukture i alati za stavljanje na tržište;

(b) materijalna i nematerijalna ulaganja u vinogradarska gospodarstva, uključujući i ona u strmim područjima i na zaravnima, osim transakcija koje se odnose na vrstu intervencije navedenu u članku 52. stavku 1. točki (a) ove Uredbe, te u postrojenja za preradu i infrastrukturu vinarije te strukture i alati za stavljanje na tržište; takva ulaganja mogu biti usmjerena na zaštitu vinograda protiv klimatskih nepogoda i na prilagodbu

*gospodarstava novim pravnim zahtjevima
Unije;*

Amandman 350

Prijedlog uredbe

Članak 52. – stavak 1. – točka d

Tekst koji je predložila Komisija

(d) osiguranje berbe od gubitaka prihoda prouzročenih nepovoljnim klimatskim prilikama koje se mogu izjednačiti s prirodnim katastrofama, nepovoljnim klimatskim prilikama, bolestima životinja ili biljaka ili najezdama nametnika;

Izmjena

(d) osiguranje berbe od gubitaka prihoda prouzročenih nepovoljnim klimatskim prilikama koje se mogu izjednačiti s prirodnim katastrofama, nepovoljnim klimatskim prilikama, bolestima životinja ili biljaka ili najezdama nametnika, *uz istodobno osiguravanje da korisnici poduzmu potrebne mjere za sprečavanje rizika.*

Amandman 351

Prijedlog uredbe

Članak 52. – stavak 1. – točka e

Tekst koji je predložila Komisija

(e) materijalna i nematerijalna ulaganja u inovacije, koja uključuju razvoj inovativnih proizvoda i ***nusproizvoda*** proizvodnje vina, procesa i tehnologija, te ostala ulaganja kojima se ostvaruje dodana vrijednost u bilo kojem dijelu opskrbnog lanca, među ostalim za razmjenu znanja;

Izmjena

(e) materijalna i nematerijalna ulaganja u ***digitalizaciju i*** inovacije, koja uključuju razvoj inovativnih proizvoda i ***tehnoloških procesa povezanih s proizvodima iz dijela II. Priloga VII.***
Uredbi (EU) br. 1308/2013 ili s nusproizvodima proizvodnje vina, procesa i tehnologija, te ostala ulaganja kojima se ostvaruje dodana vrijednost u bilo kojem dijelu opskrbnog lanca, među ostalim za razmjenu znanja, ***i/ili doprinosi prilagodbi klimatskim promjenama;***

Amandman 352

Prijedlog uredbe

Članak 52. – stavak 1. – točka fa (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(fa) materijalna i nematerijalna ulaganja u postrojenja i postupke za metanizaciju i kompostiranje ostataka proizvodnje vina;

Amandman 353

Prijedlog uredbe

Članak 52. – stavak 1. – točka g

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(g) mjere informiranja koje se odnose na vina Unije i provode u državama članicama i kojima se potiče odgovorna konzumacija vina *ili promiču sustavi kvalitete Unije koji obuhvaćaju oznake izvornosti i oznake zemljopisnog podrijetla;*

(g) mjere informiranja koje se odnose na vina Unije i provode u državama članicama i kojima se potiče odgovorna konzumacija vina;

Amandman 354

Prijedlog uredbe

Članak 52. – stavak 1. – točka ga (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ga) djelovanja usmjerenata na bolje poznavanje tržišta, kao što su provedba gospodarskih i regulatornih studija o postojećim tržištima, kao i djelovanja usmjerenata na promidžbu enoturizma radi povećanja popularnosti europskih vinograda;

Amandman 355

Prijedlog uredbe

Članak 52. – stavak 1. – točka h – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(h) promidžba u trećim zemljama, koja

(h) promidžba *i komunikacija* u trećim

obuhvaća **jedno** ili više od **sljedećeg**:

zemljama, koja obuhvaća **jednu** ili više od **sljedećih mjera i aktivnosti kojima je cilj poboljšati konkurentnost sektora vina te stvoriti, diversificirati ili konsolidirati tržišta:**

Amandman 356

Prijedlog uredbe

Članak 52. – stavak 1. – točka h – podtočka iv.

Tekst koji je predložila Komisija

iv. studije novih tržišta potrebne za širenje tržišnog plasmana;

Izmjena

iv. studije novih *ili postojećih* tržišta potrebne za širenje *i konsolidaciju* tržišnog plasmana;

Amandman 357

Prijedlog uredbe

Članak 52. – stavak 1. – točka h – podtočka vi.

Tekst koji je predložila Komisija

vi. priprema tehničke dokumentacije, uključujući laboratorijska testiranja i ocjenjivanja, koja se odnosi na enološke postupke, fitosanitarna i higijenska pravila, kao i zahtjeve trećih zemalja za uvoz proizvoda iz sektora vina, kako bi se **olakšao** pristup tržištima trećih zemalja;

Izmjena

vi. priprema tehničke dokumentacije, uključujući laboratorijska testiranja i ocjenjivanja, koja se odnosi na enološke postupke, fitosanitarna i higijenska pravila, kao i zahtjeve trećih zemalja za uvoz proizvoda iz sektora vina, kako bi se **spriječilo ograničenje ili omogućio** pristup tržištima trećih zemalja;

Amandman 358

Prijedlog uredbe

Članak 52. – stavak 1. – točka ia (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ia) djelovanja za racionalnije korištenje vode i gospodarenje vodom;

Amandman 359

Prijedlog uredbe

Članak 52. – stavak 1. – točka ib (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ib) ekološka proizvodnja;

Amandman 360

Prijedlog uredbe

Članak 52. – stavak 1. – točka i.c (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ic) integrirana proizvodnja;

Amandman 361

Prijedlog uredbe

Članak 52. – stavak 1. – točka id (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(id) precizna ili digitalizirana proizvodnja;

Amandman 362

Prijedlog uredbe

Članak 52. – stavak 1. – točka ie (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ie) očuvanje tla i povećanje razine ugljika u tlu;

Amandman 363

Prijedlog uredbe

Članak 52. – stavak 1. – točka if (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(if) stvaranje ili očuvanje staništa pogodnih za bioraznolikost ili za očuvanje krajobraza, uključujući očuvanje njegovih povijesnih obilježja;

Amandman 364

Prijedlog uredbe

Članak 52. – stavak 1. – točka ig (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ig) poboljšanje otpornosti na nametnike i na bolesti vinove loze;

Amandman 365

Prijedlog uredbe

Članak 52. – stavak 1. – točka ih (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ih) smanjenje stvaranja otpada i poboljšano gospodarenje njime.

Amandman 366

Prijedlog uredbe

Članak 52. – stavak 1. – podstavak 1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Mjere promidžbe iz točke (h) ovog podstavka primjenjuju se samo na vina sa zaštićenom oznakom izvornosti ili zaštićenom oznakom zemljopisnog podrijetla ili vina s oznakom sorte vinove loze.

Amandman 367

Prijedlog uredbe

Članak 52. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. Države članice dužne su u svojim strateškim planovima u okviru ZPP-a obrazložiti svoj izbor ciljeva i vrsta intervencija u sektoru vina. Dužne su definirati intervencije u okviru odabranih vrsta intervencija.

Izmjena

2. Države članice dužne su u svojim strateškim planovima u okviru ZPP-a obrazložiti svoj izbor ciljeva i vrsta intervencija u sektoru vina. Dužne su definirati intervencije u okviru odabranih vrsta intervencija. ***Države članice mogu predvidjeti posebne odredbe za upravljačka tijela koja provode mjere informiranja i promidžbe u pogledu zaštićenih oznaka izvornosti i zaštićenih oznaka zemljopisnog podrijetla, u ime svih dotičnih poduzeća, osobito kad je riječ o maksimalnom trajanju tih mera.***

Amandman 368

Prijedlog uredbe

Članak 53. – stavak 1. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Financijska pomoć Unije za restrukturiranje i konverziju vinograda iz članka 52. stavka 1. točke (a) ne smije premašiti 50 % stvarnih troškova restrukturiranja i konverzije vinograda ili 75 % stvarnih troškova restrukturiranja i konverzije vinograda ***u slabije razvijenim regijama.***

Izmjena

Financijska pomoć Unije za restrukturiranje i konverziju vinograda iz članka 52. stavka 1. točke (a) ne smije premašiti 50 % stvarnih troškova ***dobrovoljnog*** restrukturiranja i konverzije vinograda ili 75 % stvarnih troškova ***obveznog*** restrukturiranja i konverzije vinograda.

Amandman 369

Prijedlog uredbe

Članak 53. – stavak 2. – podstavak 1. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

(a) 50 % prihvatljivih troškova ulaganja u slabije razvijenim regijama;

Izmjena

(a) 50 % prihvatljivih troškova ulaganja u slabije razvijenim regijama, ***vinogradima na strmim padinama i u otočnim regijama osim onih navedenih u točkama (c) i (d) ovog stavka;***

Amandman 370

Prijedlog uredbe

Članak 53. – stavak 2. – podstavak 1. – točka c

Tekst koji je predložila Komisija

(c) 75 % prihvatljivih troškova ulaganja u najudaljenijim regijama iz članka 349. UFEU-a;

Izmjena

(c) 85 % prihvatljivih troškova ulaganja u najudaljenijim regijama iz članka 349. UFEU-a;

Amandman 371

Prijedlog uredbe

Članak 53. – stavak 3.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

3a. Financijska pomoć Unije za ciljeve iz članka 52. stavka 1. točaka (aa), (ab), (ac), (fa), (j), (k), (l), (m), (n), (o), (p) i (q) ne smije premašiti 50 % izravnih ili prihvatljivih troškova.

Amandman 372

Prijedlog uredbe

Članak 53. – stavak 5. – podstavak 1. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(a) 50 % prihvatljivih troškova ulaganja u slabije razvijenim regijama;

(a) 50 % prihvatljivih troškova ulaganja u slabije razvijenim regijama, *vinogradima na strmim padinama i u otočnim regijama osim onih navedenih u točkama (c) i (d) ovog stavka;*

Amandman 373

Prijedlog uredbe

Članak 53. – stavak 5. – podstavak 1. – točka c

Tekst koji je predložila Komisija

(c) 75 % prihvatljivih troškova ulaganja u najudaljenijim regijama iz članka 349. UFEU-a;

Izmjena

(c) 85 % prihvatljivih troškova ulaganja u najudaljenijim regijama iz članka 349. **stavka 1.** UFEU-a;

Amandman 374

Prijedlog uredbe

Članak 53. – stavak 5. – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Finansijska pomoć Unije po maksimalnoj stopi iz prvog podstavka dodjeljuje se samo za mikropoduzeća te mala i srednja poduzeća u smislu Preporuke 2003/361/EZ; međutim može se primijeniti na sva poduzeća u najudaljenijim regijama iz članka 349. UFEU-a te na manjim egejskim otocima kako su definirani u članku 1. stavku 2. Uredbe (EU) br. 229/2013.

Izmjena

Briše se.

Amandman 375

Prijedlog uredbe

Članak 53. – stavak 5. – podstavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

Za poduzeća koja nisu obuhvaćena glavom I. člankom 2. stavkom 1. Priloga Preporuci 2003/361/EZ, a koja imaju manje od 750 zaposlenika ili promet manji od 200 milijuna EUR, maksimalna gornja granica potpore iz prvog podstavka prepolovljuje se.

Izmjena

Maksimalne gornje granice iz prvog podstavka mogu se smanjiti za ulaganja poduzeća koja nisu mikropoduzeća te mala i srednja poduzeća. Međutim može se primijeniti na sva poduzeća u najudaljenijim regijama iz članka 349. UFEU-a te na manjim egejskim otocima kako su definirani u članku 1. stavku 2. Uredbe (EU) br. 229/2013.

Amandman 376

Prijedlog uredbe

Članak 53. – stavak 6.

Tekst koji je predložila Komisija

6. Financijska pomoć Unije za mjere informiranja i promidžbe iz članka 52. stavka 1. točaka (g) i (h) ne smije premašiti 50 % prihvatljivih rashoda.

Izmjena

6. Financijska pomoć Unije za mjere informiranja i promidžbe iz članka 52. stavka 1. točaka (g) i (h) ne smije premašiti 50 % prihvatljivih rashoda. **Države članice mogu uspostaviti diferencijaciju prema veličini poduzeća s ciljem postizanja najveće moguće potpore za mala i srednja poduzeća.**

Amandman 377

**Prijedlog uredbe
Članak 54. – stavak 4.**

Tekst koji je predložila Komisija

4. Predmetne države članice u svojim strateškim planovima u okviru ZPP-a **određuju najmanji postotak rashoda za djelovanja usmjerena** na zaštitu okoliša, prilagodbu klimatskim promjenama, poboljšanje održivosti proizvodnih sustava i postupaka, smanjenje utjecaja sektora vina Unije na okoliš, uštedu energije i poboljšanje globalne energetske učinkovitosti u sektoru vina.

Izmjena

4. Predmetne države članice u svojim strateškim planovima u okviru ZPP-a **osiguravaju da barem 5 % rashoda bude namjensko ili da se barem jedan postupak provede radi ispunjavanja ciljeva usmjerenih** na zaštitu okoliša, prilagodbu klimatskim promjenama, poboljšanje održivosti proizvodnih sustava i postupaka, smanjenje utjecaja sektora vina iz Unije na okoliš, uštedu energije i poboljšanje globalne energetske učinkovitosti u sektoru vina **u skladu s ciljevima iz članka 51. točaka (aa), (b) i (f).**

Amandman 378

**Prijedlog uredbe
Članak 54. – stavak 4.a (novi)**

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

4a. Svi programi odobreni prije ... [datuma stupanja na snagu ove Uredbe] uređuju se u skladu s Uredbom (EU) 1308/2013 do predviđenog roka za njihovo izvršenje.

Amandman 379

Prijedlog uredbe Članak 55. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. Država članica iz članka 82. stavka 3. u svojem strateškom planu u okviru ZPP-a definira jednu vrstu intervencija ili više njih iz članka 60. kako bi se ostvarili ciljevi utvrđeni u stavku 1. Dužna je definirati intervencije u okviru odabranih vrsta intervencija. Država članica iz članka 82. stavka 3. dužna je u svojem strateškom planu u okviru ZPP-a obrazložiti svoj izbor ciljeva, vrsta intervencija i intervencija za potrebe ostvarivanja tih ciljeva.

Izmjena

2. Država članica iz članka 82. stavka 3. u svojem strateškom planu u okviru ZPP-a definira jednu vrstu intervencija ili više njih iz članka 60. kako bi se ostvarili ciljevi utvrđeni u stavku 1. Dužna je definirati intervencije u okviru odabranih vrsta intervencija. Država članica iz članka 82. stavka 3. dužna je u svojem strateškom planu u okviru ZPP-a obrazložiti svoj izbor ciljeva, vrsta intervencija i intervencija za potrebe ostvarivanja tih ciljeva *bez obveze da provodi ex ante evaluaciju i stratešku procjenu utjecaja na okoliš u smislu članka 103. stavka 1., te SWOT analizu u smislu članka 103. stavka 2.*

Amandman 380

Prijedlog uredbe Članak 56. – stavak 1. – točka c

Tekst koji je predložila Komisija

(c) smanjenje utjecaja na okoliš i doprinos klimatskoj politici uzgojem maslina; ti se ciljevi odnose na posebne ciljeve navedene u članku 6. stavku 1. točkama (d) i (e);

Izmjena

(c) smanjenje utjecaja na okoliš i doprinos klimatskoj politici, *prilagodba na klimatske promjene i njihovo ublažavanje* uzgojem maslina; ti se ciljevi odnose na posebne ciljeve navedene u članku 6. stavku 1. točkama (d) i (e);

Amandman 381

Prijedlog uredbe Članak 56. – stavak 1. – točka d

Tekst koji je predložila Komisija

(d) poboljšanje kvalitete maslinova ulja i stolnih maslina; taj se cilj odnosi na

Izmjena

(d) poboljšanje kvalitete maslinova ulja i stolnih maslina; taj se cilj odnosi na

posebni cilj naveden u članku 6. stavku 1. **točki (f);**

posebni cilj naveden u članku 6. stavku 1. **točkama (b) i (f);**

Amandman 382

Prijedlog uredbe

Članak 56. – stavak 1. – točka f

Tekst koji je predložila Komisija

(f) sprečavanje kriza i upravljanje njima u cilju poboljšanja otpornosti na nametnike te izbjegavanja i rješavanja kriznih situacija u sektoru maslinova ulja i stolnih maslina; taj se cilj odnosi na posebni cilj naveden u članku 6. stavku 1. **točki (h).**

Izmjena

(f) sprečavanje kriza i upravljanje njima u cilju poboljšanja otpornosti na nametnike te izbjegavanja i rješavanja kriznih situacija u sektoru maslinova ulja i stolnih maslina, **uključujući poboljšanje sprečavanja nametnika i otpornosti na njih;** taj se cilj odnosi na posebni cilj naveden u članku 6. stavku 1. **točkama (a), (b) i (c);**

Amandman 383

Prijedlog uredbe

Članak 57. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Kako bi se ispunili ciljevi iz članka 56., države članice iz članka 82. stavka 4. u svojim strateškim planovima u okviru ZPP-a odabiru jednu od sljedećih vrsta intervencija ili više njih iz članka **60.** Dužne su definirati intervencije u okviru odabralih vrsta intervencija.

Izmjena

1. Kako bi se ispunili ciljevi iz članka 56., države članice iz članka 82. stavka 4. u svojim strateškim planovima u okviru ZPP-a odabiru jednu od sljedećih vrsta intervencija ili više njih iz članka **60. koje se definiraju na razini države članice.** Dužne su definirati intervencije u okviru odabralih vrsta intervencija.

Amandman 384

Prijedlog uredbe

Članak 57. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. Intervencije koje su definirale države članice iz članka 82. stavka 4. provode se putem odobrenih operativnih

Izmjena

2. Intervencije koje su definirale države članice iz članka 82. stavka 4. provode se putem odobrenih operativnih

programa organizacija proizvođača i/ili njihovih udruženja priznatih na temelju Uredbe (EU) br. 1308/2013. U tu svrhu primjenjuju se članci 61. i 62. ove Uredbe.

programa organizacija proizvođača i/ili njihovih udruženja *i/ili sektorskih organizacija* priznatih na temelju Uredbe (EU) br. 1308/2013. U tu svrhu primjenjuju se članci 61. i 62. ove Uredbe.

Amandman 385

Prijedlog uredbe Članak 57. stavak 2.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

2a. Odstupajući od stavka 2., države članice iz članka 82. stavka 4. mogu provedbu operativnih programa povjeriti sektorskim organizacijama priznatim na temelju članka 157. Uredbe (EU) br. 1308/2013 ako su takve organizacije već uspostavile sličan program u skladu s Uredbom (EU) br. 1308/2013.

Amandman 386

Prijedlog uredbe Članak 58. – stavak 1. – točka d

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(d) 75 % stvarnih rashoda za vrste intervencija iz članka 60. stavka 1. točaka (f) i (h) ako se operativni program provodi u najmanje tri treće zemlje ili države članice koje nisu proizvođači i provode ga organizacije proizvođača iz najmanje dviju država članica proizvođača, odnosno 50 % stvarnih rashoda ako taj uvjet nije ispunjen za ovu vrstu intervencija.

(d) 85 % stvarnih rashoda za vrste intervencija iz članka 60. stavka 1. točaka (f) i (h) ako se operativni program provodi u najmanje tri treće zemlje ili države članice koje nisu proizvođači i provode ga organizacije proizvođača *ili udruženja organizacija proizvođača* iz najmanje dviju država članica proizvođača, odnosno 50 % stvarnih rashoda ako taj uvjet nije ispunjen za ovu vrstu intervencija.

Amandman 387

Prijedlog uredbe Članak 58. – stavak 1. – točka da (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(da) Kad je riječ o otočnim regijama, stope navedene u točkama od (a) do (d) povećavaju se za 10 %.

Amandman 388

Prijedlog uredbe

Članak 58. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

3. Države članice osiguravaju dodatna financijska sredstva u iznosu do 50 % troškova koji nisu pokriveni financijskom pomoći Unije.

Briše se.

Amandman 389

Prijedlog uredbe

Članak 59. – stavak 1. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Države članice teže postizanju jednog od sljedećih ciljeva ili više njih u drugim sektorima iz članka 39. točke (f):

U skladu s člancima 5. i 6., države članice teže postizanju jednog od sljedećih ciljeva ili više njih u drugim sektorima iz članka 39. točke (f):

Amandman 390

Prijedlog uredbe

Članak 59. – stavak 1. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(a) planiranje proizvodnje, prilagodba proizvodnje potražnji, osobito u pogledu kvalitete i kvantitete, optimiziranje troškova proizvodnje i povrata ulaganja te stabiliziranje proizvođačkih cijena; ti se ciljevi odnose na posebne ciljeve navedene u članku 6. stavku 1. točkama (a), (b), (c) i (i);

(a) planiranje proizvodnje, prilagodba proizvodnje potražnji, osobito u pogledu kvalitete, kvantitete *i raznolikosti*, optimiziranje troškova proizvodnje i povrata ulaganja te stabiliziranje proizvođačkih cijena; ti se ciljevi odnose na posebne ciljeve navedene u članku 6. stavku 1. točkama (a), (b), (c) i (i);

Amandman 391

Prijedlog uredbe

Članak 59. – stavak 1. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

(b) koncentriranje ponude i stavljanje na tržište predmetnih proizvoda; ti se ciljevi odnose na posebne ciljeve navedene u članku 6. stavku 1. točkama (a) i (c);

Izmjena

(b) koncentriranje ponude i stavljanje na tržište predmetnih proizvoda *te poticanje zajedničkih pregovora o ugovorima*; ti se ciljevi odnose na posebne ciljeve navedene u članku 6. stavku 1. točkama (a) i (c);

Amandman 392

Prijedlog uredbe

Članak 59. – stavak 1. – točka c

Tekst koji je predložila Komisija

(c) istraživanje i razvoj održivih metoda proizvodnje, uključujući otpornost na nametnike, inovativne prakse i proizvodne tehnike za poticanje gospodarske konkurentnosti i jačanje tržišnih kretanja; ti se ciljevi odnose na posebne ciljeve navedene u članku 6. stavku 1. točkama (a), (c) i (i);

Izmjena

(c) *primjena*, istraživanje i razvoj održivih metoda proizvodnje, uključujući otpornost na nametnike *i na bolesti životinja te na klimatske promjene, genetska raznolikost, zaštita tla, poboljšanje biosigurnosti i smanjenje antimikrobnih tvari te* inovativne prakse i proizvodne tehnike za poticanje *dugoročne* gospodarske konkurentnosti i jačanje tržišnih kretanja; ti se ciljevi odnose na posebne ciljeve navedene u članku 6. stavku 1. točkama (a), (c), (d), (e), (f) i (i);

Amandman 393

Prijedlog uredbe

Članak 59. – stavak 1. – točka d

Tekst koji je predložila Komisija

(d) promicanje, razvoj i provedba metoda proizvodnje kojima se poštuje okoliš i standardi za dobrobit životinja, uzgojne prakse, proizvodne tehnike i metode proizvodnje koje su otporne na nametnike i okolišno prihvatljive, okolišno

Izmjena

(d) promicanje, razvoj i provedba metoda proizvodnje kojima se poštuje okoliš i standardi za dobrobit životinja, uzgojne prakse, proizvodne tehnike i metode proizvodnje koje su otporne na nametnike i okolišno prihvatljive,

prihvatljivo korištenje nusproizvoda i otpada te gospodarenje njima, održivo korištenje prirodnih resursa, posebno zaštita vode, tla i drugih prirodnih resursa; ti se ciljevi odnose na posebne ciljeve navedene u članku 6. stavku 1. točkama (e) i (f);

otpornost na bolesti životinja, okolišno prihvatljivo korištenje nusproizvoda i otpada te gospodarenje njima, održivo korištenje prirodnih resursa, posebno zaštita vode, tla i drugih prirodnih resursa; *smanjenje emisija i povećanje energetske učinkovitosti*; ti se ciljevi odnose na posebne ciljeve navedene u članku 6. stavku 1. točkama (e) i (f);

Amandman 394

Prijedlog uredbe

Članak 59. – stavak 1. – točka e

Tekst koji je predložila Komisija

(e) doprinos ublažavanju klimatskih promjena i prilagodbi tim promjenama, kako je navedeno u članku 6. stavku 1. točki (d);

Izmjena

(e) doprinos ublažavanju klimatskih promjena i prilagodbi tim promjenama, *uključujući sprečavanje tropskih i zoonotskih bolesti i upravljanje njima*, kako je navedeno u članku 6. stavku 1. točki (d);

Amandman 395

Prijedlog uredbe

Članak 59. – stavak 1. – točka f

Tekst koji je predložila Komisija

(f) podizanje komercijalne vrijednosti i kvalitete proizvoda, uključujući poboljšanje kvalitete proizvoda i razvoj proizvoda sa zaštićenom oznakom izvornosti ili zaštićenom oznakom zemljopisnog podrijetla odnosno proizvoda obuhvaćenih nacionalnim sustavima kvalitete; ti se ciljevi odnose na posebni cilj naveden u članku 6. stavku 1. točki (b);

Izmjena

(f) podizanje komercijalne vrijednosti i kvalitete proizvoda, uključujući poboljšanje kvalitete proizvoda i *segmentaciju tržišta te* razvoj proizvoda sa zaštićenom oznakom izvornosti ili zaštićenom oznakom zemljopisnog podrijetla odnosno proizvoda obuhvaćenih nacionalnim sustavima kvalitete; ti se ciljevi odnose na posebni cilj naveden u članku 6. stavku 1. točki (b);

Amandman 396

Prijedlog uredbe

Članak 59. – stavak 1. – točka g

Tekst koji je predložila Komisija

(g) promidžba i stavljanje na tržište proizvoda iz jednog sektora ili više njih iz članka 40. točke (f); ti se ciljevi odnose na posebne ciljeve navedene u članku 6. stavku 1. točkama (b) i (c);

Izmjena

(g) promidžba i stavljanje na tržište proizvoda iz jednog sektora ili više njih iz članka 39. točke (f); ti se ciljevi odnose na posebne ciljeve navedene u članku 6. stavku 1. točkama (b) i (c);

Amandman 397

**Prijedlog uredbe
Članak 59. – stavak 1. – točka h**

Tekst koji je predložila Komisija

(h) sprečavanje kriza i upravljanje rizicima, usmjereni na izbjegavanje i rješavanje kriznih situacija na tržištima unutar jednog sektora ili više njih iz članka 39. točke (f); ti se ciljevi odnose na posebne ciljeve navedene u članku 6. stavku 1. točkama (a), (b) i (c).

Izmjena

(h) sprečavanje kriza te ublažavanje rizika i upravljanje njima, usmjereni na izbjegavanje i rješavanje kriznih situacija na tržištima unutar jednog sektora ili više njih iz članka 39. točke (f); ti se ciljevi odnose na posebne ciljeve navedene u članku 6. stavku 1. točkama (a), (b) i (c).

Amandman 398

**Prijedlog uredbe
Članak 59. – stavak 1. – točka ha (nova)**

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ha) sprečavanje napada grabežljivaca na stoku;

Amandman 399

**Prijedlog uredbe
Članak 59. – stavak 1. – točka hb (nova)**

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(hb) doprinos strategiji Unije za promicanje proizvodnje proteinskih usjeva, osobito krmiva i mahunastog povrća.

Amandman 400

Prijedlog uredbe

Članak 60. – stavak 1. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

1. U pogledu ciljeva iz članka 59. točaka od (a) do (g), države članice u svojim strateškim planovima u okviru ZPP-a odabiru jednu od sljedećih vrsta intervencija ili više njih:

Izmjena

1. U pogledu ciljeva iz članka **56.** *točaka od (a) do (f) i članka* 59. točaka od (a) do (g), države članice u svojim strateškim planovima u okviru ZPP-a odabiru jednu od sljedećih vrsta intervencija ili više njih:

Amandman 401

Prijedlog uredbe

Članak 60. – stavak 1. – točka a – podtočka i.

Tekst koji je predložila Komisija

i. očuvanje tla, uključujući poboljšanje *razine* ugljika u tlu;

Izmjena

i. očuvanje tla, uključujući *sprečavanje propadanja tla te* poboljšanje *sekvestracije* ugljika u tlu;

Amandman 402

Prijedlog uredbe

Članak 60. – stavak 1. – točka a – podtočka ii.

Tekst koji je predložila Komisija

ii. racionalnije korištenje vode i *poboljšano* gospodarenje vodom, uključujući štednju vode i odvodnju;

Izmjena

ii. racionalnije korištenje vode i **dobro** gospodarenje vodom, uključujući štednju vode i odvodnju, *kojima se doprinosi dobrom stanju vodnih područja*;

Amandman 403

Prijedlog uredbe

Članak 60. – stavak 1. – točka a – podtočka iv.

Tekst koji je predložila Komisija

iv. ušteda energije i povećanje energetske učinkovitosti;

Izmjena

iv. ušteda energije i povećanje energetske učinkovitosti ***uključujući korištenje obnovljivih izvora energije poput održivog korištenja poljoprivrednih ostataka;***

Amandman 404

Prijedlog uredbe

Članak 60. – stavak 1. – točka a – podtočka iv.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

iv.a smanjenje onečišćujućih plinova i stakleničkih plinova;

Amandman 405

Prijedlog uredbe

Članak 60. – stavak 1. – točka a – podtočka v.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

v. ekološka ambalaža;

v. ekološka ambalaža ***i smanjenje ambalažnog otpada;***

Amandman 406

Prijedlog uredbe

Članak 60. – stavak 1. – točka a – podtočka vi.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

vi. ***zdravlje*** i dobrobit životinja;

vi. ***biosigurnost, zaštita zdravlja životinja*** i dobrobit životinja;

Amandman 407

Prijedlog uredbe

Članak 60. – stavak 1. – točka a – podtočka vii.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

vii.a sprečavanje tropskih i zoonotskih bolesti i upravljanje njima;

Amandman 408

Prijedlog uredbe

Članak 60. – stavak 1. – točka a – podtočka viii.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

viii. poboljšanje otpornosti na nametnike;

viii. poboljšanje otpornosti na nametnike *praksama upravljanja i borbom protiv bolesti životinja*;

Amandman 409

Prijedlog uredbe

Članak 60. – stavak 1. – točka a – podtočka ix.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

ix. smanjenje rizika i učinaka upotrebe pesticida;

ix. smanjenje rizika i učinaka upotrebe pesticida *te ovisnosti o njima*;

Amandman 410

Prijedlog uredbe

Članak 60. – stavak 1. – točka a – podtočka x.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

x. stvaranje i održavanje staništa pogodnih za *bioraznolikost*;

x. stvaranje i održavanje *poljoprivrednih* staništa pogodnih za *biološku raznolikost te promicanje lokalnih sorti*;

Amandman 411

Prijedlog uredbe

Članak 60. – stavak 1. – točka a – podtočka x.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(xa) smanjenje upotrebe antimikrobnih tvari;

Amandman 412

Prijedlog uredbe

Članak 60. – stavak 1. – točka a – podtočka x.b (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(xb) poboljšanje uvjeta uzgoja, berbe i dostave proizvoda;

Amandman 413

Prijedlog uredbe

Članak 60. – stavak 1. – točka a – podtočka x.c (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(xc) djelovanja praćenja, poznavanja i nadzora tržišta;

Amandman 414

Prijedlog uredbe

Članak 60. – stavak 1. – točka a – podtočka x.d (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(xd) sprečavanje napada grabežljivaca na stoku;

Amandman 415

Prijedlog uredbe

Članak 60. – stavak 1. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(b) usluge savjetovanja i tehničke pomoći, posebno u pogledu prilagodbe

(b) usluge savjetovanja i tehničke pomoći, posebno u pogledu

klimatskim promjenama i ublažavanja tih promjena;

bioraznolikosti, prilagodbe klimatskim promjenama i ublažavanja tih promjena, *borbe protiv nametnika i bolesti životinja te povećanje otpornosti na njih, kao i povećanja kvalitete proizvoda*;

Amandman 416

Prijedlog uredbe

Članak 60. – stavak 1. – točka da (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(da) integrirana proizvodnja;

Amandman 417

Prijedlog uredbe

Članak 60. – stavak 1. – točka e

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(e) djelovanja za povećanje održivosti i učinkovitosti prijevoza i skladištenja proizvoda jednog sektora ili više njih iz članka 40. točke (f);

(e) djelovanja za povećanje održivosti i učinkovitosti prijevoza i skladištenja proizvoda jednog sektora ili više njih iz članka 39. točke (f);

Amandman 418

Prijedlog uredbe

Članak 60. – stavak 1. – točka h

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(h) provedba sustava sljedivosti i certificiranja, posebno praćenje kvalitete proizvoda koji se prodaju krajnjim potrošačima.

(h) provedba sustava sljedivosti *u cijelom lancu proizvodnje i sustava* certificiranja, posebno praćenje kvalitete proizvoda koji se prodaju krajnjim potrošačima, *uključujući sljedivost podrijetla maslina i ulja u različitim fazama lanca proizvodnje, kao i podataka o metodama proizvodnje*;

Amandman 419

Prijedlog uredbe

Članak 60. – stavak 1. – točka ha (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ha) provedba fitosanitarnih i veterinarskih protokola treće zemlje.

Amandman 420

Prijedlog uredbe

Članak 60. – stavak 2. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

2. U pogledu cilja iz članka 59. točke (h), države članice u svojim strateškim planovima u okviru ZPP-a odabiru jednu od sljedećih vrsta intervencija ili više njih:

2. U pogledu cilja iz članka **56. točke (f) i članka** 59. točke (h), države članice u svojim strateškim planovima u okviru ZPP-a odabiru jednu od sljedećih vrsta intervencija ili više njih:

Amandman 421

Prijedlog uredbe

Članak 60. – stavak 2. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(b) ulaganja u materijalnu i nematerijalnu imovinu radi učinkovitijeg upravljanja količinama koje se stavljaju na tržište;

(b) ulaganja u materijalnu i nematerijalnu imovinu radi učinkovitijeg upravljanja količinama koje se stavljaju na tržište *i bolje prilagodbe ponude potražnji;*

Amandman 422

Prijedlog uredbe

Članak 60. – stavak 2. – točka c

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(c) zajedničko skladištenje proizvoda koje proizvodi organizacija proizvođača ili njezini članovi;

(c) zajedničko skladištenje proizvoda koje proizvodi organizacija proizvođača ili njezini članovi *te tretiranje proizvoda kako bi se olakšalo njihovo skladištenje;*

Amandman 423

Prijedlog uredbe

Članak 60. – stavak 2. – točka d

Tekst koji je predložila Komisija

(d) ponovna sadnja voćnjaka ako je to potrebno nakon obveznog krčenja iz zdravstvenih ili fitosanitarnih razloga prema uputi nadležnog tijela države članice ili radi prilagodbe klimatskim promjenama;

Izmjena

(d) ponovna sadnja voćnjaka *ili maslinika* ako je to potrebno nakon obveznog krčenja iz zdravstvenih ili fitosanitarnih razloga prema uputi nadležnog tijela države članice ili radi prilagodbe klimatskim promjenama;

Amandman 424

Prijedlog uredbe

Članak 60. – stavak 2. – točka da (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(da) mjere za podupiranje zdravlja i dobrobiti životinja;

Amandman 425

Prijedlog uredbe

Članak 60. – stavak 2. – točka db (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(db) obnavljanje stočnog stoka nakon prisilnog klanja zbog zdravstvenih razloga ili gubitaka prouzročenih prirodnim katastrofama;

Amandman 426

Prijedlog uredbe

Članak 60. – stavak 2. – točka dc (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(dc) poboljšanje genetskih resursa;

Amandman 427

Prijedlog uredbe

Članak 60. – stavak 2. – točka dd (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(dd) produljenje obveznih sanitarnih prekida na gospodarstvima zbog kriza nastalih zbog bolesti životinja;

Amandman 428

Prijedlog uredbe

Članak 61. – stavak 7.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

7. Države članice osiguravaju da intervencije povezane s ciljem iz članka 59. točke (h) ne premašuju **jednu trećinu** ukupnih rashoda u okviru operativnih programa organizacija proizvođača ili njihovih udruženja.

7. Države članice osiguravaju da intervencije povezane s ciljem iz članka 59. točke (h) ne premašuju **50 %** ukupnih rashoda u okviru operativnih programa organizacija proizvođača ili njihovih udruženja.

Amandman 429

Prijedlog uredbe

Članak 62. – naslov

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Operativni fondovi

Operativni fondovi **organizacija proizvođača**

Amandman 430

Prijedlog uredbe

Članak 63. stavak 1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

1a. Ograničenje od 50 % iz stavka 1. povećava se na 60 % za organizacije

proizvođača ili udruženja organizacija proizvođača koji su priznati na temelju Uredbe (EU) 1308/2013 za prvih pet godina nakon godine priznavanja te za organizacije proizvođača koji djeluju isključivo na područjima s prirodnim ograničenjima.

Amandman 431

Prijedlog uredbe

Članak 64. – stavak 1. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

- (a) obveze u području **okoliša i klime** te ostale obveze upravljanja;

Izmjena

- (a) obveze u području **poljoprivredno-ekološke održivosti, mjera ublažavanja klimatskih promjena i prilagodbe njima** te ostale obveze upravljanja;

Amandman 432

Prijedlog uredbe

Članak 64. – stavak 1. – točka e

Tekst koji je predložila Komisija

- (e) pokretanje poslovanja mladih poljoprivrednika i **novoosnovana ruralna poduzeća**;

Izmjena

- (e) pokretanje poslovanja mladih poljoprivrednika i **novih poljoprivrednika te osnivanje i razvoj održivih ruralnih poduzeća**;

Amandman 433

Prijedlog uredbe

Članak 64. – stavak 1. – točka ea (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

- (e a) žene u ruralnim područjima;*

Amandman 434

Prijedlog uredbe

Članak 64. – stavak 1. – točka h

Tekst koji je predložila Komisija

(h) razmjena znanja i informacija;

Izmjena

(h) razmjena znanja i informacija; *i*

Amandman 435

Prijedlog uredbe

Članak 64. – stavak 1. – točka ha (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ha) instalacija digitalnih tehnologija;

Amandman 436

Prijedlog uredbe

Članak 65. – naslov

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Obveze u području **okoliša** i **klime** te ostale obveze upravljanja

Obveze u području **poljoprivredno-ekološke održivosti, mjera ublažavanja klimatskih promjena i prilagodbe njima** te ostale obveze upravljanja

Amandman 437

Prijedlog uredbe

Članak 65. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

1. Države članice mogu dodijeliti plaćanja za obveze u području **okoliša** i **klime** te ostale obveze upravljanja u skladu s uvjetima utvrđenima u ovom članku i kako je dalje navedeno u njihovim strateškim planovima u okviru ZPP-a.

1. Države članice mogu dodijeliti plaćanja za obveze u području **poljoprivredno-ekoloških održivih praksi, mjera ublažavanja klimatskih promjena i prilagodbe njima, uključujući prevenciju prirodnih rizika** te ostale obveze upravljanja, **kao što su šumarstvo, zaštita i poboljšanje genetskih resursa te zdravlje i dobrobit životinja** u skladu s uvjetima utvrđenima u ovom članku i kako je dalje navedeno u njihovim strateškim planovima

u okviru ZPP-a.

Amandman 438

Prijedlog uredbe Članak 65. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

3. Države članice potporu za ovu vrstu intervencija **mogu** odobriti na cijelom svojem državnom području, u skladu sa svojim specifičnim nacionalnim, regionalnim ili lokalnim potrebama.

Izmjena

3. Države članice **dužne su** potporu za ovu vrstu intervencija odobriti na cijelom svojem državnom području, u skladu sa svojim specifičnim nacionalnim, regionalnim ili lokalnim potrebama. **Ta je potpora ograničena na maksimalne iznose utvrđene u Prilogu IX.aa.**

Amandman 439

Prijedlog uredbe Članak 65. – stavak 4.

Tekst koji je predložila Komisija

4. Države članice plaćanja dodjeljuju samo onim poljoprivrednicima i drugim **korisnicima** koji dobrovoljno pristanu na obveze upravljanja za koje se smatra da su korisne za postizanje posebnih ciljeva utvrđenih u članku 6. stavku 1.

Izmjena

4. Države članice plaćanja dodjeljuju samo onim poljoprivrednicima, **skupinama poljoprivrednika** i drugim **upraviteljima zemljишta** koji dobrovoljno pristanu na obveze upravljanja, **kao što je primjerena zaštita vlažnih područja i organskog tla**, za koje se smatra da su korisne za postizanje **relevantnih** posebnih ciljeva utvrđenih u članku 6. stavku 1. **Prioritet mogu imati programi koji su posebno usmjereni na rješavanje lokalnih okolišnih uvjeta i potreba i koji, ovisno o slučaju, pridonose postizanju ciljeva utvrđenih u zakonodavstvu navedenom u Prilogu XI.**

Amandman 440

Prijedlog uredbe Članak 65. – stavak 5. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

(b) nadilaze minimalne zahtjeve za korištenje gnojiva i proizvoda za zaštitu bilja, zahtjeve u pogledu dobrobiti životinja te druge obvezne zahtjeve utvrđene **nacionalnim pravom i** pravom Unije;

Izmjena

(b) nadilaze **relevantne** minimalne zahtjeve za korištenje gnojiva i proizvoda za zaštitu bilja, zahtjeve u pogledu dobrobiti životinja, **sprečavanja antimikrobne otpornosti** te druge **relevantne** obvezne zahtjeve utvrđene pravom Unije;

Amandman 441

Prijedlog uredbe

Članak 65. – stavak 5. – točka d

Tekst koji je predložila Komisija

(d) razlikuju se od obveza za koje su plaćanja dodijeljena u skladu s člankom 28.

Izmjena

(d) razlikuju se od obveza *ili su komplementarne s obvezama* za koje su plaćanja dodijeljena u skladu s člankom 28., *istodobno osiguravajući da ne dolazi do dvostrukog financiranja.*

Amandman 442

Prijedlog uredbe

Članak 65. – stavak 6.

Tekst koji je predložila Komisija

6. Države članice korisnicima nadoknađuju nastale troškove i gubitak prihoda koji su rezultat preuzimanja obveza. Ako je nužno, mogu pokrivati i trošak transakcije. U opravdanim slučajevima države članice potporu mogu dodijeliti kao paušalnu ili jednokratnu uplatu po jedinici. Plaćanja se dodjeljuju godišnje.

Izmjena

6. Države članice korisnicima nadoknađuju nastale troškove i gubitak prihoda koji su rezultat preuzimanja obveza. **Države članice pružaju i finansijski poticaj korisnicima te** ako je nužno, mogu pokrивati i trošak transakcije. U opravdanim slučajevima države članice potporu mogu dodijeliti kao paušalnu ili jednokratnu uplatu po **jedinici ili po životinji, košnici ili drugoj utvrđenoj jedinici**. Plaćanja se dodjeljuju godišnje.

Amandman 443

Prijedlog uredbe

Članak 65. – stavak 6.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

6 a. Razina plaćanja varira ovisno o stupnju ambicioznosti u pogledu održivosti svake prakse ili niza praksi, na temelju nediskriminirajućih kriterija u svrhu pružanja učinkovitog poticaja za sudjelovanje. Države članice mogu također razlikovati plaćanja uzimajući u obzir prirodu ograničenja koje utječe na poljoprivredne aktivnosti kao posljedica preuzimanja obveza i ovisno o različitim sustavima poljoprivredne proizvodnje.

Amandman 444

Prijedlog uredbe

Članak 65. – stavak 7.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

7. Države članice mogu promicati i podupirati zajedničke programe i programe plaćanja na temelju rezultata kako bi potakle poljoprivrednike da ostvare znatno poboljšanje kvalitete okoliša u većem opsegu i na mjerljiv način.

7. Države članice mogu promicati i podupirati **dobrovoljne** zajedničke programe i **kombinaciju obveza upravljanja u obliku lokalnih programa**, te programe plaćanja na temelju rezultata, **uključujući putem teritorijalnog pristupa** kako bi potakle poljoprivrednike i **skupine poljoprivrednika** da ostvare znatno poboljšanje kvalitete okoliša u većem opsegu i na mjerljiv način. **One uspostavljaju sve što je potrebno u smislu savjetovanja, obuke i prijenosa znanja kako bi pomogle poljoprivrednicima koji mijenjaju svoje sustave proizvodnje.**

Amandman 445

Prijedlog uredbe

Članak 65. – stavak 8.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

8. Obveze se preuzimaju na razdoblje od pet do sedam godina. Međutim, kada je

8. Obveze se **obično** preuzimaju na razdoblje od pet do sedam godina.

to potrebno kako bi se postigli ili održali određeni željeni povoljni učinci na okoliš, države članice mogu u svojim strateškim planovima u okviru ZPP-a odrediti dulje razdoblje za određene vrste obveza, uključujući mogućnost godišnjeg prodljenja nakon isteka početnog razdoblja. U ***iznimnim i*** opravdanim slučajevima te za nove obveze koje izravno proizlaze iz obveza izvršenih u početnom razdoblju države članice u svojim strateškim planovima u okviru ZPP-a mogu odrediti kraće početno razdoblje.

Međutim, kada je to potrebno kako bi se postigli ili održali određeni željeni povoljni učinci na okoliš, ***među ostalim uzimajući u obzir dugoročnu prirodu šumarstva,*** države članice mogu u svojim strateškim planovima u okviru ZPP-a odrediti dulje razdoblje za određene vrste obveza, uključujući mogućnost godišnjeg prodljenja nakon isteka početnog razdoblja. U opravdanim slučajevima te za nove obveze koje izravno proizlaze iz obveza izvršenih u početnom razdoblju države članice u svojim strateškim planovima u okviru ZPP-a mogu odrediti kraće početno razdoblje.

Amandman 446

Prijedlog uredbe

Članak 65. – stavak 9.

Tekst koji je predložila Komisija

9. Ako se potpora za ovu vrstu intervencija dodjeljuje za obveze u području poljoprivrede, okoliša i klime, obveze za prijelaz na prakse i metode ekološkog uzgoja kako su utvrđene u Uredbi (EZ) br. 834/2007 ili njihovo zadržavanje te usluge u području šumarstva, okoliša i klime, države članice uspostavljaju plaćanja po hektaru.

Izmjena

9. Ako se potpora za ovu vrstu intervencija dodjeljuje za obveze u području poljoprivrede, okoliša i klime, ***uključujući*** obveze za prijelaz na prakse i metode ekološkog uzgoja kako su utvrđene u Uredbi (EZ) br. 834/2007, ***integriranoj zaštiti bilja, zaštiti poljoprivredno-šumarskih sustava*** ili njihovo zadržavanje te usluge u području šumarstva, okoliša i klime, države članice uspostavljaju plaćanja po hektaru.

Amandman 447

Prijedlog uredbe

Članak 65. – stavak 10.

Tekst koji je predložila Komisija

10. Države članice osiguravaju da osobe koje provode operacije za ovu vrstu intervencija ***imaju pristup znanju*** i informacijama neophodnima za provedbu

Izmjena

10. Države članice osiguravaju da osobe koje provode operacije za ovu vrstu intervencija ***raspolažu relevantnim znanjem*** i informacijama neophodnima za provedbu tih operacija ***te da primjereno***

tih operacija.

osposobljavanje bude dostupno onima kojima je potrebno, kao i pristup stručnom znanju kako bi se pomoglo poljoprivrednicima koji se obvezuju promijeniti svoj sustav proizvodnje.

Amandman 448

Prijedlog uredbe

Članak 66. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Države članice mogu dodijeliti plaćanja za prirodna i ostala ograničenja specifična za određeno područje u skladu s uvjetima utvrđenima u ovom članku i kako je dalje navedeno u njihovim strateškim planovima u okviru ZPP-a u cilju doprinosa ostvarenju posebnih ciljeva navedenih u članku 6. stavku 1.

Izmjena

1. Države članice mogu dodijeliti plaćanja za prirodna i ostala ograničenja specifična za određeno područje, **uključujući planinska područja i otočne regije** u skladu s uvjetima utvrđenima u ovom članku i kako je dalje navedeno u njihovim strateškim planovima u okviru ZPP-a u cilju doprinosa ostvarenju **relevantnih** posebnih ciljeva navedenih u članku 6. stavku 1.

Amandman 449

Prijedlog uredbe

Članak 66. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. Ta se plaćanja dodjeljuju **pravim** poljoprivrednicima za područja određena u skladu s člankom 32. Uredbe (EU) br. 1305/2013.

Izmjena

2. Ta se plaćanja dodjeljuju **aktivnim** poljoprivrednicima za područja određena u skladu s člankom 32. Uredbe (EU) br. 1305/2013 te za ratom pogodena područja Republike Hrvatske.

Amandman 450

Prijedlog uredbe

Članak 66. stavak 2.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

2a. U slučaju pravne osobe ili skupine fizičkih ili pravnih osoba, države članice

mogu primijeniti potporu na razini članova tih pravnih osoba ili skupina ako nacionalno pravo propisuje prava i obveze pojedinačnih članova koji su usporedivi s onima pojedinačnih poljoprivrednika koji imaju status upravitelja poljoprivrednog gospodarstva, osobito što se tiče njihova gospodarskog, socijalnog i poreznog statusa, pod uvjetom da su doprinijeli jačanju poljoprivrednih struktura dotičnih pravnih osoba ili skupina.

Amandman 451

Prijedlog uredbe Članak 66. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

3. Države članice plaćanja za ovu vrstu intervencija mogu dodijeliti samo kako bi korisnicima u potpunosti ili djelomično nadoknadile dodatne troškove i gubitak prihoda povezane s prirodnim i ostalim ograničenjima specifičnima za određeno područje na predmetnom području.

Izmjena

3. Države članice plaćanja za ovu vrstu intervencija mogu dodijeliti samo kako bi korisnicima u potpunosti ili djelomično nadoknadile dodatne troškove i gubitak prihoda povezane s prirodnim i ostalim ograničenjima specifičnima za određeno područje na predmetnom području. *One mogu pružiti i financijski poticaj korisnicima da se i dalje bave poljoprivredom u tim područjima. Iznos potpore može se prilagoditi kako bi se uzela u obzir ozbiljnost prirodnih ograničenja koja utječu na poljoprivrednu djelatnost i poljoprivredni sustav. Prema potrebi, plaćanjima se također mogu uzeti u obzir socioekonomski i okolišni čimbenici. Države članice osiguravaju da su izračuni prikladni, točni i unaprijed utvrđeni na temelju pravedne metode izračuna.*

Amandman 452

Prijedlog uredbe Članak 66. – stavak 5.

Tekst koji je predložila Komisija

5. Plaćanja se dodjeljuju godišnje po hektaru površine.

Izmjena

5. Plaćanja se dodjeljuju godišnje po hektaru površine *i ograničena su na minimalne i maksimalne iznose utvrđene u Prilogu IX.aa.*

Amandman 453

Prijedlog uredbe

Članak 67. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Države članice mogu dodijeliti plaćanja za ograničenja specifična za određeno područje predviđena zahtjevima koji proizlaze iz provedbe direktiva 92/43/EEZ i 2009/147/EZ ili Direktive 2000/60/EZ u skladu s uvjetima iz ovog članka i kako je dalje navedeno u njihovim strateškim planovima u okviru ZPP-a kako bi se pridonijelo postizanju posebnih ciljeva utvrđenih u članku 6. stavku 1.

Izmjena

1. Države članice mogu dodijeliti plaćanja za ograničenja specifična za određeno područje predviđena zahtjevima koji proizlaze iz provedbe direktiva 92/43/EEZ i 2009/147/EZ ili Direktive 2000/60/EZ u skladu s uvjetima iz ovog članka i kako je dalje navedeno u njihovim strateškim planovima u okviru ZPP-a kako bi se pridonijelo postizanju *relevantnih* posebnih ciljeva utvrđenih u članku 6. stavku 1.

Amandman 454

Prijedlog uredbe

Članak 67. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. Ta se plaćanja mogu dodijeliti poljoprivrednicima, posjednicima šuma i *drugim upraviteljima zemljišta za područja s ograničenjima iz stavka 1.*

Izmjena

2. Ta se plaćanja mogu dodijeliti poljoprivrednicima, *skupinama poljoprivrednika*, posjednicima šuma i *udrugama posjednika šuma. U opravdanim slučajevima mogu se dodijeliti i drugim upraviteljima zemljišta.*

Amandman 455

Prijedlog uredbe

Članak 67. stavak 2.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

2a. *U slučaju pravne osobe ili skupine fizičkih ili pravnih osoba, države članice mogu primijeniti potporu na razini članova tih pravnih osoba ili skupina ako nacionalno pravo propisuje prava i obveze pojedinačnih članova koji su usporedivi s onima pojedinačnih poljoprivrednika koji imaju status upravitelja poljoprivrednog gospodarstva, osobito što se tiče njihova gospodarskog, socijalnog i poreznog statusa, pod uvjetom da su doprinijeli jačanju poljoprivrednih struktura dotičnih pravnih osoba ili skupina.*

Amandman 456

Prijedlog uredbe

Članak 67. – stavak 5. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

(b) u pogledu ograničenja koja proizlaze iz Direktive 2000/60/EZ, u vezi s ograničenjima koja proizlaze iz zahtjeva izvan relevantnih propisanih zahtjeva upravljanja, uz iznimku SMR-a 2. iz Priloga III., i standarda dobrih poljoprivrednih i okolišnih uvjeta utvrđenih u ovoj glavi poglavljju I. odjeljku 2. te uvjeta utvrđenih za održavanje poljoprivredne površine u skladu s člankom 4. stavkom 1. točkom (a) ove Uredbe;

Izmjena

(b) u pogledu ograničenja koja proizlaze iz Direktive 2000/60/EZ, u vezi s ograničenjima koja proizlaze iz zahtjeva izvan relevantnih propisanih zahtjeva upravljanja, uz iznimku SMR-a 1. iz Priloga III., i standarda dobrih poljoprivrednih i okolišnih uvjeta utvrđenih u ovoj glavi poglavljju I. odjeljku 2. te uvjeta utvrđenih za održavanje poljoprivredne površine u skladu s člankom 4. stavkom 1. točkom (a) ove Uredbe;

Amandman 457

Prijedlog uredbe

Članak 67. – stavak 6.

Tekst koji je predložila Komisija

6. Plaćanja se dodjeljuju godišnje po hektaru površine.

Izmjena

6. Plaćanja se dodjeljuju godišnje po hektaru površine *i ograničena su na maksimalne iznose utvrđene u*

Prilogu IX.aa.

Amandman 458

**Prijedlog uredbe
Članak 68. stavak 1.a (novi)**

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

1a. U svrhu ostvarivanja prava na potporu u okviru EPFRR-a, aktivnostima ulaganja prethodi procjena očekivanog okolišnog utjecaja u skladu s pravom koje se odnosi na takvu vrstu ulaganja u područjima u kojima ta ulaganja mogu imati nepovoljan utjecaj na okoliš.

Amandman 459

**Prijedlog uredbe
Članak 68. – stavak 2.**

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

2. Države članice mogu dodijeliti potporu pod ovom vrstom intervencija samo za materijalna i/ili nematerijalna ulaganja koja pridonose postizanju posebnih ciljeva utvrđenih u članku 6. Potpora sektoru šumarstva temelji se na planu upravljanja šumama ili istovrijednom instrumentu.

2. Države članice mogu dodijeliti potporu pod ovom vrstom intervencija samo za materijalna i/ili nematerijalna ulaganja, *između ostalog ona za kolektivnu primjenu*, koja pridonose postizanju *relevantnih* posebnih ciljeva utvrđenih u članku 6. Potpora sektoru šumarstva temelji se na planu upravljanja šumama *koji uključuje obvezu sadnje vrsta koje su prilagođene lokalnim ekosustavima* ili istovrijednom instrumentu *u slučaju poljoprivrednih gospodarstava koja premašuju veličinu koju određuju države članice*.

Amandman 460

**Prijedlog uredbe
Članak 68. ■ stavak 2.a (novi)**

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

2a. Države članice mogu uspostaviti prioritet za ulaganja mladih poljoprivrednika iz ovog članka.

Amandman 461

Prijedlog uredbe

Članak 68. – stavak 3. – podstavak 1. – točka d

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(d) kupnja životinja, *jednogodišnjih biljaka i njihova sadnja* osim onih koje služe za obnovu poljoprivrednog ili šumskog potencijala nakon elementarnih nepogoda i katastrofalnih događaja;

(d) kupnja životinja, osim onih koje se upotrebljavaju umjesto strojeva za očuvanje okoliša ili zaštitu od velikih predatora.

Amandman 462

Prijedlog uredbe

Članak 68. – stavak 3. – podstavak 1. – točka da (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(da) kupnja jednogodišnjih biljaka i njihova sadnja osim onih koje služe za obnovu poljoprivrednog ili šumskog potencijala nakon elementarnih nepogoda i katastrofalnih događaja;

Amandman 463

Prijedlog uredbe

Članak 68. – stavak 3. – podstavak 1. – točka f

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(f) ulaganja u navodnjavanje koja nisu u skladu s postizanjem dobrog stanja vodnih tijela kako je utvrđeno u članku 4. stavku 1. Direktive 2000/60/EZ, uključujući širenje navodnjavanja na vodna tijela čije je stanje definirano kao

Briše se.

*manje od dobro u relevantnom planu
upravljanja riječnim slivom;*

Amandman 464

Prijedlog uredbe

Članak 68. – stavak 3. – podstavak 1. – točka g

Tekst koji je predložila Komisija

(g) ulaganja u veliku infrastrukturu koja nisu dio strategija lokalnog razvoja;

Izmjena

(g) ulaganja u veliku infrastrukturu koja nisu dio strategija lokalnog razvoja.
Države članice također mogu predviđjeti određena odstupanja za ulaganja u širokopojasnu tehnologiju ako su pruženi jasni kriteriji koji osiguravaju komplementarnost s potporom u okviru drugih instrumenata Unije;

Amandman 465

Prijedlog uredbe

Članak 68. – stavak 3. – podstavak 1. – točka ha (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ha) ulaganja koja nisu u skladu sa zakonodavstvom koje se odnosi na zdravlje i dobrobit životinja ili s Direktivom 91/676/EEZ.

Amandman 466

Prijedlog uredbe

Članak 68. – stavak 3. – podstavak 1. – točka hb (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(hb) ulaganja u proizvodnju bioenergije koja nisu u skladu s kriterijima održivosti iz Direktive o obnovljivim izvorima energije.

Amandman 467

Prijedlog uredbe

Članak 68. – stavak 3. – podstavak 1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Odstupajući od točaka od (a) do (h) prvog podstavka, države članice mogu predviđjeti odstupanja za otočne regije, uključujući najudaljenije regije, kako bi se smanjila ograničenja vezana uz udaljenost i izoliranost.

Amandman 468

Prijedlog uredbe

Članak 68. – stavak 4. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Države članice ograničavaju potporu na maksimalnu stopu **od 75 %** prihvatljivih troškova.

Države članice ograničavaju potporu na maksimalnu stopu prihvatljivih troškova **utvrđenu u Prilogu IX.aa.**

Amandman 469

Prijedlog uredbe

Članak 68. – stavak 4. – podstavak 2. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(a) ulaganja u pošumljavanje i neproduktivna ulaganja povezana s posebnim ciljevima u području klime i okoliša utvrđenima u članku 6. stavku 1. točkama (d), (e) i (f);

(a) ulaganja u pošumljavanje, **stvaranje agrošumarskih sustava** i neproduktivna ulaganja, **uključujući konsolidaciju zemljišta**, povezana s posebnim ciljevima u području klime i okoliša utvrđenima u članku 6. stavku 1. točkama (d), (e) i (f);

Amandman 470

Prijedlog uredbe

Članak 68. – stavak 4. – podstavak 2. – točka c

Tekst koji je predložila Komisija

(c) ulaganja u obnovu poljoprivrednog ili šumskog potencijala nakon prirodnih katastrofa i elementarnih nepogoda i ulaganja u odgovarajuće preventivne mjere u šumama i ruralnom okruženju.

Izmjena

(c) ulaganja u obnovu poljoprivrednog ili šumskog potencijala ***oštećenog*** nakon ***požara i drugih*** prirodnih katastrofa i elementarnih nepogoda, ***uključujući oluje, poplave, nametnike i bolesti, te obnovu šuma s pomoću razminiranja,*** i ulaganja u odgovarajuće preventivne mjere u šumama i ruralnom okruženju, ***kao i ulaganja u održavanje zdravlja šuma;***

Amandman 471

Prijedlog uredbe

Članak 68. – stavak 4. – podstavak 2. – točka ca (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ca) ulaganja u inovativne tehnike i sustave proizvodnje kojima se istodobno pridonosi ciljevima iz članka 6. stavka 1. točaka (a), (b), (d), (e) i (f);

Amandman 472

Prijedlog uredbe

Članak 68. – stavak 4. – podstavak 2. – točka cb (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(cb) ulaganja u zaštitu stada od predatora;

Amandman 473

Prijedlog uredbe

Članak 68. – stavak 4. – podstavak 2. – točka cc (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(cc) ulaganja u najudaljenije regije i područja s prirodnim ograničenjima, uključujući planinska područja i otočne

regije;

Amandman 474

Prijedlog uredbe

Članak 68. – stavak 4. – podstavak 2. – točka cd (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(cd) ulaganja vezana uz dobrobit životinja.

Amandman 475

Prijedlog uredbe

Članak 68.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Članak 68.a

Ulaganja u navodnjavanje

1. *Ne dovodeći u pitanje članak 68. ove Uredbe, u slučaju navodnjavanja u novim i postojećim navodnjavanim i isušenim područjima, prihvatljivim troškovima smatraju se samo ulaganja koja ispunjavaju uvjete iz ovog članka.*

2. *Komisija je bila obaviještena o planu upravljanja riječnim slivom, kako se traži u skladu s Direktivom 2000/60/EZ, za cijelo područje na kojem će se ulagati, kao i za sva druga područja čiji okoliš može biti zahvaćen tim ulaganjem. Mjere koje stupaju na snagu na temelju plana upravljanja riječnim slivom u skladu s člankom 11. te Direktive, a koje su relevantne za poljoprivredni sektor, bile su navedene u relevantnom programu mjera.*

3. *Kao dio ulaganja, treba biti uspostavljen ili se pokrenuti uspostava sustava mjerjenja koji, s pomoću mjerila, omogućuje mjerjenje upotrebe vode na razini ulaganja koje prima potporu.*

4. Ulaganje u poboljšanje postojeće instalacije za navodnjavanje ili elementa infrastrukture za navodnjavanje prihvatljivo je samo ako je ex ante ocijenjeno da pruža minimalno 5% do 25% uštede vode u odnosu na tehničke parametre postojeće instalacije ili infrastrukture.

Ako ulaganje zahvaća podzemne ili površinske vode čiji je status manji od dobrog u relevantnom planu upravljanja riječnim sливом isključivo zbog razloga vezanih uz količinu vode:

(a) ulaganje mora osigurati učinkovito smanjenje potrošnje vode, na razini ulaganja, za barem 50 % od potencijalne uštede vode koja se omogućuje ulaganjem;

(b) u slučaju ulaganja na jednom poljoprivrednom gospodarstvu, ono također kao rezultat mora imati smanjenje ukupne potrošnje vode na gospodarstvu za barem 50 % od potencijalne uštede vode koja se omogućuje ulaganjem. Ukupna potrošnja vode na gospodarstvu uključuje vodu koju gospodarstvo prodaje.

Niti jedan uvjet iz stavka 4. ne primjenjuje se na ulaganje u postojeću instalaciju koje je usmjereni samo na energetsku učinkovitost ili na ulaganje za stvaranje rezervoara ili na ulaganje u korištenje reciklirane vode koja ne utječe na podzemne ili nadzemne vode.

5. Ulaganje čiji je rezultat neto povećanje navodnjavanog područja te koje utječe na podzemne ili površinske vode prihvatljivo je samo ako:

(a) status vode nije manji od dobrog u relevantnom planu upravljanja riječnim sливом isključivo zbog razloga vezanih uz količinu vode; i

(b) ex ante studija utjecaja na okoliš pokazuje da neće biti značajnog negativnog utjecaja na okoliš zbog ulaganja; takvu analizu utjecaja na okoliš, koja se može odnositi i na skupinu

gospodarstava, provodi ili odobrava nadležno tijelo.

Područja koja nisu navodnjavana, ali u kojima je u prošlosti bila aktivna instalacija za navodnjavanje, što se utvrđuje i opravdava u programu, mogu se smatrati navodnjavanim područjima za potrebe određivanja neto povećanja navodnjavanog područja.

6. *Odstupajući od stavka 5. točke (a), ulaganja čiji je rezultat neto povećanje navodnjavanog područja mogu biti prihvatljiva:*

(a) ako se ulaganje povezuje s ulaganjem u postojeće instalacije za navodnjavanje ili element infrastrukture za navodnjavanje za koji je ex ante ocijenjeno da pruža minimalno 5 % do 25 % uštede vode u odnosu na tehničke parametre postojeće instalacije ili infrastrukture i

(b) ako se ulaganjem osigurava učinkovito smanjenje potrošnje vode, na razini cijelog ulaganja, za barem 50 % od potencijalne uštede vode koja se omogućuje ulaganjem u postojeću instalaciju ili element infrastrukture.

7. *Države članice ograničavaju potporu na maksimalnu stopu od 75 % prihvatljivih troškova. Maksimalna stopa potpore može se povećati za ulaganja u najudaljenije regije i područja s prirodnim ograničenjima, uključujući planinska područja i otočne regije.*

Amandman 476

Prijedlog uredbe Članak 68.b (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Članak 68.b
Instalacija digitalnih tehnologija

1. *Ne dovodeći u pitanje članak 68. ove Uredbe, države članice mogu dodijeliti potporu za instalaciju digitalnih tehnologija u ruralnim područjima u skladu s uvjetima utvrđenima u ovom članku i kako je dalje navedeno u njihovim strateškim planovima u okviru ZPP-a u cilju doprinosa međusektorskog cilju iz članka 5. i posebnim ciljevima navedenima u članku 6.*

2. *Države članice mogu dodijeliti potporu u okviru ovog oblika intervencija kako bi olakšale instalaciju digitalnih tehnologija u cilju pružanja potpore, među ostalim, preciznoj poljoprivredi, ruralnim poduzećima u okviru strategije pametnih sela, kao i razvoju infrastrukture IKT-a na razini poljoprivrednih gospodarstava;*

3. *Države članice ograničavaju potporu za instalaciju digitalnih tehnologija na maksimalnu stopu prihvatljivih troškova utvrđenu u Prilogu IX.aa.*

Amandman 477

Prijedlog uredbe Članak 69. – naslov

Tekst koji je predložila Komisija

Pokretanje poslovanja mladih poljoprivrednika i *novoosnovana ruralna* poduzeća

Izmjena

Pokretanje poslovanja mladih poljoprivrednika i *novih poljoprivrednika te osnivanje i razvoj održivih ruralnih* poduzeća

Amandman 478

Prijedlog uredbe Članak 69. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Države članice mogu dodijeliti potporu za pokretanje poslovanja mladih

Izmjena

1. Države članice mogu dodijeliti potporu za pokretanje poslovanja mladih

poljoprivrednika i ***novoosnovana ruralna*** poduzeća u skladu s uvjetima iz ovog članka i kako je dalje navedeno u njihovim strateškim planovima u okviru ZPP-a kako bi se pridonijelo postizanju posebnih ciljeva utvrđenih u članku 6.

poljoprivrednika ***ili njihovo uključivanje u postojeća poljoprivredna poduzeća, za nove poljoprivrednike i osnivanje i razvoj ruralnih*** poduzeća, ***uključujući za diversifikaciju poljoprivrednih djelatnosti,*** u skladu s uvjetima iz ovog članka i kako je dalje navedeno u njihovim strateškim planovima u okviru ZPP-a kako bi se pridonijelo postizanju posebnih ciljeva utvrđenih u članku 6. ***Potpore iz ovog članka uvjetovana je predstavljanjem poslovnog plana.***

Amandman 479

Prijedlog uredbe

Članak 69. – stavak 2. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

2. Države članice mogu dodijeliti potporu ***pod ovom vrstom intervencija*** samo za pomoć:

Izmjena

2. Države članice mogu dodijeliti potporu ***u skladu s ovim člankom*** samo za pomoć:

Amandman 480

Prijedlog uredbe

Članak 69. – stavak 2. – točka aa (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(aa) ***pokretanju poslovanja novih poljoprivrednika.***

Amandman 481

Prijedlog uredbe

Članak 69. – stavak 2. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(b) osnivanju ruralnih poduzeća povezanih s poljoprivredom i ***šumarstvom*** ili diversifikacijom dohotka ***poljoprivrednog kućanstva;***

(b) osnivanju ***i razvoju*** ruralnih poduzeća povezanih s poljoprivredom, ***šumarstvom, biogospodarstvom, kružnim gospodarstvom i seoskim turizmom*** ili

diversifikacijom dohotka;

Amandman 482

Prijedlog uredbe

Članak 69. – stavak 2. – točka c

Tekst koji je predložila Komisija

(c) osnivanju poduzeća za nepoljoprivredne aktivnosti u ruralnim područjima kao dio strategija lokalnog razvoja.

Izmjena

(c) osnivanju poduzeća za nepoljoprivredne aktivnosti u ruralnim područjima kao dio strategija lokalnog razvoja *od strane poljoprivrednika koji proširuju svoje djelatnosti, kao i mikropoduzeća i malih poduzeća te fizičkih osoba u ruralnim područjima.*

Amandman 483

Prijedlog uredbe

Članak 69. – stavak 2.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

2a. Države članice mogu uspostaviti posebne odredbe kako bi se zajamčilo da mladi poljoprivrednici i novi poljoprivrednici koji se uključuju u skupine poljoprivrednika, organizacije proizvođača ili zadruge ne izgube prednosti zbog uključivanja. Tim se odredbama poštuje načelo proporcionalnosti i utvrđuje sudjelovanje mlađih poljoprivrednika i novih poljoprivrednika u zadrugama.

Amandman 484

Prijedlog uredbe

Članak 69. – stavak 4.

Tekst koji je predložila Komisija

4. Države članice dodjeljuju potporu u obliku jednokratnih iznosa. Potpora je ograničena na maksimalni iznos *od*

Izmjena

4. Države članice dodjeljuju potporu u obliku jednokratnih iznosa *koji se mogu razlikovati u skladu s objektivnim*

100 000 EUR i može se kombinirati s finansijskim instrumentima.

kriterijima. Potpora je ograničena na maksimalni iznos **utvrđen u Prilogu IX.aa** i može se kombinirati s finansijskim instrumentima.

Amandman 485

Prijedlog uredbe
Članak 69. – stavak 4.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

4a. Potpora u skladu s ovim člankom može se isplatiti u više rata.

Amandman 486

Prijedlog uredbe
Članak 70. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

1. Države članice **dodjeljuju** potporu za instrumente upravljanja rizikom u skladu s uvjetima iz ovog članka i kako je dalje navedeno u njihovim strateškim planovima u okviru ZPP-a.

1. Države članice **mogu dodijeliti** potporu za instrumente upravljanja rizikom, **uzimajući u obzir njihove potrebe i SWOT analize**, u skladu s uvjetima iz ovog članka i kako je dalje navedeno u njihovim strateškim planovima u okviru ZPP-a. **Države članice osiguravaju da ova odredba ne štetи privatnim ili javnim nacionalnim instrumentima za upravljanje rizicima.**

Amandman 487

Prijedlog uredbe
Članak 70. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

2. Države članice dodjeljuju potporu pod ovom vrstom intervencija kako bi poticali instrumente upravljanja rizikom koji pomažu pravim poljoprivrednicima da upravljaju proizvodnjom i dohodovnim rizicima povezanimi s njihovom

2. Potpora pod ovom vrstom intervencija može se dodijeliti kako bi se poticali instrumenti upravljanja rizikom koji pomažu aktivnim poljoprivrednicima da upravljaju proizvodnjom i dohodovnim rizicima povezanimi s njihovom

poljoprivrednom djelatnošću koji su izvan njihove kontrole te koji pridonose postizanju posebnih ciljeva utvrđenih u članku 6.

poljoprivrednom djelatnošću koji su izvan njihove kontrole te koji pridonose postizanju relevantnih posebnih ciljeva utvrđenih u članku 6. *Navedeni instrumenti mogu se sastojati od sustava upravljanja višestrukim rizikom.*

Osim toga, strategije za ublažavanje rizika potiču se kako bi se povećala otpornost poljoprivrednih gospodarstava od prirodnih rizika i rizika povezanih s klimatskim promjenama te smanjila izloženost nestabilnosti prihoda.

Amandman 488

Prijedlog uredbe

Članak 70. – stavak 3. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

(a) financijski doprinosi premijama za programe osiguranja;

Izmjena

(a) financijski doprinosi premijama za programe osiguranja, *pokrivanjem gubitaka uzrokovanih nepovoljnim klimatskim prilikama, prirodnim katastrofama ili elementarnim nepogodama, bolestima životinja ili biljaka, okolišnim incidentom, onečišćenjem organskih usjeva, ili mjerom doneesenom u skladu s Direktivom 2000/29/EZ, čija je svrha suzbijanje ili sprečavanje bolesti biljaka ili nametnika;*

Amandman 489

Prijedlog uredbe

Članak 70. – stavak 3. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

(b) financijski doprinosi za uzajamne fondove, uključujući administrativne troškove osnivanja;

Izmjena

(b) financijski doprinosi za uzajamne fondove, uključujući administrativne troškove osnivanja, *u svrhu isplate financijskih naknada poljoprivrednicima za gubitke uzrokovane nepovoljnim klimatskim prilikama, prirodnim*

katastrofama ili elementarnim nepogodama, bolestima životinja ili biljaka, okolišnim incidentom, onečišćenjem organskih usjeva, ili mjerom donesenom u skladu s Direktivom 2000/29/EZ, čija je svrha suzbijanje ili sprečavanje bolesti biljaka ili nametnika;

Amandman 490

Prijedlog uredbe

Članak 70. – stavak 3. – točka ba (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ba) finansijski doprinosi za instrument stabilizacije prihoda u obliku uzajamnog fonda, kojima se pruža sljedeće:

(i) naknada poljoprivrednicima iz svih sektora u slučaju snažnog pada njihovih prihoda;

(ii) naknada poljoprivrednicima iz određenog sektora u slučaju snažnog pada njihovih prihoda;

Amandman 491

Prijedlog uredbe

Članak 70. – stavak 3.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

3a. Države članice ograničavaju finansijske doprinose za uzajamne fondove navedene u točkama (b) i (c) stavka 3. na sljedeće elemente:

(a) administrativne troškove uspostavljanja uzajamnog fonda, u trajanju od najviše tri godine i uz smanjivanje stope;

(b) iznose plaćene iz uzajamnog fonda u svrhu finansijske naknade poljoprivrednicima. Osim toga, finansijski doprinos može se odnositi na kamate za

komercijalne kredite koje je uzajamni fond podignuo u svrhu isplate finansijske naknade poljoprivrednicima u slučaju krize;

- (c) dopune godišnjih uplata u fond;*
- (d) početni dionički kapital uzajamnog fonda.*

Amandman 492

Prijedlog uredbe

Članak 70. – stavak 4. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

- (a) vrsta i pokriće prihvatljivih programa osiguranja i uzajamnih fondova;

Izmjena

- (a) vrsta i pokriće prihvatljivih programa osiguranja i uzajamnih fondova **te instrumenata za stabilizaciju prihoda;**

Amandman 493

Prijedlog uredbe

Članak 70. – stavak 4. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

- (b) metodologija za izračun gubitaka i aktivacijski čimbenici za nadoknadu;

Izmjena

- (b) metodologija za izračun gubitaka i aktivacijski čimbenici za nadoknadu, **uključujući upotrebu bioloških, klimatskih ili gospodarskih indeksa koji se primjenjuju na razini gospodarstva ili na lokalnoj, regionalnoj ili nacionalnoj razini;**

Amandman 494

Prijedlog uredbe

Članak 70. – stavak 6.

Tekst koji je predložila Komisija

- 6. Države članice ograničavaju potporu na maksimalnu stopu **od 70 %** prihvatljivih troškova.

Izmjena

- 6. Države članice ograničavaju potporu na maksimalnu stopu prihvatljivih troškova **utvrđenu u Prilogu IX.aa.**

Amandman 495

Prijedlog uredbe Članak 70. – stavak 7.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

7.a One države članice koje uvedu nacionalne sustave osiguranja ili ih već provode prije ... [datuma stupanja na snagu ove Uredbe] mogu instrumente iz ovog članka upotrijebiti za pokrivanje rizika koji nisu pokriveni navedenim sustavima.

Amandman 496

Prijedlog uredbe Članak 71. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

1. Države članice mogu dodijeliti potporu za suradnju u skladu s uvjetima iz ovog članka i kako je dalje navedeno u njihovim strateškim planovima u okviru ZPP-a radi izrade i provedbe projekata operativne skupine Europskog partnerstva za inovacije za produktivnost i održivost u poljoprivredi iz članka 114. i LEADER-a, lokalnog razvoja pod vodstvom zajednice iz članka 25. Uredbe (EU) [CPR], te promicali sustavi kvalitete, organizacije ili skupine proizvođača ili drugi oblici suradnje.

1. Države članice mogu dodijeliti potporu za suradnju u skladu s uvjetima iz ovog članka i kako je dalje navedeno u njihovim strateškim planovima u okviru ZPP-a radi izrade i provedbe projekata operativne skupine Europskog partnerstva za inovacije za produktivnost i održivost u poljoprivredi iz članka 114. i LEADER-a, lokalnog razvoja pod vodstvom zajednice iz članka 25. Uredbe (EU) [CPR], te promicali sustavi kvalitete, organizacije ili skupine proizvođača ili drugi oblici suradnje, *uključujući one čiji su proizvodi obuhvaćeni Uredbom (EU) 1151/2012.*

Amandman 497

Prijedlog uredbe Članak 71. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

2. Države članice mogu dodijeliti

2. Države članice mogu dodijeliti

potporu pod ovom vrstom intervencija samo za promicanje oblika suradnje koja uključuje najmanje dva subjekta i koja pridonosi postizanju posebnih ciljeva utvrđenih u članku 6.

potporu pod ovom vrstom intervencija samo za promicanje oblika suradnje *i održavanje postojećih oblika suradnje* koja uključuje najmanje dva subjekta *od kojih je barem jedan uključen u poljoprivrednu proizvodnju* i koja pridonosi postizanju posebnih ciljeva utvrđenih u članku 6.

Amandman 498

Prijedlog uredbe Članak 71. stavak 2.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

2a. Odstupajući od stavka 2., države članice mogu dodijeliti potporu iz EPFRR-a lokalnim akcijskim skupinama koje provode strategiju lokalnog razvoja koja pridonosi postizanju posebnih ciljeva utvrđenih u članku 6.

Amandman 499

Prijedlog uredbe Članak 71. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

3. Države članice mogu pod ovom vrstom intervencija pokrivati troškove povezane sa svim aspektima suradnje.

3. Države članice mogu pod ovom vrstom intervencija pokrivati troškove povezane sa svim **potrebnim** aspektima suradnje, *uključujući troškove certifikacije povezane sa sudjelovanjem u sustavu kvalitete Unije.*

Amandman 500

Prijedlog uredbe Članak 71. – stavak 4. – podstavak 1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Države članice mogu dodijeliti potporu u svrhu poticanja sustava kvalitete,

organizacija ili skupina proizvođača ili druge oblike suradnje u obliku fiksnog iznosa.

Amandman 501

Prijedlog uredbe

Članak 71. – stavak 8.

Tekst koji je predložila Komisija

8. Države članice ograničavaju potporu na najviše sedam godina osim za kolektivne mjere u području okoliša i klime u propisno opravdanim slučajevima kako bi se postigli posebni ciljevi u području klime i okoliša utvrđeni u članku 6. stavku 1. točkama (d), (e) i (f).

Izmjena

8. Države članice ograničavaju potporu na najviše sedam godina osim za kolektivne mjere u području okoliša i klime u propisno opravdanim slučajevima kako bi se postigli posebni ciljevi u području klime i okoliša utvrđeni u članku 6. stavku 1. točkama (d), (e) i (f).

Amandman 502

Prijedlog uredbe

Članak 71. – stavak 8.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

8a. *Lokalne akcijske skupine mogu od nadležne agencije za plaćanja zatražiti isplatu predujma ako je ta mogućnost navedena u strateškom planu. Iznos predujma ne smije prelaziti 50 % iznosa javne potpore povezane s tekućim troškovima i troškovima istraživanja.*

Amandman 503

Prijedlog uredbe

Članak 71. – stavak 8.b (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

8b. *Potpore sustavima kvalitete za poljoprivredne i prehrambene proizvode, uključujući aktivnosti informiranja i promidžbe te pomoći za osnivanje skupina*

i organizacija proizvođača ograničena je na najveći iznos naveden u Prilogu IX.b.

Amandman 504

Prijedlog uredbe Članak 71.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Članak 71.a

Podtematski programi za sustave kvalitete poljoprivrednih i prehrambenih proizvoda Države članice mogu uspostaviti podtematski program za sustav kvalitete za poljoprivredne proizvode predviđene Uredbom 1151/2012 koji je u skladu s ciljevima iz članka 6. stavka 1.

Amandman 505

Prijedlog uredbe Članak 72. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

1. Države članice mogu *dodijeliti potporu za razmjenu znanja i informacije o poljoprivrednim, šumarskim i ruralnim poduzećima* u skladu s uvjetima iz ovog članka i kako je dalje navedeno u njihovim strateškim planovima *u okviru ZPP-a dodijeliti potporu za razmjenu znanja i informacije o poljoprivredi, šumarstvu, uključujući agrošumarstvo, zaštiti okoliša i klimi, ruralnim poduzećima, pametnim selima i intervencijama* u okviru ZPP-a.

1. Države članice mogu, *na pojedinačnoj ili kolektivnoj osnovi* u skladu s uvjetima iz ovog članka i kako je dalje navedeno u njihovim strateškim planovima *u okviru ZPP-a dodijeliti potporu za razmjenu znanja i informacije o poljoprivredi, šumarstvu, uključujući agrošumarstvo, zaštiti okoliša i klimi, ruralnim poduzećima, pametnim selima i intervencijama* u okviru ZPP-a.

Amandman 506

Prijedlog uredbe Članak 72. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

2. Pod ovom vrstom intervencija

2. Pod ovom vrstom intervencija

države članice mogu pokrivati troškove svih relevantnih aktivnosti za promicanje inovacija, pristupa izobrazbi te savjetovanja, razmjene i širenja znanja i informacija koje pridonose postizanju posebnih ciljeva utvrđenih u članku 6.

države članice *i Unija* mogu pokrivati troškove svih relevantnih aktivnosti za promicanje inovacija, pristupa izobrazbi *i* savjetovanja, *izrade planova i studija te* razmjene i širenja znanja i informacija koje pridonose postizanju posebnih ciljeva utvrđenih u članku 6.

Amandman 507

Prijedlog uredbe

Članak 72. – stavak 3. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Države članice *ograničavaju* potporu *na najviše 75 % prihvatljivih troškova.*

Izmjena

Države članice *mogu pružiti* potporu *do maksimalne stope utvrđene u Prilogu IX.aa.*

Amandman 508

Prijedlog uredbe

Članak 72. – stavak 3. – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Odstupajući od prvog podstavka, u slučaju osnivanja savjetodavne službe za poljoprivredna gospodarstva države članice mogu dodijeliti potporu *u obliku fiksnog* iznosa *od najviše 200 000 EUR.*

Izmjena

Odstupajući od prvog podstavka, u slučaju osnivanja savjetodavne službe za poljoprivredna gospodarstva države članice mogu dodijeliti potporu *do najvećeg* iznosa *utvrđenog u Prilogu IX.aa.*

Amandman 509

Prijedlog uredbe

Članak 72. – stavak 4.

Tekst koji je predložila Komisija

4. *Odstupajući od stavka 3., u najudaljenijim regijama i drugim propisno opravdanim slučajevima države članice mogu primijeniti veću stopu ili veći iznos od onog utvrđenog u tom stavku radi postizanja posebnih ciljeva utvrđenih*

Izmjena

Briše se.

u članku 6.

Amandman 510

**Prijedlog uredbe
Članak 72. – stavak 6.a (novi)**

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

6a. *Potpore iz ovog članka ne uključuje tečajeve poduke ili obuke koji su sastavni dio uobičajenih propisanih obrazovnih programa ili sustava na razini srednje škole ili na višoj razini.*

Amandman 511

**Prijedlog uredbe
Članak 72. – stavak 6.b (novi)**

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

6 b. *Tijela koja pružaju usluge prijenosa znanja i informacija posjeduju primjerene kapacitete u smislu stručnosti osoblja i obuke za izvršavanje te zadaće.*

Amandman 512

**Prijedlog uredbe
Članak 72.a (novi)**

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Članak 72.a

Mjere za žene u ruralnim područjima

1. *Države članice donose određene mjere usmjerene na promicanje veće uključenosti žena u gospodarstvo ruralnog područja putem intervencija koje su u skladu s postojećom regulativom kako bi se doprinijelo ciljevima iz članka 6. stavka 1.*

2. *Države članice mogu u svojim*

strateškim planovima u okviru ZPP-a dodijeliti potporu za promicanje uključenosti žena, između ostalog, u prenošenje znanja i aktivnosti informiranja, savjetodavne službe, ulaganja u fizičku imovinu, osnivanje i razvoj poljoprivrednih gospodarstava i ruralnih poduzeća, instalaciju digitalnih tehnologija i suradnju.

Amandman 513

Prijedlog uredbe Članak 72.b (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Članak 72.b

Izrada strategije pametnih sela

1. *S ciljem promicanja digitalizacije i inovacija te olakšavanja razvoja poslovanja, socijalne uključenosti i zapošljavanja u ruralnim područjima, države članice izradit će i provesti strategiju pametnih sela utvrđenu u svojim strateškim planovima u okviru ZPP-a, uzimajući pritom u obzir vrste intervencija utvrđene u članku 64. točkama (a), (b), (d), (e), (g) i (h) te elemente s pomoću kojih se jamče modernizacija i strategije utvrđene u članku 102.*

2. *Osim vrsta intervencija utvrđenih u prethodnoj točki, države članice osobito bi trebale uzeti u obzir mjere koje se odnose na sljedeća pitanja u ruralnim područjima:*

- (a) digitalizaciju ruralnog gospodarstva;*
- (b) preciznu poljoprivredu;*
- (c) izradu digitalnih platformi;*
- (d) ruralnu mobilnost;*
- (e) socijalne inovacije;*
- (f) razvoj pametnih energetskih*

sustava, mreža i skladištenja na lokalnoj razini te podupiranje razvoja energetskih zadruga;

3. *Države članice osobito bi trebale uzeti u obzir koordinaciju između EPFRR-a i ostalih europskih strukturnih i investicijskih fondova, kako je utvrđeno u članku 98. stavku (d) točki (iii).*

4. *Države članice mogu obuhvatiti svoju strategiju pametnih sela integriranim strategijama lokalnog razvoja pod vodstvom zajednice, kako je utvrđeno u članku 25. točki (c) Uredbe (EU) 2018/xxxx [novi CPR].*

Amandman 514

Prijedlog uredbe

Članak 73. – stavak 1. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Upravljačko tijelo strateškog plana u okviru ZPP-a ili druga imenovana posrednička tijela definiraju kriterije odabira za intervencije koje se odnose na sljedeće vrste intervencija: ulaganja, pokretanje poslovanja mladih **poljoprivrednika i novoosnovana ruralna poduzeća**, suradnja te razmjena znanja i informacije, nakon savjetovanja s Odborom za praćenje iz članka 111. Kriterijima odabira mora se osigurati jednakost postupanja prema svim podnositeljima zahtjeva, učinkovito korištenje finansijskih sredstava i usmjeravanje potpore u skladu sa svrhom intervencija.

Izmjena

Upravljačko tijelo strateškog plana u okviru ZPP-a ili, **prema potrebi, regionalna upravljačka tijela, ili** druga imenovana posrednička tijela definiraju kriterije odabira za intervencije koje se odnose na sljedeće vrste intervencija: ulaganja, pokretanje poslovanja mladih i **novih poljoprivrednika, osnivanje ruralnih poduzeća**, suradnja te razmjena znanja i informacije, **posebne mjere za žene u ruralnim područjima i instalacija digitalnih tehnologija**, nakon savjetovanja s Odborom za praćenje iz članka 111. Kriterijima odabira mora se osigurati jednakost postupanja prema svim podnositeljima zahtjeva, učinkovito korištenje finansijskih sredstava i usmjeravanje potpore u skladu sa svrhom intervencija.

Amandman 515

Prijedlog uredbe

Članak 73. – stavak 1. – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Države članice mogu odlučiti ne primjenjivati kriterije odabira za *intervencije ulaganja koje su jasno usmjerene na zaštitu okoliša ili su realizirane u vezi s aktivnostima obnavljanja.*

Izmjena

Države članice mogu odlučiti ne primjenjivati kriterije odabira za ulaganja u vezi s aktivnostima obnavljanja ***nakon elementarnih nepogoda.***

Amandman 516

Prijedlog uredbe Članak 73. – stavak 4.

Tekst koji je predložila Komisija

4. Kriteriji odabira ne trebaju se definirati za operacije koje su dobine označi kvalitetu Pečat izvrsnosti u okviru programa Obzor 2020+ ili Obzor Europa ili su odabrane u okviru programa Life+, pod uvjetom da su te operacije u skladu sa strateškim planom u okviru ZPP-a.

Izmjena

Briše se.

Amandman 517

Prijedlog uredbe Članak 74. – stavak 5. – podstavak 1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Ako su poljoprivrednici pogodeni ozbiljnim klimatskim uvjetima i/ili krizom tržišta, plaćanja iz točke (a) ovog stavka mogu se osigurati na temelju obrtnog kapitala.

Amandman 518

Prijedlog uredbe Članak 74. – stavak 5.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

5a. *Ako se sredstva iz ovog članka ne upotrebljavaju ili su vraćena iz finansijskog instrumenta, treba ih zadržati radi upotrebe u dijelu strateškog plana u okviru ZPP-a koji se odnosi na ruralni razvoj.*

Amandman 519

Prijedlog uredbe Članak 75.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

[...]

Briše se.

Amandman 520

Prijedlog uredbe Članak 78. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Komisija je ovlaštena za donošenje delegiranih akata u skladu s člankom 138. kojima se ova Uredba dopunjuje dodatnim zahtjevima uz one iz ovog poglavlja u vezi s uvjetima dodjeljivanja potpore za sljedeće vrste intervencija u području ruralnog razvoja:

- (a) obveze upravljanja iz članka 65.;
- (b) ulaganja iz članka 68.;
- (c) suradnja iz članka 71.

Komisija je ovlaštena za donošenje delegiranih akata u skladu s člankom 138. kojima se dopunjaje Prilog IX.b u pogledu najmanjih i najvećih ograničenja za plaćanja u skladu s ovim poglavljem.

Amandman 521

Prijedlog uredbe Članak 79. – naslov

Tekst koji je predložila Komisija

Rashodi EFJP-a i EPFRR-a

Izmjena

Financijska sredstva EFJP-a i EPFRR-a

Amandman 522

Prijedlog uredbe

Članak 79. – stavak 1. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

1. **Iz EFJP-a financiraju se vrste intervencija koje se odnose na sljedeće:**

Izmjena

1. **Financijska omotnica EPFRR-a za razdoblje 2021.–2027. iznosi 286 143 milijuna EUR u cijenama za 2018. (322 511 milijuna EUR u tekućim cijenama).**

Unutar te financijske omotnice i ne dovodeći u pitanje odredbe glave II. poglavlja I. Uredbe (EU) [HzR], iz EFJP-a se financiraju vrste intervencija koje se odnose na sljedeće:

Amandman 523

Prijedlog uredbe

Članak 79. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. **Iz EPFRR-a financiraju se vrste intervencija iz glave III. poglavlja IV.**

Izmjena

2. **Financijska omotnica Europskog poljoprivrednog fonda za ruralni razvoj (EPFRR) za razdoblje 2021.–2027. iznosi 96 712 milijuna EUR u cijenama za 2018. (109 000 milijuna EUR u tekućim cijenama).**

Iz EPFRR-a financiraju se vrste intervencija iz glave III. poglavlja IV., tehnička pomoć na inicijativu države članice kako je navedeno u članku 112. i tehnička pomoć na inicijativu Komisije kako je navedeno u članku 83. stavku 2.

Amandman 524

Prijedlog uredbe

Članak 80. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Rashodi su prihvatljivi za doprinos iz EFJP-a i EPFRR-a **od 1. siječnja u godini** nakon **godine u kojoj je** Komisija **odobrila** strateški plan u okviru ZPP-a.

Izmjena

1. Rashodi su prihvatljivi za doprinos iz EFJP-a i EPFRR-a nakon **što** Komisija **odobri** strateški plan u okviru ZPP-a.

Amandman 525

Prijedlog uredbe

Članak 80. – stavak 2. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Rashodi koji postanu prihvatljivi kao rezultat izmjene strateškog plana u okviru ZPP-a prihvatljivi su za doprinos iz EPFRR-a od datuma podnošenja zahtjeva za izmjenu Komisiji.

Izmjena

Rashodi koji postanu prihvatljivi kao rezultat izmjene strateškog plana u okviru ZPP-a prihvatljivi su za doprinos iz EPFRR-a **i EFJP-a** od datuma podnošenja zahtjeva za izmjenu Komisiji.

Amandman 526

Prijedlog uredbe

Članak 80. – stavak 2. – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Odstupajući od članka 73. stavka 5. i od prvog podstavka, u slučaju kriznih mjera koje se provode zbog elementarnih nepogoda, katastrofalnih događaja ili nepovoljnih klimatskih prilika ili znatnih i naglih promjena socioekonomskih uvjeta u državi članici ili regiji, u strateškom planu u okviru ZPP-a može se predvidjeti da prihvatljivost rashoda financiranih iz EPFRR-a povezanih s izmjenama plana može započeti od datuma nastanka događaja.

Izmjena

Odstupajući od članka 73. stavka 5. i od prvog podstavka, u slučaju kriznih mjera koje se provode zbog elementarnih nepogoda, katastrofalnih događaja, **uključujući požare, sušu i poplave**, ili nepovoljnih klimatskih prilika, **epidemija** ili znatnih i naglih promjena socioekonomskih uvjeta u državi članici ili regiji, u strateškom planu u okviru ZPP-a može se predvidjeti da prihvatljivost rashoda financiranih iz EPFRR-a povezanih s izmjenama plana može započeti od datuma nastanka događaja.

Amandman 527

Prijedlog uredbe

Članak 80. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

3. Rashodi su prihvatljivi za doprinos iz EPFRR-a ako su nastali korisniku i plaćeni su do 31. prosinca [2029.]. Osim toga, rashodi su prihvatljivi za doprinos iz EPFRR-a samo ako je agencija za plaćanje zaista isplatila relevantnu pomoć do 31. prosinca [2029.].

Izmjena

3. Rashodi su prihvatljivi za doprinos iz EPFRR-a ako su nastali korisniku i plaćeni su do 31. prosinca [2030.]. Osim toga, rashodi su prihvatljivi za doprinos iz EPFRR-a samo ako je agencija za plaćanje zaista isplatila relevantnu pomoć do 31. prosinca [2030.].

Amandman 528

Prijedlog uredbe

Članak 82. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

3. Financijska pomoć Unije za vrste intervencija u sektoru hmelja dodijeljena Njemačkoj iznosi **2 188 000** EUR godišnje.

Izmjena

3. Financijska pomoć Unije za vrste intervencija u sektoru hmelja dodijeljena Njemačkoj iznosi **X** EUR godišnje.

Amandman 529

Prijedlog uredbe

Članak 82. – stavak 4. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

(a) **10 666 000** EUR godišnje za Grčku;

Izmjena

(a) **X** EUR godišnje za Grčku;

Amandman 530

Prijedlog uredbe

Članak 82. – stavak 4. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

(b) **554 000** EUR godišnje za Francusku; i

Izmjena

(b) **X** EUR godišnje za Francusku; i

Amandman 531

Prijedlog uredbe

Članak 82. – stavak 4. – točka c

Tekst koji je predložila Komisija

(c) **34 590 000** EUR godišnje za Italiju.

Izmjena

(c) **X** EUR godišnje za Italiju.

Amandman 532

Prijedlog uredbe

Članak 82. – stavak 7.

Tekst koji je predložila Komisija

7. **Države članice mogu u 2023.** revidirati svoje odluke iz stavka 6. u sklopu zahtjeva za izmjenu svojih strateških planova u okviru ZPP-a iz članka 107.

Izmjena

7. **Dvije godine od dana stupanja na snagu njihovih strateških planova države članice mogu** revidirati svoje odluke iz stavka 6. u sklopu zahtjeva za izmjenu svojih strateških planova u okviru ZPP-a iz članka 107.

Amandman 533

Prijedlog uredbe

Članak 83. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Ukupni iznos potpore Unije za vrste intervencija u području ruralnog razvoja u skladu s ovom Uredbom za razdoblje od 1. siječnja 2021. do 31. prosinca 2027. iznosi **78 811** milijuna EUR u tekućim cijenama u skladu s višegodišnjim finansijskim okvirom za godine od 2021. do 2027.³⁸

Izmjena

1. Ukupni iznos potpore Unije za vrste intervencija u području ruralnog razvoja u skladu s ovom Uredbom za razdoblje od 1. siječnja 2021. do 31. prosinca 2027. iznosi **109 000** milijuna EUR u tekućim cijenama u skladu s višegodišnjim finansijskim okvirom za godine od 2021. do 2027.³⁸

³⁸ Prijedlog Uredbe Vijeća o utvrđivanju višegodišnjeg finansijskog okvira za razdoblje 2021. – 2027. Komunikacija Komisije Europskom parlamentu, Vijeću, Europskom gospodarskom i socijalnom odboru i Odboru regija, COM(2018)322 final.

³⁸ Prijedlog Uredbe Vijeća o utvrđivanju višegodišnjeg finansijskog okvira za razdoblje 2021. – 2027. Komunikacija Komisije Europskom parlamentu, Vijeću, Europskom gospodarskom i socijalnom odboru i Odboru regija, COM(2018)322 final.

Amandman 534

Prijedlog uredbe Članak 85. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. U strateškim planovima u okviru ZPP-a utvrđuje se jedinstvena stopa doprinosa iz EPFRR-a **koja se primjenjuje na sve intervencije.**

Izmjena

1. U strateškim planovima u okviru ZPP-a utvrđuje se jedinstvena stopa doprinosa iz EPFRR-a **za potporu za intervencije u svim regijama koje odgovaraju razini 2 zajedničkog razvrstavanja prostornih jedinica za statistiku („regije razine NUTS 2“) uspostavljenoj Uredbom (EZ) br. 1059/2003.**

Amandman 535

Prijedlog uredbe Članak 85. stavak 1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

1a. Sredstva iz EPFRR-a raspodjeljuju se između sljedeće tri kategorije regija razine NUTS 2:

(a) slabije razvijene regije, čiji je BDP po stanovniku manji od 75 % prosječnog BDP-a država EU-27 („slabije razvijene regije“);

(b) tranzicijske regije, čiji je BDP po stanovniku između 75 % i 100 % prosječnog BDP-a država EU-27 („tranzicijske regije“);

(c) razvijenije regije, čiji je BDP po stanovniku iznad 100 % prosječnog BDP-a država EU-27 („razvijenije regije“).

Razvrstavanje regija prema jednoj od triju kategorija regija određuje se na osnovi toga u kakvom su odnosu BDP po stanovniku svake regije, izmјeren prema standardu kupovne moći (PPS) i izračunat na temelju podataka Unije za

*razdoblje 2014.–2016., i prosječni BDP
država EU-27 za isto referentno razdoblje.*

Amandman 536

Prijedlog uredbe

Članak 85. – stavak 2. – podstavak 1. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

(a) **70 %** prihvatljivih javnih rashoda u najudaljenijim regijama i na manjim egejskim otocima u smislu Uredbe (EU) br. 229/2013;

Izmjena

(a) **85%** prihvatljivih javnih rashoda u najudaljenijim regijama i na manjim egejskim otocima u smislu Uredbe (EU) br. 229/2013;

Amandman 537

Prijedlog uredbe

Članak 85. – stavak 2. – podstavak 1. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

(b) **70 %** prihvatljivih javnih rashoda u slabije razvijenim regijama;

Izmjena

(b) **85%** prihvatljivih javnih rashoda u slabije razvijenim regijama;

Amandman 538

Prijedlog uredbe

Članak 85. – stavak 2. – podstavak 1. – točka ba (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ba) 65 % za tranzicijske regije;

Amandman 539

Prijedlog uredbe

Članak 85. – stavak 2. – podstavak 1. – točka c

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(c) **65 %** prihvatljivih rashoda za plaćanja iz članka 66.;

(c) **75%** prihvatljivih rashoda za plaćanja iz članka 66.;

Amandman 540

Prijedlog uredbe

Članak 85. – stavak 2. – podstavak 1. – točka d

Tekst koji je predložila Komisija

(d) **43 %** prihvatljivih javnih rashoda u ostalim regijama.

Izmjena

(d) **53%** prihvatljivih javnih rashoda u ostalim regijama.

Amandman 541

Prijedlog uredbe

Članak 85. – stavak 3. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

(a) **80 %** za obveze upravljanja iz članka 65. ove Uredbe, za plaćanja u skladu s člankom 67. ove Uredbe, za **neproduktivna** ulaganja iz članka 68. ove Uredbe, za potporu Europskom partnerstvu za inovacije iz članka 71. ove Uredbe i za LEADER, lokalni razvoj pod vodstvom zajednice iz članka 25. Uredbe (EU) [CPR];

Izmjena

(a) **90 %** za obveze upravljanja iz članka 65. ove Uredbe, za plaćanja u skladu s člankom 67. ove Uredbe, za ulaganja iz članka 68. ove Uredbe, **koja su povezana s pošumljavanjem i posebnim ciljevima u području klime i okoliša navedenima u članku 6., stavku 1., točkama (d), (e) i (f), za operacije iz članka 69., stavka 2. točke (a), za potporu Europskom partnerstvu za inovacije iz članka 71. ove Uredbe i za LEADER, lokalni razvoj pod vodstvom zajednice iz članka 25. Uredbe (EU) [CPR], za operacije iz članka 72., za operacije koje primaju potporu putem instrumenata financiranja, za mjere iz članka 72.a (novi) i za nenaseljena područja.**

Amandman 542

Prijedlog uredbe

Članak 85. – stavak 3. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

(b) **100 %** za operacije za koje se osiguravaju finansijska sredstva prenesena u EPFRR u skladu s **člancima 15. i 90. ove Uredbe**.

Izmjena

(b) **100 %** za operacije za koje se osiguravaju finansijska sredstva prenesena u EPFRR u skladu s **člankom 90. ove Uredbe, ako se tim operacijama pristupa rješavanju posebnih ciljeva u području**

klime i okoliša iz članka 6. stavka 1. točaka (d), (e) i (f).

Amandman 543

Prijedlog uredbe

Članak 86. – stavak 2. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Najmanje 30 % ukupnog doprinosa iz EPFRR-a za strateški plan u okviru ZPP-a kako je utvrđeno u Prilogu IX. namijenjeno je za *intervencije* koje se odnose na posebne ciljeve u području klime i okoliša utvrđene u članku 6. stavku 1. točkama (d), (e) i (f) ove Uredbe, *isključujući intervencije na temelju članka 66.*

Izmjena

Najmanje 30 % ukupnog doprinosa iz EPFRR-a za strateški plan u okviru ZPP-a kako je utvrđeno u Prilogu IX. namijenjeno je za *sve vrste intervencija* koje se odnose na posebne ciljeve u području klime i okoliša utvrđene u članku 6. stavku 1. točkama (d), (e), (f) i (i) ove Uredbe.

Najviše 40 % plaćanja dodijeljenih u skladu s člankom 66. može se uzeti u obzir u svrhu izračuna ukupnog doprinosa iz EPFRR-a iz prvog podstavka.

Amandman 544

Prijedlog uredbe

Članak 86. stavak 2.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

2a. Najmanje 30 % ukupnih doprinosa iz EPFRR-a za strateški plan u okviru ZPP-a kako je utvrđeno u Prilogu IX. namijenjeno je za intervencije iz članka 68., 70., 71. i 72. za posebne ciljeve usmjerene na razvoj pametnog, otpornog i diversificiranog sektora poljoprivrede kako je definirano u članku 6. stavku 1. točkama (a), (b) i (c) ove Uredbe.

Amandman 545

Prijedlog uredbe

Članak 86. – stavak 4.

Tekst koji je predložila Komisija

4. Za svaku državu članicu minimalni iznos utvrđen u Prilogu X. namijenjen je za doprinos posebnom cilju „privlačenja mladih poljoprivrednika i olakšavanja poslovnog razvoja” utvrđenom u članku 6. stavku 1. točki (g). Na temelju analize situacije u smislu prednosti, nedostataka, prilika i prijetnji („SWOT analiza”) i utvrđivanja potreba na koje se treba usmjeriti, iznos se koristi za sljedeće vrste intervencija:

(a) dodatna preraspodijeljena potpora dohotku za mlađe poljoprivrednike kako je utvrđeno u članku 27.;

(b) pokretanje poslovanja mladih poljoprivrednika iz članka 69.

Izmjena

4. Države članice namjenjuju minimalno iznose utvrđene u Prilogu X. za dodatnu potporu dohotku za mlađe poljoprivrednike kako je utvrđeno u članku 27.

Amandman 546

Prijedlog uredbe

Članak 86. – stavak 4.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

4a. Države članice namjenjuju najmanje 60 % iznosa utvrđenih u Prilogu VII. za osnovnu potporu dohotku za održivost i preraspodijeljeno plaćanje kako je navedeno u glavi III. poglavljtu II. odjeljku 2. pododjeljcima 2. i 3.

Amandman 547

Prijedlog uredbe

Članak 86. – stavak 4.b (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

4b. Države članice namjenjuju najmanje 5 % iznosa utvrđenih u Prilogu VII. za pružanje potpore za preraspodijeljeno plaćanje iz članka 26.

Amandman 548

Prijedlog uredbe

Članak 86. – stavak 4.c (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

4c. Države članice moraju namijeniti najmanje 20 % iznosa utvrđenih u Prilogu VII. za intervencije iz članka 28.

Amandman 549

Prijedlog uredbe

Članak 86. – stavak 5. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Indikativna dodjela finansijskih sredstava za intervencije za proizvodno vezanu potporu dohotku iz glave III. poglavlja II. odjeljka 2. pododjeljka 1. ograničava se na najviše 10 % iznosa utvrđenih u Prilogu VII.

Indikativna dodjela finansijskih sredstava za intervencije za proizvodno vezanu potporu dohotku iz glave III. poglavlja II. odjeljka 2. pododjeljka 1. ograničava se na najviše 10 % iznosa utvrđenih u Prilogu VII. *Države članice mogu prenijeti dio sredstava kako bi povećale maksimalni iznos dodijeljenih sredstava utvrđen u članku 82. stavku 6. ako ta dodijeljena sredstva nisu dostatna za financiranje intervencija koje su navedene u glavi III. poglavljtu III. odjeljku 7.*

Amandman 550

Prijedlog uredbe

Članak 86. – stavak 6.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

6. Ne dovodeći u pitanje članak 15. Uredbe (EU) [HzR], maksimalni iznos koji se može dodijeliti u državi članici prije primjene članka 15. ove Uredbe u skladu s glavom III. *poglavlje* II. odjeljkom 2. pododjeljkom 1. ove Uredbe u kalendarskoj godini ne prelazi iznose utvrđene u strateškom planu u okviru ZPP-

6. Ne dovodeći u pitanje članak 15. Uredbe (EU) [HzR], maksimalni iznos koji se može dodijeliti u državi članici prije primjene članka 15. ove Uredbe u skladu s glavom III. poglavljem II. odjeljkom 2. pododjeljkom 1. ove Uredbe u kalendarskoj godini ne prelazi iznose utvrđene u strateškom planu u okviru ZPP-

a u skladu sa stavkom 6.

a u skladu sa stavkom 5.

Amandman 551

Prijedlog uredbe Članak 86. – stavak 7.

Tekst koji je predložila Komisija

7. Države članice mogu u svojem strateškom planu u okviru ZPP-a odlučiti da će koristiti određeni udio dodijeljenih sredstava EPFRR-a kako bi se povećala potpora i primjenili integrirani strateški projekti za zaštitu prirode kako je definirano u [Uredba o programu LIFE] te financirale mjere u pogledu transnacionalne mobilnosti ljudi u svrhu učenja u području poljoprivrednog i ruralnog razvoja s naglaskom na mlade poljoprivrednike, u skladu s [Uredba o Erasmusu].

Izmjena

7. Države članice mogu u svojem strateškom planu u okviru ZPP-a odlučiti da će koristiti određeni udio dodijeljenih sredstava EPFRR-a kako bi se povećala potpora i primjenili integrirani strateški projekti za zaštitu prirode kako je definirano u [Uredba o programu LIFE] **ako su uključene zajednice poljoprivrednika te kako bi se financirale** mjere u pogledu transnacionalne mobilnosti ljudi u svrhu učenja u području poljoprivrednog i ruralnog razvoja s naglaskom na mlade poljoprivrednike, u skladu s [Uredba o Erasmusu], **te žene u ruralnim područjima.**

Amandman 552

Prijedlog uredbe Članak 87. – stavak 2. – točka c

Tekst koji je predložila Komisija

(c) 100 % za rashode za intervencije iz članka 86. stavka 2. prvog podstavka;

Izmjena

(c) 100 % za rashode za intervencije iz članka 86. stavka 2. prvog podstavka, **uz iznimku rashoda iz točke (d);**

Amandman 553

Prijedlog uredbe Članak 87.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Članak 87.a
Praćenje rashoda kojima se jača

konkurentnost

- 1. Na temelju informacija koje dostavljaju države članice Komisija ocjenjuje doprinos politike ciljevima jačanja konkurentnosti s pomoću jednostavne i zajedničke metodologije.*
- 2. Doprinos ciljnoj vrijednosti rashoda procjenjuje se primjenom posebnih pondera diferenciranih ovisno o tome čini li potpora znatan ili osrednji doprinos jačanju konkurentnosti onako kako je povezana s međusektorskim ciljem iz članka 5. i gospodarskim ciljevima iz točaka (a), (b) i (c) članka 6. stavka 1. Ti ponderi temelje se na skupu pokazatelja za mjerjenje tih ciljeva te ih razvija Komisija delegiranim aktima u skladu s člankom 138.*

Amandman 554

Prijedlog uredbe

Članak 89. – stavak 1. – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Postotak odstupanja jest postotak za koji realizirani projekti ili jedinstveni jedinični iznos smije prelaziti planirani projekti ili jedinstveni jedinični iznos iz strateškog plana u okviru ZPP-a.

Izmjena

Postotak odstupanja jest postotak za koji realizirani projekti ili jedinstveni *indikativni* jedinični iznos smije prelaziti planirani projekti ili jedinstveni *indikativni* jedinični iznos iz strateškog plana u okviru ZPP-a.

Amandman 555

Prijedlog uredbe

Članak 89. – stavak 1. – podstavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

Za svaku intervenciju u obliku izravnih plaćanja realizirani projekti ili jedinstveni *jedinični* iznos nije nikad niži od planiranog *jediničnog* iznosa osim ako realizirano ostvarenje premašuje planirano ostvarenje kako je utvrđeno u strateškom

Izmjena

Za svaku intervenciju u obliku izravnih plaćanja realizirani projekti ili jedinstveni *indikativni* iznos nije nikad niži od planiranog *indikativnog* iznosa osim ako realizirano ostvarenje premašuje planirano ostvarenje kako je utvrđeno u strateškom

planu u okviru ZPP-a.

planu u okviru ZPP-a.

Amandman 556

Prijedlog uredbe

Članak 89. – stavak 1. – podstavak 4.

Tekst koji je predložila Komisija

Ako su unutar intervencije definirani različiti jedinični iznosi, taj podstavak primjenjuje se na svaki jedinstveni ili prosječni jedinični iznos te intervencije.

Izmjena

Ako su unutar intervencije definirani različiti *indikativni* jedinični iznosi, taj podstavak primjenjuje se na svaki jedinstveni ili prosječni *indikativni* jedinični iznos te intervencije.

Amandman 557

Prijedlog uredbe

Članak 89. stavak 2.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

2a. Države članice mogu preraspodijeliti iznose u okviru vrsta intervencija.

Amandman 558

Prijedlog uredbe

Članak 90. – stavak 1. – podstavak 1. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

(a) do 15 % sredstava dodijeljenih državi članici za izravna plaćanja utvrđena u Prilogu IV. nakon odbitka dodijeljenih sredstava za pamuk utvrđenih u Prilogu VI. za kalendarske godine od **2021.** do 2026. u dodijeljena sredstva države članice za EPFRR u finansijskim godinama **2022. – 2027.; ili**

Izmjena

(a) do 15 % sredstava dodijeljenih državi članici za izravna plaćanja utvrđena u Prilogu IV. nakon odbitka dodijeljenih sredstava za pamuk utvrđenih u Prilogu VI. za kalendarske godine od **2022.** do 2026. u dodijeljena sredstva države članice za EPFRR u finansijskim godinama **2023. – 2027., pod uvjetom da države članice koriste odgovarajuće povećanje za poljoprivredno-ekološke intervencije čiji su korisnici poljoprivrednici;**

Amandman 559

Prijedlog uredbe

Članak 90. – stavak 1. – podstavak 1. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

(b) do **15 % dodijeljenih** sredstava države članice za EPFRR u finansijskim godinama **2022.** – 2027. u dodijeljena sredstva države članice za izravna plaćanja utvrđena u Prilogu IV. za kalendarske godine od **2021.** do 2026.

Izmjena

(b) do **5 % dodijeljenih** sredstava države članice za EPFRR u finansijskim godinama **od 2023. do** 2027. u dodijeljena sredstva države članice za izravna plaćanja utvrđena u Prilogu IV. za kalendarske godine od **2022.** do 2026., *pod uvjetom da se odgovarajuće povećanje dodijeli za operacije obuhvaćene člankom 28.*

Amandman 560

Prijedlog uredbe

Članak 90. – stavak 1. – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Postotak prijenosa iz dodijeljenih sredstava države članice za izravna plaćanja u dodijeljena sredstva za EPFRR iz prvog podstavka može se povećati za:

Izmjena

Odstupajući od podstavka 1. točke (b), Hrvatska, Poljska, Mađarska i Slovačka mogu prenijeti do 15 % dodijeljenih sredstava EPFRR-a u izravna plaćanja utvrđena u Prilogu IV., pod uvjetom da se 5 % namijeni za operacije obuhvaćene člankom 28.

(a) do 15 postotnih bodova pod uvjetom da države članice koriste odgovarajuće povećanje za intervencije financirane iz EPFRR-a koje se odnose na posebne ciljeve u području klime i okoliša iz članka 6. stavka 1. točaka (d), (e) i (f);

(b) do 2 postotna boda pod uvjetom da države članice koriste odgovarajuće povećanje u skladu s člankom 86. stavkom 5. točkom (b).

Amandman 561

Prijedlog uredbe

Članak 90. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

3. Države članice mogu u **2023.** revidirati svoje odluke iz stavka 1. u sklopu zahtjeva za izmjenu svojih strateških planova u okviru ZPP-a iz članka 107.

Izmjena

3. Države članice mogu u **2024.** revidirati svoje odluke iz stavka 1. u sklopu zahtjeva za izmjenu svojih strateških planova u okviru ZPP-a iz članka 107.

Amandman 562

Prijedlog uredbe

Članak 91. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Države članice utvrđuju strateške planove u okviru ZPP-a u skladu s ovom Uredbom kako bi **provele** potporu Unije koja se financira iz EFJP-a i EPFRR-a za postizanje posebnih ciljeva utvrđenih u članku 6.

Izmjena

Države članice **i, prema potrebi, u suradnji s regijama**, utvrđuju strateške planove u okviru ZPP-a u skladu s ovom Uredbom kako bi primjenile potporu Unije koja se financira iz EFJP-a i EPFRR-a za postizanje posebnih ciljeva utvrđenih u članku **6. stavku 1.**

Amandman 563

Prijedlog uredbe

Članak 91. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Na temelju SWOT analize iz članka 103. stavka 2. i procjene potreba iz članka 96. države članice u strateškim planovima u okviru ZPP-a utvrđuju strategiju intervencije iz članka 97. u kojoj se utvrđuju kvantitativne ciljne vrijednosti i ključne etape za postizanje posebnih ciljeva utvrđenih u članku 6. Ciljne vrijednosti definiraju se s pomoću zajedničkog skupa pokazatelja rezultata utvrđenih u Prilogu I.

Izmjena

Na temelju SWOT analize iz članka 103. stavka 2. i procjene potreba iz članka 96. države članice **i, prema potrebi, u suradnji s regijama**, u strateškim planovima u okviru ZPP-a utvrđuju strategiju intervencije iz članka 97. u kojoj se utvrđuju kvantitativne ciljne vrijednosti i ključne etape za postizanje posebnih ciljeva utvrđenih u članku 6. Ciljne vrijednosti definiraju se s pomoću zajedničkog skupa pokazatelja rezultata utvrđenih u Prilogu I.

Amandman 564

Prijedlog uredbe

Članak 91. – stavak 4.

Tekst koji je predložila Komisija

Svaki strateški plan u okviru ZPP-a obuhvaća razdoblje od 1. siječnja **2021.** do 31. prosinca 2027.

Izmjena

Svaki strateški plan u okviru ZPP-a obuhvaća razdoblje od 1. siječnja **2022.** do 31. prosinca 2027.

Amandman 565

Prijedlog uredbe

Članak 91. – stavak 4.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Odobrenje strateškog plana u okviru ZPP-a i njegova provedba u državama članicama ne uzrokuju kašnjenja u razdoblju podnošenja zahtjeva za potporu za korisnike, kao ni u pogledu pravodobnog plaćanja korisnicima potpore.

Amandman 566

Prijedlog uredbe

Članak 92. – naslov

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Veće ambicije u pogledu ciljeva u području klime i okoliša

Veće ambicije u pogledu ciljeva u području klime, **poljoprivrede** i okoliša

Amandman 567

Prijedlog uredbe

Članak 92. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

1. Cilj je država članica putem svojih strateških planova u okviru ZPP-a i osobito putem elemenata strategije intervencije iz članka 97. stavka 2. točke (a) dati veći ukupni **doprinos postizanju** posebnih ciljeva u području klime i okoliša

1. Cilj je država članica putem svojih strateških planova u okviru ZPP-a i osobito putem elemenata strategije intervencije iz članka 97. stavka 2. točke (a) dati veći ukupni **udio u proračunu dodijeljenom za postizanje** posebnih ciljeva u području

utvrđenih u članku 6. stavku 1. točkama (d), (e) i (f) u usporedbi s ukupnim **doprinosom postizanju** cilja utvrđenog u članku 110. stavku 2. **prvom** podstavku točki (b) Uredbe (EU) br. 1306/2013 putem potpore iz EFJP-a i EPFRR-a u razdoblju od 2014. do 2020.

klime, **poljoprivrede** i okoliša utvrđenih u članku 6. stavku 1. točkama (d), (e) i (f) u usporedbi s ukupnim **udjelom u proračunu dodijeljenom za postizanje** cilja utvrđenog u članku 110. stavku 2. podstavku 1. točki (b) Uredbe (EU) br. 1306/2013 putem potpore iz EFJP-a i EPFRR-a u razdoblju od 2014. do 2020.

Amandman 568

Prijedlog uredbe Članak 92. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. Države članice u svojim strateškim planovima u okviru ZPP-a objašnjavaju, na temelju dostupnih informacija, kako namjeravaju postići veći ukupni cilj naveden u stavku 1. To se objašnjenje temelji na relevantnim informacijama kako što su elementi iz članka 95. stavka 1. točaka od (a) do (f) i članka 95. stavka 2. **točke (b).**

Izmjena

2. Države članice u svojim strateškim planovima u okviru ZPP-a objašnjavaju, na temelju dostupnih informacija, kako namjeravaju postići veći ukupni cilj naveden u stavku 1. To se objašnjenje temelji na relevantnim informacijama kako što su elementi iz članka 95. stavka 1. točaka od (a) do (f) i članka 95. stavka 2. **točaka (a) i (b).**

Amandman 569

Prijedlog uredbe Članak 93. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Svaka država članica utvrđuje jedan strateški plan u okviru ZPP-a za cijelo svoje državno područje.

Izmjena

Svaka država članica **samostalno i, po potrebi, u suradnji s regijama** utvrđuje jedan strateški plan u okviru ZPP-a za cijelo svoje državno područje.

Amandman 570

Prijedlog uredbe Članak 93. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Ako se elementi strateškog plana u okviru

Izmjena

Ako se elementi strateškog plana u okviru

ZPP-a utvrđuju na regionalnoj razini, država članica osigurava dosljednost i usklađenost s elementima strateškog plana u okviru ZPP-a utvrđenog na nacionalnoj razini.

ZPP-a utvrđuju *i ili provode* na regionalnoj razini *u okviru programa regionalnih intervencija*, država članica osigurava dosljednost i usklađenost s elementima strateškog plana u okviru ZPP-a utvrđenog na nacionalnoj razini.

Amandman 571

Prijedlog uredbe

Članak 94. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. Tijelo države članice nadležno za izradu strateškog plana u okviru ZPP-a osigurava da su nadležna tijela za okoliš i klimu **učinkovito** uključena u izradu plana u pogledu okolišnih i klimatskih aspekata.

Izmjena

2. Tijelo države članice nadležno za izradu strateškog plana u okviru ZPP-a osigurava da su nadležna **javna** tijela za okoliš i klimu **u potpunosti** uključena u izradu plana u pogledu okolišnih i klimatskih aspekata.

Amandman 572

Prijedlog uredbe

Članak 94. – stavak 3. – podstavak 1. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

Svaka država članica uspostavlja partnerstvo s nadležnim regionalnim i lokalnim tijelima. Partnerstvo uključuje najmanje sljedeće partnere:

Izmjena

Svaka država članica uspostavlja partnerstvo s nadležnim regionalnim i lokalnim tijelima, **kao i s drugim partnerima**. Partnerstvo uključuje najmanje sljedeće partnere:

Amandman 573

Prijedlog uredbe

Članak 94. – stavak 3. – podstavak 1. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

(b) gospodarski i socijalni partneri;

Izmjena

(b) gospodarski i socijalni partneri, *ponajprije predstavnici poljoprivrednog sektora, uključujući lokalne akcijske skupine u kontekstu programâ LEADER;*

Amandman 574

Prijedlog uredbe

Članak 94. – stavak 3. – podstavak 1. – točka c

Tekst koji je predložila Komisija

(c) relevantna tijela koja predstavljaju civilno društvo i, prema potrebi, tijela odgovorna za promicanje socijalne uključenosti, temeljnih prava, ravnopravnosti spolova i nediskriminacije.

Izmjena

(c) relevantna tijela koja predstavljaju civilno društvo ***u pogledu svih ciljeva utvrđenih u članku 5. i članku 6. stavku 1. i*** prema potrebi tijela odgovorna za promicanje socijalne uključenosti, temeljnih prava, ravnopravnosti spolova i nediskriminacije.

Amandman 575

Prijedlog uredbe

Članak 94. – stavak 3. – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Države članice uključuju navedene partnere u izradu strateških planova u okviru ZPP-a.

Izmjena

Države članice ***u cijelosti*** uključuju navedene partnere u izradu strateških planova u okviru ZPP-a.

Amandman 576

Prijedlog uredbe

Članak 94. – stavak 4.

Tekst koji je predložila Komisija

4. Države članice i Komisija surađuju kako bi se osigurala učinkovita koordinacija u provedbi strateških planova u okviru ZPP-a, uzimajući u obzir načela proporcionalnosti i ***podijeljenog upravljanja***.

Izmjena

4. Države članice i Komisija surađuju kako bi se osigurala učinkovita koordinacija u provedbi strateških planova u okviru ZPP-a, uzimajući u obzir načela proporcionalnosti, ***podijeljenog upravljanja i pravilnog funkcioniranja unutarnjeg tržišta.***

Amandman 577

Prijedlog uredbe

Članak 94. – stavak 4.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

4a. Komisija je ovlaštena za donošenje delegiranog akta u skladu s člankom 138. kako bi utvrdila kodeks ponašanja kojim se državama članicama pruža potpora u organizaciji partnerstva iz stavka 3. Kodeksom ponašanja određuje se okvir unutar kojeg države članice u skladu sa svojim nacionalnim pravom i regionalnim nadležnostima ostvaruju provedbu načela partnerstva.

Amandman 578

Prijedlog uredbe

Članak 95. – stavak 1. – točka e

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(e) ciljne vrijednosti i finansijski planovi;

(e) ciljne vrijednosti i finansijski planovi, uključujući, prema potrebi, one koji se odnose na programe regionalnih intervencija;

Amandman 579

Prijedlog uredbe

Članak 95. – stavak 2. – točka c

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(c) Prilog III o savjetovanju s partnerima;

(c) Prilog III. o savjetovanju s partnerima, sažetak primjedbi koje su podnijela nadležna regionalna i lokalna tijela i partneri kako je navedeno u članku 94. stavku 3.;

Amandman 580

Prijedlog uredbe

Članak 95. – stavak 2. – točka d

Tekst koji je predložila Komisija

(d) Prilog IV. o posebnom plaćanju za pamuk;

Izmjena

(d) Prilog IV. o posebnom plaćanju za pamuk, *kad je to primjenjivo*;

Amandman 581

Prijedlog uredbe

Članak 95. – stavak 2. – točka e

Tekst koji je predložila Komisija

(e) Prilog V. o dodatnom nacionalnom financiranju *predviđenom* u području primjene strateškog plana u okviru ZPP-a.

Izmjena

(e) Prilog V. o *državnim potporama za strateški plan koje nisu isključene iz primjene članaka 107., 108. i 109. UFEU-a u skladu s člankom 131. stavkom 4. i o dodatnom nacionalnom financiranju za sve intervencije za razvoj* u području primjene strateškog plana u okviru ZPP-a.

Amandman 582

Prijedlog uredbe

Članak 95. – stavak 2. – točka ea (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ea) Prilog VI. o programima za klimu, okoliš i dobrobit životinja kako je navedeno u članku 28.;

Amandman 583

Prijedlog uredbe

Članak 95. – stavak 2. – točka eb (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(eb) Prilog VII. o programima regionalnih intervencija; i

Amandman 584

Prijedlog uredbe

Članak 95. – stavak 2. – točka ec (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ec) *Prilog VIII. o elementima strateških planova kojima se pridonosi povećanoj konkurentnosti.*

Amandman 585

Prijedlog uredbe

Članak 96. – stavak 1. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

(b) utvrđivanje potreba za svaki posebni cilj utvrđen u članku 6. na temelju dokaza iz SWOT analize. Opisuju se sve potrebe, neovisno o tome hoće li biti obuhvaćene strateškim planom u okviru ZPP-a ili ne;

Izmjena

(b) utvrđivanje potreba za svaki posebni cilj utvrđen u članku 6., **uključujući dobrobit životinja**, na temelju dokaza iz SWOT analize. Opisuju se sve potrebe, neovisno o tome hoće li biti obuhvaćene strateškim planom u okviru ZPP-a ili ne;

Amandman 586

Prijedlog uredbe

Članak 96. – stavak 1. – točka d

Tekst koji je predložila Komisija

(d) prema potrebi, analiza posebnih potreba ranjivih zemljopisnih područja kao što su najudaljenije regije;

Izmjena

(d) prema potrebi, analiza posebnih potreba **izoliranih ili** ranjivih zemljopisnih područja kao što su najudaljenije **regije, planinske regije i otočne** regije;

Amandman 587

Prijedlog uredbe

Članak 96. – stavak 1. – točka e

Tekst koji je predložila Komisija

(e) utvrđivanje prioriteta i rangiranje potreba, **uključujući utemeljeno obrazloženje odabira i**, prema potrebi, obrazloženje zašto određene utvrđene

Izmjena

(e) utvrđivanje prioriteta i rangiranje potreba **u skladu s izborima te**, prema potrebi, obrazloženje zašto određene utvrđene potrebe nisu obuhvaćene ili su

potrebe nisu obuhvaćene ili su djelomično obuhvaćene strateškim planom u okviru ZPP-a.

djelomično obuhvaćene strateškim planom u okviru ZPP-a;

Amandman 588

Prijedlog uredbe

Članak 96. – stavak 1. – točka ea (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ea) sažetak područja u kojima nedostaju osnovni podaci ili nisu dovoljni za pružanje potpunog opisa trenutačnog stanja u pogledu posebnih ciljeva utvrđenih u članku 6. ovog prijedloga i za potrebe praćenja tih ciljeva.

Amandman 589

Prijedlog uredbe

Članak 96. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Države članice za tu procjenu koriste najnovije i najpouzdanije podatke.

Države članice za tu procjenu koriste najnovije i najpouzdanije podatke *te, prema potrebi, podatke razvrstane po spolu.*

Amandman 590

Prijedlog uredbe

Članak 97. – stavak 2. – točka aa (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(aa) objašnjenje socijalne i gospodarske strukture strateškog plana u okviru ZPP-a, uz opis komplementarnosti i osnovnih uvjeta između različitih intervencija usmjerenih na posebne ciljeve u vezi s poljoprivredno-gospodarskim razvojem i ruralnim područjima utvrđenih u članku 6. stavku 1. točkama (a), (b), (c), (g), (h) i

(i);

Amandman 591

Prijedlog uredbe

Članak 97. – stavak 2. – točka ba (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ba) prema potrebi, pregled načina na koji se strateškim planom u okviru ZPP-a pristupa potrebama poljoprivrednih sustava visoke prirodne vrijednosti, uključujući aspekte povezane s njegovom društveno-gospodarskom održivošću.

Amandman 592

Prijedlog uredbe

Članak 97. – stavak 2. – točka c

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(c) u vezi s **posebnim** ciljem „privlačenja mladih poljoprivrednika i olakšavanja poslovnog razvoja” **utvrđenim u članku 6. stavku 1. točki** (g), predstavlja se pregled relevantnih intervencija i posebnih uvjeta iz strateškog plana u okviru ZPP-a, kao što su oni navedeni u članku 22. stavku 4., člancima 27., 69. i članku 71. stavku 7. Države članice posebno se upućuju na članak 86. stavak 5. kada predstavljaju finansijski plan u vezi s vrstama intervencija iz članka 27. i 69. U pregledu se objašnjava i međudjelovanje s nacionalnim instrumentima u cilju poboljšanja usklađenosti između **Unijinih** i nacionalnih mjera u tom području;

(c) u vezi s ciljem „privlačenja mladih poljoprivrednika i olakšavanja poslovnog razvoja” **u skladu s** člankom 6. stavkom 1. točkom (g), predstavlja se pregled relevantnih intervencija i posebnih uvjeta iz strateškog plana u okviru ZPP-a, kao što su oni navedeni u članku 22. stavku 4., člancima 27., 69. i članku 71. stavku 7. Države članice posebno se upućuju na članak 86. stavak 5. kada predstavljaju finansijski plan u vezi s vrstama intervencija iz članka 27. i 69. U pregledu se objašnjava i međudjelovanje s nacionalnim instrumentima u cilju poboljšanja usklađenosti između **mjera Unije** i nacionalnih mjera u tom području;

Amandman 593

Prijedlog uredbe

Članak 97. – stavak 2. – točka f

Tekst koji je predložila Komisija

(f) opis međudjelovanja nacionalnih i regionalnih intervencija, uključujući raspodjelu dodijeljenih finansijskih sredstava po intervenciji i po fondu.

Izmjena

(f) opis međudjelovanja nacionalnih i regionalnih intervencija, uključujući raspodjelu dodijeljenih finansijskih sredstava po intervenciji i po fondu. *i*

Amandman 594

Prijedlog uredbe

Članak 97. – stavak 2. – točka fa (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(fa) objašnjenje o tome kako će se strateškim planom u okviru ZPP-a pridonijeti cilju u pogledu poboljšanja zdravlja i dobrobiti životinja i smanjenja antimikrobne otpornosti. Države članice posebno se upućuju na vrste intervencija obuhvaćene člancima 28. i 65.

Amandman 595

Prijedlog uredbe

Članak 98. – naslov

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Elementi koji su zajednički za nekoliko intervencija

Elementi koji su zajednički za nekoliko intervencija ***u okviru strateških planova***

Amandman 596

Prijedlog uredbe

Članak 98. – stavak 1. – točka c

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(c) opis korištenja „tehničke pomoći” iz članka 83. stavka 2., članka 86. stavka 3. i članka 112. mreža za ZPP iz članka 113.;

(c) opis korištenja „tehničke pomoći” iz članka 83. stavka 2., članka 86. stavka 3. i članka 112. mreža za ZPP iz članka 113.; *i*

Amandman 597

Prijedlog uredbe

Članak 99. – stavak 1. – točka c

Tekst koji je predložila Komisija

(c) posebna struktura ili zahtjevi te intervencije kojima se osigurava stvarni doprinos posebnim ciljevima utvrđenima u članku 6. stavku 1. Za intervencije u području klime i okoliša, povezivanje sa zahtjevima za ispunjenje uvjeta pokazuje da se prakse ne preklapaju;

Izmjena

(c) posebna struktura ili zahtjevi te intervencije kojima se osigurava stvarni doprinos **relevantnim** posebnim ciljevima utvrđenima u članku 6. stavku 1. Za intervencije u području klime i okoliša, povezivanje sa zahtjevima za ispunjenje uvjeta pokazuje da se prakse ne preklapaju;

Amandman 598

Prijedlog uredbe

Članak 99. – stavak 1. – točka d

Tekst koji je predložila Komisija

(d) uvjeti prihvatljivosti;

Izmjena

(d) uvjeti prihvatljivosti **u skladu s ovom Uredbom**;

Amandman 599

Prijedlog uredbe

Članak 99. – stavak 1. – točka h

Tekst koji je predložila Komisija

(h) rezultat dodjele finansijskih sredstava za intervenciju kako je navedeno u članku 88. Prema potrebi, navodi se raspodjela iznosa planiranih za bespovratna sredstva i iznosa planiranih za finansijske instrumente;

Izmjena

(h) rezultat dodjele finansijskih sredstava za intervenciju kako je navedeno u članku 88. Prema potrebi, navodi se raspodjela iznosa planiranih za bespovratna sredstva i iznosa planiranih za finansijske instrumente; *i*

Amandman 600

Prijedlog uredbe

Članak 99. – stavak 1. – točka i.

Tekst koji je predložila Komisija

(i) informacija o tome je li intervencija izvan područja primjene članka 42. UFEU-a i podliježe li procjeni državne potpore.

Izmjena

(i) informacija o tome je li intervencija izvan područja primjene članka 42. UFEU-a i podliježe li procjeni državne potpore ***u skladu s naznakama Komisije u smjernicama o državnim potporama.***

Amandman 601

Prijedlog uredbe

Članak 100. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Ciljni plan iz članka 95. stavka 1. točke (e) sastoji se od zbirne tablice u kojoj su prikazane ciljne vrijednosti iz članka 97. stavka 1. točke (a) te je navedena raspodjela godišnjih ključnih etapa.

Izmjena

1. Ciljni plan iz članka 95. stavka 1. točke (e) sastoji se od zbirne tablice u kojoj su prikazane ciljne vrijednosti iz članka 97. stavka 1. točke (a) te je navedena raspodjela godišnjih ključnih etapa *ili, prema potrebi, višegodišnjih ključnih etapa, ili, prema potrebi, djelomična raspodjela prema regijama.*

Amandman 602

Prijedlog uredbe

Članak 100. – stavak 2. – podstavak 1. – točka e

Tekst koji je predložila Komisija

(e) raspodjela dodijeljenih sredstava za sektorske vrste intervencija iz glave III. poglavlja III. ***odjeljka VII.*** po intervenciji i s navedenim planiranim ostvarenjima te prosječni jedinični iznos;

Izmjena

(e) raspodjela dodijeljenih sredstava za sektorske vrste intervencija iz glave III. poglavlja III. po intervenciji i s navedenim planiranim ostvarenjima te prosječni jedinični iznos;

Amandman 603

Prijedlog uredbe

Članak 100. – stavak 2. – podstavak 1. – točka f

Tekst koji je predložila Komisija

(f) raspodjela dodijeljenih sredstava države članice za ruralni razvoj nakon prijenosa u izravna plaćanja i iz njih kako je navedeno u točki (b), po vrsti intervencija i po intervenciji, uključujući ukupne iznose za razdoblje, uz navođenje primjenjive stope doprinosa iz EPFRR-a, raščlanjeno po intervenciji i po vrsti regije, prema potrebi. U slučaju prijenosa sredstava iz izravnih plaćanja navodi se intervencija/intervencije ili dio intervencije koja se financira prijenosom. U toj tablici navode se i planirana ostvarenja po intervenciji i prosječni ili jedinstveni jedinični iznosi te, prema potrebi, raspodjela iznosa planiranih za bespovratna sredstva i iznosi planirani za finansijske instrumente. Navode se i iznosi za tehničku pomoć;

Izmjena

(f) raspodjela dodijeljenih sredstava države članice za ruralni razvoj nakon prijenosa u izravna plaćanja i iz njih kako je navedeno u točki (b), po vrsti intervencija i po intervenciji, uključujući ukupne iznose za razdoblje, uz navođenje primjenjive stope doprinosa iz EPFRR-a, raščlanjeno po intervenciji i po vrsti regije, prema potrebi. U slučaju prijenosa sredstava iz izravnih plaćanja navodi se intervencija/intervencije ili dio intervencije koja se financira prijenosom. U toj tablici navode se i planirana ostvarenja po intervenciji i prosječni ili jedinstveni jedinični iznosi te, prema potrebi, raspodjela iznosa planiranih za bespovratna sredstva i iznosi planirani za finansijske instrumente. Navode se i iznosi za tehničku pomoć; *i*

Amandman 604

Prijedlog uredbe

Članak 100. – stavak 2. – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Elementi iz ovog stavka utvrđuju se po godini.

Izmjena

Po potrebi, elementi iz ovog stavka utvrđuju se po godini, **a mogu uključivati, ako je to primjenjivo, regionalne tablice**.

Amandman 605

Prijedlog uredbe

Članak 100.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Članak 100.a

Programi regionalne intervencije

Svaki program regionalne intervencije sadrži barem sljedeće odjeljke:

- (a) sažetak SWOT analize;
- (b) sažetak procjene potreba;
- (c) strategija intervencije;
- (d) operativni opis intervencija kojima se upravlja i provodi ih se na regionalnoj razini u skladu s nacionalnim strateškim planom kako je utvrđeno u članku 99.
Točnije, svaka intervencija navedena u strategiji iz točke (c) ovog članka sadrži sljedeće elemente:
 - i. opis intervencije;
 - ii. uvjete prihvatljivosti;
 - iii. stopu potpore;
 - iv. izračun jediničnog iznosa potpore;
 - v. finacijski plan;
 - vi. pokazatelje rezultata;
 - vii. ciljne vrijednosti;
 - viii. pojašnjenje ostvarivanja ciljnih vrijednosti;
- (e) višegodišnji finacijski plan; i
- (f) opis sustava za upravljanje i koordinaciju.

Amandman 606

Prijedlog uredbe

Članak 102. – stavak 1. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

U opisu elemenata kojima se osigurava modernizacija ZPP-a iz članka 95. stavka 1. točke (g). naglašavaju se elementi strateškog plana u okviru ZPP-a kojima se podupire modernizacija poljoprivrednog sektora i ZPP-a, a **konkretno sadržava** sljedeće:

Izmjena

U opisu elemenata kojima se osigurava modernizacija ZPP-a iz članka 95. stavka 1. točke (g). naglašavaju se elementi strateškog plana u okviru ZPP-a kojima se podupire modernizacija poljoprivrednog sektora i ZPP-a *radi rješavanja novih izazova uključujući prijelaz na održive modele*, a u njemu se osobito navodi sljedeće:

Amandman 607

Prijedlog uredbe

Članak 102. – stavak 1. – točka a – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

(a) pregled načina na koji će strateški plan u okviru ZPP-a pridonijeti međusektorskom općem cilju poticanja i dijeljenja znanja, inovacija i digitalizacije te poticanja njihove primjene iz članka 5. *drugog podstavka*, posebno *putem* sljedećega:

Izmjena

(a) pregled načina na koji će strateški plan u okviru ZPP-a pridonijeti međusektorskom općem cilju poticanja i dijeljenja znanja, inovacija i digitalizacije *u poljoprivredi i ruralnim područjima*, poticanja *i promicanja* njihove primjene iz članka 5. *podstavka 2.*, posebno *u okviru* sljedećega:

Amandman 608

Prijedlog uredbe

Članak 102. – stavak 1. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

(b) opis strategije za razvoj digitalnih tehnologija u poljoprivredi i ruralnim područjima i *za uporabu* tih tehnologija u cilju poboljšanja učinkovitosti i djelotvornosti intervencija u okviru strateškog plana u okviru ZPP-a.

Izmjena

(b) opis strategije za razvoj digitalnih tehnologija u poljoprivredi i ruralnim područjima, *za pametna sela i uvjete uporabe* tih tehnologija, *za uvjete koji uključuju informiranje poljoprivrednika o njihovima pravima u pogledu zaštite i uporabe osobnih podataka* u cilju poboljšanja učinkovitosti i djelotvornosti intervencija u okviru strateškog plana u okviru ZPP-a.

Amandman 609

Prijedlog uredbe

Članak 103. – stavak 2. – podstavak 3. – točka e

Tekst koji je predložila Komisija

(e) ako je relevantno, analizu teritorijalnih aspekata u kojoj se naglašavaju državna područja na koje su posebno usmjerene intervencije;

Izmjena

(e) ako je relevantno, analizu teritorijalnih aspekata u kojoj se naglašavaju državna područja na koje su posebno usmjerene intervencije, *uključujući poljoprivredna područja visoke prirodne vrijednosti*;

Amandman 610

Prijedlog uredbe

Članak 103. – stavak 2. – podstavak 5.

Tekst koji je predložila Komisija

Za posebni cilj privlačenja mladih poljoprivrednika iz članka 6. stavka 1. točke (g) SWOT sadržava kratku analizu pristupa zemljištu, prijenosa vlasništva i restrukturiranja zemljišta, pristupa financiranju i kreditima te pristupa znanju i savjetovanju.

Izmjena

Za posebni cilj privlačenja mladih poljoprivrednika iz članka 6. stavka 1. točke (g) SWOT sadržava kratku analizu pristupa zemljištu, prijenosa vlasništva ***nad zemljištem*** i restrukturiranja zemljišta, pristupa financiranju i kreditima te pristupa znanju i savjetovanju ***te kapacitet za suočavanje s rizikom.***

Amandman 611

Prijedlog uredbe

Članak 103. – stavak 5. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

(a) kratak opis dodatnog nacionalnog financiranja predviđenog strateškim planom u okviru ZPP-a, uključujući iznose po ***mjerama*** i prikaz usklađenosti sa zahtjevima iz ove Uredbe;

Izmjena

(a) kratak opis dodatnog nacionalnog financiranja predviđenog strateškim planom u okviru ZPP-a, uključujući iznose po ***intervencijama*** i prikaz usklađenosti sa zahtjevima iz ove Uredbe;

Amandman 612

Prijedlog uredbe

Članak 103. – stavak 5.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

5a. *U Prilogu VI. strateškom planu u okviru ZPP-a predviđen je opis programa za klimu, okoliš i dobrobit životinja, kako je navedeno u članku 28.*

Amandman 613

Prijedlog uredbe

Članak 103. – stavak 5.b (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

5b. Prilog VII. strateškom planu u okviru ZPP-a sadržava opis programa regionalnih intervencija.

Amandman 614

Prijedlog uredbe

Članak 103. – stavak 5.c (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

5c. Prilog VIII. strateškom planu u okviru ZPP-a sadržava opis elemenata strateških planova kojima se pridonosi povećanoj konkurentnosti.

Amandman 615

Prijedlog uredbe

Članak 104.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Članak 104.

Briše se.

Delegirane ovlasti u odnosu na sadržaj strateškog plana u okviru ZPP-a

Komisija je ovlaštena za donošenje delegiranih akata u skladu s člankom 138. kojima se ovo poglavlje mijenja u pogledu sadržaja strateškog plana u okviru ZPP-a i njegovih priloga.

Amandman 616

Prijedlog uredbe

Članak 105. – naslov

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Provedbene ovlasti u odnosu na *sadržaj* strateškog plana u okviru ZPP-a

Provedbene ovlasti u odnosu na *oblik* strateškog plana u okviru ZPP-a

Amandman 617

Prijedlog uredbe

Članak 105. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Komisija može donijeti provedbene akte u kojima se utvrđuju pravila predstavljanja elemenata opisanih u člancima od 96. do 103. strateških planova u okviru ZPP-a. Ti se provedbeni akti donose u skladu s postupkom ispitivanja iz članka 139. stavka 2.

Izmjena

Komisija može donijeti provedbene akte u kojima se utvrđuju **standardizirani obrazac i** pravila predstavljanja elemenata opisanih u člancima od 96. do 103. strateških planova u okviru ZPP-a. Ti se provedbeni akti donose u skladu s postupkom ispitivanja iz članka 139. stavka 2.

Amandman 618

Prijedlog uredbe

Članak 106. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Svaka država članica **najkasnije** 1. siječnja **2022.** Komisiji dostavlja prijedlog strateškog plana u okviru ZPP-a koji sadržava informacije iz članka 95.

Izmjena

1. Svaka država članica 1. siječnja **godine n+1 od [datuma stupanja na snagu ove Uredbe]** Komisiji dostavlja prijedlog strateškog plana u okviru ZPP-a koji sadržava informacije iz članka 95.

Amandman 619

Prijedlog uredbe

Članak 106. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. Komisija procjenjuje predložene strateške planove u okviru ZPP-a na temelju potpunosti planova, dosljednosti i usklađenosti s općim načelima zakonodavstva Unije, ovom Uredbom i odredbama donesenima u skladu s njom i s Horizontalnom uredbom, njihovim stvarnim doprinosom posebnim ciljevima iz članka 6. stavka 1., utjecaja na pravilno

Izmjena

2. Komisija procjenjuje predložene strateške planove u okviru ZPP-a na temelju potpunosti planova, dosljednosti i usklađenosti s općim načelima zakonodavstva Unije, ovom Uredbom i odredbama donesenima u skladu s njom i s Horizontalnom uredbom, njihovim stvarnim doprinosom posebnim ciljevima iz članka 6. stavka 1., utjecaja na pravilno

funkcioniranje unutarnjeg tržišta i narušavanje tržišnog natjecanja te na razinu administrativnog opterećenja za korisnike i upravu. U procjeni se ***pozornost konkretno*** posvećuje primjerenosti strategije iz strateškog plana u okviru ZPP-a, odgovarajućim posebnim ciljevima, cilnjim vrijednostima, intervencijama i dodjeli proračunskih sredstava za ispunjenje posebnih ciljeva strateškog plana u okviru ZPP-a s pomoću predloženog niza intervencija na temelju SWOT analize i ex ante evaluacije.

funkcioniranje unutarnjeg tržišta i narušavanje tržišnog natjecanja te na razinu administrativnog opterećenja za korisnike i upravu. U procjeni se ***posebna pozornost*** posvećuje primjerenosti strategije iz strateškog plana u okviru ZPP-a, ***uključujući kvalitetu upotrijebljениh informacija***, odgovarajućim posebnim ciljevima, cilnjim vrijednostima, intervencijama i dodjeli proračunskih sredstava za ispunjenje posebnih ciljeva strateškog plana u okviru ZPP-a s pomoću predloženog niza intervencija na temelju SWOT analize i ex ante evaluacije.

Amandman 620

Prijedlog uredbe

Članak 106. – stavak 5. – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Odobrenje ne obuhvaća informacije iz članka 101. točke (c) i priloga od I. do IV. strateškom planu u okviru ZPP-a iz članka 95. stavka 2. točaka od (a) do (d).

Izmjena

Briše se.

Amandman 621

Prijedlog uredbe

Članak 106. – stavak 7.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

7a. Komisija Europskom parlamentu i Vijeću podnosi sažeto izvješće o nacionalnim strateškim planovima u okviru ZPP-a u roku od šest mjeseci nakon njihova odobrenja, popraćeno jasno opisanim evaluacijama kako bi pružila informacije o odlukama koje su države članice donijele za ostvarenje posebnih ciljeva navedenih u članku 6. stavku 1.

Amandman 622

Prijedlog uredbe

Članak 106. – stavak 7.b (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

7b. Komisija prevodi strateške planove u okviru ZPP-a na engleski jezik i objavljuje ih na način kojim se jamče objavu informacija i transparentnost na europskoj razini.

Amandman 623

Prijedlog uredbe

Članak 106. – stavak 7.c (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

7c. Odobrenje strateškog plana u okviru ZPP-a i njegova provedba u državama članicama ne uzrokuju kašnjenja u razdoblju podnošenja zahtjeva za potporu za korisnike, kao ni u pogledu pravodobnog plaćanja potpore, osobito u prvoj godini provedbe.

Amandman 624

Prijedlog uredbe

Članak 107. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

1. Države članice Komisiji mogu dostaviti zahtjeve za izmjenu strateških planova u okviru ZPP-a.

1. Države članice Komisiji mogu dostaviti zahtjeve za izmjenu strateških planova u okviru ZPP-a, *uključujući, po potrebi, programe regionalnih intervencija.*

Amandman 625

Prijedlog uredbe

Članak 107. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. Zahtjevi za izmjenu strateških planova u okviru ZPP-a ***moraju biti potpuno opravdani te se u njima konkretno*** navodi očekivani učinak izmjena plana na ostvarenje posebnih ciljeva iz članka 6. stavka 1. Njima se prilaže izmijenjeni plan uključujući, po potrebi, ažurirane priloge.

Izmjena

2. Zahtjevi za izmjenu strateških planova u okviru ZPP-a ***uključuju objašnjenje u kojem se osobito*** navodi očekivani učinak izmjena plana na ostvarenje posebnih ciljeva iz članka 6. stavka 1. Njima se prilaže izmijenjeni plan, uključujući, po potrebi, ažurirane priloge.

Amandman 626

**Prijedlog uredbe
Članak 107. – stavak 7.**

Tekst koji je predložila Komisija

7. Zahtjev za izmjenu strateškog plana u okviru ZPP-a može se podnijeti najviše ***jedanput*** u kalendarskoj godini, podložno mogućim iznimkama koje određuje Komisija u skladu s člankom 109.

Izmjena

7. Zahtjev za izmjenu strateškog plana u okviru ZPP-a može se podnijeti najviše ***jednom*** u kalendarskoj godini, ***što je*** podložno mogućim iznimkama koje se ***utvrduju u ovoj Uredbi te koje*** određuje Komisija u skladu s člankom 109.

Amandman 627

**Prijedlog uredbe
Članak 107. – stavak 8.**

Tekst koji je predložila Komisija

8. Komisija sve izmjene strateških planova u okviru ZPP-a odobrava provedbenom odlukom bez primjene postupka odbora iz članka 139.

Izmjena

8. Komisija sve izmjene strateških planova u okviru ZPP-a odobrava provedbenom odlukom bez primjene postupka odbora iz članka 139. ***Europski parlament i Vijeće propisno se obavješćuju.***

Amandman 628

**Prijedlog uredbe
Članak 107. – stavak 9.**

Tekst koji je predložila Komisija

9. Ne dovodeći u pitanje članak 80., izmjene strateških planova u okviru ZPP-a imaju pravni učinak tek nakon što ih odobri Komisija.

Izmjena

9. Ne dovodeći u pitanje članak 80., izmjene strateških planova u okviru ZPP-a imaju pravni učinak tek nakon što ih odobri Komisija **te se objavljuju.**

Amandman 629

Prijedlog uredbe

Članak 108. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Navedenim rokom nije obuhvaćeno razdoblje koje započinje na dan koji slijedi nakon dana u kojem je Komisija državi članici poslala svoje primjedbe ili zahtjev za revidirane dokumente i koje završava na dan u kojem država članica odgovori Komisiji.

Izmjena

Briše se.

Amandman 630

Prijedlog uredbe

Članak 109. – stavak 1. – točka c

Tekst koji je predložila Komisija

(c) učestalosti **kojom je potrebno podnosi strateške planove** u okviru ZPP-a tijekom programskog razdoblja, uključujući određivanje iznimnih slučajeva za koje najveći broj izmjena iz članka 107. stavka 7. ne vrijedi.

Izmjena

(c) učestalosti **podnošenja izmjena strateških planova** u okviru ZPP-a tijekom programskog razdoblja **provedbe strateških planova u okviru ZPP-a**, uključujući određivanje iznimnih slučajeva za koje najveći broj izmjena iz članka 107. stavka 7. ne vrijedi.

Amandman 631

Prijedlog uredbe

Članak 110. stavak 1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

1a. Ne dovodeći u pitanje odredbe iz stavka 1. podstavka 1., države članice mogu uspostaviti i regionalna tijela za provedbu intervencija finansiranih iz EPFRR-a i upravljanje njima u okviru nacionalnih strateških planova kada se takve intervencije ostvaruju na regionalnoj razini. U tom slučaju, nacionalno upravljačko tijelo imenuje nacionalno tijelo za koordinaciju EPFRR-om koje jamči ujednačenu provedbu pravila Europske unije, osiguravajući usklađenost s elementima strateškog plana utvrđenima na nacionalnoj razini, u skladu s drugim podstavkom članka 93.

Amandman 632

Prijedlog uredbe

Članak 110. – stavak 2. – točka g

Tekst koji je predložila Komisija

(g) da se izradi **godišnje** izvješće o uspjehnosti, uključujući zbirne tablice za praćenje te da se, nakon savjetovanja s odborom za praćenje, dostavi Komisiji;

Izmjena

(g) da se izradi izvješće o **praćenju** uspjehnosti, uključujući zbirne tablice za praćenje te da se, nakon savjetovanja s odborom za praćenje, dostavi Komisiji;

Amandman 633

Prijedlog uredbe

Članak 110. – stavak 2. – točka h

Tekst koji je predložila Komisija

(h) da se poduzmu odgovarajuće daljnje mjere u vezi s primjedbama Komisije o **godišnjim** izvješćima o uspjehnosti;

Izmjena

(h) da se poduzmu odgovarajuće daljnje mjere u vezi s primjedbama Komisije o izvješćima o uspjehnosti;

Amandman 634

Prijedlog uredbe

Članak 110. – stavak 5. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Komisija je ovlaštena za donošenje delegiranih akata u skladu s člankom 138. kojima se ova Uredba dopunjuje detaljnim pravilima za provedbu zahtjeva povezanih s informacijama, promotivnim aktivnostima i prepoznatljivošću iz stavka 2. točaka (j) i (k).

Izmjena

Komisija je ovlaštena za donošenje delegiranih akata u skladu s člankom 138. kojima se ova Uredba dopunjuje detaljnim pravilima za provedbu zahtjeva povezanih s informacijama, promotivnim aktivnostima i prepoznatljivošću iz stavka 2. točaka (j) i (k).

Amandman 635

Prijedlog uredbe

Članak 110. – stavak 5. – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Ti se provedbeni akti donose u skladu s postupkom ispitivanja iz članka 139. stavka 2.

Izmjena

Briše se.

Amandman 636

Prijedlog uredbe

Članak 110.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Članak 110.a

Posredničko tijelo

Ne dovodeći u pitanje nacionalne propise o upravnom i sudskom preispitivanju, države članice određuju funkcionalno neovisno posredničko tijelo nadležno za ponovno razmatranje odluka koje su donijela nadležna tijela. Ta tijela na zahtjev korisnika nastoje postići rješenja oko kojih su zainteresirane strane usuglašene. Ona pružaju potrebno stručno znanje i jamče zastupljenost tijela

i dionika.

Amandman 637

Prijedlog uredbe

Članak 111. – stavak 1. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Država članica ***prije dostavljanja strateškog plana u okviru ZPP-a*** uspostavlja odbor za praćenje provedbe strateškog plana u okviru ZPP-a („odbor za praćenje“).

Izmjena

Država članica uspostavlja ***nacionalni*** odbor za praćenje provedbe strateškog plana u okviru ZPP-a („odbor za praćenje“) ***i, prema potrebi, regionalne odbore za praćenje.***

Amandman 638

Prijedlog uredbe

Članak 111. – stavak 1. – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Svaki odbor za praćenje ***donosi vlastiti poslovnik.***

Izmjena

Svaki odbor za praćenje ***usvaja svoj poslovnik. Nacionalni odbor za praćenje usvaja svoj poslovnik u suradnji s regionalnim odborima za praćenje.***

Amandman 639

Prijedlog uredbe

Članak 111. – stavak 1. – podstavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

Odbor za praćenje sastaje se najmanje jedanput godišnje i ***preispituje*** sva pitanja koja utječu na napredak strateškog plana u okviru ZPP-a ***prema ostvarivanju njegovih ciljnih vrijednosti.***

Izmjena

Odbor za praćenje sastaje se najmanje jedanput godišnje i ***u okviru svojih nadležnosti razmatra*** sva pitanja koja utječu na napredak ***u ostvarivanju ciljnih vrijednosti*** strateškog plana u okviru ZPP-a.

Amandman 640

Prijedlog uredbe

Članak 111. – stavak 1. – podstavak 4.

Tekst koji je predložila Komisija

Država članica objavljuje poslovnik ***odbora za praćenje te sve podatke i informacije razmijenjene s odborom*** za praćenje ***putem interneta.***

Izmjena

Država članica objavljuje poslovnik i ***mišljenja odborâ za praćenje te ih prosljeđuje Komisiji.***

Amandman 641

Prijedlog uredbe

Članak 111. – stavak 2. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Država članica ***odlučuje*** o sastavu ***odbora*** za praćenje i ***osigurava*** uravnoteženu zastupljenost relevantnih javnih tijela i posredničkih tijela te predstavnika partnerâ iz članka 94. stavka 3.

Izmjena

Država članica ***i, po potrebi, regije odlučuju*** o sastavu ***odborâ*** za praćenje ***uzimajući u obzir sprečavanje sukoba interesa i osiguravaju*** uravnoteženu zastupljenost relevantnih javnih tijela i posredničkih tijela te predstavnika partnerâ iz članka 94. stavka 3. ***koji su relevantni za provedbu svih ciljeva članka 6. stavka 1.***

Amandman 642

Prijedlog uredbe

Članak 111. – stavak 2. – podstavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

Država članica objavljuje popis članova ***odbora*** za praćenje na internetu.

Izmjena

Država članica objavljuje popis članova ***odborâ*** za praćenje na internetu, ***a države članice o tome obavješćuju Komisiju.***

Amandman 643

Prijedlog uredbe

Članak 111. – stavak 3. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

3. ***Odbor*** za praćenje ***konkretno preispituje:***

Izmjena

3. ***Odbori*** za praćenje ***posebno će proučiti:***

Amandman 644

Prijedlog uredbe Članak 111. – stavak 3. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

(b) sva pitanja koja utječu na uspješnost strateškog plana u okviru ZPP-a i mjere poduzete za rješavanje tih pitanja;

Izmjena

(b) sva pitanja koja utječu na uspješnost strateškog plana u okviru ZPP-a i mjere poduzete za rješavanje tih pitanja, **uključujući kvalitetu i kvantitetu podataka i pokazatelja dostupnih za praćenje;**

Amandman 645

Prijedlog uredbe Članak 111. – stavak 3. – točka da (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(da) relevantne podatke koje pruža nacionalna mreža ZPP-a;

Amandman 646

Prijedlog uredbe Članak 111. – stavak 3. – točka fa (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(fa) izvješćima o uspješnosti;

Amandman 647

Prijedlog uredbe Članak 111. stavak 3. točka fb (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(fb) napredak u pogledu pojednostavljenja i smanjenja administrativnog opterećenja za krajnje korisnike.

Amandman 648

Prijedlog uredbe

Članak 111. – stavak 4. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(a) *nacrtu strateškog plana u okviru ZPP-a;*

Briše se.

Amandman 649

Prijedlog uredbe

Članak 111. – stavak 4. – točka c

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(c) godišnjim izvješćima o uspješnosti;

(c) izvješćima o uspješnosti;

Amandman 650

Prijedlog uredbe

Članak 111. – stavak 4.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

4a. Odbori za praćenje mogu zatražiti od nacionalne mreže ZPP-a informacije i analizu povezane s određenim intervencijama.

Amandman 651

Prijedlog uredbe

Članak 113. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

1. Svaka država članica uspostavlja nacionalnu mrežu zajedničke poljoprivredne politike (nacionalna mreža ZPP-a) radi umrežavanja organizacija i uprava, savjetnika, istraživača i drugih *inovacijskih subjekata* u području poljoprivrede i ruralnog razvoja na nacionalnoj razini najkasnije 12 mjeseci

1. Svaka država članica uspostavlja nacionalnu mrežu zajedničke poljoprivredne politike (nacionalna mreža ZPP-a) radi umrežavanja organizacija, *predstavnika poljoprivrednog sektora* i uprava, savjetnika, istraživača, *ostalih inovacijskih aktera* i drugih *aktera* u području poljoprivrede i ruralnog razvoja

nakon što Komisija odobri strateški plan u okviru ZPP-a.

na nacionalnoj razini najkasnije 12 mjeseci nakon što Komisija odobri strateški plan u okviru ZPP-a. *Ta mreža temelji se na postojećim strukturama umrežavanja u državama članicama.*

Amandman 652

Prijedlog uredbe

Članak 113. – stavak 4. – točka j

Tekst koji je predložila Komisija

(j) *u slučaju nacionalnih mreža ZPP-a, sudjelovanje u i doprinos aktivnostima europske mreže ZPP-a.*

Izmjena

(j) *ako se radi o nacionalnim mrežama ZPP-a, sudjelovanje u i doprinos aktivnostima europske mreže ZPP-a;*

Amandman 653

Prijedlog uredbe

Članak 113. – stavak 4. – točka ja (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ja) u slučaju europske mreže ZPP-a, sudjelovanje u i doprinos aktivnostima nacionalnih mreža;

Amandman 654

Prijedlog uredbe

Članak 113. – stavak 4. – točka jb (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(jb) pružanje informacija koje zahtijevaju odbori za praćenje iz članka 111.

Amandman 655

Prijedlog uredbe

Članak 114. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. Cilj EIP-a jest poticati inovacije i poboljšati razmjenu znanja.

Izmjena

2. Cilj EIP-a jest poticati *održive* inovacije i poboljšati razmjenu znanja.

Amandman 656

Prijedlog uredbe

Članak 114. – stavak 4. – podstavak 1. – točka c

Tekst koji je predložila Komisija

(c) promiče se brže i učestalije prenošenje inovativnih rješenja u praksi i

Izmjena

(c) promiče se brže i učestalije prenošenje inovativnih rješenja u praksi, *uključujući razmjenu znanja među poljoprivrednicima;* i

Amandman 657

Prijedlog uredbe

Članak 114. – stavak 4. – podstavak 1. – točka d

Tekst koji je predložila Komisija

(d) obavješćuje se znanstvena zajednica o *potrebama istraživanja poljoprivredne prakse.*

Izmjena

(d) obavješćuje se znanstvena zajednica o *istraživanjima koja su potrebna za poljoprivrednu praksu i poljoprivrednike.*

Amandman 658

Prijedlog uredbe

Članak 114. – stavak 4. – podstavak 2. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

Operativne skupine u okviru EIP-a *dio su EIP-a.* Izrađuju plan za razvoj, ispitivanje, prilagodbu i provedbu inovativnih projekata na temelju interaktivnog inovacijskog modela čija su ključna načela sljedeća:

Izmjena

Operativne skupine u okviru EIP-a *sastavljaju se kako bi se ostvario EIP, a mogu ih predložiti, među ostalim, organizacije proizvođača i međusektorske organizacije te mogu biti sastavljene od članova iz različitih država članica. One* izrađuju plan za razvoj, ispitivanje, prilagodbu i provedbu inovativnih projekata na temelju interaktivnog

inovacijskog modela čija su ključna načela sljedeća:

Amandman 659

Prijedlog uredbe

Članak 114. – stavak 4. – podstavak 2. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

(a) razvijati inovativna rješenja usmjereni na potrebe poljoprivrednika ili šumara te, **po potrebi, istodobno** rješavati interakcije u cijelom opskrbnom lancu;

Izmjena

(a) razvijati inovativna rješenja usmjereni na potrebe poljoprivrednika ili šumara te, **u slučajevima kad je to korisno**, rješavati **probleme** interakcije u cijelom opskrbnom lancu **te uzimati u obzir i interes potrošača**;

Amandman 660

Prijedlog uredbe

Članak 114. – stavak 4. – podstavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

Predviđena inovacija može se temeljiti na novoj praksi, ali i na tradicionalnoj praksi u novom **geografskom** ili ekološkom kontekstu.

Izmjena

Predviđena inovacija može se temeljiti na novoj praksi, ali i na tradicionalnoj praksi **i agroekološkim praksama** u novom **zemljopisnom** ili ekološkom kontekstu.

Amandman 661

Prijedlog uredbe

Članak 114. – stavak 4. – podstavak 4.

Tekst koji je predložila Komisija

Operativne skupine dužne su širiti svoje planove i rezultate svojih projekata, prije svega **putem** mreža ZPP-a.

Izmjena

Operativne skupine dužne su širiti svoje planove i rezultate svojih projekata, prije svega **u okviru** mreža ZPP-a, **te mogu imati članove iz više od jedne države članice**.

Amandman 662

Prijedlog uredbe

Članak 115. – stavak 2. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

(a) skup zajedničkih pokazatelja konteksta, ostvarenja, rezultata i učinka, ***uključujući one navedene*** u članku 7., koji će se upotrebljavati kao temelj za praćenje, evaluaciju i ***godišnje*** izvješćivanje o uspješnosti;

Izmjena

(a) skup zajedničkih pokazatelja konteksta, ostvarenja, rezultata i učinka, ***kako je navedeno*** u članku 7., koji će se upotrebljavati kao temelj za praćenje, evaluaciju i izvješćivanje o uspješnosti;

Amandman 663

Prijedlog uredbe

Članak 115. – stavak 2. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

(b) ciljne vrijednosti i godišnje ključne etape utvrđene u odnosu na relevantni posebni cilj primjenom pokazatelja rezultata;

Izmjena

(b) ciljne vrijednosti i godišnje ***ili, po potrebi, višegodišnje*** ključne etape utvrđene u odnosu na relevantni posebni cilj primjenom pokazatelja rezultata;

Amandman 664

Prijedlog uredbe

Članak 115. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

3. Okvir uspješnosti obuhvaća ***sljedeće elemente:***

Izmjena

3. Okvir uspješnosti obuhvaća ***sadržaj strateških planova u okviru ZPP-a, uključujući, po potrebi, programe regionalnih intervencija.***

(a) *sadržaj strateških planova u okviru ZPP-a;*

(b) *tržišne mjere i druge intervencije predvidene u Uredbi (EU) br. 1308/2013.*

Amandman 665

Prijedlog uredbe

Članak 116. – stavak 1. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

(a) procijeniti učinak, učinkovitost, djelotvornost, relevantnost, usklađenost i dodanu vrijednost ZPP-a za Uniju;

Izmjena

(a) procijeniti učinak, učinkovitost, djelotvornost, relevantnost, usklađenost i dodanu vrijednost ZPP-a za Uniju, *kao i pojednostavljenje za korisnike*;

Amandman 666

Prijedlog uredbe

Članak 116. – stavak 1. – točka e

Tekst koji je predložila Komisija

(e) pružiti potporu postupku zajedničkog učenja povezanim s praćenjem i evaluacijom.

Izmjena

(e) pružiti potporu postupku zajedničkog učenja povezanim s praćenjem i evaluacijom *uzimajući u obzir područja u kojima nedostaju ili nisu dostatni osnovni podaci i za koja se mogu osmislati relevantniji i točniji pokazatelji*.

Amandman 667

Prijedlog uredbe

Članak 117. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Države članice uspostavljaju elektronički informacijski sustav u kojem bilježe i čuvaju ključne informacije o provedbi strateškog plana u okviru ZPP-a, koje su potrebne za praćenje i evaluacije, *konkretno* o svakoj intervenciji koja je odabrana za financiranje te o dovršenim operacijama, uključujući informacije o svakom korisniku i svakoj operaciji.

Izmjena

Države članice uspostavljaju elektronički informacijski sustav *ili upotrebljavaju postojeći* u kojem bilježe i čuvaju ključne informacije o provedbi strateškog plana u okviru ZPP-a, koje su potrebne za praćenje i evaluacije, *osobito informacije* o svakoj intervenciji koja je odabrana za financiranje te o dovršenim operacijama, uključujući informacije o svakom korisniku i svakoj operaciji.

Amandman 668

Prijedlog uredbe

Članak 118. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Države članice dužne su osigurati da se korisnici potpore u okviru intervencija iz strateškog plana u okviru ZPP-a i lokalne akcijske skupine obvežu upravljačkom tijelu ili drugim tijelima delegiranim za obavljanje njegovih dužnosti pružati sve informacije koje su potrebne za praćenje i evaluaciju strateškog plana u okviru ZPP-a.

Izmjena

Države članice dužne su osigurati da se korisnici potpore u okviru intervencija iz strateškog plana u okviru ZPP-a i lokalne akcijske skupine obvežu upravljačkom tijelu ili **regionalnim upravljačkim tijelima ili** drugim tijelima delegiranim za obavljanje njegovih dužnosti pružati sve informacije koje su potrebne za praćenje i evaluaciju strateškog plana u okviru ZPP-a.

Amandman 669

Prijedlog uredbe

Članak 118. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Države članice dužne su osigurati uspostavu sveobuhvatnih, **potpunih**, pravodobnih i pouzdanih izvora podataka kako bi se omogućio **djelotvoran nastavak napretka politike prema ostvarenju ciljeva s pomoću pokazatelja ostvarenja, rezultata i učinka.**

Izmjena

Države članice dužne su osigurati uspostavu sveobuhvatnih, pravodobnih i pouzdanih izvora podataka, **uključujući baze podataka**, kako bi se omogućilo **djelotvorno praćenje** napretka politike **u ostvarenju ciljeva korištenjem pokazatelja ostvarenja, rezultata i učinka.**

Amandman 670

Prijedlog uredbe

Članak 119. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Upravljačko tijelo i odbor za praćenje prate provedbu strateškog plana u okviru ZPP-a i napredak u ostvarenju ciljnih vrijednosti strateškog plana u okviru ZPP-a na temelju pokazatelja ostvarenja i rezultata.

Izmjena

Upravljačko tijelo i odbor za praćenje prate provedbu strateškog plana u okviru ZPP-a i napredak u ostvarenju ciljnih vrijednosti strateškog plana u okviru ZPP-a na temelju pokazatelja ostvarenja i rezultata, **u suradnji, prema potrebi, s regionalnim upravljačkim tijelima i regionalnim odborima za praćenje.**

Amandman 671

Prijedlog uredbe

Članak 120. – naslov

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Provvedbene ovlasti za okvir uspješnosti

Delegirane ovlasti za okvir uspješnosti

Amandman 672

Prijedlog uredbe

Članak 120. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Komisija donosi **provvedbene** akte o **sadržaju** okvira uspješnosti. Ti akti uključuju popis pokazatelja konteksta, ostalih pokazatelja koji su potrebni za odgovarajuće praćenje i evaluaciju politike, metode za izračun pokazatelja i potrebne odredbe kojima se jamči točnost i pouzdanost podataka koje su prikupile države članice. Ti se **provđeni** akti donose u skladu s **postupkom ispitivanja iz članka 139. stavka 2.**

Komisija donosi **delegirane** akte **kojima se dopunjaje ova Uredba utvrđivanjem sadržaja** okvira uspješnosti. Ti akti uključuju popis pokazatelja konteksta, ostalih pokazatelja koji su potrebni za odgovarajuće praćenje i evaluaciju politike, metode za izračun pokazatelja i potrebne odredbe kojima se jamči točnost i pouzdanost podataka koje su prikupile države članice. Ti se **delegirani** akti donose u skladu s **člankom 138.**

Amandman 673

Prijedlog uredbe

Članak 121. – naslov

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Godišnja izvješća o uspješnosti

Izvješća o uspješnosti

Amandman 674

Prijedlog uredbe

Članak 121. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

1. Države članice **do 15. veljače 2023. te do 15. veljače svake sljedeće godine do**

1. Države članice Komisiji dostavljaju **izvješća** o uspješnosti u provedbi strateškog

2030., uključujući tu godinu, Komisiji dostavljaju **godišnje izvješće** o uspješnosti u provedbi strateškog plana u okviru ZPP-a u prethodnoj finansijskoj godini. **Izvješće dostavljeno 2023. obuhvaća finansijske godine 2021. i 2022. Za izravna plaćanja iz glave III. poglavlja II. izvješće obuhvaća samo finansijsku godinu 2022.**

plana u okviru ZPP-a u **skladu s člankom 8. Uredbe (EU) [HzR]**.

Amandman 675

Prijedlog uredbe Članak 121. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. Zadnje godišnje izvješće o uspješnosti, koje se dostavlja do 15. veljače 2030., obuhvaća sažetak evaluacije obavljenih tijekom razdoblja provedbe.

Izmjena

2. Zadnje izvješće o uspješnosti koje se treba dostaviti obuhvaća sažetak evaluacija obavljenih tijekom razdoblja provedbe.

Amandman 676

Prijedlog uredbe Članak 121. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

3. Kako bi bilo prihvatljivo, **godišnje** izvješće o uspješnosti mora sadržavati sve informacije koje se zahtijevaju u stavcima 4., 5. i 6. Ako **godišnje** izvješće o uspješnosti nije prihvatljivo, Komisija o tome obavještuje državu članicu u roku od 15 radnih dana od datuma njegova primitka, a u suprotnom ono se smatra prihvatljivim.

Izmjena

3. Kako bi bilo prihvatljivo, izvješće o uspješnosti mora sadržavati sve informacije koje se zahtijevaju u stavcima 4., 5. i 6. Ako izvješće o uspješnosti nije prihvatljivo, Komisija o tome obavještuje državu članicu u roku od 15 radnih dana od datuma njegova primitka, a u suprotnom ono se smatra prihvatljivim.

Amandman 677

Prijedlog uredbe Članak 121. – stavak 4. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

U **godišnjim** izvješćima o uspješnosti

Izmjena

U izvješćima o uspješnosti navode se

navode se ključne kvalitativne i kvantitativne informacije o provedbi strateškog plana u okviru ZPP-a upućivanjem na finansijske podatke, pokazatelje ostvarenja i rezultata te u skladu s člankom 118. **drugim** stavkom. Izvješća sadržavaju i informacije o realiziranim ostvarenjima, realiziranim rashodima i realiziranim rezultatima te razlici u odnosu na odgovarajuće ciljne vrijednosti.

ključne kvalitativne i kvantitativne informacije o provedbi strateškog plana u okviru ZPP-a upućivanjem na finansijske podatke, pokazatelje ostvarenja i rezultata te u skladu s člankom 118. stavkom **2.** Izvješća sadržavaju i informacije o realiziranim ostvarenjima, realiziranim rashodima i realiziranim rezultatima te razlici u odnosu na odgovarajuće ciljne vrijednosti.

Amandman 678

Prijedlog uredbe

Članak 121. – stavak 4. – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Za vrste intervencija na koje se ne primjenjuje članak 89. ove Uredbe i u kojima omjer realiziranih ostvarenja i realiziranih rashoda odstupa za 50 % od planiranog omjera godišnjeg ostvarenja i rashoda, država članica dostavlja obrazloženje za to odstupanje.

Izmjena

Briše se.

Amandman 679

Prijedlog uredbe

Članak 121. – stavak 5.

Tekst koji je predložila Komisija

5. Dostavljeni podaci odnose se na ostvarene vrijednosti za pokazatelje za djelomično **provedene intervencije** i **intervencije provedene u cijelosti**. U njima se navodi i sinteza trenutačnog stanja provedbe strateškog plana u okviru ZPP-a **ostvarene tijekom prethodne finansijske godine**, sva pitanja koja utječu na uspješnost strateškog plana u okviru ZPP-a, **prije svega** u pogledu odstupanja od ključnih etapa te se navode razlozi i, po potrebi, opis poduzetih mjera.

Izmjena

5. Dostavljeni podaci odnose se na ostvarene vrijednosti za pokazatelje za djelomično i **u potpunosti provedene intervencije**. U njima se navodi i sinteza trenutačnog stanja provedbe strateškog plana u okviru ZPP-a **i** sva pitanja koja utječu na uspješnost strateškog plana u okviru ZPP-a, **osobito** u pogledu odstupanja od ključnih etapa, te se navode razlozi **za njih** i, po potrebi, opis poduzetih mjera.

Amandman 680

Prijedlog uredbe

Članak 121. – stavak 7.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

7. Komisija provodi godišnji pregled uspješnosti i godišnje poravnanje s obzirom na uspješnost iz članka [52.] Uredbe (EU) [HzR] na temelju informacija dostavljenih u godišnjim izvješćima o uspješnosti.

Briše se.

Amandman 681

Prijedlog uredbe

Članak 121. – stavak 8. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Komisija **u godišnjem pregledu** uspješnosti **može iznijeti primjedbe na godišnja izvješća** o uspješnosti u roku od jednog mjeseca od **njihova** dostavljanja. Ako Komisija ne dostavi svoje primjedbe u navedenom roku, izvješća se smatraju prihvaćenima.

Komisija **provodi ocjenu** uspješnosti **na temelju informacija dostavljenih u izvješćima** o uspješnosti **i može iznijeti primjedbe** u roku od **najviše** jednog mjeseca od **potpunog** dostavljanja **izvješćâ**. Ako Komisija ne dostavi svoje primjedbe u navedenom roku, izvješća se smatraju prihvaćenima.

Amandman 682

Prijedlog uredbe

Članak 121. – stavak 9.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

9. Ako prijavljena vrijednost jednog ili više pokazatelja rezultata **pokaže da postoji razlika veća** od 25 % u odnosu na odgovarajuću **ključnu etapu** za predmetnu godinu izvješćivanja, Komisija od države članice može zatražiti da dostavi akcijski plan u skladu s člankom 39. stavkom 1. Uredbe (EU) [HzR] s opisom korektivnih

9. Ako prijavljena vrijednost jednog ili više pokazatelja rezultata **odstupa više** od 25 % u odnosu na odgovarajuću **vrijednost ključne etape** za predmetnu godinu izvješćivanja, **države članice podnose obrazloženje za to odstupanje. Po potrebi**, Komisija od države članice može zatražiti da dostavi akcijski plan **koji se**

mjera *koje namjerava poduzeti i očekivanim trajanjem.*

utvrđuje savjetovanjem s Komisijom u skladu s člankom 39. stavkom 1. Uredbe (EU) [HzR] i koji sadrži opis korektivnih mjera i očekivano trajanje njegove provedbe.

Amandman 683

Prijedlog uredbe Članak 121. – stavak 10.

Tekst koji je predložila Komisija

10. *Godišnja izvješća o uspješnosti i sažetak njihova sadržaja namijenjen građanima stavlju se na raspolaganje javnosti.*

Izmjena

10. Za građane se *izrađuje* sažetak *izvješća o uspješnosti koji se javno objavljuje.*

Amandman 684

Prijedlog uredbe Članak 121. – stavak 11.

Tekst koji je predložila Komisija

11. Komisija donosi provedbene akte u kojima se utvrđuju pravila za predstavljanje sadržaja godišnjeg izvješća o uspješnosti. Ti se provedbeni akti donose u skladu s postupkom ispitivanja iz članka 139. stavka 2.

Izmjena

11. Komisija donosi provedbene akte u kojima se utvrđuju pravila za predstavljanje sadržaja godišnjeg izvješća o uspješnosti. Ti se provedbeni akti donose u skladu s postupkom ispitivanja iz članka 139. stavka 2.

Amandman 685

Prijedlog uredbe Članak 122. – naslov

Tekst koji je predložila Komisija

Godišnji pregledni sastanci

Izmjena

Sastanci za ocjenjivanje

Amandman 686

Prijedlog uredbe Članak 122. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Države članice svake godine organiziraju godišnji pregledni sastanak s Komisijom pod zajedničkim predsjedanjem ili predsjedanjem Komisije, koji se održava najranije dva mjeseca nakon dostavljanja godišnjeg izvješća o uspješnosti.

Izmjena

1. Države članice svake godine s Komisijom organiziraju sastanak za evaluaciju pod zajedničkim predsjedanjem ili predsjedanjem Komisije, koji se održava najranije dva mjeseca nakon dostavljanja izvješća o uspješnosti.

Amandman 687

Prijedlog uredbe

Članak 122. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. Cilj godišnjeg preglednog sastanka jest ispitivanje uspješnosti svakog plana, uključujući napredak u ostvarenju utvrđenih ciljnih vrijednosti, sva pitanja koja utječu na uspješnost te prošle ili buduće mjere koje se poduzimaju za njihovo rješavanje.

Izmjena

2. Cilj sastanka za evaluaciju je razmatranje uspješnosti svakog od planova, uključujući napredak u ostvarenju utvrđenih ciljnih vrijednosti, sva pitanja koja utječu na uspješnost te prošle ili buduće mjere koje se poduzimaju za rješavanje tih pitanja. Ti sastanci služe razmatranju učinka, onda kada je to izvedivo.

Amandman 688

Prijedlog uredbe

Članak 123.

Tekst koji je predložila Komisija

Članak 123.

Bonus za uspješnost

1. Državama članicama može se dodijeliti bonus za uspješnost u godini 2026. kako bi se nagradilo zadovoljavajuće rezultate u odnosu na ciljne vrijednosti u pogledu okoliša i klime, uz uvjet da je predmetna država članica ispunila uvjet iz članka 124. stavka 1.

2. Bonus za uspješnost jednak je 5 % iznosa po državi članici za financijsku

Izmjena

Briše se.

*godinu 2027. kako je utvrđen u
Prilogu IX.*

*Sredstva prenesena između EFJP-a i
EPFRR-a na temelju članaka 15. i 90.
isključena su iz izračuna bonusa za
uspješnost.*

Amandman 689

**Prijedlog uredbe
Članak 124.**

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Članak 124.

Briše se.

Dodjela bonusa za uspješnost

1. *Na temelju pregleda uspješnosti za godinu 2026. bonus za uspješnost zadržan iz sredstava dodijeljenih državi članici na temelju članka 123. stavka 2. dodjeljuje se toj državi članici ako su pokazatelji rezultata koji se primjenjuju na posebne ciljeve povezane s okolišem i klimom iz članka 6. stavka 1. točaka (d), (e) i (f) iz njezina strateškog plana u okviru ZPP-a dosegnuli najmanje 90 % svoje ciljne vrijednosti za godinu 2025.*

2. *Komisija u roku od dva mjeseca od primjeka godišnjeg izvješća o uspješnosti u godini 2026. donosi provedbeni akt bez primjene postupka odbora iz članka 139. kako bi za svaku državu članicu odlučila jesu li u okviru njihovih strateških planova u okviru ZPP-a ostvarene ciljne vrijednosti iz stavka 1. tog članka.*

3. *Ako su ciljne vrijednosti iz stavka 1. ostvarene, Komisija predmetnim državama članicama dodjeljuje iznos bonusa za uspješnost za koji se smatra da je definitivno dodijeljen za finansijsku godinu 2027. na temelju odluke iz stavka 2.*

4. *Ako ciljne vrijednosti iz stavka 1. nisu ostvarene, Komisija ne dodjeljuje obveze za finansijsku godinu 2027. koje se*

odnose na iznos bonusa za uspješnost predmetnih država članica.

5. *Komisija pri dodjeli bonusa za uspješnost može u obzir uzeti slučajeve više sile i teških socioekonomskih kriza koji onemogućavaju ostvarenje relevantnih ključnih etapa.*

6. *Komisija donosi provedbene akte kojima se utvrđuju detaljni mehanizmi za osiguravanje usklađenog pristupa pri određivanju dodjele bonusa za uspješnost državama članicama. Ti se provedbeni akti donose u skladu s postupkom ispitivanja iz članka 139. stavka 2.*

Amandman 690

Prijedlog uredbe

Članak 125. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Države članice provode ex ante evaluacije radi poboljšanja kvalitete izrade svojih strateških planova u okviru ZPP-a.

Izmjena

1. Države članice *samostalno i, po potrebi, zajedno s regijama* provode ex ante evaluacije radi poboljšanja kvalitete izrade svojih strateških planova u okviru ZPP-a.

Amandman 691

Prijedlog uredbe

Članak 125. – stavak 3. – točka g

Tekst koji je predložila Komisija

(g) prikladnost postupaka za praćenje strateškog plana u okviru ZPP-a i prikupljanje podataka potrebnih za provođenje evaluacija;

Izmjena

(g) prikladnost postupaka za praćenje strateškog plana u okviru ZPP-a i **za** prikupljanje podataka potrebnih za provođenje evaluacija, *uključujući, po potrebi, podatke razvrstane prema spolu;*

Amandman 692

Prijedlog uredbe

Članak 126. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Države članice provode evaluacije strateških planova u okviru ZPP-a radi poboljšanja kvalitete izrade i provedbe tih planova te kako bi se ocijenila njihova učinkovitost, djelotvornost, relevantnost, usklađenost, dodana vrijednost Unije i učinak u pogledu njihova doprinosa općim i posebnim ciljevima ZPP-a iz članka 5. i članka 6. stavka 1.

Izmjena

1. Države članice *samostalno i, po potrebi, zajedno s regijama* provode evaluacije strateških planova u okviru ZPP-a radi poboljšanja kvalitete izrade i provedbe tih planova te kako bi se ocijenila njihova učinkovitost, djelotvornost, relevantnost, usklađenost, dodana vrijednost Unije i učinak u pogledu njihova doprinosa općim i posebnim ciljevima ZPP-a iz članka 5. i članka 6. stavka 1.

Amandman 693

Prijedlog uredbe

Članak 126. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. Države članice povjeravaju evaluacije funkcionalno neovisnim stručnjacima.

Izmjena

2. Države članice *i, po potrebi, regije* povjeravaju evaluacije funkcionalno neovisnim stručnjacima.

Amandman 694

Prijedlog uredbe

Članak 126. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

3. Države članice dužne su osigurati primjenu postupaka za izradu i prikupljanje podataka koji su potrebni za evaluacije.

Izmjena

3. Države članice *i, po potrebi, regije* dužne su osigurati primjenu postupaka za izradu i prikupljanje podataka koji su potrebni za evaluacije.

Amandman 695

Prijedlog uredbe

Članak 126. – stavak 4.

Tekst koji je predložila Komisija

4. Države članice nadležne su za evaluaciju primjerenosti intervencija u

Izmjena

4. Države članice *i, po potrebi, regije* nadležne su za evaluaciju primjerenosti

okviru strateškog plana u okviru ZPP-a u svrhu ostvarenja posebnih ciljeva iz članka 6. stavka 1.

intervencija u okviru strateškog plana u okviru ZPP-a u svrhu ostvarenja posebnih ciljeva iz članka 6. stavka 1.

Amandman 696

Prijedlog uredbe

Članak 126. – stavak 5.

Tekst koji je predložila Komisija

5. Države članice izrađuju plan evaluacije u kojem se navode evaluacijske mjere koje se namjeravaju poduzeti tijekom razdoblja provedbe.

Izmjena

5. Države članice *i, po potrebi, regije* izrađuju plan evaluacije u kojem se navode evaluacijske mjere koje se namjeravaju poduzeti tijekom razdoblja provedbe.

Amandman 697

Prijedlog uredbe

Članak 126. – stavak 6.

Tekst koji je predložila Komisija

6. Države članice **plan evaluacije** dostavljaju odboru za praćenje najkasnije godinu dana nakon donošenja strateškog plana u okviru ZPP-a.

Izmjena

6. Države članice *i, po potrebi, regije* dostavljaju **plan evaluacije** odboru za praćenje najkasnije godinu dana nakon donošenja strateškog plana u okviru ZPP-a.

Amandman 698

Prijedlog uredbe

Članak 127. – stavak 4.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

4a. U svojim izvješćima o procjeni Komisija uzima u obzir pokazatelje iz Priloga I. ovoj Uredbi, kao i vanjske čimbenike u odnosu na ZPP koji su utjecali na ostvarenje ciljeva.

Amandman 699

Prijedlog uredbe

Članak 129. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. Podaci potrebni za pokazatelje konteksta i učinka dolaze prvenstveno iz etabliranih izvora podataka, kao što su *sustav* računovodstvenih podataka *u poljoprivredi* i Eurostat. Ako podaci za te pokazatelje nisu dostupni ili *nisu potpuni, praznine se rješavaju* u okviru europskog statističkog programa uspostavljenog na temelju Uredbe (EZ) br. 223/2009 Europskog parlamenta i Vijeća, u pravnom okviru kojim se uređuje Mreža računovodstvenih podataka *za poljoprivredna gospodarstva ili putem* službenih sporazuma s drugim pružateljima podataka kao što su Zajednički istraživački centar i Europska agencija za okoliš.

⁴⁰ Uredba (EZ) br. 223/2009 Europskog parlamenta i Vijeća od 11. ožujka 2009. o europskoj statistici i stavljanju izvan snage Uredbe (EZ, Euratom) br. 1101/2008 Europskog parlamenta i Vijeća o dostavi povjerljivih statističkih podataka Statističkom uredu Europskih zajednica, Uredbe Vijeća (EZ) br. 322/97 o statistici Zajednice i Odluke Vijeća 89/382/EEZ, Euratom o osnivanju Odbora za statistički program Europskih zajednica (SL L 87, 31.3.2009., str. 164.).

Amandman 700

Prijedlog uredbe Članak 129. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

3. Zadržavaju se postojeći administrativni registri kao što su IAKS, LPIS te registri životinja i vinograda. IAKS i LPIS *potrebno je* dodatno *usavršiti* kako bi bolje odgovorili na statističke potrebe ZPP-a. Podaci iz administrativnih registara

Izmjena

2. Podaci potrebni za pokazatelje konteksta i učinka dolaze prvenstveno iz etabliranih izvora podataka, kao što su *mreža* računovodstvenih podataka *poljoprivrednih gospodarstava* i Eurostat. Ako podaci za te pokazatelje nisu dostupni ili *su nepotpuni, Komisija rješava pitanje odstupanja* u okviru europskog statističkog programa uspostavljenog na temelju Uredbe (EZ) br. 223/2009 Europskog parlamenta i Vijeća, u pravnom okviru kojim se uređuje Mreža računovodstvenih podataka *poljoprivrednih gospodarstava ili u okviru* službenih sporazuma s drugim pružateljima podataka kao što su Zajednički istraživački centar i Europska agencija za okoliš.

⁴⁰ Uredba (EZ) br. 223/2009 Europskog parlamenta i Vijeća od 11. ožujka 2009. o europskoj statistici i stavljanju izvan snage Uredbe (EZ, Euratom) br. 1101/2008 Europskog parlamenta i Vijeća o dostavi povjerljivih statističkih podataka Statističkom uredu Europskih zajednica, Uredbe Vijeća (EZ) br. 322/97 o statistici Zajednice i Odluke Vijeća 89/382/EEZ, Euratom o osnivanju Odbora za statistički program Europskih zajednica (SL L 87, 31.3.2009., str. 164.).

u najvećoj se mogućoj mjeri koriste u statističke svrhe, u suradnji sa statističkim tijelima u državama članicama i s Eurostatom.

najvećoj se mogućoj mjeri koriste u statističke svrhe, u suradnji sa statističkim tijelima u državama članicama i s Eurostatom.

Amandman 701

Prijedlog uredbe Članak 129. – stavak 4.

Tekst koji je predložila Komisija

4. Komisija može donositi provedbene akte u kojima se utvrđuju pravila o informacijama koje trebaju poslati države članice, uzimajući u obzir potrebu za izbjegavanjem nepotrebnog administrativnog opterećenja te pravila o potrebi za podacima i sinergijama među potencijalnim izvorima podataka. Ti se provedbeni akti donose u skladu s postupkom ispitivanja iz članka 139. stavka 2.

Izmjena

Briše se.

Amandman 702

Prijedlog uredbe Članak 130. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Ako se potpora na temelju glave III. ove Uredbe dodjeljuje za oblike **suradnje** među poduzetnicima, može se dodijeliti samo za one oblike **suradnje** koji su u skladu s pravilima tržišnog natjecanja koja se primjenjuju na temelju članaka od 206. do 209. Uredbe (EU) br. 1308/2013.

Izmjena

Ako se potpora na temelju glave III. ove Uredbe dodjeljuje za oblike **sporazuma, odluka i usklađenog djelovanja** među poduzetnicima, može se dodijeliti samo za one oblike **sporazuma, odluka i usklađenog djelovanja** koji su u skladu s pravilima tržišnog natjecanja koja se primjenjuju na temelju članaka od 206. do 209. Uredbe (EU) br. 1308/2013.

Amandman 703

Prijedlog uredbe Članak 133. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Članci 107., 108. i 109. UFEU-a ne primjenjuju se na nacionalne fiskalne mjere kojima države članice odluče odstupiti od općih poreznih pravila **dopuštajući** da se osnovica poreza na dohodak za poljoprivrednike izračunava na temelju višegodišnjeg razdoblja.

Izmjena

U svrhu ograničenja učinaka promjenjivosti prihoda poticanjem poljoprivrednika na štednju tijekom uspješnih godina kako bi se mogli nositi s lošim godinama, članci 107., 108. i 109. UFEU-a ne primjenjuju se na nacionalne fiskalne mjere kojima države članice odluče odstupiti od općih poreznih pravila **dopuštanjem** da se osnovica poreza na dohodak za poljoprivrednike izračunava na temelju višegodišnjeg razdoblja, **među ostalim prijenosom dijela porezne osnovice, uključujući odgodu dijela porezne osnovice, ili dopuštanjem izuzimanja iznosa uplaćenih na namjenski račun za poljoprivredne pričuve.**

Amandman 704

Prijedlog uredbe

Članak 135. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. U pogledu izravnih plaćanja dodijeljenih u najudaljenijim regijama Unije u skladu s **poglavljem IV**. Uredbe (EU) br. 228/2013 primjenjuju se samo **članak 3. stavak 2. točke** (a) i (b), **članak 4. stavak. 1. točke** (a), (b) i (d), **glava III. poglavlje I. odjeljak 2., članak 16. i glava IX.** ove Uredbe. **Članak 4. stavak. 1. točke** (a), (b) i (d), **glava III. poglavlje I. odjeljak 2., članak 16. i glava IX.** primjenjuju se bez ikakvih obveza povezanih sa strateškim planom u okviru ZPP-a.

Izmjena

1. U pogledu izravnih plaćanja dodijeljenih u najudaljenijim regijama Unije u skladu s **poglavljem IV**. Uredbe (EU) br. 228/2013 primjenjuju se samo **članak 3. točke** (a) i (b), **članak 4. stavak. 1. točke** (a), (b) i (d), **glava III. poglavlje I. odjeljak 2., članak 16. i glava IX.** ove Uredbe. **Članak 4. stavak. 1. točke** (a), (b) i (d), **glava III. poglavlje I. odjeljak 2., članak 16. i glava IX.** primjenjuju se bez ikakvih obveza povezanih sa strateškim planom u okviru ZPP-a.

Amandman 705

Prijedlog uredbe

Članak 135. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. U pogledu izravnih plaćanja dodijeljenih **u** manjim otocima u Egejskom moru u skladu s **poglavljem IV.** Uredbe (EU) br. 229/2013 primjenjuju se samo **članak 3. stavak 2. točke** (a) i (b), **članak 4. glava III. poglavlje I. odjeljak 2. te glava III. poglavlje II. odjeljci 1. i 2. i glava IX.** ove Uredbe. **Članak 4., glava III. poglavlje I. odjeljak 2., glava III. poglavlje II. odjeljci 1. i 2. te glava IX.** ove Uredbe primjenjuju se bez ikakvih obveza povezanih sa strateškim planom u okviru ZPP-a.

Izmjena

2. U pogledu izravnih plaćanja dodijeljenih **na** manjim otocima u Egejskom moru u skladu s **poglavljem IV.** Uredbe (EU) br. 229/2013 primjenjuju se samo **članak 3. točke** (a) i (b), **članak 4., glava III. poglavlje I. odjeljak 2., glava III. poglavlje II. odjeljci 1. i 2. te glava IX.** ove Uredbe. **Članak 4., glava III. poglavlje I. odjeljak 2., glava III. poglavlje II. odjeljci 1. i 2. te glava IX.** ove Uredbe primjenjuju se bez ikakvih obveza povezanih sa strateškim planom u okviru ZPP-a.

Amandman 706

**Prijedlog uredbe
Članak 138. – stavak 2.**

Tekst koji je predložila Komisija

2. Ovlasti za donošenje delegiranih akata iz članaka 4., 7., **12., 15., 23., 28., 32., 35., 36., 37., 41., 50., 78., 81., 104.** i 141. dodjeljuju se Komisiji na razdoblje od **sedam godina, počevši od** datuma stupanja na snagu ove Uredbe. Komisija izrađuje izvješće o delegiranju ovlasti najkasnije devet mjeseci prije kraja razdoblja od sedam godina. Delegiranje ovlasti prešutno se produljuje za razdoblja jednakog trajanja, osim ako se Europski parlament ili Vijeće tom produljenju ne usprotive najkasnije tri mjeseca prije kraja svakog razdoblja.

Izmjena

2. Ovlasti za donošenje delegiranih akata iz članaka 4., 7., **11., 12., 28., 32., 35., 36., 37., 41., 50., 78., 81., 83., 94., 110., 120.** i 141. dodjeljuju se Komisiji na **neodređeno** razdoblje od datuma stupanja na snagu ove Uredbe. Komisija izrađuje izvješće o delegiranju ovlasti najkasnije devet mjeseci prije kraja razdoblja od sedam godina. Delegiranje ovlasti prešutno se produljuje za razdoblja jednakog trajanja, osim ako se Europski parlament ili Vijeće tom produljenju ne usprotive najkasnije tri mjeseca prije kraja svakog razdoblja.

Amandman 707

**Prijedlog uredbe
Članak 138. – stavak 3.**

Tekst koji je predložila Komisija

3. Europski parlament ili Vijeće u

Izmjena

3. Europski parlament ili Vijeće u

svakom trenutku mogu opozvati delegiranje ovlasti iz članaka 4., 7., **12.**, **15.**, **23.**, **28.**, **32.**, **35.**, **36.**, **37.**, **41.**, **50.**, **78.**, **81.**, **104.** i 141. Odlukom o opozivu prekida se delegiranje ovlasti koje je u njoj navedeno. Opoziv *počinje proizvoditi učinke* sljedećeg dana od dana objave te odluke u Službenom listu Europske unije ili na kasniji **dan** naveden u spomenutoj odluci. On ne utječe na valjanost delegiranih akata koji su već na snazi.

svakom trenutku mogu opozvati delegiranje ovlasti iz članaka 4., 7., **11.**, **12.**, **28.**, **32.**, **35.**, **36.**, **37.**, **41.**, **50.**, **78.**, **81.**, **83.**, **94.**, **110.**, **120.** i 141. Odlukom o opozivu prekida se delegiranje ovlasti koje je u njoj navedeno. Opoziv *stupa na snagu* sljedećeg dana od dana objave te odluke u Službenom listu Europske unije ili na kasniji **datum** naveden u spomenutoj odluci. On ne utječe na valjanost delegiranih akata koji su već na snazi.

Amandman 708

Prijedlog uredbe Članak 138. – stavak 6.

Tekst koji je predložila Komisija

6. Delegirani akt donesen na temelju članaka 4., 7., **12.**, **15.**, **23.**, **28.**, **32.**, **35.**, **36.**, **37.**, **41.**, **50.**, **78.**, **81.**, **104.** i 141. stupa na snagu samo ako Europski parlament ili Vijeće u roku od dva mjeseca od priopćenja tog akta Europskom parlamentu i Vijeću na njega ne podnesu nikakav prigovor ili ako su prije isteka tog roka i Europski parlament i Vijeće obavijestili Komisiju da neće podnijeti prigovore. Taj se rok produljuje za dva mjeseca na inicijativu Europskog parlamenta ili Vijeća.

Izmjena

6. Delegirani akt donesen na temelju članaka 4., 7., **11.**, **12.**, **28.**, **32.**, **35.**, **36.**, **37.**, **41.**, **50.**, **78.**, **81.**, **83.**, **94.**, **110.**, **120.** i 141. stupa na snagu samo ako Europski parlament ili Vijeće u roku od dva mjeseca od priopćenja tog akta Europskom parlamentu i Vijeću na njega ne podnesu nikakav prigovor ili ako su prije isteka tog roka i Europski parlament i Vijeće obavijestili Komisiju da neće podnijeti prigovore. Taj se rok produljuje za dva mjeseca na inicijativu Europskog parlamenta ili Vijeća.

Amandman 709

Prijedlog uredbe Članak 139.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Članak 139.a

Evaluacija na sredini programskog razdoblja

Komisija do 30. lipnja 2026. provodi evaluaciju Zajedničke poljoprivredne politike na sredini programskog razdoblja

i dostavlja izvješće Europskom parlamentu i Vijeću u svrhu evaluacije funkcioniranja novog modela provedbe država članica te, po potrebi, Komisija dostavlja zakonodavne prijedloge.

(Ovaj članak umeće se prije članka 140. u poglavljtu IV.)

Amandman 710

Prijedlog uredbe

Članak 140. – stavak 1. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Uredba (EU) br. 1305/2013 stavlja se izvan snage s učinkom od 1. siječnja **2021.**

Izmjena

Uredba (EU) br. 1305/2013 stavlja se izvan snage s učinkom od 1. siječnja **2022.**

Ne dovodeći u pitanje priloge IX. i IX.a ovoj Uredbi, Uredba (EU) br. 1305/2013 i dalje se primjenjuje do 31. prosinca 2022. na:

(a) operacije provedene u skladu s programima ruralnog razvoja koje je Komisija odobrila na temelju Uredbe br. 1305/2013, i

(b) programe ruralnog razvoja koji su odobreni u skladu s člankom 10. stavkom 2. Uredbe br. 1305/2013 prije 1. siječnja 2022.

Amandman 711

Prijedlog uredbe

Članak 140. – stavak 2. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Uredba (EU) br. 1307/2013 stavlja se izvan snage s učinkom od 1. siječnja **2021.**

Izmjena

Uredba (EU) br. 1307/2013 stavlja se izvan snage s učinkom od 1. siječnja **2022.**

Amandman 712

Prijedlog uredbe

Članak 140. – stavak 2. – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Međutim i dalje se primjenjuje na zahtjeve za potporu koji se odnose na godine zahtjeva koje počinju prije 1. siječnja **2021.**

Izmjena

Međutim i dalje se primjenjuje na zahtjeve za potporu koji se odnose na godine zahtjeva koje počinju prije 1. siječnja **2022.**

Amandman 713

Prijedlog uredbe

Članak 140. – stavak 2. – podstavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

Članci 17. i 19. Uredbe (EU) br. 1307/2013 i Prilog I. toj uredbi i dalje se primjenjuju do 31. prosinca **2021.** ako je to relevantno za Hrvatsku.

Izmjena

Članci 17. i 19. Uredbe (EU) br. 1307/2013 i Prilog I. toj uredbi i dalje se primjenjuju do 31. prosinca **2022.** ako je to relevantno za Hrvatsku.

Amandman 714

Prijedlog uredbe

Članak 141. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Komisija je ovlaštena za donošenje delegiranih akata u skladu s člankom 138. kojima se ova Uredba dopunjaje mjerama za zaštitu svih stečenih prava i legitimnih očekivanja korisnika u mjeri u kojoj je to potrebno za prijelaz s mehanizama predviđenih Uredbama (EU) br. 1305/2013 i (EU) br. **1307/2013** na mehanizme utvrđene u ovoj Uredbi. Prijelaznim pravilima konkretno se utvrđuju uvjeti pod kojima se potpora koju je odobrila Komisija na temelju Uredbe (EU) br. 1305/2013 može integrirati u potporu predviđenu u okviru ove Uredbe, među ostalim za tehničku pomoć i za ex post evaluacije.

Izmjena

Komisija je ovlaštena za donošenje delegiranih akata u skladu s člankom 138. kojima se ova Uredba dopunjaje mjerama za zaštitu svih stečenih prava i legitimnih očekivanja korisnika u mjeri u kojoj je to potrebno za prijelaz s mehanizama predviđenih uredbama (EU) br. 1305/2013, **(EU) br. 1307/2013 i (EU) br. 1308/2013** na mehanizme utvrđene u ovoj Uredbi. Prijelaznim pravilima konkretno se utvrđuju uvjeti pod kojima se potpora koju je odobrila Komisija na temelju Uredbe (EU) br. 1305/2013, **Uredbe (EU) br. 1307/2013 i Uredbe (EU) br. 1308/2013** može integrirati u potporu predviđenu u okviru ove Uredbe, među ostalim za tehničku pomoć i za ex post evaluacije.

**Prijedlog uredbe
Članak 141.a (novi)**

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Članak 141.a

Izvješća

Europska komisija najkasnije do 31. prosinca 2025. dostavlja izvješće o utjecaju zajedničke poljoprivredne politike na otočne regije koje su navedene u članku 135. To je izvješće popraćeno prijedlozima o izmjeni strateških planova kako bi se uzele u obzir posebnosti tih područja i poboljšali očekivani rezultati u skladu s ciljevima navedenima u članku 6. stavku 1.

Amandman 716

Prijedlog uredbe Prilog I.

Tekst koji je predložila Komisija

Međusektorski cilj EU-a Modernizacija	Pokazatelj	Pokazatelji rezultata (samo na temelju intervencija za koje se dodjeljuju potpore u okviru ZPP-a)	Sustavi znanja i inovacija u poljoprivredi (AKIS)	Pokazatelji ostvarenja
Poticanje znanja, inovacija i digitalizacije u poljoprivredi i ruralnim područjima te poticanje njihove primjene	I.1 Razmjena znanja i inovacija: udio proračuna ZPP-a za razmjenu znanja i inovacija	R.1 Poboljšanje uspješnosti znanjem i inovacijama: udio poljoprivrednika koji primaju potporu za savjetovanja, osposobljavanje, razmjenu znanja ili sudjelovanje u radnim skupinama radi jačanja gospodarske, okolišne, klimatske i resursne uspješnosti. R.2 Povezivanje savjetovanja i sustava znanja: broj savjetnika uključenih u AKIS (u odnosu na ukupan broj poljoprivrednika) R.3 Digitalizacija poljoprivrede: udio poljoprivrednika koji primaju potpore za tehnologiju precizne poljoprivrede u okviru ZPP-a	Europsko partnerstvo za inovacije za sustav znanja i inovacija u poljoprivredi (EPI)**	O.1 Broj operativnih skupina EPI O.2 Broj savjetnika koji uspostavljaju operativne skupine EPI ili sudjeluju u njima

Posebni ciljevi EU-a	Pokazatelji učinka	Pokazatelji rezultata (samo na temelju intervencija za koje se dodjeljuju potpore u okviru ZPP-a)	Široka intervencija	Pokazatelji ostvarenja (po intervenciji)
Potpora održivim prihodima poljoprivrednih gospodarstava i otpornosti u Uniji radi poboljšanja sigurnosti opskrbe hrana	I.2 Smanjenje nejednakosti dohotka: kretanje dohotka od poljoprivrede u odnosu na opće gospodarstvo	R.4 Povezivanje potpore dohotku sa standardima i dobrom praksom: udio KPP-a obuhvaćen potporom dohotku i podložan ispunjenju uvjeta	Potpore u okviru ZPP-a	O.3 Broj korisnika potpore u okviru ZPP-a
	I.3 Smanjenje promjenjivosti prihoda poljoprivrednih gospodarstava: kretanje dohotka od poljoprivrede	R.5 Upravljanje rizikom: udio poljoprivrednih gospodarstava s alatima za upravljanje rizikom u okviru ZPP-a	Proizvodno nevezana izravna potpora	O.4 Broj hektara za proizvodno nevezana izravna plaćanja
	I.4 Potpora održivim prihodima poljoprivrednih gospodarstava: kretanje dohotka od poljoprivrede po sektorima (u usporedbi s prosjekom u poljoprivredi)	R.6 Preraspodjela na manja poljoprivredna gospodarstva: postotak dodatne potpore po hektaru za poljoprivredna gospodarstva koja ispunjavaju uvjete, a manja su od prosjeka (u odnosu na prosjek)		O.5 Broj korisnika proizvodno nevezanih izravnih plaćanja
	I.5 Doprinos teritorijalnoj ravnoteži: kretanje dohotka od poljoprivrede u područjima s prirodnim ograničenjima (u odnosu na prosjek)	R.7 Jačanje potpore poljoprivrednim gospodarstvima u područjima sa specifičnim potrebama: postotak dodatne potpore po hektaru u područjima s većim potrebama (u odnosu na prosjek)		O.6 Broj hektara na koje se primjenjuju veće potpore dohotku za mlade poljoprivrednike O.7 Broj korisnika na koje se primjenjuju veće potpore dohotku za mlade poljoprivrednike
Pojačanje usmjerenosti na tržište i povećanje konkurentnosti, uključujući stavljanje većeg naglaska na istraživanje, tehnologiju i digitalizaciju	I.6 Povećanje produktivnosti poljoprivrednih gospodarstava: ukupna produktivnost sektora	R.8 Usmjeravanje na poljoprivredna gospodarstva u sektorima u poteškoćama: udio poljoprivrednika koji primaju proizvodno vezanu potporu za poboljšanje konkurenčnosti, održivosti ili kvalitete	Instrumenti upravljanja rizikom	O.8 Broj poljoprivrednika obuhvaćenih instrumentima upravljanja rizikom za koje je dodijeljena potpora
	I.7 Iskorištavanje poljoprivredno-prehrambene trgovine: uvoz i izvoz u okviru poljoprivredno-prehrambene trgovine	R.9 Modernizacija poljoprivrednih gospodarstava: udio poljoprivrednika koji primaju potporu ulaganju za restrukturiranje i modernizaciju, uključujući poboljšanje učinkovitosti resursa	Proizvodno vezana potpora	O.9 Broj hektara obuhvaćenih proizvodno vezanom potporom

Posebni ciljevi EU-a	Pokazatelji učinka	Pokazatelji rezultata (samo na temelju intervencija za koje se dodjeljuju potpore u okviru ZPP-a)	Široka intervencija	Pokazatelji ostvarenja (po intervenciji)
Poboljšanje položaja poljoprivrednika u vrijednosnom lancu	I.8 Poboljšanje položaja poljoprivrednika u lancu opskrbe hranom: dodana vrijednost za primarne proizvođače u lancu opskrbe hranom	R.10 Bolja organizacija opskrbnog lanca: udio poljoprivrednika koji sudjeluju u skupinama proizvođača kojima je dodijeljena potpora, organizacijama proizvođača, lokalnim tržnicama, kratkim opskrbnim lancima i sustavima kvalitete		O.10 Broj osoba koje primaju proizvodno vezanu potporu
		R.11 Koncentracija ponude: udio vrijednosti proizvoda stavljenih na tržište po organizacijama proizvođača s operativnim programima	Plaćanja za prirodna ograničenja i druga regionalna ograničenja	O.11 Broj hektara koji primaju dodatak za područja s prirodnim ograničenjima (3 kategorije)
Doprinos ublažavanju klimatskih promjena i prilagodbi tim promjenama te razvoju održive energije	I.9 Jačanje otpornosti poljoprivrednih gospodarstava: indeks	R.12 Prilagodba klimatskim promjenama: udio poljoprivrednog zemljišta u okviru obveze za poboljšanje prilagodbe klimatskim promjenama		O.12 Broj hektara koji primaju potporu u okviru mreže Natura 2000 ili Okvirne direktive o vodama
	I.10 Doprinos ublažavanju klimatskih promjena: smanjenje emisija stakleničkih plinova iz poljoprivrede	R.13. Smanjenje emisija u sektoru stočarstva: udio uvjetnih grla obuhvaćenih potporom radi smanjenja emisija stakleničkih plinova i/ili amonijaka, uključujući gospodarenje stajskim gnojivom	Plaćanja za obveze upravljanja (u pogledu okoliša i klime, genetskih resursa i dobrobiti životinja)	O.13 Broj (poljoprivrednih) hektara obuhvaćenih ekološkim/klimatskim obvezama izvan obveznih zahtjeva
	I.11 Poboljšanje sekvestracije ugljika: povećanje razine organskog ugljika u tlu	R.14 Skladištenje ugljika u tlu i biomasi: udio poljoprivrednog zemljišta u okviru obveze smanjenja emisija i održavanja i/ili povećanja skladištenja ugljika (trajni travnjak, poljoprivredno zemljište u tresetištu, šuma itd.)		
	I.12 Povećanje održive energije u poljoprivredi: proizvodnja energije iz obnovljivih izvora iz poljoprivrede i šumarstva	R.15 Zelena energija iz poljoprivrede i šumarstva: ulaganja u kapacitete za proizvodnju energije iz obnovljivih izvora, uključujući biološke (MW)		
		R.16 Poboljšanje energetske učinkovitosti: energetske uštede u poljoprivredi		

Posebni ciljevi EU-a	Pokazatelji učinka	Pokazatelji rezultata (samo na temelju intervencija za koje se dodjeljuju potpore u okviru ZPP-a)	Široka intervencija	Pokazatelji ostvarenja (po intervenciji)
		R.17 Pošumljeno zemljište: površina za koju je dodijeljena potpora za pošumljavanje i stvaranje šumskih područja, uključujući agrošumarstvo		
Poticati održivi razvoj i učinkovito upravljanje prirodnim resursima kao što su voda, tlo i zrak	I.13 Smanjenje erozije tla: postotak zemljišta s umjerenom i jakom erozijom tla na poljoprivrednom zemljištu	R.18 Poboljšanje tla: udio poljoprivrednog zemljišta pod obvezama upravljanja korisnima za upravljanje tлом		O.14 Broj (šumarskih) hektara obuhvaćenih ekološkim/klimatskim obvezama izvan obveznih zahtjeva
	I.14 Poboljšanje kvalitete zraka: smanjenje emisije amonijaka iz poljoprivrede	R.19 Poboljšanje kvalitete zraka: udio poljoprivrednog zemljišta u okviru obveze smanjenja emisije amonijaka		O.15 Broj hektara za koje je dodijeljena potpora za ekološku poljoprivredu
	I.15 Poboljšanje kvalitete vode: bruto bilanca hranjivih tvari na poljoprivrednom zemljištu	R.20 Zaštita kvalitete vode: udio poljoprivrednog zemljišta u okviru obveze upravljanja za kvalitetu vode		O.16 Broj uvjetnih grla obuhvaćenih potporom za dobrobit životinja, zdravlje ili jačanje biosigurnosnih mjera
	I.16 Smanjenje istjecanja hranjivih tvari: Nitriti u podzemnim vodama – Postotak podzemnih voda postaja s koncentracijom dušika iznad 50 mg/l prema Direktivi o nitratima	R.21 Održivo gospodarenje hranjivim tvarima: udio poljoprivrednog zemljišta u okviru obveza poboljšanog upravljanja hranjivim tvarima		O.17 Broj projekata kojima se podupiru genetski resursi
	I.17 Smanjenje pritiska na vodne resurse: indeks iskorištavanja vode plus (WEI+)	R.22 Održiva upotreba vode: udio navodnjavanog zemljišta obuhvaćenog obvezom poboljšanja ravnoteže voda	Ulaganja	O.18 Broj produktivnih ulaganja na poljoprivrednom gospodarstvu za koja je dodijeljena potpora
		R.23 Uspješnost u području okoliša i klime ostvarena ulaganjem udio poljoprivrednika s potporom za ulaganja povezana s brigom za okoliš ili klimu		O.19 Broj lokalnih infrastrukturnih objekata za koje je dodijeljena potpora
		R.24 Uspješnost u području okoliša i klime ostvarena znanjem: udio poljoprivrednika koji primaju potporu za savjetovanje/ospozobljavanje povezanu s uspješnošću u		O.20 Broj neproizvodnih ulaganja za koja je dodijeljena

Posebni ciljevi EU-a	Pokazatelji učinka	Pokazatelji rezultata (samo na temelju intervencija za koje se dodjeljuju potpore u okviru ZPP-a)	Široka intervencija	Pokazatelji ostvarenja (po intervenciji)
		području okoliša i klime		potpora O.21 Broj produktivnih ulaganja izvan poljoprivrednoga gospodarstva
Doprinos zaštiti biološke raznolikosti, jačanje usluga ekosustava i očuvanje staništa i krajobraza	I.18 Povećanje populacije ptica na poljoprivrednim površinama: popis ptica na poljoprivrednim površinama	R.25 Potpora održivom šumarstvu: Udio šumskog zemljišta pod obvezama upravljanja za potporu zaštiti šuma i gospodarenju njima.	Potpore za pokretanje poslovanja	O.22 Broj poljoprivrednika koji primaju potpore za pokretanje poslovanja
	I.19 Bolja zaštita biološke raznolikosti: postotak vrsta i staništa od interesa za Zajednicu povezanih s poljoprivredom sa stabilnim izgledima ili izgledima za rast	R.26 Zaštita šumskih ekosustava: udio šumskog zemljišta pod obvezama upravljanja za potporu krajobrazu, biološkoj raznolikosti i uslugama ekosustava		O.23 Broj ruralnih poduzetnika koji primaju potpore za pokretanje poslovanja
	I.20 Bolje pružanje usluga ekosustava: udio KPP-a obuhvaćen obilježjima krajobraza	R.27 Očuvanje staništa i vrsta: udio poljoprivrednog zemljišta u okviru obveze upravljanja kojom se podupire očuvanje ili obnova biološke raznolikosti	Suradnja	O.24 Broj proizvođačkih skupina/organizacija proizvođača kojima je dodijeljena potpora O.25 Broj poljoprivrednika koji primaju potporu za sudjelovanje u sustavima kvalitete EU-a
		R.28 Potpora mreži Natura 2000: površina područja mreže Natura 2000 u skladu s obvezama zaštite, očuvanja i obnove		O.26 Broj projekata generacijske obnove (mladi/ostali poljoprivrednici)
		R.29 Očuvanje obilježja krajobraza: Udio poljoprivrednog zemljišta u okviru obveza za upravljanje obilježjima krajobraza, uključujući živice		O.27 Broj strategija lokalnog razvoja (LEADER) O.28 Broj drugih suradničkih skupina

Posebni ciljevi EU-a	Pokazatelji učinka	Pokazatelji rezultata (samo na temelju intervencija za koje se dodjeljuju potpore u okviru ZPP-a)	Široka intervencija	Pokazatelji ostvarenja (po intervenciji)
				(isključujući EPI iskazane pod O.1.)
Privlačenje mladih poljoprivrednika i olakšavanje poslovnog razvoja u ruralnim područjima	1.21 Privlačenje mladih poljoprivrednika: kretanje broja novih poljoprivrednika	R.30 Generacijska obnova: broj mladih poljoprivrednika koji osnivaju poljoprivredno gospodarstvo uz potporu ZPP-a	Razmjena znanja i informacije	O.29 Broj osposobljenih/savjetovanih poljoprivrednika
Promicanje zapošljavanja, rasta, socijalne uključenosti i lokalnog razvoja u ruralnim područjima, uključujući biogospodarstvo i održivo šumarstvo	I.22 Doprinos otvaranju radnih mesta u ruralnim područjima: kretanje stope zaposlenosti u pretežno ruralnim područjima	R.31 Rast i radna mjesta u ruralnim područjima: nova radna mjesta u projektima za koje je dodijeljena potpora:	Horizontalni pokazatelji	O.30 Broj nepoljoprivrednika koji su osposobljeni/savjetovani
	I.23 Doprinos rastu u ruralnim područjima: kretanje BDP-a po glavi stanovnika u pretežno ruralnim područjima	R.32 Razvoj ruralnog biogospodarstva: broj poduzeća za biogospodarstvo razvijenih uz potporu		O.31 Broj hektara obuhvaćenih ekološkom praksom (objedinjeni pokazatelj za fizičko područje obuhvaćeno uvjetovanošću, ELS-om, agro-okolišno-klimatskim mjerama, mjerama za šumarstvo i ekološkim uzgojem)
	I.24 Pravedniji ZPP: poboljšanje dodjele potpore u okviru ZZP-a	R.33 Digitalizacija ruralnoga gospodarstva: ruralno stanovništvo obuhvaćeno strategijom pametnih sela za koju je dodijeljena potpora		O.32 Broj hektara koji podliježu uvjetovanosti (raščlambu prema praksi GAEP-a)
	I.25 Promicanje ruralne uključenosti: kretanje indeksa siromaštva u ruralnim područjima	R.34 Povezivanje ruralnih područja Europe: udio ruralnog stanovništva koje ima koristi od poboljšanog pristupa uslugama i infrastrukturi kroz potporu u okviru ZPP-a	Sektorski programi	O.33 Broj organizacija proizvođača koje osnivaju operativni fond/program

Posebni ciljevi EU-a	Pokazatelji učinka	Pokazatelji rezultata (samo na temelju intervencija za koje se dodjeljuju potpore u okviru ZPP-a)	Široka intervencija	Pokazatelji ostvarenja (po intervenciji)
		R.35 Promicanje socijalne uključenosti: broj osoba iz manjinskih i/ili ugroženih skupina obuhvaćenih projektima socijalnog uključivanja kojima je dodijeljena potpora		O.34 Broj promotivnih i informativnih aktivnosti te praćenje tržišta
Poboljšanje odgovora poljoprivrede EU-a na društvene zahtjeve u pogledu hrane i zdravlja, uključujući sigurnu i održivu hranu s hranjivim sastojcima te dobrobit životinja.	I.26 Ograničavanje upotrebe antibiotika u poljoprivredi: prodaja/upotreba za životinje koje se koriste za proizvodnju hrane	R.36 Ograničavanje upotrebe antibiotika: udio uvjetnih grla na koja se odnose mjere za koje su odobrene potpore radi ograničenja uporabe antibiotika (sprječavanje/smanjenje)		O.35 Broj mjera za očuvanje/poboljšanje pčelarstva
	I.27 Održiva upotreba pesticida: smanjenje rizika od pesticida i njihova učinka**	R.37 Održiva uporaba pesticida: udio poljoprivrednog zemljišta na koji se odnose određene mjere za koje je odobrena potpora, a koje dovode do održive upotrebe pesticida radi smanjenja opasnosti povezane s pesticidima i njihovog negativnog učinka		
	I.28 Odgovor na potrošačku potražnju kvalitetne hrane: vrijednost proizvodnje u skladu sa sustavima kvalitete EU-a (uključujući ekološke proizvode)	R.38 Poboljšanje dobrobiti životinja: udio uvjetnih grla obuhvaćenih mjerama potpore za poboljšanje dobrobiti životinja		

* Većina pokazatelja učinka već se prikuplja drugim kanalima (iz europske statistike, od Zajedničkog istraživačkog centra i Europske agencije za okoliš...) i koristi u okviru drugog zakonodavstva EU-a ili ciljeva održivog razvoja. Podaci se ne prikupljaju svake godine te bi moglo doći do odgode od 2 do 3 godine. ** Direktiva o održivoj uporabi pesticida.

* Približne vrijednosti rezultata. Podaci koje svake godine šalju države članice radi praćenja napretka u ostvarenju ciljnih vrijednosti utvrđenih planovima u okviru ZPP-a.

* Približne vrijednosti rezultata. Podaci koje svake godine šalju države članice radi praćenja napretka u ostvarenju ciljnih vrijednosti utvrđenih planovima u okviru ZPP-a.

Izmjena

Međusektorski cilj EU-a: Modernizacija	Pokazatelj	Pokazatelji rezultata (samo na temelju intervencija za koje se dodjeljuju potpore u okviru ZPP-a)	Sustavi znanja i inovacija u poljoprivredi (AKIS)	Pokazatelji ostvarenja
Modernizacija sektora osiguravanjem da poljoprivrednici imaju pristup istraživanju, osposobljavanju i razmjeni znanja i uslugama prijenosa znanja, inovacijama i digitalizacijom u poljoprivredi i ruralnim područjima te poticanje njihove primjene	I.1 Razmjena znanja i inovacija: udio proračuna ZPP-a za razmjenu znanja i inovacija	R.1 Poboljšanje uspješnosti znanjem i inovacijama: udio poljoprivrednika koji primaju potporu za savjetovanja, osposobljavanje, razmjenu znanja ili sudjelovanje u radnim skupinama radi jačanja gospodarske, okolišne, klimatske i resursne uspješnosti R.2 Povezivanje savjetovanja i sustava znanja: broj savjetnika uključenih u AKIS (u odnosu na ukupan broj poljoprivrednika) R.3 Digitalizacija poljoprivrede: udio poljoprivrednika koji primaju potpore za pametnu i preciznu poljoprivrednu tehnologiju u okviru ZPP-a	Europsko partnerstvo za inovacije za sustav znanja i inovacija u poljoprivredi (EPI)**	O.1 Broj operativnih skupina EPI O.2 Broj savjetnika koji uspostavljaju operativne skupine EPI ili sudjeluju u njima

Posebni ciljevi EU-a	Pokazatelji učinka	Pokazatelji rezultata (samo na temelju intervencija za koje se dodjeljuju potpore u okviru ZPP-a)	Široka intervencija	Pokazatelji ostvarenja (po intervenciji)
Osiguravanje održivih prihoda poljoprivrednih gospodarstava i otpornosti poljoprivrednog sektora u Uniji radi poboljšanja dugoročne sigurnosti	I.2 Smanjenje nejednakosti dohotka: kretanje dohotka od poljoprivrede u odnosu na opće gospodarstvo	R.4 Povezivanje potpore dohotku sa standardima i dobrom praksom: udio KPP-a obuhvaćen potporom dohotku i podložan ispunjenju uvjeta	Potpore u okviru ZPP-a	O.3 Broj korisnika potpore u okviru ZPP-a, uključujući raščlambu po vrsti intervencije.
	I.3 Smanjenje promjenjivosti prihoda poljoprivrednih gospodarstava: kretanje dohotka od poljoprivrede	R.5 Upravljanje rizikom: udio poljoprivrednih gospodarstava s alatima za upravljanje rizikom u okviru ZPP-a	Proizvodno nevezana izravna potpora	O.4 Broj hektara za proizvodno nevezana izravna plaćanja

Posebni ciljevi EU-a	Pokazatelji učinka	Pokazatelji rezultata (samo na temelju intervencija za koje se dodjeljuju potpore u okviru ZPP-a)	Široka intervencija	Pokazatelji ostvarenja (po intervenciji)
opskrbe hranom i poljoprivredne raznolikosti, uz istodobno pružanje sigurne i visokokvalitetne prehrane po pravednim cijenama u cilju preokretanja gubitaka poljoprivrednika i jamčenja gospodarske održivosti poljoprivredne proizvodnje u Uniji;	I.4 Potpora održivim prihodima poljoprivrednih gospodarstava: kretanje dohotka od poljoprivrede po sektorima (u usporedbi s prosjekom u poljoprivredi)	R.6 Preraspodjela na manja poljoprivredna gospodarstva: postotak dodatne potpore po hektaru za poljoprivredna gospodarstva koja ispunjavaju uvjete, a manja su od prosjeka (u odnosu na projek)		O.5 Broj korisnika proizvodno nevezanih izravnih plaćanja O.5a Broj korisnika osnovne potpore dohotku
	I.4a Izbjegavanje smanjenja poljoprivrednog stanovništva: kretanje broja poljoprivrednog stanovništva po sektorima (u usporedbi s godinom prije primjene strateških planova)			O.6 Broj hektara na koje se primjenjuju veće potpore dohotku za mlade poljoprivrednike
	I.5 Doprinos teritorijalnoj ravnoteži: kretanje dohotka od poljoprivrede u područjima s prirodnim ograničenjima (u odnosu na projek)	R.7 Jačanje potpore poljoprivrednim gospodarstvima u područjima sa specifičnim potrebama: postotak dodatne potpore po hektaru u područjima s većim potrebama (u odnosu na projek)		O.7 Broj korisnika na koje se primjenjuju veće potpore dohotku za mlade poljoprivrednike O.7b Broj korisnika koji primaju potporu za programe za ekologiju
Pojačanje usmjerenosti na lokalna tržišta, nacionalna tržišta, tržišta Europske unije i međunarodna tržišta, kao i stabilizacija tržišta, upravljanje rizikom i krizom i povećanje dugoročne poljoprivredne konkurentnosti, sposobnosti obrade i stavljanja na tržiste	I.6 Povećanje produktivnosti poljoprivrednih gospodarstava: ukupna produktivnost sektora	R.8 Usmjeravanje na poljoprivredna gospodarstva u sektorima u poteškoćama: udio poljoprivrednika koji primaju proizvodno vezanu potporu za poboljšanje konkurentnosti, održivosti ili kvalitete	Instrumenti upravljanja rizikom	O.8 Broj poljoprivrednika obuhvaćenih instrumentima upravljanja rizikom za koje je dodijeljena potpora
	I.7 Iskorištavanje poljoprivredno-prehrambene trgovine: uvoz i izvoz poljoprivredno-prehrambene trgovine I.7a Diversifikacija i izgradnja tržišta: kretanje	R.9 Modernizacija poljoprivrednih gospodarstava: udio poljoprivrednika koji primaju potporu ulaganju za restrukturiranje i modernizaciju, uključujući poboljšanje učinkovitosti resursa	Proizvodno vezana potpora	O.9 Broj hektara obuhvaćenih proizvodno vezanom potporom

Posebni ciljevi EU-a	Pokazatelji učinka	Pokazatelji rezultata (samo na temelju intervencija za koje se dodjeljuju potpore u okviru ZPP-a)	Široka intervencija	Pokazatelji ostvarenja (po intervenciji)
<i>poljoprivrednih proizvoda, s većim naglaskom na diferencijaciju kvalitete, istraživanje, inovaciju, tehnologiju, prijenos i razmjenu znanja i digitalizaciju te olakšavanje pristupa poljoprivrednika dinamici kružnog gospodarstva.</i>	<i>u usporedbi s godinom primjene strateških planova</i>	<i>R.9a Poboljšanje prisutnosti na vanjskim tržištima: udio promotivnih aktivnosti namijenjenih vanjskim tržištima</i> <i>R.9b Diversifikacija proizvodnih sektora: udio regionalne poljoprivredne površine koja se koristi za svaki usjev ili proizvodni sektor</i>		
<i>Poboljšanje pregovaračkog položaja poljoprivrednika u vrijednosnim lancima poticanjem osnivanja udruženja, organizacija proizvođača i kolektivnih pregovora, kao i promicanjem kratkih lanaca opskrbe;</i>	I.8 Poboljšanje položaja poljoprivrednika u lancu opskrbe hranom: dodana vrijednost za primarne proizvođače u lancu opskrbe hranom	R.10 Bolja organizacija opskrbnog lanca: udio poljoprivrednika koji sudjeluju u skupinama proizvođača kojima je dodijeljena potpora, organizacijama proizvođača, lokalnim tržnicama, kratkim opskrbnim lancima i sustavima kvalitete		O.10 Broj osoba koje primaju proizvodno vezanu potporu <i>O. 10a Broj hektara obuhvaćenih obvezama za uzgoj mahunastih usjeva</i>
		R.11 Koncentracija ponude: udio vrijednosti proizvoda stavljenih na tržište po organizacijama proizvođača s operativnim programima	Plaćanja za prirodna ograničenja i druga regionalna ograničenja	O.11 Broj hektara koji primaju dodatak za područja s prirodnim ograničenjima (3 kategorije)
<i>Doprinos ublažavanju klimatskih promjena i prilagodbi globalnom zatopljenju te davanje prednosti uvođenju održive energije uz osiguravanje sigurnosti opskrbe hranom u budućnosti, smanjenje</i>	I.9 Jačanje otpornosti poljoprivrednih gospodarstava: indeks	R.12 Prilagodba klimatskim promjenama: udio poljoprivrednog zemljišta u okviru obveze za poboljšanje prilagodbe klimatskim promjenama		O.12 Broj hektara koji primaju potporu u okviru mreže Natura 2000 ili Okvirne direktive o vodama
	I.10 Doprinos ublažavanju klimatskih promjena: smanjenje emisije stakleničkih plinova iz poljoprivrede	R.13 Smanjenje emisija u sektoru stočarstva: udio uvjetnih grla obuhvaćenih potporom radi smanjenja emisija stakleničkih plinova i/ili amonijaka, uključujući gospodarenje genetskih resursa i	Plaćanja za obveze upravljanja (u pogledu okoliša i klime, genetskih resursa i	O.13 Broj (poljoprivrednih) hektara i broj drugih jedinica obuhvaćenih

Posebni ciljevi EU-a	Pokazatelji učinka	Pokazatelji rezultata (samo na temelju intervencija za koje se dodjeljuju potpore u okviru ZPP-a)	Široka intervencija	Pokazatelji ostvarenja (po intervenciji)
<i>emisija stakleničkih plinova u poljoprivrednom i prehrambenom sektoru, uključujući sekvestraciju ugljika u tlu i zaštitu šuma, u skladu s relevantnim međunarodnim sporazumima.</i>		stajskim gnojivom	dobrobiti životinja)	ekološkim/klimatskim obvezama izvan obveznih zahtjeva, <i>uključujući program za ekologiju</i>
	I.11 Poboljšanje sekvestracije ugljika: povećanje razine organskog ugljika u tlu	R.14 Skladištenje ugljika u tlu i biomasi: udio zemljišta u okviru obveze smanjenja emisija i održavanja i/ili povećanja skladištenja ugljika (trajni travnjak, poljoprivredno zemljište u <i>vlažnom području i tresetištu, šuma itd.</i>)		<i>O.13a Broj hektara obuhvaćenih obvezama u pogledu zemljišta velike prirodne vrijednosti.</i>
	I.12 Povećanje održive energije u poljoprivredi: dobivanje energije iz obnovljivih izvora iz poljoprivrede, šumarstva i agrošumarstva.	R.15 <i>Energija iz obnovljivih izvora</i> iz poljoprivrede i šumarstva: ulaganja u kapacitete za proizvodnju energije iz obnovljivih izvora, uključujući biološke (MW)		
		R.16 Poboljšanje energetske učinkovitosti: neto uštede energije u poljoprivredi		
		R.17 Pošumljeno zemljište: površina za koju je dodijeljena potpora za pošumljavanje, <i>obnovu i stvaranje trajnih šumskih područja</i> , uključujući agrošumarstvo		
Poticanje održivog razvoja i učinkovitog upravljanja prirodnim resursima, <i>kao što su voda, tlo i zrak, uz smanjenje ovisnosti o kemikalijama u svrhu ispunjenja ciljeva iz relevantnih zakonodavnih instrumenata te nagradivanje</i>	I.13 Smanjenje erozije tla i povećanje otpornosti na ekstremne vremenske uvjete: postotak zemljišta s umjerenom i jakom erozijom tla na poljoprivrednom zemljištu	R.18 Poboljšanje tla: udio poljoprivrednog zemljišta pod obvezama upravljanja korisnika za poboljšanje kvalitete tla i brojnosti biote tla		O.14 Broj (šumarskih) hektara obuhvaćenih okolišnim/klimatskim obvezama izvan obveznih zahtjeva <i>O.14a Broj ha obuhvaćenih obvezama za potporu integriranoj zaštiti bilja</i>
	I.14 Poboljšanje kvalitete zraka: smanjenje emisija amonijaka iz poljoprivrede	R.19 Poboljšanje kvalitete zraka: udio poljoprivrednog zemljišta u okviru obveze smanjenja emisije amonijaka		O.15 Broj hektara za koje je dodijeljena potpora za ekološku poljoprivredu

Posebni ciljevi EU-a	Pokazatelji učinka	Pokazatelji rezultata (samo na temelju intervencija za koje se dodjeljuju potpore u okviru ZPP-a)	Široka intervencija	Pokazatelji ostvarenja (po intervenciji)
<i>poljoprivrednih praksi i sustava koji imaju višestruke koristi za okoliš, uključujući sprečavanje dezertifikacije.</i>	I.15 Poboljšanje kvalitete vode: bruto bilanca hranjivih tvari na poljoprivrednom zemljištu	R.20 Zaštita kvalitete vode: udio poljoprivrednog zemljišta u okviru obveza upravljanja za kvalitetu vode <i>radi poboljšanja stanja vodnih tijela</i>	Ulaganja	O.16 Broj uvjetnih grla obuhvaćenih potporom za dobrobit životinja, zdravje ili jačanje biosigurnosnih mjera
	1.16 Smanjenje istjecanja hranjivih tvari: nitrati u podzemnim vodama – Postotak podzemnih voda postaja s koncentracijom dušika iznad 50 mg/l prema Direktivi o nitratima	R.21 Održivo gospodarenje hranjivim tvarima: udio poljoprivrednog zemljišta u okviru obveza poboljšanog upravljanja hranjivim tvarima		O.17 Broj projekata i poljoprivrednika kojima se podupiru genetski resursi i genetska raznolikost, uključujući raščlanbu po sektorima.
	I.17 Smanjenje pritiska na vodne resurse: indeks iskorištavanja vode plus (WEI+)	R.22 Održiva upotreba vode: udio navodnjavanog zemljišta obuhvaćenog obvezom poboljšanja ravnoteže voda		O.18 Broj produktivnih ulaganja na poljoprivrednom gospodarstvu za koja je dodijeljena potpora
		R.23 Uspješnost u području okoliša i klime ostvarena ulaganjem: udio poljoprivrednika s potporom za <i>proizvodna i neproizvodna</i> ulaganja povezana s brigom za okoliš ili klimu		O.19 Broj lokalnih infrastrukturnih objekata za koje je dodijeljena potpora
		R.24 Uspješnost u području okoliša i klime ostvarena znanjem: udio poljoprivrednika koji primaju potporu za savjetovanje/ospozobljavanje povezana s uspješnošću u području okoliša i klime		O.20 Broj neproizvodnih ulaganja za koja je dodijeljena potpora
				O.21 Broj produktivnih ulaganja izvan poljoprivrednoga gospodarstva
Doprinos <i>sprečavanju smanjenja bioraznolikosti, uključujući zaštitu korisne faune, među</i>	I.18 Povećanje populacije ptica na poljoprivrednim površinama: popis ptica na poljoprivrednim površinama	R.25 Potpora održivom šumarstvu: udio šumskog zemljišta pod obvezama upravljanja za potporu zaštiti šuma i gospodarenju njima	Potpore za pokretanje poslovanja	O.22 Broj <i>mladih</i> poljoprivrednika koji primaju potpore za pokretanje poslovanja

Posebni ciljevi EU-a	Pokazatelji učinka	Pokazatelji rezultata (samo na temelju intervencija za koje se dodjeljuju potpore u okviru ZPP-a)	Široka intervencija	Pokazatelji ostvarenja (po intervenciji)
<i>ostalom i oprašivača, promicanje agrobiološke raznolikosti, ekološke usluge, očuvanje prirode i agrosumarstva, kao i doprinos sprečavanju prirodnih rizika i postizanju veće otpornosti, obnovi i očuvanje tla, vodnih tijela, staništa i krajobraza te potporu poljoprivrednim sustavima visoke prirodne vrijednosti.</i>				O.22a Broj novih poljoprivrednika koji primaju potpore za pokretanje poslovanja
	I.19 Bolja zaštita biološke raznolikosti: postotak vrsta i staništa od interesa za Zajednicu povezanih s poljoprivredom sa stabilnim izgledima ili izgledima za rast I.19a Smanjenje pada broja oprašivača u EU-u: indeks oprašivača u EU-u*	R.26 Zaštita šumskih ekosustava: udio šumskog zemljišta pod obvezama upravljanja za potporu krajobrazu, biološkoj raznolikosti i uslugama ekosustava		O.23 Broj ruralnih poduzetnika koji primaju potpore za pokretanje poslovanja
	I.20 Bolje pružanje usluga ekosustava: udio poljoprivrednog zemljišta obuhvaćen obilježjima krajobraza I.20a Veća agrobiološka raznolikost u poljoprivrednom sustavu: poboljšana raznolikost vrsta	R.27 Očuvanje staništa i vrsta: udio poljoprivrednog zemljišta u okviru obveze upravljanja kojom se podupire očuvanje ili obnova biološke raznolikosti, uključujući područja visoke prirodne vrijednosti	Suradnja	O.24 Broj proizvođačkih skupina/organizacija proizvođača kojima je dodijeljena potpora O.25 Broj poljoprivrednika koji primaju potporu za sudjelovanje u sustavima kvalitete EU-a
		R.28 Potpora mreži Natura 2000: površina područja mreže Natura 2000 u skladu s obvezama zaštite, očuvanja i obnove R.28a Poboljšanje bioraznolikosti: udio zemljišta pod obvezama korisnika za agrobiološku raznolikost, raščlanjen po vrstama intervencija.		O.26 Broj projekata generacijske obnove (mladi/ostali poljoprivrednici)
		R.29 Očuvanje obilježja krajobraza: udio poljoprivrednog zemljišta u okviru obveze za upravljanje obilježjima krajobraza, uključujući živice, drveće i poluprirodnu vegetaciju.		O.27 Broj strategija lokalnog razvoja (LEADER)

Posebni ciljevi EU-a	Pokazatelji učinka	Pokazatelji rezultata (samo na temelju intervencija za koje se dodjeljuju potpore u okviru ZPP-a)	Široka intervencija	Pokazatelji ostvarenja (po intervenciji)
		R.29a Očuvanje košnica: broj korisnika potpore za pčelarstvo.		O.28 Broj drugih suradničkih skupina (isključujući EPI iskazane pod O.1.)
Privlačenje <i>i podupiranje</i> mladih poljoprivrednika, <i>novih poljoprivrednika i promicanje sudjelovanja žena u poljoprivrednom sektoru, osobito u područjima s najvećom depopulacijom i područjima s prirodnim ograničenjima; olakšavanje osposobljavanja i stjecanja iskustva diljem EU-a, održivog poslovnog razvoja i otvaranja radnih mesta u ruralnim područjima;</i>	1.21 Privlačenje mladih poljoprivrednika – <i>novi poljoprivrednici i olakšavanje poslovnog razvoja:</i> kretanje broja <i>mladih, novih poljoprivrednika te MSP-ova u ruralnim područjima.</i> <i>I.21a Privlačenje žena: kretanje broja žena kao mladih ili novih poljoprivrednika.</i>	R.30 Generacijska obnova: broj mladih <i>i novih poljoprivrednika koji osnivaju poljoprivredno gospodarstvo uz potporu ZPP-a, uključujući raščlambu po spolu.</i>	Razmjena znanja i informacije	O.29 Broj osposobljenih/savjetovanih poljoprivrednika
Promicanje <i>socijalne i teritorijalne kohezije u ruralnim područjima, među ostalim</i> zapošljavanjem, rastom, ulaganjem, socijalnom uključenošću, <i>suzbijanjem ruralnog siromaštva te lokalnim razvojem, uključujući visokokvalitetne lokalne usluge za ruralne zajednice, stavljajući</i>	I.22 Doprinos otvaranju radnih mesta u ruralnim područjima: kretanje stope zaposlenosti u pretežno ruralnim područjima, <i>uključujući raščlambu po spolu.</i> I.23 Doprinos rastu u ruralnim područjima: kretanje BDP-a po glavi stanovnika u pretežno ruralnim područjima	R.31 Rast i radna mjesta u ruralnim područjima: nova radna mjesta u projektima za koje je dodijeljena potpora, <i>uključujući raščlambu po spolu.</i> R.32 Razvoj ruralnog biogospodarstva: broj poduzeća za biogospodarstvo razvijenih uz potporu	Horizontalni pokazatelji	O.30 Broj osposobljenih/savjetovanih nepoljoprivrednika O.31 Broj hektara obuhvaćenih ekološkom praksom (objedinjeni pokazatelj za fizičko područje obuhvaćeno uvjetovanošću, ELS-om, agro-okolišno-klimatskim mjerama,

Posebni ciljevi EU-a	Pokazatelji učinka	Pokazatelji rezultata (samo na temelju intervencija za koje se dodjeljuju potpore u okviru ZPP-a)	Široka intervencija	Pokazatelji ostvarenja (po intervenciji)
<i>poseban naglasak na područja s prirodnim ograničenjima; promicanje pristojnog života, rada i gospodarskih uvjeta; diversifikacija aktivnosti i prihoda, uključujući agroturizam, biogospodarstvo, kružno gospodarstvo i održivo šumarstvo, uz poštovanje rodne jednakosti; promicanje jednakih mogućnosti u ruralnim područjima posebnim mjerama potpore i priznavanja rada žena u poljoprivredi, obrtu, turizmu i lokalnim uslugama</i>				mjerama za šumarstvo i ekološkim uzgojem)
	I.24 Pravedniji ZPP: poboljšanje dodjele potpore u okviru ZZP-a	R.33 Digitalizacija ruralnoga gospodarstva: Udio ruralnog stanovništva obuhvaćen digitalizacijom poljoprivrede za koju je dodijeljena potpora i udio ruralnih područja obuhvaćen strategijom pametnih sela za koju je dodijeljena potpora		O.32 Broj hektara koji podliježu uvjetovanosti (raščlamba prema praksi GAEP-a)
	I.25 Promicanje ruralne uključenosti: kretanje indeksa siromaštva u ruralnim područjima, uključujući raščlambu po rodu.	R.34 Povezivanje ruralnih područja Europe: Udio ruralnog stanovništva koje ima koristi od poboljšanog pristupa uslugama i infrastrukturni kroz potporu u okviru ZPP-a	Sektorski programi	O.33 Broj organizacija proizvođača koje osnivaju operativni fond/program
Poboljšanje odgovora poljoprivrede EU-a na društvene zahtjeve u pogledu hrane i zdravlja, uključujući sigurnu, visokokvalitetnu i održivu hranu s hranjivim sastojcima, ekološku poljoprivrednu, rasipanje hrane, okolišnu održivost, antimikrobnu otpornost	I.26 Ograničavanje upotrebe antibiotika u poljoprivredi: prodaja/upotreba za životinje koje se koriste za proizvodnju hrane	R.36 Ograničavanje upotrebe antibiotika: udio uvjetnih grla na koja se odnose mjeru za koje su odobrene potpore radi ograničenja uporabe antibiotika (sprječavanje/smanjenje)		O.35 Broj mjera za očuvanje/poboljšanje pčelarstva
	I.27 Održiva i smanjena upotreba pesticida: smanjenje rizika od pesticida te smanjenje njihove uporabe i učinka**	R.37 Održiva i smanjena uporaba pesticida: udio poljoprivrednog zemljišta na koji se odnose određene mjeru za koje je odobrena potpora, a koje dovode do održive upotrebe pesticida radi smanjenja opasnosti povezane s pesticidima i njihovog negativnog učinka		
	I.28 Odgovor na potrošačku potražnju kvalitetne hrane: vrijednost proizvodnje u skladu sa sustavima kvalitete EU-a (uključujući ekološke proizvode)	R.38 Poboljšanje dobrobiti životinja: udio uvjetnih grla obuhvaćenih mjerama potpore za poboljšanje dobrobiti životinja		

Posebni ciljevi EU-a	Pokazatelji učinka	Pokazatelji rezultata (samo na temelju intervencija za koje se dodjeljuju potpore u okviru ZPP-a)	Široka intervencija	Pokazatelji ostvarenja (po intervenciji)
<i>i poboljšanje zdravlja i dobrobiti životinja, kao i povećanje razine društvene osviještenosti o važnosti poljoprivrede i ruralnih područja uz istodobno pridonošenje provedbi Programa održivog razvoja do 2030.</i>		R.38a Povećanje broja ekoloških gospodarstava: broj gospodarstava koja su primila potporu za prijelaz na ekološki uzgoj.		

* Većina pokazatelja učinka već se prikuplja drugim kanalima (iz europske statistike, od Zajedničkog istraživačkog centra i Europske agencije za okoliš...) i koristi u okviru drugog zakonodavstva EU-a ili ciljeva održivog razvoja. Podaci se ne prikupljaju svake godine te bi moglo doći do odgode od 2 do 3 godine. ** Indeks oprasivača primjenjivat će se nakon što Europska komisija za njega utvrdi metodologiju. ** Direktiva o održivoj uporabi pesticida.	* Približne vrijednosti rezultata. Podaci koje svake godine šalju države članice radi praćenja napretka u ostvarenju ciljnih vrijednosti utvrđenih planovima u okviru ZPP-a.	* Približne vrijednosti rezultata. Podaci koje svake godine šalju države članice radi praćenja napretka u ostvarenju ciljnih vrijednosti utvrđenih planovima u okviru ZPP-a.
--	--	--

Amandman 717

Prijedlog uredbe Prilog III.

Tekst koji je predložila Komisija

Područja	Glavno pitanje	Zahtjevi i standardi		Glavni cilj standarda
Klima i okoliš	Klimatske promjene (ublažavanje i prilagodba)	GAEC 1	Održavanje trajnog travnjaka na temelju omjera trajnih travnjaka i poljoprivredne površine	<i>Opća zaštita od prenamjene u druge poljoprivredne namjene radi očuvanja zaliha ugljika</i>
		GAEC 2	<i>Odgovarajuća zaštita</i> vlažnih područja i tresetišta	<i>Zaštita tla bogatog ugljikom</i>
		GAEC 3	Zabrana paljenja obradivog strništa, osim iz razloga vezanih uz zdravlje biljaka	<i>Održavanje organskih tvari u tlu</i>
	Voda	SMR 1	Direktiva 2000/60/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 23. listopada 2000. o uspostavi okvira za djelovanje Zajednice u području vodne politike: članak 11. stavak 3. točka (e) i članak 11. stavak 3. točka (h) u pogledu obveznih zahtjeva za kontrolu raspršenih izvora onečišćenja fosfatima	
		SMR 2	Direktiva Vijeća 91/676/EEZ od 12. prosinca 1991. o zaštiti voda od onečišćenja uzrokovanim nitratima iz poljoprivrednih izvora (SL L 375, 31.12.1991., str. 1.): članci 4. i 5.	
		GAEC 4	Uspostava graničnih pojaseva duž vodotokova ¹	<i>Zaštita riječnih tokova od onečišćenja i otpadnih voda</i>

¹ [./.]

Područja	Glavno pitanje	Zahtjevi i standardi		Glavni cilj standarda
Tlo (zaštita i kvaliteta)		GAEC 5	<i>Uporaba instrumenta održivosti poljoprivrednih gospodarstava za hranjive tvari¹</i>	<i>Održivo upravljanje hranjivim tvarima</i>
		GAEC 6	Upravljanje obradom tla radi smanjenja rizika od propadanja tla, uz uzimanje u obzir nagiba	<i>Minimalno upravljanje zemljištem koje odražava uvjete specifične za lokaciju u svrhu ograničavanja erozije</i>
		GAEC 7	<i>Bez nezasadenog tla u najosjetljivijim razdobljima</i>	<i>Zaštita tla zimi</i>
		GAEC 8	Raznolikost usjeva	<i>Potencijal za očuvanje tla</i>
Biološka raznolikost i krajobraz (zaštita i kvaliteta)		SMR 3	Direktiva 2009/147/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 30. studenoga 2009. o očuvanju divljih ptica (SL L 20, 26.1.2010., str. 7.): članak 3. stavak 1., članak 3. stavak 2. točka (b), članak 4. stavci 1., 2. i 4.	
		SMR 4	Direktiva Vijeća 92/43/EEZ od 21. svibnja 1992. o očuvanju prirodnih staništa i divlje faune i flore (SL L 206, 22.7.1992., str. 7.): članak 6. stavci 1. i 2.	

¹ [./.]

Područja	Glavno pitanje	Zahtjevi i standardi		Glavni cilj standarda
		GAEC 9	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Minimalni udio poljoprivredne površine namijenjen neproizvodnim obilježjima ili površinama</i> • Očuvanje obilježja krajobraza • Zabранa rezanja živica i stabala u sezoni razmnožavanja ptica i podizanja ptića • Kao mogućnost, mjere za izbjegavanje invazivnih biljnih vrsta 	<i>Održavanje neproizvodnih obilježja i područja za poboljšanje biološke raznolikosti na poljoprivrednim gospodarstvima</i>
		GAEC 10	Zabранa prenamjene ili oranja trajnih travnjaka u područjima mreže Natura 2000	<i>Zaštita staništa i vrsta</i>
Javno zdravlje, zdravlje životinja i biljaka	Sigurnost hrane	SMR 5	Uredba (EZ) br. 178/2002 Europskog parlamenta i Vijeća od 28. siječnja 2002. o utvrđivanju općih načela i uvjeta zakona o hrani, osnivanju Europske agencije za sigurnost hrane te utvrđivanju postupaka u područjima sigurnosti hrane (SL L 31, 1.2.2002., str. 1.): članci 14. i 15., članak 17. stavak 1. ¹ i članci 18., 19. i 20.	

¹ [./.]

Područja	Glavno pitanje	Zahtjevi i standardi		Glavni cilj standarda
Identifikacija i registriranje životinja		SMR 6	Direktiva Vijeća 96/22/EZ od 29. travnja 1996. o zabrani primjene određenih tvari hormonskog ili tireostatskog učinka i beta-agonista na farmskim životinjama i o stavljanju izvan snage direktiva 81/602/EEZ, 88/146/EEZ i 88/299/EEZ (SL L 125, 23.5.1996., str. 3.): članak 3. točke (a), (b), (d) i (e) i članci 4., 5. i 7.	
	Identifikacija i registriranje životinja	SMR 7	Direktiva Vijeća 2008/71/EZ od 15. srpnja 2008. o identifikaciji i registraciji svinja (SL L 213, 8.8.2005., str. 31.): članci 3., 4. i 5.	
		SMR 8	Uredba (EZ) br. 1760/2000 Europskog parlamenta i Vijeća od 17. srpnja 2000. o uvođenju sustava označivanja i registracije životinja vrste goveda, označivanju goveđeg mesa i proizvoda od goveđeg mesa i stavljanju izvan snage Uredbe Vijeća (EZ) br. 820/97 (SL L 204, 11.8.2000., str. 1.): članci 4. i 7.	
		SMR 9	Uredba Vijeća (EZ) br. 21/2004 od 17. prosinca 2003. o uspostavi sustava za označivanje i registraciju ovaca i koza i izmjeni Uredbe (EZ) br. 1782/2003 i Direktiva 92/102/EEZ i 64/432/EEZ (SL L 5, 9.1.2004., str. 8.): članci 3., 4. i 5.	

Područja	Glavno pitanje	Zahtjevi i standardi		Glavni cilj standarda
	Bolesti životinja	SMR 10	Uredba (EZ) br. 999/2001 Europskog parlamenta i Vijeća od 22. svibnja 2001. o utvrđivanju pravila za sprečavanje, kontrolu i iskorjenjivanje određenih transmisivnih spongiformnih encefalopatija (SL L 147, 31.5.2001., str. 1.): članci 7., 11., 12., 13. i 15.	
		SMR 11	Uredba (EU) 2016/429 Europskog parlamenta i Vijeća od 9. ožujka 2016. o prenosivim bolestima životinja (SL L 84, 31.3.2016., str. 1.): članak 18. stavak 1., ograničeno na slinavku i šap, vezikularnu enterovirusnu bolest svinja i bolest plavog jezika.	
	Sredstva za zaštitu bilja	SMR 12	Uredba (EZ) br. 1107/2009 Europskog parlamenta i Vijeća od 21. listopada 2009. o stavljanju na tržište sredstava za zaštitu bilja i stavljanju izvan snage direktiva Vijeća 79/117/EEZ i 91/414/EEZ (SL L 309, 24.11.2009., str. 1.): članak 55. prva i druga rečenica	

Područja	Glavno pitanje	Zahtjevi i standardi		Glavni cilj standarda
		SMR 13	<p>Direktiva 2009/128/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 21. listopada 2009. o uspostavi okvira za djelovanje Zajednice u postizanju održive upotrebe pesticida (SL L 309, 24.11.2009., str. 71.):</p> <p>članak 5. stavak 2. i članak 8. stavci od 1. do 5.</p> <p>članak 12. o ograničenjima uporabe pesticida u zaštićenim područjima definiranim na temelju okvirne direktive o vodama i pravnog instrumenta Natura 2000.</p> <p>članak 13. stavak 1. i 3. o rukovanju pesticidima, njihovu skladištenju te odlaganju ostataka.</p>	
Dobrobit životinja	Dobrobit životinja	SMR 14	<p>Direktiva Vijeća 2008/119/EZ od 18. prosinca 2008. o utvrđivanju minimalnih uvjeta zaštite teladi (SL L 10, 15.1.2009., str. 7.):</p> <p>članci 3. i 4.</p>	

Područja	Glavno pitanje	Zahtjevi i standardi		Glavni cilj standarda
		SMR 15	Direktiva Vijeća 2008/120/EZ od 18. prosinca 2008. o utvrđivanju minimalnih uvjeta za zaštitu svinja (SL L 47, 18.2.2009., str. 5.): članak 3. i članak 4.	
		SMR 16	Direktiva Vijeća 98/58/EZ od 20. srpnja 1998. o zaštiti životinja koje se drže u svrhu proizvodnje (SL L 221, 8.8.1998., str. 23.): članak 4.	

Izmjena

Područja	Glavno pitanje	Zahtjevi i standardi		Glavni cilj standarda
Klima i okoliš	Klimatske promjene (ublažavanje i prilagodba)	GAEC 1	Održavanje trajnog travnjaka na regionalnoj ili nacionalnoj razini na temelju omjera trajnih travnjaka i poljoprivredne površine u usporedbi s referentnom godinom prije 2019. <i>Maksimalni koeficijent varijacije od 5 %</i>	<i>Opća zaštita od prenamjene u druge poljoprivredne namjene radi očuvanja zaliha ugljika</i>
		GAEC 2	Održavanje vlažnih područja i tresetišta u osjetljivim područjima mreže Natura 2000	<i>Zaštita tla bogatog ugljikom</i>
		GAEC 3	Zabранa paljenja obradivog strništa, osim iz razloga vezanih uz zdravlje biljaka	<i>Održavanje organskih tvari u tlu, smanjenje onečišćenja zraka</i>

Područja	Glavno pitanje	Zahtjevi i standardi		Glavni cilj standarda
Voda	SMR 1	Direktiva 2000/60/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 23. listopada 2000. o uspostavi okvira za djelovanje Zajednice u području vodne politike: članak 11. stavak 3. točka (e) i članak 11. stavak 3. točka (h) u pogledu obveznih zahtjeva za kontrolu raspršenih izvora onečišćenja fosfatima		
	SMR 2	Direktiva Vijeća 91/676/EEZ od 12. prosinca 1991. o zaštiti voda od onečišćenja uzrokovanih nitratima iz poljoprivrednih izvora (SL L 375, 31.12.1991., str. 1.): članak 5.		
	GAEC 4	Uspostava graničnih pojaseva duž vodotokova bez uporabe pesticida i gnojiva		<i>Zaštita riječnih tokova, vodoopskrbe i ekosustava od onečišćenja i otpadnih voda</i>
	GAEC 5	Briše se.		Briše se.
Tlo, zaštita i kvaliteta (a.p navlaživanje u svrhu	GAEC 6	Odgovarajuće upravljanje obradom tla radi smanjenja rizika od propadanja i gubitka tla, uz uzimanje u obzir nagiba		<i>Minimalno upravljanje zemljištem koje odražava uvjete specifične za lokaciju u svrhu ograničavanja erozije</i>
	GAEC 7	Minimalni pokrov tla ili zaštita za ograničenje erozije u najosjetljivijim razdobljima		<i>Fizička zaštita tla od erozije i održavanje flore i faune tla</i>

Područja	Glavno pitanje	Zahtjevi i standardi		Glavni cilj standarda
Biološka raznolikost i krajobraz (zaštita i kvaliteta)	izgradnje tla)	GAEC 8	Raznolikost usjeva <i>ili alternativne prakse na obradivom zemljištu, osim za usjeve pod vodom</i>	<i>Potencijal za očuvanje tla</i>
	SMR 3	Direktiva 2009/147/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 30. studenoga 2009. o očuvanju divljih ptica (SL L 20, 26.1.2010., str. 7.): članak 3. stavak 1., članak 3. stavak 2. točka (b), članak 4. stavci 1., 2. i 4.		
	SMR 4	Direktiva Vijeća 92/43/EEZ od 21. svibnja 1992. o očuvanju prirodnih staništa i divlje faune i flore (SL L 206, 22.7.1992., str. 7.): članak 6. stavci 1. i 2.		
	GAEC 9	<ul style="list-style-type: none"> • Očuvanje obilježja krajobraza • Zabранa rezanja živica i stabala u sezoni razmnožavanja ptica i podizanja ptića • Kao mogućnost, mjere za izbjegavanje invazivnih biljnih vrsta 	<i>Održavanje neproizvodnih obilježja i područja za poboljšanje biološke raznolikosti na poljoprivrednim gospodarstvima</i>	
	GAEC 10	<i>Odgovarajuća zaštita</i> trajnih travnjaka u područjima mreže Natura 2000 koja su <i>prepoznata kao osjetljiva u skladu s planovima upravljanja za određena područja</i>	<i>Zaštita staništa i vrsta, snižavanje razine ugljika</i>	

Područja	Glavno pitanje	Zahtjevi i standardi		Glavni cilj standarda
Javno zdravlje, zdravlje životinja i biljaka	Sigurnost hrane	SMR 5	Uredba (EZ) br. 178/2002 Europskog parlamenta i Vijeća od 28. siječnja 2002. o utvrđivanju općih načela i uvjeta zakona o hrani, osnivanju Europske agencije za sigurnost hrane te utvrđivanju postupaka u područjima sigurnosti hrane (SL L 31, 1.2.2002., str. 1.): članci 14. i 15., članak 17. stavak 1. ¹ i članci 18., 19. i 20.	
		SMR 6	Direktiva Vijeća 96/22/EZ od 29. travnja 1996. o zabrani primjene određenih tvari hormonskog ili tireostatskog učinka i beta-agonista na farmskim životinjama i o stavljanju izvan snage direktiva 81/602/EEZ, 88/146/EEZ i 88/299/EEZ (SL L 125, 23.5.1996., str. 3.): članak 3. točke (a), (b), (d) i (e) i članci 4., 5. i 7.	
	Identifikacija i registriranje životinja	SMR 7	Direktiva Vijeća 2008/71/EZ od 15. srpnja 2008. o identifikaciji i registraciji svinja (SL L 213, 8.8.2005., str. 31.): članci 3. i 4.	

¹ [./.]

Područja	Glavno pitanje	Zahtjevi i standardi		Glavni cilj standarda
		SMR 8	Uredba (EZ) br. 1760/2000 Europskog parlamenta i Vijeća od 17. srpnja 2000. o uvođenju sustava označivanja i registracije životinja vrste goveda, označivanju goveđeg mesa i proizvoda od goveđeg mesa i stavljaju izvan snage Uredbe Vijeća (EZ) br. 820/97 (SL L 204, 11.8.2000., str. 1.): članak 7.	
		SMR 9	Uredba Vijeća (EZ) br. 21/2004 od 17. prosinca 2003. o uspostavi sustava za označivanje i registraciju ovaca i koza i izmjeni Uredbe (EZ) br. 1782/2003 i Direktiva 92/102/EEZ i 64/432/EEZ (SL L 5, 9.1.2004., str. 8.): članci 3. i 5.	
		SMR 10	Uredba (EZ) br. 999/2001 Europskog parlamenta i Vijeća od 22. svibnja 2001. o utvrđivanju pravila za sprečavanje, kontrolu i iskorjenjivanje određenih transmisivnih spongiformnih encefalopatija (SL L 147, 31.5.2001., str. 1.): članci 7., 11., 12., 13. i 15.	
		SMR 11	Uredba (EU) 2016/429 Europskog parlamenta i Vijeća od 9. ožujka 2016. o prenosivim bolestima životinja (SL L 84, 31.3.2016., str. 1.): članak 18. stavak 1., ograničeno na slinavku i šap, vezikularnu enterovirusnu bolest svinja i bolest plavog jezika.	

Područja	Glavno pitanje	Zahtjevi i standardi		Glavni cilj standarda
	Sredstva za zaštitu bilja	SMR 12	Uredba (EZ) br. 1107/2009 Europskog parlamenta i Vijeća od 21. listopada 2009. o stavljanju na tržište sredstava za zaštitu bilja i stavljanju izvan snage direktiva Vijeća 79/117/EEZ i 91/414/EEZ (SL L 309, 24.11.2009., str. 1.): članak 55. prva i druga rečenica	
		SMR 13	Direktiva 2009/128/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 21. listopada 2009. o uspostavi okvira za djelovanje Zajednice u postizanju održive upotrebe pesticida (SL L 309, 24.11.2009., str. 71.): članak 5. stavak 2. i članak 8. stavci od 1. do 5. članak 12. o ograničenjima uporabe pesticida u zaštićenim područjima definiranim na temelju okvirne direktive o vodama i pravnog instrumenta Natura 2000. članak 13. stavci 1. i 3. o rukovanju pesticidima, njihovu skladištenju te odlaganju ostataka.	
Dobrobit životinja	Dobrobit životinja	SMR 14	Direktiva Vijeća 2008/119/EZ od 18. prosinca 2008. o utvrđivanju minimalnih uvjeta zaštite teladi (SL L 10, 15.1.2009., str. 7.): članci 3. i 4.	

Područja	Glavno pitanje	Zahtjevi i standardi		Glavni cilj standarda
		SMR 15	Direktiva Vijeća 2008/120/EZ od 18. prosinca 2008. o utvrđivanju minimalnih uvjeta za zaštitu svinja (SL L 47, 18.2.2009., str. 5.): članak 3. i članak 4.	
		SMR 16	Direktiva Vijeća 98/58/EZ od 20. srpnja 1998. o zaštiti životinja koje se drže u svrhu proizvodnje (SL L 221, 8.8.1998., str. 23.): članak 4.	

Amandman 718

Prijedlog uredbe Prilog IV. – tablica

Tekst koji je predložila Komisija

SREDSTVA DODIJELJENA DRŽAVAMA ČLANICAMA ZA IZRAVNA PLAĆANJA IZ ČLANKA 81.
STAVKA 1. PODSTAVKA 1.

(sadašnje cijene u EUR)

Kalendarska godina	2021.	2022.	2023.	2024.	2025.	2026.	2027. i naredne godine
Belgija	485 603 954						
Bugarska	776 281 570	784 748 620	793 215 670	801 682 719	810 149 769	818 616 819	818 616 819
Češka	838 844 295						
Danska	846 124 520						
Njemačka	4 823 107 939	4 823 107 939					
Estonija	167 721 513	172 667 776	177 614 039	182 560 302	187 506 565	192 452 828	192 452 828
Irska	1 163 938 279	1 163 938 279					
Grčka	2 036 560 894	2 036 560 894					
Španjolska	4 768 736 743	4 775 898 870	4 783 060 997	4 790 223 124	4 797 385 252	4 804 547 379	4 804 547 379
Francuska	7 147 786 964	7 147 786 964					
Hrvatska	344 340 000	367 711 409					
Italija	3 560 185 516	3 560 185 516					
Cipar	46 750 094						
Latvija	299 633 591	308 294 625	316 955 660	325 616 694	334 277 729	342 938 763	342 938 763
Litva	510 820 241	524 732 238	538 644 234	552 556 230	566 468 227	580 380 223	580 380 223

Kalendarska godina	2021.	2022.	2023.	2024.	2025.	2026.	2027. i naredne godine
Luksemburg	32 131 019						
Mađarska	1 219 769 672	1 219 769 672					
Malta	4 507 492	4 507 492					
Nizozemska	703 870 373						
Austrija	664 819 537						
Poljska	2 972 977 807	3 003 574 280	3 034 170 753	3 064 767 227	3 095 363 700	3 125 960 174	3 125 960 174
Portugal	584 824 383	593 442 972	602 061 562	610 680 152	619 298 742	627 917 332	627 917 332
Rumunjska	1 856 172 601	1 883 211 603	1 910 250 604	1 937 289 605	1 964 328 606	1 991 367 607	1 991 367 607
Slovenija	129 052 673						
Slovačka	383 806 378	388 574 951	393 343 524	398 112 097	402 880 670	407 649 243	407 649 243
Finska	505 999 667	507 783 955	509 568 242	511 352 530	513 136 817	514 921 104	514 921 104
Švedska	672 760 909	672 984 762	673 208 615	673 432 468	673 656 321	673 880 175	673 880 175

Izmjena

SREDSTVA DODIJELJENA DRŽAVAMA ČLANICAMA ZA IZRAVNA PLAĆANJA IZ ČLANKA 81.
STAVKA 1. PODSTAVKA 1.

(sadašnje cijene u EUR)

Kalendarska godina	2021.	2022.	2023.	2024.	2025.	2026.	2027. i naredne godine
Belgija	X	X	X	X	X	X	X
Bugarska	X	X	X	X	X	X	X
Češka	X	X	X	X	X	X	X
Danska	X	X	X	X	X	X	X
Njemačka	X	X	X	X	X	X	X

Kalendarska godina	2021.	2022.	2023.	2024.	2025.	2026.	2027. i naredne godine
Estonija	X	X	X	X	X	X	X
Irska	X	X	X	X	X	X	X
Grčka	X	X	X	X	X	X	X
Španjolska	X	X	X	X	X	X	X
Francuska	X	X	X	X	X	X	X
Hrvatska	X	X	X	X	X	X	X
Italija	X	X	X	X	X	X	X
Cipar	X	X	X	X	X	X	X
Latvija	X	X	X	X	X	X	X
Litva	X	X	X	X	X	X	X
Luksemburg	X	X	X	X	X	X	X
Mađarska	X	X	X	X	X	X	X
Malta	X	X	X	X	X	X	X
Nizozemska	X	X	X	X	X	X	X
Austrija	X	X	X	X	X	X	X
Poljska	X	X	X	X	X	X	X
Portugal	X	X	X	X	X	X	X
Rumunjska	X	X	X	X	X	X	X
Slovenija	X	X	X	X	X	X	X
Slovačka	X	X	X	X	X	X	X
Finska	X	X	X	X	X	X	X
Švedska	X	X	X	X	X	X	X

Amandman 719

Prijedlog uredbe Prilog V. – tablica

Tekst koji je predložila Komisija

GODIŠNJA SREDSTVA DODIJELJENA DRŽAVAMA ČLANICAMA ZA VRSTE INTERVENCIJA U SEKTORU VINA IZ ČLANKA 82. STAVKA 1.	
	(sadašnje cijene u EUR)
Bugarska	25 721 000
Češka	4 954 000

Njemačka	37 381 000
Grčka	23 030 000
Španjolska	202 147 000
Francuska	269 628 000
Hrvatska	10 410 000
Italija	323 883 000
Cipar	4 465 000
Litva	43 000
Mađarska	27 970 000
Austrija	13 155 000
Portugal	62 670 000
Rumunjska	45 844 000
Slovenija	4 849 000
Slovačka	4 887 000

Izmjena

GODIŠNJA SREDSTVA DODIJELJENA DRŽAVAMA ČLANICAMA ZA VRSTE
INTERVENCIJA U SEKTORU VINA IZ ČLANKA 82. STAVKA 1.

	(sadašnje cijene u EUR)
Bugarska	X
Češka	X
Njemačka	X
Grčka	X
Španjolska	X
Francuska	X
Hrvatska	X
Italija	X
Cipar	X
Litva	X
Mađarska	X
Austrija	X
Portugal	X

Rumunjska	X
Slovenija	X
Slovačka	X

Amandman 720**Prijedlog uredbe****Prilog VI. – tablica***Tekst koji je predložila Komisija*

SREDSTVA DODIJELJENA DRŽAVAMA ČLANICAMA ZA PAMUK IZ ČLANKA 81. STAVKA 1. PODSTAVKA 2.

(sadašnje cijene u EUR)

Kalendarska godina	2021.	2022.	2023.	2024.	2025.	2026.	2027. i naredne godine
Bugarska	2 509 615						
Grčka	180 532 000						
Španjolska	58 565 040						
Portugal	174 239						

Izmjena

SREDSTVA DODIJELJENA DRŽAVAMA ČLANICAMA ZA PAMUK IZ ČLANKA 81. STAVKA 1. PODSTAVKA 2.

(sadašnje cijene u EUR)

Kalendarska godina	2021.	2022.	2023.	2024.	2025.	2026.	2027. i naredne godine
Bugarska	X						

Grčka	X							
Španjolska	X							
Portugal	X							

Amandman 721

Prijedlog uredbe Prilog VII. – tablica

Tekst koji je predložila Komisija

SREDSTVA DODIJELJENA DRŽAVAMA ČLANICAMA ZA IZRAVNA PLAĆANJA BEZ PAMUKA, A PRIJE PRIJENOSA GORNJE GRANICE IZ ČLANKA 81. STAVKA 1. PODSTAVKA 3.

(sadašnje cijene u EUR)

Kalendarska godina	2021.	2022.	2023.	2024.	2025.	2026.	2027. i naredne godine
Belgija	485 603 954						
Bugarska	773 771 955	782 239 005	790 706 055	799 173 104	807 640 154	816 107 204	816 107 204
Češka	838 844 295						
Danska	846 124 520						
Njemačka	4 823 107 939						
Estonija	167 721 513	172 667 776	177 614 039	182 560 302	187 506 565	192 452 828	192 452 828

Kalendarska godina	2021.	2022.	2023.	2024.	2025.	2026.	2027. i naredne godine
Irska	1 163 938 279						
Grčka	1 856 028 894						
Španjolska	4 710 171 703	4 717 333 830	4 724 495 957	4 731 658 084	4 738 820 212	4 745 982 339	4 745 982 339
Francuska	7 147 786 964						
Hrvatska	344 340 000	367 711 409					
Italija	3 560 185 516						
Cipar	46 750 094						
Latvija	299 633 591	308 294 625	316 955 660	325 616 694	334 277 729	342 938 763	342 938 763
Litva	510 820 241	524 732 238	538 644 234	552 556 230	566 468 227	580 380 223	580 380 223
Luksemburg	32 131 019						
Mađarska	1 219 769 672						
Malta	4 507 492						
Nizozemska	703 870 373						
Austrija	664 819 537						
Poljska	2 972 977 807	3 003 574 280	3 034 170 753	3 064 767 227	3 095 363 700	3 125 960 174	3 125 960 174
Portugal	584 650 144	593 268 733	601 887 323	610 505 913	619 124 503	627 743 093	627 743 093

Kalendarska godina	2021.	2022.	2023.	2024.	2025.	2026.	2027. i naredne godine
Rumunjska	1 856 172 601	1 883 211 603	1 910 250 604	1 937 289 605	1 964 328 606	1 991 367 607	1 991 367 607
Slovenija	129 052 673						
Slovačka	383 806 378	388 574 951	393 343 524	398 112 097	402 880 670	407 649 243	407 649 243
Finska	505 999 667	507 783 955	509 568 242	511 352 530	513 136 817	514 921 104	514 921 104
Švedska	672 760 909	672 984 762	673 208 615	673 432 468	673 656 321	673 880 175	673 880 175

Izmjena

SREDSTVA DODIJELJENA DRŽAVAMA ČLANICAMA ZA IZRAVNA PLAĆANJA BEZ PAMUKA, A PRIJE PRIJENOSA GORNJE GRANICE IZ ČLANKA 81. STAVKA 1. PODSTAVKA 3.

(sadašnje cijene u EUR)

Kalendarska godina	2021.	2022.	2023.	2024.	2025.	2026.	2027. i naredne godine
Belgija	X	X	X	X	X	X	X
Bugarska	X	X	X	X	X	X	X
Češka	X	X	X	X	X	X	X
Danska	X	X	X	X	X	X	X
Njemačka	X	X	X	X	X	X	X
Estonija	X	X	X	X	X	X	X
Irska	X	X	X	X	X	X	X
Grčka	X	X	X	X	X	X	X

Kalendarska godina	2021.	2022.	2023.	2024.	2025.	2026.	2027. i naredne godine
Španjolska	X	X	X	X	X	X	X
Francuska	X	X	X	X	X	X	X
Hrvatska	X	X	X	X	X	X	X
Italija	X	X	X	X	X	X	X
Cipar	X	X	X	X	X	X	X
Latvija	X	X	X	X	X	X	X
Litva	X	X	X	X	X	X	X
Luksemburg	X	X	X	X	X	X	X
Mađarska	X	X	X	X	X	X	X
Malta	X	X	X	X	X	X	X
Nizozemska	X	X	X	X	X	X	X
Austrija	X	X	X	X	X	X	X
Poljska	X	X	X	X	X	X	X
Portugal	X	X	X	X	X	X	X
Rumunjska	X	X	X	X	X	X	X
Slovenija	X	X	X	X	X	X	X
Slovačka	X	X	X	X	X	X	X
Finska	X	X	X	X	X	X	X
Švedska	X	X	X	X	X	X	X

Amandman 722
**Prijedlog uredbe
Prilog IX. – tablica**
Tekst koji je predložila Komisija
RAŠČLAMBA POTPORE UNIJE ZA VRSTE INTERVENCIJA U PODRUČJU RURALNOG RAZVOJA (2021. – 2027.) IZ ČLANKA 83. STAVKA 2027. 3.

(sadašnje cijene u EUR)

Godina	2021.	2022.	2023.	2024.	2025.	2026.	2027.	UKUPNO U RAZDOBLJU OD 2021. DO 2027.
Belgija	67 178 046	470 246 322						
Bugarska	281 711 396	1 971 979 772						
Češka	258 773 203	1 811 412 421						
Danska	75 812 623	530 688 361						
Njemačka	989 924 996	6 929 474 972						
Estonija	87 875 887	615 131 209						
Irska	264 670 951	1 852 696 657						
Grčka	509 591 606	3 567 141 242						
Španjolska	1 001 202 880	7 008 420 160						
Francuska	1 209 259 199	8 464 814 393						
Hrvatska	281 341 503	1 969 390 521						
Italija	1 270 310 371	8 892 172 597						

Godina	2021.	2022.	2023.	2024.	2025.	2026.	2027.	UKUPNO U RAZDOBLJU OD 2021. DO 2027.
Cipar	15 987 284	111 910 988						
Latvija	117 307 269	821 150 883						
Litva	195 182 517	1 366 277 619						
Luksemburg	12 290 956	86 036 692						
Mađarska	416 202 472	2 913 417 304						
Malta	12 207 322	85 451 254						
Nizozemska	73 151 195	512 058 365						
Austrija	480 467 031	3 363 269 217						
Poljska	1 317 890 530	9 225 233 710						
Portugal	493 214 858	3 452 504 006						
Rumunjska	965 503 339	6 758 523 373						
Slovenija	102 248 788	715 741 516						
Slovačka	227 682 721	1 593 779 047						
Finska	292 021 227	2 044 148 589						
Švedska	211 550 876	1 480 856 132						
Ukupno za EU-27	11 230 561 046	78 613 927 322						

Tehnička pomoć (0,25 %)	28 146 770	197 027 390						
Ukupno	11 258 707 816	78 810 954 712						

Godina	2021.	2022.	2023.	2024.	2025.	2026.	2027.	UKUPNO U RAZDOBLJU OD 2021. DO 2027.
--------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	--------------------------------------

Izmjena

RAŠČLAMBA POTPORE UNIJE ZA VRSTE INTERVENCIJA U PODRUČJU RURALNOG RAZVOJA (2021. – 2027.) IZ ČLANKA 83. STAVKA 3.

(sadašnje cijene u EUR)

Godina	2021.	2022.	2023.	2024.	2025.	2026.	2027.	UKUPNO U RAZDOBLJU OD 2021. DO 2027.
Belgija	X	X	X	X	X	X	X	X
Bugarska	X	X	X	X	X	X	X	X
Češka	X	X	X	X	X	X	X	X
Danska	X	X	X	X	X	X	X	X
Njemačka	X	X	X	X	X	X	X	X
Estonija	X	X	X	X	X	X	X	X
Irska	X	X	X	X	X	X	X	X
Grčka	X	X	X	X	X	X	X	X
Španjolska	X	X	X	X	X	X	X	X
Francuska	X	X	X	X	X	X	X	X
Hrvatska	X	X	X	X	X	X	X	X

Godina	2021.	2022.	2023.	2024.	2025.	2026.	2027.	UKUPNO U RAZDOBLJU OD 2021. DO 2027.
Italija	X	X	X	X	X	X	X	X
Cipar	X	X	X	X	X	X	X	X
Latvija	X	X	X	X	X	X	X	X
Litva	X	X	X	X	X	X	X	X
Luksemburg	X	X	X	X	X	X	X	X
Mađarska	X	X	X	X	X	X	X	X
Malta	X	X	X	X	X	X	X	X
Nizozemska	X	X	X	X	X	X	X	X
Austrija	X	X	X	X	X	X	X	X
Poljska	X	X	X	X	X	X	X	X
Portugal	X	X	X	X	X	X	X	X
Rumunjska	X	X	X	X	X	X	X	X
Slovenija	X	X	X	X	X	X	X	X
Slovačka	X	X	X	X	X	X	X	X
Finska	X	X	X	X	X	X	X	X
Švedska	X	X	X	X	X	X	X	X
Ukupno za EU-27	X	X	X	X	X	X	X	X

Tehnička pomoć (0,25 %)	X	X	X	X	X	X	X	X
-------------------------	---	---	---	---	---	---	---	---

Godina	2021.	2022.	2023.	2024.	2025.	2026.	2027.	UKUPNO U RAZDOBLJU OD 2021. DO 2027.
Ukupno	X	X	X	X	X	X	X	X

Amandman 723

Prijedlog uredbe Prilog IX.a – tablica

Tekst koji je predložila Komisija

RAŠČLAMBA POTPORE UNIJE ZA VRSTE INTERVENCIJA U PODRUČJU RURALNOG RAZVOJA (2021. – 2027.), KAKO JE NAVEDENO U ČLANKU 83. STAVKU 3.

(Cijene za 2018.¹ u EUR)

Godina	2021.	2022.	2023.	2024.	2025.	2026.	2027.	UKUPNO U RAZDOBLJU OD 2021. DO 2027.
Belgija	63 303 373	62 062 131	60 845 226	59 652 182	58 482 532	57 335 815	56 211 584	417 892 843
Bugarska	265 462 940	260 257 785	255 154 691	250 151 658	245 246 723	240 437 964	235 723 494	1 752 435 255
Češka	243 847 768	239 066 440	234 378 862	229 783 198	225 277 645	220 860 437	216 529 840	1 609 744 190
Danska	71 439 928	70 039 145	68 665 828	67 319 440	65 999 451	64 705 344	63 436 611	471 605 747
Njemačka	932 828 433	914 537 679	896 605 568	879 025 067	861 789 281	844 891 452	828 324 953	6 158 002 433

Godina	2021.	2022.	2023.	2024.	2025.	2026.	2027.	UKUPNO U RAZDOBLJU OD 2021. DO 2027.
Estonija	82 807 411	81 183 737	79 591 899	78 031 273	76 501 248	75 001 224	73 530 611	546 647 403
Irska	249 405 348	244 515 047	239 720 635	235 020 230	230 411 990	225 894 108	221 464 812	1 646 432 170
Grčka	480 199 552	470 783 875	461 552 818	452 502 763	443 630 160	434 931 529	426 403 460	3 170 004 157
Španjolska	943 455 836	924 956 702	906 820 296	889 039 505	871 607 358	854 517 018	837 761 782	6 228 158 497
Francuska	1 139 511 952	1 117 168 580	1 095 263 314	1 073 787 562	1 052 732 904	1 032 091 083	1 011 854 003	7 522 409 398
Hrvatska	265 114 382	259 916 061	254 819 668	249 823 204	244 924 709	240 122 264	235 413 984	1 750 134 272
Italija	1 197 041 834	1 173 570 426	1 150 559 241	1 127 999 256	1 105 881 623	1 084 197 670	1 062 938 892	7 902 188 942
Cipar	15 065 175	14 769 779	14 480 176	14 196 251	13 917 893	13 644 993	13 377 444	99 451 711
Latvija	110 541 260	108 373 784	106 248 808	104 165 498	102 123 037	100 120 625	98 157 475	729 730 487
Litva	183 924 845	180 318 475	176 782 819	173 316 489	169 918 127	166 586 399	163 319 999	1 214 167 153
Luksemburg	11 582 043	11 354 944	11 132 298	10 914 018	10 700 017	10 490 213	10 284 523	76 458 056
Mađarska	392 196 885	384 506 750	376 967 402	369 575 884	362 329 298	355 224 802	348 259 610	2 589 060 631
Malta	11 503 233	11 277 679	11 056 548	10 839 753	10 627 209	10 418 832	10 214 541	75 937 795
Nizozemska	68 932 004	67 580 397	66 255 291	64 956 167	63 682 517	62 433 840	61 209 647	455 049 863
Austrija	452 754 814	443 877 269	435 173 793	426 640 974	418 275 464	410 073 985	402 033 318	2 988 829 617
Poljska	1 241 877 681	1 217 527 138	1 193 654 057	1 170 249 075	1 147 303 015	1 124 806 877	1 102 751 840	8 198 169 683
Portugal	464 767 377	455 654 291	446 719 893	437 960 679	429 373 215	420 954 132	412 700 130	3 068 129 717
Rumunjska	909 815 361	891 975 844	874 486 121	857 339 335	840 528 760	824 047 803	807 890 003	6 006 083 227
Slovenija	96 351 317	94 462 075	92 609 878	90 793 998	89 013 723	87 268 356	85 557 212	636 056 559
Slovačka	214 550 513	210 343 640	206 219 255	202 175 740	198 211 510	194 325 010	190 514 716	1 416 340 384

Godina	2021.	2022.	2023.	2024.	2025.	2026.	2027.	UKUPNO U RAZDOBLJU OD 2021. DO 2027.
Finska	275 178 124	269 782 474	264 492 622	259 306 492	254 222 051	249 237 305	244 350 299	1 816 569 367
Švedska	199 349 116	195 440 310	191 608 147	187 851 124	184 167 769	180 556 636	177 016 310	1 315 989 412
Ukupno za EU-27	10 582 808 505	10 375 302 457	10 171 865 154	9 972 416 815	9 776 879 229	9 585 175 716	9 397 231 093	69 861 678 969

Tehnička pomoć (0,25 %)	26 523 330	26 003 264	25 493 396	24 993 526	24 503 457	24 022 997	23 551 958	175 091 928
Ukupno	10 609 331 835	10 401 305 721	10 197 358 550	9 997 410 341	9 801 382 686	9 609 198 713	9 420 783 051	70 036 770 897

¹ Brojke koje se odnose na cijene iz 2018. uključene su u informativne svrhe; te brojke su okvirne i nisu pravno obvezujuće.

Izmjena

RAŠČLAMBA POTPORE UNIJE ZA VRSTE INTERVENCIJA U PODRUČJU RURALNOG RAZVOJA (2021. – 2027.) IZ ČLANKA 83. STAVKA 3.

Godina	2021.	2022.	2023.	2024.	2025.	2026.	2027.	UKUPNO U RAZDOBLJU OD 2021. DO 2027.
Belgija	X							
Bugarska	X							

Godina	2021.	2022.	2023.	2024.	2025.	2026.	2027.	UKUPNO U RAZDOBLJU OD 2021. DO 2027.
Češka	X	X	X	X	X	X	X	X
Danska	X	X	X	X	X	X	X	X
Njemačka	X	X	X	X	X	X	X	X
Estonija	X	X	X	X	X	X	X	X
Irska	X	X	X	X	X	X	X	X
Grčka	X	X	X	X	X	X	X	X
Španjolska	X	X	X	X	X	X	X	X
Francuska	X	X	X	X	X	X	X	X
Hrvatska	X	X	X	X	X	X	X	X
Italija	X	X	X	X	X	X	X	X
Cipar	X	X	X	X	X	X	X	X
Latvija	X	X	X	X	X	X	X	X
Litva	X	X	X	X	X	X	X	X
Luksemburg	X	X	X	X	X	X	X	X
Mađarska	X	X	X	X	X	X	X	X
Malta	X	X	X	X	X	X	X	X
Nizozemska	X	X	X	X	X	X	X	X
Austrija	X	X	X	X	X	X	X	X
Poljska	X	X	X	X	X	X	X	X

Godina	2021.	2022.	2023.	2024.	2025.	2026.	2027.	UKUPNO U RAZDOBLJU OD 2021. DO 2027.
Portugal	X	X	X	X	X	X	X	X
Rumunjska	X	X	X	X	X	X	X	X
Slovenija	X	X	X	X	X	X	X	X
Slovačka	X	X	X	X	X	X	X	X
Finska	X	X	X	X	X	X	X	X
Švedska	X	X	X	X	X	X	X	X
Ukupno za EU-27	X	X	X	X	X	X	X	X

Tehnička pomoć (0,25 %)	X	X	X	X	X	X	X	X
Ukupno	X	X	X	X	X	X	X	X

¹ Brojke koje se odnose na cijene iz 2018. uključene su u informativne svrhe; te brojke su okvirne i nisu pravno obvezujuće.

Amandman 724

Prijedlog uredbe Prilog X. – tablica

Tekst koji je predložila Komisija

MINIMALNI IZNOSI REZERVIRANI ZA CILJ PRIVLAČENJA MLADIH POLJOPRIVREDNIKA I OLAKŠAVANJA RAZVOJA POSLOVANJA IZ ČLANKA 86. STAVKA 5.

(sadašnje cijene u EUR)

Kalendarska godina	2021.	2022.	2023.	2024.	2025.	2026.	2027. i naredne godine
Belgija	9 712 079						
Bugarska	15 475 439	15 644 780	15 814 121	15 983 462	16 152 803	16 322 144	16 322 144
Češka	16 776 886						
Danska	16 922 490						
Njemačka	96 462 159						
Estonija	3 354 430	3 453 356	3 552 281	3 651 206	3 750 131	3 849 057	3 849 057
Irska	23 278 766						
Grčka	37 120 578						
Španjolska	94 203 434	94 346 677	94 489 919	94 633 162	94 776 404	94 919 647	94 919 647
Francuska	142 955 739						
Hrvatska	6 886 800	7 354 228					
Italija	71 203 710						
Cipar	935 002						
Latvija	5 992 672	6 165 893	6 339 113	6 512 334	6 685 555	6 858 775	6 858 775
Litva	10 216 405	10 494 645	10 772 885	11 051 125	11 329 365	11 607 604	11 607 604
Luksemburg	642 620						
Mađarska	24 395 393						

Kalendarska godina	2021.	2022.	2023.	2024.	2025.	2026.	2027. i naredne godine
Malta	90 150						
Nizozemska	14 077 407						
Austrija	13 296 391						
Poljska	59 459 556	60 071 486	60 683 415	61 295 345	61 907 274	62 519 203	62 519 203
Portugal	11 693 003	11 865 375	12 037 746	12 210 118	12 382 490	12 554 862	12 554 862
Rumunjska	37 123 452	37 664 232	38 205 012	38 745 792	39 286 572	39 827 352	39 827 352
Slovenija	2 581 053						
Slovačka	7 676 128	7 771 499	7 866 870	7 962 242	8 057 613	8 152 985	8 152 985
Finska	10 119 993	10 155 679	10 191 365	10 227 051	10 262 736	10 298 422	10 298 422
Švedska	13 455 218	13 459 695	13 464 172	13 468 649	13 473 126	13 477 604	13 477 604

Izmjena

MINIMALNI IZNOSI ZA MLADE POLJOPRIVREDNIKE IZ ČLANKA 86. STAVKA 4.

(sadašnje cijene u EUR)

Kalendarska godina	2021.	2022.	2023.	2024.	2025.	2026.	2027. i naredne godine
Belgija	X						
Bugarska	X						
Češka	X						
Danska	X						
Njemačka	X						

Kalendarska godina	2021.	2022.	2023.	2024.	2025.	2026.	2027. i naredne godine
Estonija	X	X	X	X	X	X	X
Irska	X	X	X	X	X	X	X
Grčka	X	X	X	X	X	X	X
Španjolska	X	X	X	X	X	X	X
Francuska	X	X	X	X	X	X	X
Hrvatska	X	X	X	X	X	X	X
Italija	X	X	X	X	X	X	X
Cipar	X	X	X	X	X	X	X
Latvija	X	X	X	X	X	X	X
Litva	X	X	X	X	X	X	X
Luksemburg	X	X	X	X	X	X	X
Mađarska	X	X	X	X	X	X	X
Malta	X	X	X	X	X	X	X
Nizozemska	X	X	X	X	X	X	X
Austrija	X	X	X	X	X	X	X
Poljska	X	X	X	X	X	X	X
Portugal	X	X	X	X	X	X	X
Rumunjska	X	X	X	X	X	X	X
Slovenija	X	X	X	X	X	X	X
Slovačka	X	X	X	X	X	X	X
Finska	X	X	X	X	X	X	X

Kalendarska godina	2021.	2022.	2023.	2024.	2025.	2026.	2027. i naredne godine
Švedska	X	X	X	X	X	X	X

Amandman 725

Prijedlog uredbe Prilog IX.aa (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

/

Izmjena

PRILOG IX.a a (novi)

IZNOSI POTPORE ZA ODREĐENE VRSTE INTERVENCIJA U CILJU RURALNOG RAZVOJA

Članak	Predmet	Minimalan/maksimalan iznos u EUR ili stope	
Članak 65.	<i>Potpore u području poljoprivredno-ekološke održivosti, mjeru ublažavanja klimatskih promjena i prilagodbe njima te ostale obveze upravljanja</i>	600(*)	<i>Maksimalni godišnji iznos po hektaru za jednogodišnje usjeve</i>

Članak	Predmet	Minimalan/maksimalan iznos u EUR ili stope	
		900(*)	<i>Maksimalni godišnji iznos po hektaru za specijalizirane višegodišnje usjeve</i>
		450(*)	<i>Maksimalni godišnji iznos po hektaru za ostala korištenja zemljišta</i>
		200(*)	<i>Maksimalni godišnji iznos po grlu stoke („GS“) za lokalne vrste koje poljoprivrednici mogu izgubiti</i>
		500	<i>Maksimalni iznos po grlu stoke za aktivnosti u cilju dobrobiti životinja</i>
		200(*)	<i>Maksimalni godišnji iznos po hektaru za mjere koje se sastoje od usluga u području šumarstva, okoliša i klime te očuvanje šuma</i>
Članak 66.	<i>Potpore za prirodna ili ostala ograničenja specifična za određeno područje</i>	25	<i>Minimalni prosječni godišnji iznos po hektaru za površinu za koju korisnik dobiva potporu</i>
		250(*)	<i>Maksimalni godišnji iznos po hektaru</i>
		450(*)	<i>Maksimalni godišnji iznos po hektaru u planinskim područjima kako su definirana u članku 32. stavku 2. Uredbe (EU) 1305/2013.</i>
Članak 67.	<i>Potpore za ograničenja specifična za određeno područje koja proizlaze iz određenih obveznih zahtjeva</i>	500(*)	<i>Maksimalni godišnji iznos po hektaru u početnom periodu koji ne prelazi pet godina</i>
		200(*)	<i>Maksimalni godišnji iznos po</i>

<i>Članak</i>	<i>Predmet</i>	<i>Minimalan/maksimalan iznos u EUR ili stope</i>	
		50(**)	<i>hektaru</i>
			<i>Minimalni godišnji iznos po hektaru za plaćanja u sklopu Okvirne direktive o vodama</i>
<i>Članak 68.</i>	<i>Potpore za ulaganja</i>	55 %	<i>Maksimalna stopa iznosa prihvatljivih troškova. Ova stopa može se prijeći u skladu s člankom 68. stavkom 4.</i>
<i>Članak 68.a</i>	<i>Potpore za ulaganja u navodnjavanje</i>	75 %	<i>Maksimalna stopa iznosa prihvatljivih troškova</i>
<i>Članak 69.</i>	<i>Potpore za pokretanje poslovanja mlađih poljoprivrednika i novih poljoprivrednika te osnivanje i razvoj održivih ruralnih poduzeća</i>	100 000	<i>Maksimalni iznos po korisniku</i>
<i>Članak 69.a</i>	<i>Potpore za instalaciju digitalnih tehnologija</i>	70 %	<i>Maksimalna stopa iznosa prihvatljivih troškova</i>
<i>Članak 70.</i>	<i>Potpore za instrumente upravljanja rizikom</i>	70 %	<i>Maksimalna stopa iznosa prihvatljivih troškova.</i>
<i>Članak 71.</i>	<i>Suradnja: Potpora za programe kvalitete za poljoprivredne proizvode i hranu;</i>	3 000	<i>Maksimalni godišnji iznos po poljoprivrednom gospodarstvu</i>
		70 %	<i>prihvatljivih troškova aktivnosti informiranja i promocije</i>
	<i>Suradnja: Potpora za uspostavljanje skupina proizvođača i organizacija</i>	10 %	<i>Kao postotak proizvodnje plasirane na tržište tijekom prvih pet godina od priznavanja. Potpore se postupno smanjuju.</i>

Članak	Predmet	<i>Minimalan/maksimalan iznos u EUR ili stope</i>	
		100 000	<i>Maksimalan godišnji iznos u svim slučajevima</i>
Članak 72.	<i>Potpore za savjetodavne usluge</i>	1 500	<i>Maksimalni iznos po savjetu</i>
		200 000	<i>Maksimalni trogodišnji iznos za osposobljavanje savjetnika</i>
	<i>Potpore za ostalu razmjenu znanja i usluge informiranja</i>	100 %	<i>Maksimalna stopa iznosa prihvatljivih troškova</i>

(*) Navedeni iznosi mogu se povećati u opravdanim slučajevima uzimajući u obzir posebne okolnosti koje treba objasniti u programima ruralnog razvoja.

(**) Navedeni iznos može se smanjiti u opravdanim slučajevima uzimajući u obzir posebne okolnosti koje treba objasniti u programima ruralnog razvoja.

Amandman 726

Prijedlog uredbe

Prilog XII. – tablica

Tekst koji je predložila Komisija

Ciljevi	Ključni skup pokazatelja
Potpore održivim prihodima poljoprivrednih gospodarstava i otpornosti u Uniji radi poboljšanja sigurnosti opskrbe hranom	O.3 Broj korisnika potpore u okviru ZPP-a

Ciljevi	Ključni skup pokazatelja
	R.6 Preraspodjela na manja poljoprivredna gospodarstva: postotak dodatne potpore po hektaru za poljoprivredna gospodarstva koja ispunjavaju uvjete, a manja su od prosjeka (u odnosu na prosjek)
Poboljšanje usmjerenosti na tržiste i konkurentnosti, među ostalim većom usmjerenosću na istraživanja i korištenje rezultata istraživanja, inovativna rješenja, tehnologiju i digitalizaciju	R.9 Modernizacija poljoprivrednih gospodarstava: udio poljoprivrednika koji primaju potporu ulaganju za restrukturiranje i modernizaciju, uključujući poboljšanje učinkovitosti resursa
Poboljšanje položaja poljoprivrednika u vrijednosnom lancu	R.10. Bolja organizacija opskrbnog lanca: udio poljoprivrednika koji sudjeluju u skupinama proizvođača kojima je dodijeljena potpora, organizacijama proizvođača, lokalnim tržnicama, kratkim opskrbnim lancima i sustavima kvalitete
Doprinos ublažavanju klimatskih promjena i prilagodbi tim promjenama te razvoju održive energije	R.14. Skladištenje ugljika u tlu i biomasi: udio poljoprivrednog zemljišta u okviru obveze smanjenja emisija i održavanja i/ili povećanja skladištenja ugljika (trajni travnjak, poljoprivredno zemljište u tresetištu, šuma itd.)
Poticanje održivog razvoja i učinkovitog upravljanja prirodnim resursima, kao što su voda, tlo i zrak	O.13. Broj (poljoprivrednih) hektara obuhvaćenih ekološkim/klimatskim obvezama izvan obveznih zahtjeva

Ciljevi	Ključni skup pokazatelja
	R.4 Potpore dohotku sa standardima i dobrom praksom: udio KPP-a obuhvaćen potporom dohotku i podložan ispunjenju uvjeta
Doprinos zaštiti bioraznolikosti, poboljšanje usluga ekosustava te očuvanje staništa i krajobrazâ	R.27. Očuvanje staništa i vrsta: udio poljoprivrednog zemljišta u okviru obveze upravljanja kojom se podupire očuvanje ili obnova biološke raznolikosti
Privlačenje mlađih poljoprivrednika i olakšavanje poslovnog razvoja	R.30. Generacijska obnova: broj mlađih poljoprivrednika koji osnivaju poljoprivredno gospodarstvo uz potporu ZPP-a
Promicanje zapošljavanja, rasta, socijalne uključenosti i lokalnog razvoja u ruralnim područjima, uključujući biogospodarstvo i održivo šumarstvo	R.31 Rast i radna mjesta u ruralnim područjima: nova radna mjesta u projektima za koje je dodijeljena potpora:
	R.34 Povezivanje ruralnih područja Europe: udio ruralnog stanovništva koje ima koristi od poboljšanog pristupa uslugama i infrastrukturi kroz potporu u okviru ZPP-a
Poboljšanje odgovora poljoprivrede EU-a na društvene zahtjeve u pogledu hrane i zdravlja, uključujući sigurnu i održivu hranu s hranjivim sastojcima te dobrobit životinja	O.16 Broj uvjetnih grla obuhvaćenih potporom za dobrobit životinja, zdravlje ili jačanje biosigurnosnih mjera

Izmjena

Ciljevi	Ključni skup pokazatelja
Potpore održivim prihodima poljoprivrednih gospodarstava i otpornosti u Uniji radi poboljšanja sigurnosti opskrbe hranom	O.3 Broj korisnika potpore u okviru ZPP-a, <i>uključujući raščlambu po vrsti intervencije</i>
	R.6 Preraspodjela na manja poljoprivredna gospodarstva: postotak dodatne potpore po hektaru za poljoprivredna gospodarstva koja ispunjavaju uvjete, a manja su od prosjeka (u odnosu na prosjek)
Poboljšanje usmjerenosti na tržište i povećanje konkurentnosti, među ostalim većom usmjerenošću na istraživanja i korištenje rezultata istraživanja, inovativna rješenja, tehnologiju i digitalizaciju	R.9 Modernizacija poljoprivrednih gospodarstava: udio poljoprivrednika koji primaju potporu ulaganju za restrukturiranje i modernizaciju, uključujući poboljšanje učinkovitosti resursa
Poboljšanje položaja poljoprivrednika u vrijednosnom lancu	R.10. Bolja organizacija opskrbnog lanca: udio poljoprivrednika koji sudjeluju u skupinama proizvođača kojima je dodijeljena potpora, organizacijama proizvođača, lokalnim tržnicama, kratkim opskrbnim lancima i sustavima kvalitete

Ciljevi	Ključni skup pokazatelja
Doprinos ublažavanju klimatskih promjena i prilagodbi tim promjenama te razvoju održive energije	R.14. Skladištenje ugljika u tlu i biomasi: udio poljoprivrednog zemljišta u okviru obveze smanjenja emisija i održavanja i/ili povećanja skladištenja ugljika (trajni travnjak, poljoprivredno zemljište u vlažnom području i tresetištu , šuma itd.)
Poticanje održivog razvoja i učinkovitog upravljanja prirodnim resursima, kao što su voda, tlo i zrak	O.13. Broj (poljoprivrednih) hektara <i>i broj drugih jedinica</i> obuhvaćenih ekološkim/klimatskim obvezama izvan obveznih zahtjeva, uključujući program za ekologiju
	R.4 Potpore dohotku sa standardima i dobrom praksom: udio KPP-a obuhvaćen potporom dohotku i podložan ispunjenju uvjeta
Doprinos zaštiti bioraznolikosti, poboljšanje usluga ekosustava te očuvanje staništa i krajobrazâ	R.27. Očuvanje staništa i vrsta: udio poljoprivrednog zemljišta u okviru obveze upravljanja kojom se podupire očuvanje ili obnova biološke raznolikosti, uključujući poljoprivredna zemljišta visoke prirodne vrijednosti
Privlačenje mladih poljoprivrednika i olakšavanje poslovnog razvoja	R.30. Generacijska obnova: broj mladih <i>i novih poljoprivrednika</i> koji osnivaju poljoprivredno gospodarstvo uz potporu ZPP-a, uključujući raščlambu po spolu

Ciljevi	Ključni skup pokazatelja
Promicanje zapošljavanja, rasta, socijalne uključenosti i lokalnog razvoja u ruralnim područjima, uključujući biogospodarstvo i održivo šumarstvo;	R.31 Rast i radna mjesta u ruralnim područjima: nova radna mjesta u projektima za koje je dodijeljena potpora, <i>uključujući raščlambu po spolu</i>
	R.34 Povezivanje ruralnih područja Europe: udio ruralnog stanovništva koje ima koristi od poboljšanog pristupa uslugama i infrastrukturi kroz potporu u okviru ZPP-a
Poboljšanje odgovora poljoprivrede EU-a na društvene zahtjeve u pogledu hrane i zdravlja, uključujući sigurnu i održivu hranu s hranjivim sastojcima te dobrobit životinja	O.16 Broj uvjetnih grla obuhvaćenih potporom za dobrobit životinja, zdravlje ili jačanje biosigurnosnih mjera

OBRAZLOŽENJE

Prijedlog reforme Zajedničke poljoprivredne politike (ZPP) Europske komisije predstavlja značajnu promjenu paradigme koja je bez presedana budući da se njime nastoji prijeći s isključivo preskriptivnog sustava, koji se temelji na složenom okviru pravila prihvatljivosti, na sustav koji se zasniva na postizanju konkretnih rezultata, koji stavlja snažni naglasak na okoliš i u okviru kojeg se državama članicama pruža znatni prostor za supsidijarnost kako bi riješile svoje posebne potrebe. Europska komisija više neće provoditi nadzor u području upravljanja potporama u okviru ZPP-a te će se usmjeriti na praćenje usklađenosti s ciljevima koje utvrde države članice na temelju zajedničkih posebnih ciljeva. Kao neke od razloga za prijedlog Europska komisija navodi pojednostavljenje, kao i smanjenje administrativnog opterećenja država članica i korisnika.

Novi model ZPP-a podrazumijeva objedinjenje tzv. „prvog“ i „drugog“ stupa u jedinstvenu uredbu, kao i uključivanje značajnog dijela zajedničke organizacije tržišta poljoprivrednih proizvoda, što je sve u okviru globalnije perspektive novih nacionalnih strateških planova.

Ključne točke reforme su preraspodjela potpora u okviru ZPP-a, modernizacija, inovacije i osobito poljoprivreda usmjerena na okoliš.

Prema mojem mišljenju, riječ je o projektu na koji je snažno utjecao rizik od proračunskih rezova s kojim se Europska unija suočava zbog izlaska Ujedinjene Kraljevine, a vjerojatno i zbog drugih političkih prioriteta.

Dok sam pripremala svoje parlamentarno izvješće, trajali su pregovori o novom višegodišnjem finansijskom okviru za razdoblje od 2021. do 2027., stoga je dobro da Odbor za poljoprivredu i ruralni razvoj Parlamenta poziva na to da se proračunsko izdvajanje za ZPP zadrži na barem istoj razini kao što je to slučaj u trenutačnom programskom razdoblju. Europske vlade treba podsjetiti na važnu ulogu te politike kao pokretača razvoja mnogih ruralnih područja i kao jamstva europskim potrošačima o povećanoj razini kvalitete, sigurnosti i dostatnosti opskrbe hranom.

Mnogo članova našeg parlamentarnog odbora izrazilo je zabrinutost zbog snažnog opterećenja koji donosi prijedlog u pogledu supsidijarnosti podsjećajući na zastrašujući duh ponovne nacionalizacije. Zbog toga su važna djelovanja koja ćemo trebati poduzeti u Europskom parlamentu u nadolazećim mjesecima kako bismo preinačili trenutačni tekst radi boljeg utvrđivanja određenih zajedničkih elemenata ZPP-a. Međutim, smatram da moramo postići primjerenu ravnotežu između uspostave tog zajedničkog okvira i potrebe za pružanjem dodatnog prostora za djelovanje državama članicama kako bi prilagodile pravila EU-a s obzirom na posebne okolnosti u svojim područjima. Bez namjere dovođenja u pitanje filozofije tog novog modela koji obuhvaća veći dio uključenih sektora i vlada, jedna od ideja vodilja mojeg izvješća jest ostvarivanje čvrstog sustava pravila Europske unije kojim se može spriječiti rizik od narušavanja tržišnog natjecanja među poljoprivrednicima u različitim dijelovima država članicama ili regijama.

Proturječno je da Europska komisija s jedne strane predlaže osmišljavanje pojednostavljene politike, a s druge strane razvija novi model koji će biti složen, barem tijekom prvih nekoliko godina. Osmišljavanje novih strateških planova i upravljanje njima neće biti jednostavan zadatak, stoga predlažem odgodu njihove provedbe do 2023. Time bi se izbjeglo i kašnjenje plaćanja proizvođačima.

Države članice moguće bi se suočiti s brojnim poteškoćama povezanimi s ispunjavanjem ambicioznih ciljeva u području okoliša, gospodarstva i društva. Očito će strateški planovi u određenoj mjeri nalikovati pilot projektima tijekom prvih nekoliko godina te će ih se možda s vremenom trebati poboljšati. Međutim, države članice morat će smanjiti administrativno opterećenje za poljoprivrednike. U načelu, u tome bi trebale uspjeti zahvaljujući široko rasprostranjenom prikupljanju satelitskih podataka.

Osim izmjene modela, u prijedlogu je nekoliko inovativnih dijelova, poput uvođenja novog programa za ekologiju u okviru poglavlja o nevezanim potporama, koji je izgleda odgovor na sve veći pritisak u pogledu zaštite okoliša povezane s ZPP-om. Potrebno je proučiti taj program u kontekstu cjelokupne nove zelene strukture prijedloga kojom se predviđa i veća uvjetovanost i održavanje mjera u području poljoprivrede, okoliša i klime koje su se dosad smatrале „drugim stupom“ ZPP-a. Nadalje, ambicioznost mjera za ruralni razvoj u pogledu okoliša znatno bi se povećala izuzimanjem područja s prirodnim ograničenjima iz izračuna 30 % sredstava u okviru EPFRR-a koja će se trebati odnositi na obveze povezane s okolišem i borbom protiv klimatskih promjena.

Kako bi se izbjeglo da se novim ekološkim programom znatno utječe na prihod proizvođača, predlažem da se njime obuhvati održavanje određenih praksi kojima se pridonosi očuvanju ruralnih područja, u svrhu obuhvaćanja što većeg broja korisnika. Mora se i omogućiti da se tom shemom u potpunosti nadopunjuje mјere povezane s poljoprivredom, okolišem i klimom u okviru napora usmјerenih na ruralni razvoj. Nadam se da ćemo na sljedećoj parlamentarnoj raspravi uspjeti ukazati na važnu ulogu koju područja s prirodnim ograničenjima imaju u zaštiti okoliša i da će konačna odluka biti protiv njihova izuzimanja iz izračuna 30 % imajući na umu i da sam prijedlog Europske komisije, kao i njezina procjena učinka, sadržavaju elemente kojima se proturječi osnovi za to izuzeće.

Smatram i da je bonus za uspešnost koji predlaže Komisija posredno dio strukture prijedloga koja se odnosi na zaštitu okoliša. Tim bonusom zapravo se ne povećavaju sredstva za države koje ostvaraju najbolje rezultate, kako bi se moglo isprva pomisliti. Njime se zapravo kažnjavaju zemlje koje ne postignu te rezultate. U svojem izvješću predlažem njihovo ukidanje jer su u novom modelu već predviđene finansijske sankcije za one zemlje koje ne ostvare utvrđene ciljeve.

Još jedan od stupova novog modela je preraspodjela potpora u okviru ZPP-a. U tu svrhu Komisija predlaže smanjenje finansijskih sredstava namijenjenih većim poljoprivrednim gospodarstvima i uvođenje obaveznog preraspodijeljenog plaćanja od kojeg bi imala korist mala i srednja poljoprivredna gospodarstva. Iz razgovora s različitim dionicima reforme doznala sam da velik broj njih smatra da se rezanjem proračuna koje predlaže Komisija ne uzimaju u obzir različite proizvodne strukture koje postoje u državama članicama, što bi moglo dovesti do veoma različitih posljedica za svaku od zemalja. Svojim izmenama želim odgovoriti na tu zabrinutost pružanjem prilagođenog rješenja koje je prikladnije za situaciju u svakoj državi. Što se tiče preraspodijeljenih plaćanja, Komisija je zanemarila ključne aspekte koji bi, prema mojoj mišljenju, trebali biti vidljivi u temeljnomy aktu, ako ni iz kojeg drugog razloga, onda zbog uspostave zajedničkih kriterija preraspodjele potpora u okviru ZPP-a.

U skladu s prijedlogom nacionalni strateški planovi trebali bi pridonijeti ostvarenju novih posebnih ciljeva, na kojima se zasnivaju različiti pokazatelji učinka, rezultata i ostvarenja koje je Komisija predložila radi praćenja postizanja ciljnih vrijednosti koje utvrđuje svaka država. Rečeno mi je da se njime ne uvode znatne promjene prijedloga Komisije u pogledu ciljeva i pokazatelja. Time se želi izbjegći dodatno otežavanje provedbe strateških planova, no ja sam

željela dopuniti te ciljeve i pokazatelje kako bih prije svega istaknula problem depopulacije i potrebu za povećanjem sudjelovanja žena u ruralnom gospodarstvu.

Novim modela trebalo bi se ponajprije jamčiti održavanje razine primjerenih prihoda za europske poljoprivrednike, što je uvjet koji je neraskidivo povezan s ambicijama u području okoliša. Nedostatni prihodi poljoprivrednika imali bi negativan utjecaj na njihovu predanost zaštiti okoliša. Stoga smatram da se osnovnom potporom, kako bi bila održiva, treba snažno utjecati na sveukupne izravne potpore proizvodačima i predlažem da se minimalni iznos nacionalnih omotnica za izravna plaćanja namijeni toj potpori.

U pogledu složenog poglavlja o definicijama, među kojima se ističe pojam „stvarnog poljoprivrednika”, nadam se da će se u parlamentarnoj raspravi pojasniti neki ključni aspekti. Neke definicije koje predlaže Komisija nisu dovoljno jasne, kao što je slučaj s pojmom „trajnih travnjaka” Tom definicijom ne uzima se u obzir definicija dogovorena prije samo dvije godine radi srednjoročne revizije tekstova ZPP-a u okviru Skupne uredbe. Novom definicijom nisu prikladno obuhvaćene različite okolnosti u državama članicama, posebno stvarno stanje sredozemnih pašnjaka, a osobito livada.

Potpore povezane s proizvodnjom također su važno pitanje u raspravi. Svjesna sam u kolikoj su mjeri te potpore potrebne za poljoprivredna gospodarstva koja se nalaze u osjetljivoj ekološkoj i gospodarskoj situaciji te posebno za stočare bez zemljišta koji ne mogu primati potporu ZPP-a u okviru drugih instrumenata. Predlažem zadržavanje kvote za vezana izravna plaćanja i istovremeno pozdravljam prijedlog Europske komisije o pružanju mogućnosti državama članicama da namijene najviše 3 % omotnica za izravna plaćanja u svrhu pokretanja novih sektorskih intervencija koje bi također mogle pridonijeti rješavanju poteškoća kod nekih vrsta proizvodnje.

U pogledu mladih poljoprivrednika, iako je generacijska obnova jedan od ciljeva nove uredbe, u prijedlogu Komisije nema značajnih promjena s obzirom na trenutačne instrumente potpore. Ako je cilj poticanje revitalizacije ruralnih područja, smatram da možemo poboljšati zajednička pravila prihvatljivosti tako da prioritet budu mlađi ljudi te da povećamo potpore za nove poljoprivrednike bez obzira na dob te promičemo sudjelovanje žena u gospodarstvima ruralnih područja.

Predloženi rez sredstava iz poglavlja o ruralnom razvoju te smanjenje stope europskog sufinanciranja za 10 % vrlo su zabrinjavajući. Komisija zaboravlja na probleme likvidnosti koji postoje u nekim europskim zemljama i regijama i utječe na razinu provedbe programa, a koji bi se mogli pogoršati ako se prihvate ti rezovi.

Općenito, u novom poglavlju o ruralnom razvoju koje predlaže Europska komisija znatno je manje sadržaja o njegovoj ulozi u usporedbi s trenutačnom regulativom, čime se državama članica ostavlja više prostora za osmišljavanje svojih intervencija. Iako je u načelu potrebna određena razina fleksibilnosti, smatram da je potrebno nadopuniti tekst tako da se jasnije odredi tko će imati koristi i utvrdi maksimalni iznos potpore za različite vrste intervencija koji vrijedi za sve države članice.

Naposljetku, htjela bih istaknuti da se pred nama nalazi prijedlog sa širokim područjem primjene i od znatne važnosti za europska seoska područja u ključnom trenutku promjena koje će utjecati na budućnost Europske unije te držim da Europski parlament ima značajnu ulogu u toj reformi. Stoga sam odlučna u namjeri da doprinesem značajnom napretku u

raspravama tijekom ovog parlamentarnog saziva.

04.04.2019

MIŠLJENJE ODBORA ZA OKOLIŠ, JAVNO ZDRAVLJE I SIGURNOST HRANE

upućeno Odboru za poljoprivrednu i ruralni razvoj

o Prijedlogu uredbe Europskog parlamenta i Vijeća o utvrđivanju pravila o potpori za strateške planove koje izrađuju države članice u okviru zajedničke poljoprivredne politike (strateški planovi u okviru ZPP-a) i koji se financiraju iz Europskog fonda za jamstva u poljoprivredi (EFJP) i Europskog poljoprivrednog fonda za ruralni razvoj (EPFRR) te o stavljanju izvan snage Uredbe (EU) br. 1305/2013 Europskog parlamenta i Vijeća i Uredbe (EU) br. 1307/2013 Europskog parlamenta i Vijeća (COM(2018) 0392 – C8-0248/2018 – 2018/0216(COD))

Izvjestitelj za mišljenje (*): Giovanni La Via

(*) Pridruženi odbor – članak 54. Poslovnika

KRATKO OBRAZLOŽENJE

Tijekom posljednjih godina, ZPP prolazi kroz postupak znatnih reformi. Ta je faza od temeljne važnosti u oblikovanju budućnosti najveće europske politike, ali njome se nažalost nije uspjelo ispravno odgovoriti na velike izazove koji su pred nama. ZPP-om je potrebno zajamčiti nužna javna dobra našoj zajednici: sigurnost opskrbe hranom, održivi rast, te pružiti konkretan odgovor na krizu u području okoliša i klime. Kako bi se zajamčili ti ciljevi, njime je potrebno prikladno podupirati dohodak poljoprivrednika i razinu zaposlenosti u poljoprivrednom sektoru, osobito u ruralnim područjima.

Stoga je od iznimne važnosti da ZPP zadrži istu razinu financiranja u sljedećem višegodišnjem finansijskom okviru. Nakon Brexita i drugih globalnih izvanrednih stanja kojima je potrebna jača podrška proračuna EU-a, uviđam nužnost financiranja novih politika, čime se ne bi smjelo našteti jedinoj i tradicionalnoj zajedničkoj politici EU-a, od koje se traže nove i zahtjevne zadaće tijekom desetljeća.

Novim prijedlogom Komisije uvodi se novi model koji se temelji na devet ciljeva te stavlja naglasak na ciljeve politike u vezi s okolišem i klimatskim promjenama. Predlažem izmjene dva od devet ciljeva radi njihova boljeg usklađivanja s trenutačnim zakonodavstvom u području okoliša. Prijedlogom se utvrđuje nova paradigma kojom se omogućuje više fleksibilnosti državama članicama u okviru njihovih strateških planova te prelazak na politiku koja se temelji na uspješnosti.

Međutim, iako pozdravljam nove poboljšane uvjete i potencijal obveznih programa za

ekologiju kojima bi se mogli nagraditi poljoprivrednici koji pružaju konkretni doprinos ciljevima EU-a u području klime i okoliša, smatram da se tim novim prijedlogom državama članicama prepušta znatno diskrecijsko pravo u potrošnji resursa i određivanju razine ambicije. To bi nažalost moglo dovesti do situacije u kojoj postoji 27 poljoprivrednih politika te bi se mogao izgubiti zajednički duh ZPP-a. Stoga namjeravam jačati zajedničke aspekte prijedloga, dodati neke elemente u temeljni akt i smanjiti diskrecijsko pravo država članica. Dakako, smatram da je određeni stupanj fleksibilnosti pozitivan i usklađen s načelom supsidijarnosti, ali ne bismo trebali dopustiti državama članicama da oblikuju poljoprivrednu budućnost i određuju različite smjerove te da na potpuno različite načine postupaju prema poljoprivrednicima koji obavljaju istovjetan rad i aktivnosti.

Osim toga, za novi ZPP koji je usmjeren na uspješnost potreban je snažan okvir kojim se može omogućiti pravilna procjena i praćenje uspješnosti politika u pogledu posebnih ciljeva utvrđenih u svakoj državi članici. Pri provedbi toga trebamo biti vrlo oprezni i izbjegći nedostatke te time zajamčiti snažnu odgovornost za troškove i rezultate.

Štoviše, prijedlogom se predviđa i određena razina fleksibilnosti država članica za prijenose među iznosima dodijeljenih sredstava te da se do 15 % izravnih plaćanja može prenijeti dodijeljenim sredstvima EPFRR-a i obratno, a da se veći postotak može prenijeti samo iz prvog u drugi stup za intervencije u vezi s ciljevima u području okoliša i klime. Smatram da je učinkovitije dopustiti prijenose samo iz prvog u drugi stup.

Uvijek bismo trebali imati na umu da će u budućnosti izazov biti ne samo proizvodnja većih količina sigurnih i kvalitetnih poljoprivrednih proizvoda, nego i učinkovitija i održivija proizvodnja hrane, uz istodobno osiguravanje konkurentnosti naših poljoprivrednika kako bi im se omogućila pravedna ekonomска naknada za usluge u području okoliša koje pružaju zajednici. U tom smislu pozdravljam usmjerenje na mlade. Čvrsto smatram da mladi trebaju biti u središtu ZPP-a za razdoblje nakon 2020. Bez snažnijeg djelovanja u tom smjeru europska poljoprivreda, kao ni ostala područja, nemaju budućnost.

Naposljetu želim istaknuti da trebamo donijeti odluke jer se ovaj Parlament približava kraju svojeg mandata. Jasno je da namjeravamo dovršiti zakonodavni rad koji je u tijeku, uključujući i taj važan dio zakonodavstva, unatoč ograničenom vremenu i nedostatku znanja o izvorima koji će biti dostupni ZPP-u u novom višegodišnjem finansijskom okviru s obzirom na tekuće pregovore. Utvrđivanje pojedinosti takve politike, pritom ne znajući točan iznos raspoloživih resursa, nije lak zadatak. Stoga mi se čini prikladnim odgoditi datum stupanja na snagu ove Uredbe do 2023. kako bi se omogućio neometan prijelaz s trenutačnog ZPP-a na budući novi model.

AMANDMANI

Odbor za okoliš, javno zdravlje i sigurnost hrane poziva Odbor za poljoprivredu i ruralni razvoj da kao nadležni odbor uzme u obzir sljedeće amandmane:

Amandman 1

Prijedlog uredbe

Uvodna izjava 1.

Tekst koji je predložila Komisija

(1) U Komunikaciji Komisije Europskom parlamentu, Vijeću, Europskom gospodarskom i socijalnom odboru te Odboru regija od 29. studenoga 2017. naslovljenoj „Budućnost hrane i poljoprivrede” utvrđeni su izazovi, ciljevi i smjernice buduće zajedničke poljoprivredne politike („ZPP”) nakon 2020. Neki su od tih ciljeva potreba za većom usmjerenošću ZPP-a na rezultate, potreba za poticanjem modernizacije i održivosti, uključujući ekonomsku, društvenu, ekološku i klimatsku održivost poljoprivrednih površina te šumskih i ruralnih područja, te potreba za smanjenjem administrativnog opterećenja za korisnike povezanoga sa zakonodavstvom Unije.

Izmjena

(1) U Komunikaciji Komisije Europskom parlamentu, Vijeću, Europskom gospodarskom i socijalnom odboru te Odboru regija od 29. studenoga 2017. naslovljenoj „Budućnost hrane i poljoprivrede” utvrđeni su izazovi, ciljevi i smjernice buduće zajedničke poljoprivredne politike („ZPP”) nakon 2020. Neki su od tih ciljeva potreba za većom usmjerenošću ZPP-a na rezultate, **orientiranošću na tržište**, potreba za poticanjem modernizacije i održivosti, uključujući ekonomsku, društvenu, ekološku i klimatsku održivost poljoprivrednih površina te šumskih i ruralnih područja, te potreba za smanjenjem administrativnog opterećenja za korisnike povezanoga sa zakonodavstvom Unije. **Novom bi se politikom isto tako trebala ostvariti pojednostavljenja za korisnike koji bi trebali primiti poštene naknade. Kako bi ZPP ostvario te ciljeve, iznimno je važno zadržati istu razinu financiranja u višegodišnjem finansijskom okviru za razdoblje 2021. – 2027. kao i u razdoblju 2014. – 2020.**

Amandman 2

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 1.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(1a) ZPP i dalje ima središnju ulogu u razvoju ruralnih područja Europske unije i o njoj u velikoj mjeri ovisi razina samodostatnosti građana Unije. Stoga je potrebno nastojati zaustaviti postupno napuštanje poljoprivredne djelatnosti te istovremeno održati snažnu i dovoljno opskrbljenu zajedničku poljoprivrednu politiku kako bi se ublažilo smanjenje

broja stanovnika u ruralnim područjima i nastavilo ispunjavati zahtjeve potrošača u pogledu zaštite okoliša, sigurnosti hrane i dobrobiti životinja. S obzirom na izazove s kojima se moraju suočiti proizvođači Unije kako bi odgovorili na nove regulatorne zahtjeve i s obzirom na izraženija očekivanja u pogledu zaštite okoliša, u kontekstu nestabilnosti cijena i veće otvorenosti granica Unije za uvoz iz trećih zemalja, proračun za ZPP treba zadržati barem na istoj razini kao za razdoblje 2014. – 2020.

Amandman 3

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 2.

Tekst koji je predložila Komisija

(2) Budući da bi ZPP trebao bolje odgovarati na izazove i mogućnosti koji se pojavljuju na razini Unije, na međunarodnoj, nacionalnoj, regionalnoj i lokalnoj razini te na razini poljoprivrednih gospodarstava, potrebno je racionalizirati upravljanje ZPP-om i poboljšati ostvarivanje ciljeva Unije u okviru ZPP-a te znatno smanjiti administrativno opterećenje. U okviru ZPP-a zasnovanog na uspješnosti („model ostvarivanja politike“) Unija bi trebala utvrditi osnovne parametre politike, kao što su ciljevi ZPP-a i osnovni zahtjevi, a države članice trebale bi snositi veću odgovornost u pogledu načina na koji ispunjuju ciljeve i ostvaruju ciljne vrijednosti. Veća supsidijarnost omogućuje da se bolje uzmu u obzir lokalni uvjeti i potrebe te da se potpora prilagodi potrebama kako bi se povećao doprinos ciljevima Unije.

Izmjena

(2) Budući da bi ZPP trebao bolje odgovarati na izazove i mogućnosti koji se pojavljuju na razini Unije, na međunarodnoj, nacionalnoj, regionalnoj i lokalnoj razini te na razini poljoprivrednih gospodarstava, potrebno je racionalizirati upravljanje ZPP-om i poboljšati ostvarivanje ciljeva Unije u okviru ZPP-a te znatno smanjiti administrativno opterećenje, *posebno za krajnje korisnike*. U okviru ZPP-a zasnovanog na uspješnosti („model ostvarivanja politike“) Unija bi trebala utvrditi osnovne parametre politike, kao što su ciljevi ZPP-a i osnovni zahtjevi, a države članice trebale bi snositi veću odgovornost u pogledu načina na koji ispunjuju ciljeve i ostvaruju ciljne vrijednosti. Veća supsidijarnost, *pri čemu se osigurava da se zajednički karakter ZPP-a ne dovodi u pitanje*, omogućuje da se bolje uzmu u obzir lokalni uvjeti i potrebe te da se potpora prilagodi potrebama kako bi se povećao doprinos ciljevima Unije.

Obrazloženje

Potrebno je pojednostavljenje za poljoprivrednike, uz održavanje zajedničke politike.

Amandman 4

Prijedlog uredbe

Uvodna izjava 3.

Tekst koji je predložila Komisija

(3) Zbog primjene zajedničkih definicija potpuno utvrđenih na razini Unije državama članicama bilo je donekle otežano uzeti u obzir vlastite posebnosti na nacionalnoj, regionalnoj i lokalnoj razini. Stoga bi državama članicama trebalo dati fleksibilnost da pobliže odrede neke definicije u svojim strateškim planovima u okviru ZPP-a. Međutim, radi osiguranja jednakih uvjeta tržišnog natjecanja potrebno je utvrditi određeni okvir na razini Unije s ključnim elementima koji se trebaju uključiti u te definicije („okvirne definicije”).

Izmjena

(3) Zbog primjene zajedničkih definicija potpuno utvrđenih na razini Unije državama članicama bilo je donekle otežano uzeti u obzir vlastite posebnosti na nacionalnoj, regionalnoj i lokalnoj razini. Stoga bi državama članicama trebalo dati **određenu** fleksibilnost da pobliže odrede neke definicije u svojim strateškim planovima u okviru ZPP-a. Međutim, radi osiguranja jednakih uvjeta tržišnog natjecanja potrebno je utvrditi određeni okvir na razini Unije s ključnim elementima koji se trebaju uključiti u te definicije („okvirne definicije”).

Obrazloženje

Države članice trebale bi imati određeni stupanj fleksibilnosti u provedbi mjera, ali time se ne smije ugroziti ujedinjenosti politike. ZPP se mora temeljiti na zajedničkim pravilima EU-a.

Amandman 5

Prijedlog uredbe

Uvodna izjava 5.

Tekst koji je predložila Komisija

(5) Kako bi se zadržali **ključni** elementi na razini cijele Unije i omogućila usporedivost odluka država članica, a da se istodobno države članice ne ograničavaju pri ostvarivanju ciljeva Unije, trebalo bi utvrditi okvirnu definiciju „poljoprivredne površine”. Povezane okvirne definicije „obradivog zemljišta”, „trajnih nasada” i „trajnog travnjaka” trebale bi biti dovoljno široke kako bi države članice imale

Izmjena

(5) Kako bi se zadržali **zajednički** elementi na razini cijele Unije i omogućila usporedivost odluka država članica, **jednako postupanje prema europskim poljoprivrednicima**, a da se istodobno države članice ne ograničavaju pri ostvarivanju ciljeva Unije, trebalo bi utvrditi okvirnu definiciju „poljoprivredne površine”. Povezane okvirne definicije „obradivog zemljišta”, „trajnih nasada” i

prostora da te definicije pobliže odrede u skladu sa svojim lokalnim uvjetima.

Okvirna definicija „obradivog zemljišta” trebala bi se utvrditi tako da se državama članicama omogući da obuhvate različite oblike proizvodnje, uključujući primjerice agrošumarstvo i obradiva zemljišta s grmljem i drvećem, te da je u skladu s njom obvezno uključivanje površina ostavljenih na ugaru kako bi se osigurala proizvodna nevezanost intervencija.

Okvirna definicija „trajnih nasada” trebala bi uključivati površine koje se stvarno upotrebljavaju za proizvodnju i one koje se ne upotrebljavaju stvarno u tu svrhu te rasadnike i kulture kratkih ophodnji koje će odrediti države članice. Okvirna definicija „trajnog travnjaka” trebala bi se utvrditi tako da se državama članicama omogući da pobliže odrede kriterije te da uključe vrste koje nisu trave ili drugo travoliko krmno bilje i mogu se upotrebljavati za ispašu ili se od njih može proizvesti hrana za životinje, neovisno o tome upotrebljavaju li se stvarno za proizvodnju ili ne.

„trajnog travnjaka” trebale bi biti dovoljno široke kako bi države članice imale prostora da te definicije pobliže odrede u skladu sa svojim lokalnim uvjetima *i tradicionalnim praksama*. Okvirna definicija „obradivog zemljišta” trebala bi se utvrditi tako da se državama članicama omogući da obuhvate različite oblike proizvodnje, uključujući primjerice agrošumarstvo i obradiva zemljišta s grmljem i drvećem, te da je u skladu s njom obvezno uključivanje površina ostavljenih na ugaru kako bi se osigurala proizvodna nevezanost intervencija. Okvirna definicija „trajnih nasada” trebala bi uključivati površine koje se stvarno upotrebljavaju za proizvodnju i one koje se ne upotrebljavaju stvarno u tu svrhu te rasadnike i kulture kratkih ophodnji koje će odrediti države članice. Okvirna definicija „trajnog travnjaka” trebala bi se utvrditi tako da se državama članicama omogući da pobliže odrede kriterije te da uključe vrste koje nisu trave ili drugo travoliko krmno bilje i mogu se upotrebljavati za ispašu, *pokrivati površine na kojima se hrane oprasivači* ili se od njih može proizvesti hrana za životinje, neovisno o tome upotrebljavaju li se stvarno za proizvodnju ili ne.

Obrazloženje

Zaštita trajnih travnjaka u određenim područjima ovisi o tradicionalnim praksama, a mnogi trajni pašnjaci niskih ulaganja važne su površine na kojima se hrane oprasivači.

Amandman 6

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 6.

Tekst koji je predložila Komisija

(6) Sinergijama između EPFRR-a i programa Obzor Europa trebalo bi se potaknuti da EPFRR na najbolji mogući način iskoristi rezultate istraživanja i inovacija, posebno onih koji proizlaze iz

Izmjena

(6) Sinergijama između EPFRR-a i programa Obzor Europa trebalo bi se potaknuti da EPFRR na najbolji mogući način iskoristi rezultate istraživanja i inovacija, posebno onih koji proizlaze iz

projekata koji se financiraju iz programa Obzor Europa i Europskog partnerstva za inovacije za „*produktivnost i održivost u poljoprivredi*”, što će doprinijeti inovacijama u poljoprivrednom sektoru i ruralnim područjima.

projekata koji se financiraju iz programa Obzor Europa i Europskog partnerstva za inovacije za „*produktivnost u poljoprivredi i ekološku održivost*”, što će doprinijeti inovacijama *koje imaju izravan pozitivan učinak* u poljoprivrednom sektoru i ruralnim područjima.

Amandman 7

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 9.

Tekst koji je predložila Komisija

(9) Kako bi se dodatno poboljšala uspješnost ZPP-a, potpora dohotku trebala bi biti usmjerena na prave poljoprivrednike. Kako bi se osigurao zajednički pristup na razini Unije u pogledu takva usmjeravanja potpore, trebala bi se utvrditi okvirna definicija „pravog poljoprivrednika” s odgovarajućim ključnim elementima. Na temelju te okvirne definicije države članice trebale bi u svojim strateškim planovima u okviru ZPP-a odrediti koji se poljoprivrednici ne smatraju pravim poljoprivrednicima, i to na temelju uvjeta kao što su ispitivanja dohotka, količina rada na poljoprivrednom gospodarstvu, predmet poslovanja i upisivanje u registre. Time se ne bi trebali iz potpore isključiti poljoprivrednici koji se bave i drugim djelatnostima, odnosno aktivno se bave poljoprivredom, ali se bave i nepoljoprivrednim djelatnostima izvan poljoprivrednog gospodarstva, s obzirom na to da se tim višestrukim djelatnostima često jača socioekonomска struktura ruralnih područja.

Izmjena

(9) Kako bi se dodatno poboljšala uspješnost ZPP-a, potpora dohotku trebala bi biti usmjerena na prave poljoprivrednike. Kako bi se osigurao zajednički pristup na razini Unije u pogledu takva usmjeravanja potpore, trebala bi se utvrditi okvirna definicija „pravog poljoprivrednika” s odgovarajućim ključnim elementima. Na temelju te okvirne definicije države članice trebale bi u svojim strateškim planovima u okviru ZPP-a odrediti koji se poljoprivrednici ne smatraju pravim poljoprivrednicima, i to na temelju uvjeta kao što su ispitivanja dohotka, količina rada na poljoprivrednom gospodarstvu, predmet poslovanja i upisivanje u registre. Time se ne bi trebali iz potpore isključiti poljoprivrednici koji se bave i drugim djelatnostima, odnosno aktivno se bave poljoprivredom i **doprinose održivosti poljoprivrednog sektora**, ali se bave i nepoljoprivrednim djelatnostima izvan poljoprivrednog gospodarstva, s obzirom na to da se tim višestrukim djelatnostima često jača socioekonomска struktura ruralnih područja.

Amandman 8

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 10.

Tekst koji je predložila Komisija

(10) Kako bi se osigurala usklađenost vrsta intervencija za *izravna plaćanja* i vrsta intervencija u području ruralnog razvoja koje se odnose na cilj generacijske obnove, trebalo bi na razini Unije utvrditi definiciju „mladog poljoprivrednika” s odgovarajućim ključnim elementima.

Izmjena

(10) Kako bi se osigurala usklađenost vrsta intervencija za *izravno plaćanje* i vrsta intervencija u području ruralnog razvoja koje se odnose na cilj generacijske obnove, *koji je ključan*, trebalo bi na razini Unije utvrditi definiciju „mladog poljoprivrednika” s odgovarajućim *širokim* ključnim elementima, *koja ne smije biti ograničavajuća kako bi se novim sudsionicima olakšao ulazak u poljoprivredni sektor i kako bi se odrazila stvarnost na terenu u državama članicama*;

Obrazloženje

Prethodni programi potpore na ovu temu bili su previše restriktivni, što je rezultiralo isključivanjem mlađih poljoprivrednika.

Amandman 9

**Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 10.a (nova)**

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(10a) Za budućnost Europe i našeg planeta od ključne je važnosti da Unija čim prije počne postepeno ukidati poljoprivrednu potporu za poljoprivrednike koji ne rade na ekološki i klimatski održiv način.

Obrazloženje

Europas skattebetalare ska inte sponsra verksamhet som bidrar till klimatet och miljöns förstörelse. Därför är det viktigt att jordbruksfonden och fonden för landsbygdsutveckling belönar de verksamheter som säkrar vår mattillgång på ett ekologiskt hållbart sätt. Planeten står inför en klimatkris, där vi på en europeisk nivå har stora möjligheter att göra skillnad. Samtidigt finns det många lant- och jordbrukare som tar stort ansvar för miljö och klimat - men dom behöver bli fler. Europa ska gå före i både klimat och miljöfrågan och bör därför snarast fasa ut jordbruksstöd till verksamheter som inte bidrar till den målsättningen. Den gemensamma jordbrukspolitiken bör bemöta medborgarnas oro när det gäller hållbar jordbruksproduktion, samtidigt som man tar hänsyn till jordbrukarnas svårigheter att förutsäga produktion och efterfrågan. Därför bör stödet bibehållas, men gå till hållbar

produktion.

Amandman 10

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 11.

Tekst koji je predložila Komisija

(11) Kako bi se učvrstili ciljevi ZPP-a utvrđeni člankom 39. Ugovora o funkcioniranju Europske unije (UFEU) *i* osiguralo da se Unija na odgovarajući način suoči s najnovijim izazovima, primjereno je predvidjeti skup općih ciljeva koji će odražavati smjernice iz Komunikacije „Budućnost hrane i poljoprivrede“. Osim toga, trebalo bi na razini Unije pobliže utvrditi skup posebnih ciljeva koje bi države članice trebale primijeniti u svojim strateškim planovima u okviru ZPP-a. Tim bi se posebnim ciljevima opći ciljevi ZPP-a trebali prenijeti u konkretnije prioritete, pri čemu bi se trebalo uzeti u obzir relevantno zakonodavstvo Unije, posebno u području klime, energije *i okoliša, te postići ravnotežu među dimenzijama održivog razvoja u skladu s procjenom učinka.*

Izmjena

(11) Kako bi se učvrstili ciljevi ZPP-a utvrđeni člankom 39. Ugovora o funkcioniranju Europske unije (UFEU), *uz istovremenu zaštitu njegova zajedničkog karaktera, te* osiguralo da se Unija na odgovarajući način suoči s najnovijim izazovima *i međunarodnim obvezama,* primjereno je predvidjeti skup općih ciljeva koji će odražavati smjernice iz Komunikacije „Budućnost hrane i poljoprivrede“. Osim toga, trebalo bi na razini Unije pobliže utvrditi skup posebnih ciljeva koje bi države članice trebale primijeniti u svojim strateškim planovima u okviru ZPP-a. *Kako bi se postigla ravnoteža među dimenzijama održivog razvoja, a istovremeno očuvala načela poštovanja i jednakosti, od država članica trebalo bi se zahtijevati da poduzmu mјere kako bi sve posebne ciljeve postigle istovremeno.* Tim bi se posebnim ciljevima opći ciljevi ZPP-a trebali prenijeti u konkretnije prioritete, pri čemu bi se trebalo uzeti u obzir relevantno zakonodavstvo Unije, posebno u području klime, energije, *dobrobiti životinja i okoliša.*

Amandman 11

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 12.

Tekst koji je predložila Komisija

(12) Kako bi bio prilagođen multifunkcionalnosti sustava poljoprivrede, šumarstva i prehrane u Uniji, *pametniji,*

Izmjena

(12) Kako bi bio prilagođen multifunkcionalnosti sustava poljoprivrede, šumarstva i prehrane u Uniji,

modernizirani i održiviji ZPP trebao bi uključivati istraživanje i razvoj, uz ulaganje u tehnološki razvoj i *digitalizaciju* te poboljšanje pristupa nepristranom, pouzdanom, relevantnom i novom znanju.

moderniziranjem i održiviji ZPP s *većim naglaskom na agroekologiju* trebao bi uključivati istraživanje i razvoj, uz ulaganje u tehnološki razvoj i *agroekološke prakse* te poboljšanje pristupa nepristranom, pouzdanom, relevantnom i novom znanju *kao i dijeljenje tog znanja.*

Amandman 12

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 13.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(13a) Horizontalna načela kako su utvrđena u članku 3. Ugovora o Europskoj uniji (UEU) i u članku 10. UFEU-a, uključujući načela supsidijarnosti i proporcionalnosti, kako je utvrđeno u članku 5. UEU-a, trebala bi se poštovati pri provedbi strateških planova u okviru ZPP-a. Države članice i Komisija trebale bi imati za cilj uklanjanje nejednakosti i promicanje ravnopravnosti između muškaraca i žena te integraciju rodne perspektive, kao i borbu protiv diskriminacije na temelju spola, rasnog ili etničkog podrijetla, vjere ili uvjerenja, invaliditeta, dobi ili spolne orijentacije. Fondovi ne bi smjeli podupirati aktivnosti koje doprinose bilo kakov obliku segregacije, diskriminacije ili isključenosti. Ciljevi fondova trebali bi se ostvarivati u okviru održivog razvoja te u skladu s Konvencijom iz Aarhusa i promicanjem cilja Unije koji se odnosi na očuvanje, zaštitu i unapređenje kvalitete okoliša te borbu protiv klimatskih promjena u skladu s člankom 11. i člankom 191. stavkom 1. UFEU-a, uz primjenu načela „onečišćivač plaća”.

Amandman 13

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 13.b (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(13b) Model ostvarivanja ne bi smio dovesti do situacije u kojoj postoji 27 razlicitih nacionalnih poljoprivrednih politika te time ugroziti zajednički duh ZPP-a i stvoriti poremećaje. Njime bi se državama članicama trebao omogućiti određeni stupanj fleksibilnosti unutar snažnog zajedničkog regulatornog okvira.

Amandman 14

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 14.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(14) Radi poticanja pametnog i otpornog poljoprivrednog sektora izravna plaćanja ostaju jedan od ključnih elemenata za osiguranje pravedne potpore dohotku za poljoprivrednike. Jednako tako, potrebna su ulaganja u restrukturiranje poljoprivrednih gospodarstava, modernizaciju, inovacije, diversifikaciju te primjenu novih tehnologija radi poboljšanja tržišnog nagrađivanja poljoprivrednika.

(14) Radi poticanja pametnog i otpornog poljoprivrednog sektora izravna plaćanja ostaju jedan od ključnih elemenata za osiguranje pravedne potpore dohotku za poljoprivrednike, *sa snažnim naglaskom na ciljanim plaćanjima za okoliš, klimu i dobrobit životinja, kao i za povećanje konkurentnosti*. Jednako tako, potrebna su ulaganja u restrukturiranje poljoprivrednih gospodarstava, modernizaciju, inovacije, diversifikaciju te primjenu novih tehnologija radi poboljšanja tržišnog nagrađivanja poljoprivrednika. *Potrebno je obratiti pozornost na društvene izazove i teme kao što su klimatske promjene, i u smislu ublažavanja i u smislu prilagodbe, na način koji je koristan za poljoprivrednike.*

Amandman 15

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 15.

Tekst koji je predložila Komisija

(15) U kontekstu veće usmjerenosti ZPP-a na tržište, kako je navedeno u Komunikaciji „Budućnost hrane i poljoprivrede”, izloženost tržištu, klimatske promjene i s njima povezana povećana učestalost i ozbiljnost ekstremnih vremenskih uvjeta te sanitarne i fitosanitarne krize mogu uzrokovati rizik od nestabilnosti cijena i sve veći pritisak na prihode. Stoga, iako su poljoprivrednici u konačnici odgovorni za izradu vlastitih strategija za **poljoprivredna gospodarstva**, trebao bi se uspostaviti čvrst okvir za osiguranje odgovarajućeg upravljanja rizicima. U tu bi se svrhu države članice i poljoprivrednici mogli osloniti na platformu na razini Unije za upravljanje rizicima za izgradnju kapaciteta kako bi se poljoprivrednicima pružili odgovarajući finansijski instrumenti za ulaganja i pristup obrtnom kapitalu, osposobljavanju, prijenosu znanja i savjetovanju.

Izmjena

(15) U kontekstu veće usmjerenosti ZPP-a na tržište, kako je navedeno u Komunikaciji „Budućnost hrane i poljoprivrede”, izloženost tržištu, **nepostojanje klauzula o uzajamnosti u trgovinskim sporazumima s trećim zemljama**, klimatske promjene i s njima povećana učestalost i ozbiljnost ekstremnih vremenskih uvjeta te sanitarne i fitosanitarne krize mogu uzrokovati rizik od nestabilnosti cijena i sve veći pritisak na prihode. Stoga, iako su poljoprivrednici u konačnici odgovorni za izradu vlastitih strategija **i za unaprjedenje otpornosti poljoprivrednih gospodarstava**, trebao bi se uspostaviti čvrst okvir za osiguranje odgovarajućeg upravljanja rizicima. U tu bi se svrhu države članice i poljoprivrednici mogli osloniti na platformu na razini Unije za upravljanje rizicima za izgradnju kapaciteta kako bi se poljoprivrednicima pružili odgovarajući finansijski instrumenti za ulaganja i pristup obrtnom kapitalu, osposobljavanju, prijenosu znanja i savjetovanju.

Amandman 16

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 16.

Tekst koji je predložila Komisija

(16) **Poticanje brige za okoliš i mjera** u području klime te doprinos postizanju ciljeva Unije u području okoliša i klime vrlo je bitan prioritet za budućnost poljoprivrede i **šumarstva** Unije. Stoga bi struktura ZPP-a trebala odražavati veće ambicije u pogledu tih ciljeva. U okviru novog modela ostvarivanja politike mjere koje se poduzimaju za borbu protiv degradacije okoliša i klimatskih promjena trebale bi biti usredotočene na rezultate te bi se u tu svrhu članak 11. UFEU-a trebao

Izmjena

(16) **Podržavanje i poboljšanje zaštite okoliša, bioraznolikosti i genetske raznolikosti u poljoprivrednom sustavu, kao i mjeru** u području klime te doprinos postizanju ciljeva Unije u području okoliša i klime vrlo je bitan prioritet za budućnost poljoprivrede, **šumarstva i ruralnog razvoja** Unije. Stoga bi struktura ZPP-a trebala odražavati veće ambicije u pogledu tih ciljeva. U okviru novog modela ostvarivanja politike mjere koje se poduzimaju za borbu protiv degradacije

smatrati obvezom postizanja rezultata.

Budući da su mnoga ruralna područja u Uniji pogodena strukturnim problemima, kao što su nedostatak atraktivnih prilika za zapošljavanje, manjak vještina, nedovoljna ulaganja u povezanost, infrastrukturu i osnovne usluge te odljev mlađih, ključno je ojačati socioekonomsku strukturu tih područja, u skladu s Deklaracijom iz Corka 2.0., posebno otvaranjem radnih mjesta i generacijskom obnovom tako da Komisija potakne zapošljavanje i rast u ruralnim područjima, promicanjem socijalne uključenosti, generacijske obnove *i razvoja „pametnih sela”* u cijeloj Europi. Kako je navedeno u Komunikaciji „Budućnost hrane i poljoprivrede”, novi ruralni vrijednosni lanci, kao što su obnovljiva energija, novo biogospodarstvo, kružno gospodarstvo i ekoturizam, pogodno su okruženje za dobar rast i stvaranje radnih mjesta u ruralnim područjima. U tom kontekstu finansijski instrumenti i korištenje jamstva InvestEU mogu imati ključnu ulogu u osiguranju pristupa financiranju i jačanju kapaciteta za rast poljoprivrednih gospodarstava i poduzeća. U ruralnim područjima postoji potencijal za zapošljavanje državljana trećih zemalja sa zakonitim boravkom, čime se promiče njihova socijalna i ekomska integracija, posebno u pogledu strategija lokalnog razvoja pod vodstvom zajednice.

okoliša i klimatskih promjena trebale bi biti usredotočene na rezultate te bi se u tu svrhu članak 11. UFEU-a smatrati obvezom postizanja rezultata.

Budući da su mnoga ruralna područja u Uniji pogodena strukturnim problemima, kao što su nedostatak atraktivnih prilika za zapošljavanje, manjak vještina, nedovoljna ulaganja u povezanost, infrastrukturu i osnovne usluge te odljev mlađih, ključno je ojačati socioekonomsku strukturu tih područja, u skladu s Deklaracijom iz Corka 2.0., posebno otvaranjem radnih mjesta i generacijskom obnovom tako da Komisija potakne zapošljavanje i rast u ruralnim područjima, promicanjem socijalne uključenosti, generacijske obnove, *veće integracije žena u gospodarstvo ruralnog područja te* razvoja „pametnih sela” u cijeloj Europi. Kako je navedeno u Komunikaciji „Budućnost hrane i poljoprivrede”, novi ruralni vrijednosni lanci, kao što su obnovljiva energija, novo biogospodarstvo, kružno gospodarstvo i ekoturizam, pogodno su okruženje za dobar rast i stvaranje radnih mjesta u ruralnim područjima *uz istovremeno očuvanje prirodnih resursa*. U tom kontekstu finansijski instrumenti i korištenje jamstva InvestEU mogu imati ključnu ulogu u osiguranju pristupa financiranju i jačanju kapaciteta za rast poljoprivrednih gospodarstava i poduzeća. U ruralnim područjima postoji potencijal za zapošljavanje državljana trećih zemalja sa zakonitim boravkom, čime se promiče njihova socijalna i ekomska integracija, posebno u pogledu strategija lokalnog razvoja pod vodstvom zajednice.

Amandman 17

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 17.

Tekst koji je predložila Komisija

(17) Zajedničkom poljoprivrednom politikom trebala bi se nastaviti jamčiti sigurnost opskrbe hranom, a to znači stalni pristup dovoljnoj količini sigurne i hranjive hrane. Nadalje, s pomoću ZPP-a trebao bi se poboljšati odgovor poljoprivrede Unije na nove društvene potrebe u području hrane i zdravlja, uključujući održivu poljoprivrednu proizvodnju, zdraviju prehranu, rasipanje hrane i dobrobit životinja. ZPP-om bi se trebala nastaviti promicati proizvodnja s posebnim i vrijednim karakteristikama te istodobno pomoći poljoprivrednicima da proaktivno prilagode svoju proizvodnju tržišnim signalima i zahtjevima potrošača.

Izmjena

(17) Zajedničkom poljoprivrednom politikom trebala bi se nastaviti jamčiti sigurnost opskrbe hranom, a to znači stalni pristup dovoljnoj količini sigurne, **zdrave** i hranjive hrane. Nadalje, s pomoću ZPP-a trebao bi se poboljšati odgovor poljoprivrede Unije na nove društvene potrebe u području hrane i zdravlja, uključujući održivu poljoprivrednu proizvodnju, zdraviju prehranu, rasipanje hrane i dobrobit životinja. ZPP-om bi se trebala nastaviti promicati **održiva** proizvodnja s posebnim i vrijednim karakteristikama te istodobno pomoći poljoprivrednicima da proaktivno prilagode svoju proizvodnju tržišnim signalima i zahtjevima potrošača.

Amandman 18

**Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 17.a (nova)**

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(17a) U skladu s obvezama u okviru Programa održivog razvoja do 2030. i Pariškog sporazuma te sa zaključcima Međunarodne procjene poljoprivrednog znanja, znanosti i tehnologije za razvoj, kao i preporukama posebnog izvjestitelja UN-a za pravo na hranu, Unija i njezine države članice trebale bi prijeći na održiv europski prehrambeni i poljoprivredni sustav. Realizacija tog prijelaza trebala bi biti usmjerena na promicanje diversificiranih, održivih i otpornih poljoprivrednih praksi kojima se pridonosi zaštiti i unapređenju prirodnih resursa, jačanju ekosustava i prilagodbi klimatskim promjenama i ublažavanju njihovih posljedica uz pomoć prilagodbe uzgoja stoke na ekološki izvedive kapacitete, smanjenja ovisnosti o neodrživim sirovinama, uključujući

energiju dobivenu iz fosilnih goriva, i postupnog poboljšanja bioraznolikosti i kvalitete tla.

Amandman 19

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 17.b (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(17b) Iako je u akcijskom planu „Jedno zdravlje“ za borbu protiv antimikrobne otpornosti cijepljenje navedeno kao troškovno učinkovita intervencija u području javnog zdravlja za borbu protiv antimikrobne otpornosti, relativno viši trošak postavljanja dijagnoze, alternativna antimikrobna rješenja i cijepljenje u usporedbi s konvencionalnim antibioticima predstavljaju prepreku za povećanje stope procijepjenosti životinja.

Amandman 20

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 17.c (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(17c) Kako bi se ostvarili okolišni ciljevi ZPP-a, ali i društveni zahtjevi u pogledu veće sigurnosti hrane, potrebno je promicati upotrebu gnojidbenih proizvoda s vrlo niskim razinama teških metala.

Obrazloženje

Nedavno donesena uredba EU-a o gnojivima kojom se izmjenjuju uredbe (EZ) br. 1069/2009 i br. 1107/2009 sadržava nekoliko odredaba o označivanju teških metala kao što su kadmij i arsen, posebno u fosfatima. Označivanjem će se poljoprivrednicima omogućiti da znaju točnu količinu štetnih tvari koje su prisutne u gnojidbenim proizvodima koje koriste. Takvim bi se odredbama o označivanju trebala promicati održivija poljoprivreda u skladu s ciljevima ekologizacije ZPP-a i promicanjem visokokvalitetnih normi u EU-u.

Amandman 21

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 21.

Tekst koji je predložila Komisija

(21) Na temelju prethodnog sustava višestruke sukladnosti koji se primjenjuje do 2020., sustav nove uvjetovanosti primanje cjelokupne potpore ZPP-a povezuje se sa zahtjevom da korisnici zadovoljavaju osnovne standarde u području okoliša, klimatskih promjena, javnog zdravlja, zdravlja životinja i bilja te dobrobiti životinja. Osnovni standardi obuhvaćaju, u pojednostavnjenom obliku, propisane zahtjeve upravljanja i standarde dobrih poljoprivrednih i okolišnih uvjeta zemljišta (GAEC). Ti osnovni standardi trebali bi omogućiti da se bolje uzmu u obzir okolišni i klimatski izazovi i nova struktura ZPP-a za okoliš i tako ostvare ambiciozniji ciljevi u području klime i okoliša koje je Komisija najavila u svojoj Komunikaciji „Budućnost hrane i poljoprivrede” i u višegodišnjem finansijskom okviru (VFO). Cilj je sustava uvjetovanosti podignuti razinu osviještenosti korisnika o potrebi poštovanja navedenih osnovnih standarda i tako doprinijeti razvoju održive poljoprivrede. Njime se nastoji i doprinijeti većoj usklađenosti ZPP-a s očekivanjima društva poboljšanjem usklađenosti te politike u odnosu na ciljeve u području okoliša, javnog zdravlja, zdravlja životinja, zdravlja bilja i dobrobiti životinja. Sustav uvjetovanosti trebao bi biti jedan od sastavnih elemenata strukture ZPP- za okoliš, kao dio osnovnih uvjeta za ambicioznije okolišne i klimatske ciljeve, te bi se trebao primjenjivati u cijeloj Uniji. Države članice trebale bi osigurati da se na poljoprivrednike koji ne ispunjavaju te uvjete primjenjuju proporcionalne, učinkovite i odvraćajuće kazne u skladu s [Horizontalnom uredbom].

Izmjena

(21) Na temelju prethodnog sustava višestruke sukladnosti koji se primjenjuje do 2020., sustav nove uvjetovanosti primanje cjelokupne potpore ZPP-a povezuje se sa zahtjevom da korisnici zadovoljavaju osnovne standarde u području okoliša, klimatskih promjena, javnog zdravlja, zdravlja životinja i bilja te dobrobiti životinja. Osnovni standardi obuhvaćaju, u pojednostavnjenom obliku, propisane zahtjeve upravljanja i standarde dobrih poljoprivrednih i okolišnih uvjeta zemljišta (GAEC). Ti osnovni standardi trebali bi omogućiti da se bolje uzmu u obzir okolišni i klimatski izazovi i nova struktura ZPP-a za okoliš i tako ostvare ambiciozniji ciljevi u području klime i okoliša koje je Komisija najavila u svojoj Komunikaciji „Budućnost hrane i poljoprivrede” i u višegodišnjem finansijskom okviru (VFO). Cilj je sustava uvjetovanosti podignuti razinu osviještenosti korisnika o potrebi poštovanja navedenih osnovnih standarda i tako doprinijeti razvoju održive poljoprivrede. **Korisnicima bi također trebale biti osigurane odgovarajuće naknade za ispunjavanje tih standarda.** Njime se nastoji i doprinijeti većoj usklađenosti ZPP-a s očekivanjima društva poboljšanjem usklađenosti te politike u odnosu na ciljeve u području okoliša, javnog zdravlja, zdravlja životinja, zdravlja bilja i dobrobiti životinja. Sustav uvjetovanosti trebao bi biti jedan od sastavnih elemenata strukture ZPP- za okoliš, kao dio osnovnih uvjeta za ambicioznije okolišne i klimatske ciljeve, te bi se trebao primjenjivati u cijeloj Uniji. Države članice trebale bi osigurati da se na poljoprivrednike koji ne ispunjavaju te uvjete primjenjuju proporcionalne,

učinkovite i odvraćajuće kazne u skladu s [Horizontalnom uredbom].

Amandman 22

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 22.

Tekst koji je predložila Komisija

(22) S pomoću okvira standarda GAEC nastoji se doprinijeti ublažavanju klimatskih promjena i prilagodbi tim promjenama, suočavanju s izazovima u području vode, zaštiti i kvaliteti tla te zaštiti i kvaliteti bioraznolikosti. Potrebno je poboljšati okvir kako bi se posebno uzele u obzir prakse utvrđene do 2020. u okviru ekologizacije izravnih plaćanja, ublažavanja klimatskih promjena i potrebe za poboljšanjem održivosti poljoprivrednih gospodarstava, posebno upravljanja hranjivim tvarima. Potvrđeno je da svaki GAEC pridonosi ostvarenju više ciljeva. Kako bi provele taj sustav, države članice trebale bi za svaki od standarda utvrđenih na razini Unije utvrditi nacionalni standard uzimajući u obzir posebne značajke predmetnih površina, uključujući uvjete tla i klimatske uvjete, postojeće uvjete na poljoprivrednom gospodarstvu, korištenje zemljišta, plodored, uzgojne prakse i strukture poljoprivrednih gospodarstava. Uz to države članice mogu utvrditi druge nacionalne standarde povezane s glavnim ciljevima utvrđenima u Prilogu III. radi boljeg ostvarenja ciljeva okvira GAEC u području okoliša i klime. Kako bi se poduprla uspješnost poljoprivrednih gospodarstava u agronomskom i okolišnom smislu, u sklopu okvira GAEC utvrdit će se planovi upravljanja **hranjivim tvarima** s pomoću elektroničkog alata za održivost poljoprivrednih gospodarstava koji će države članice staviti na raspolaganje pojedinačnim poljoprivrednicima. Tim bi se alatom trebala omogućiti potpora donošenju odluka na poljoprivrednim

Izmjena

(22) S pomoću okvira standarda GAEC nastoji se doprinijeti ublažavanju klimatskih promjena i prilagodbi tim promjenama, suočavanju s izazovima u području vode, zaštiti i kvaliteti tla te zaštiti i kvaliteti bioraznolikosti. Potrebno je poboljšati okvir kako bi se posebno uzele u obzir prakse utvrđene do 2020. u okviru ekologizacije izravnih plaćanja, ublažavanja klimatskih promjena i potrebe za poboljšanjem održivosti poljoprivrednih gospodarstava, posebno upravljanja hranjivim tvarima **i smanjenja upotrebe kemijskih tvari**. Potvrđeno je da svaki GAEC pridonosi ostvarenju više ciljeva. Kako bi provele taj sustav, države članice trebale bi za svaki od standarda utvrđenih na razini Unije utvrditi nacionalni standard uzimajući u obzir posebne značajke predmetnih površina, uključujući uvjete tla i klimatske uvjete, postojeće uvjete na poljoprivrednom gospodarstvu, korištenje zemljišta, plodored, uzgojne prakse i strukture poljoprivrednih gospodarstava. Uz to države članice mogu utvrditi druge nacionalne standarde povezane s glavnim ciljevima utvrđenima u Prilogu III. radi boljeg ostvarenja ciljeva okvira GAEC u području okoliša i klime. Kako bi se poduprla uspješnost poljoprivrednih gospodarstava u agronomskom i okolišnom smislu, u sklopu okvira GAEC utvrdit će se planovi upravljanja **za unos hranjivih i smanjenje unosa ulaznih tvari** s pomoću elektroničkog alata za održivost poljoprivrednih gospodarstava koji će države članice staviti na raspolaganje pojedinačnim poljoprivrednicima. **Prilikom**

gospodarstvima, počevši s minimalnim funkcijama za upravljanje **hranjivim tvarima**. Općom interoperabilnosti i modularnosti trebala bi se osigurati i mogućnost dodavanja drugih elektroničkih aplikacija e-uprave i upravljanja poljoprivrednim gospodarstvima. Kako bi se osigurali jednaki uvjeti tržišnog natjecanja za poljoprivrednike u cijeloj Uniji, Komisija može poduprijeti države članice u izradi navedenog alata i potrebnim uslugama skladištenja i obrade podataka.

provedbe plana upravljanja hranjivim tvarima trebalo bi se voditi računa o veličini i intenzitetu poljoprivrednoga gospodarstva. Tim bi se alatom trebala omogućiti potpora donošenju odluka na poljoprivrednim gospodarstvima, počevši s minimalnim unosom **hranjivih tvari i smanjenjem unosa ulaznih tvari te funkcijama za upravljanje i poboljšanje kvalitete tla**. Općom interoperabilnosti i modularnosti trebala bi se osigurati i mogućnost dodavanja drugih elektroničkih aplikacija e-uprave i upravljanja poljoprivrednim gospodarstvima. Kako bi se osigurali jednaki uvjeti tržišnog natjecanja za poljoprivrednike u cijeloj Uniji, Komisija može poduprijeti države članice u izradi navedenog alata i potrebnim uslugama skladištenja i obrade podataka.

Amandman 23

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 22.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(22a) Iako poljoprivredni plastični proizvodi imaju mali udio u ukupnoj količini upotrijebljene plastike i nastalog plastičnog otpada, njihova je upotreba geografski koncentrirana. Nadalje, kategorije poljoprivrednih plastičnih proizvoda vrlo su homogenog sastava zbog čega je tok otpada vrlo vrijedan subjektu koji se bavi recikliranjem. Problem poljoprivrednog plastičnog otpada trebao bi se riješiti u prijedlogu strateških planova u okviru ZPP-a, a Europska komisija trebala bi u srednjem roku do 2023. po potrebi uvesti novi standard GAEC za dobre poljoprivredne i okolišne uvjete zemljišta u kontekstu plastičnog otpada kao novi element poboljšane uvjetovanosti. Taj novi zahtjev višestruke sukladnosti obvezao bi poljoprivrednike na angažiranje

ovlaštenog subjekta za gospodarenje otpadom radi organiziranja prikupljanja i recikliranja plastike te na čuvanje dokaza o ispravnom postupanju s plastičnim otpadom.

Amandman 24

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 23.

Tekst koji je predložila Komisija

(23) Države članice trebaju u potpunosti provesti standardne zahtjeve upravljanja kako bi oni postali operativni na razini poljoprivrednog gospodarstva i kako bi se njima osigurao jednak tretman poljoprivrednika. Radi osiguranja dosljednosti pravila o uvjetovanosti u pogledu poboljšanja održivosti politike, standardni zahtjevi upravljanja trebali bi obuhvaćati glavno zakonodavstvo Unije u području okoliša, javnog zdravlja, zdravlja životinja i bilja te dobrobiti životinja čija provedba na nacionalnoj razini podrazumijeva točno određene obveze za pojedinačne poljoprivrednike, uključujući obveze na temelju Direktive Vijeća 92/43/EEZ¹¹ i Direktive 2009/147/EZ Europskog parlamenta i Vijeća¹² ili Direktive Vijeća 91/676/EEZ¹³. Radi provedbe dalnjih mjera na temelju zajedničke izjave Europskog parlamenta i Vijeća priložene Uredbi (EU) br. 1306/2013 Europskog parlamenta i Vijeća¹⁴ relevantne odredbe Direktive 2000/60/EZ Europskog parlamenta i Vijeća¹⁵ i Direktive 2009/128/EZ Europskog parlamenta i Vijeća¹⁶ uključuju se kao standardni zahtjevi upravljanja u područje primjene uvjetovanosti i popis standarda GAEC prilagođava se u skladu s time.

Izmjena

(23) Države članice trebaju u potpunosti provesti standardne zahtjeve upravljanja kako bi oni postali operativni na razini poljoprivrednog gospodarstva i kako bi se njima osigurao jednak tretman poljoprivrednika. Radi osiguranja dosljednosti pravila o uvjetovanosti u pogledu poboljšanja održivosti politike, standardni zahtjevi upravljanja trebali bi obuhvaćati glavno zakonodavstvo Unije u području okoliša, javnog zdravlja, zdravlja životinja i bilja te dobrobiti životinja čija provedba na nacionalnoj razini podrazumijeva točno određene obveze za pojedinačne poljoprivrednike, uključujući obveze na temelju Direktive Vijeća 92/43/EEZ¹¹ i Direktive 2009/147/EZ Europskog parlamenta i Vijeća¹² ili Direktive Vijeća 91/676/EEZ¹³. Radi provedbe dalnjih mjera na temelju zajedničke izjave Europskog parlamenta i Vijeća priložene Uredbi (EU) br. 1306/2013 Europskog parlamenta i Vijeća¹⁴ relevantne odredbe Direktive 2000/60/EZ Europskog parlamenta i Vijeća¹⁵ i Direktive 2009/128/EZ Europskog parlamenta i Vijeća¹⁶ uključuju se kao standardni zahtjevi upravljanja u područje primjene uvjetovanosti, kao i oni na temelju Direktive [Direktiva XXX Europskog parlamenta i Vijeća o smanjenju utjecaja određenih plastičnih proizvoda na okoliš] i Uredbe (EU) 2019/6 Europskog parlamenta i Vijeća^{16a} i popis standarda GAEC prilagođava se u skladu s

time.

¹¹ Direktiva Vijeća 92/43/EEZ od 21. svibnja 1992. o očuvanju prirodnih staništa i divlje faune i flore (SL L 206, 22.7.1992., str. 7.).

¹² Direktiva 2009/147/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 30. studenoga 2009. o očuvanju divljih ptica (SL L 20, 26.1.2010., str. 7.).

¹³ Direktiva Vijeća 91/676/EEZ od 12. prosinca 1991. o zaštiti voda od onečišćenja uzrokovanog nitratima iz poljoprivrednih izvora (SL L 375, 31.12.1991., str. 1.).

¹⁴ Uredba (EU) br. 1306/2013 Europskog parlamenta i Vijeća od 17. prosinca 2013. o financiranju, upravljanju i nadzoru zajedničke poljoprivredne politike i o stavljanju izvan snage uredaba Vijeća (EEZ) br. 352/78, (EZ) br. 165/94, (EZ) br. 2799/98, (EZ) br. 814/2000, (EZ) br. 1290/2005 i (EZ) 485/2008 (SL L 347, 20.12.2013., str. 549.).

¹⁵ Direktiva 2000/60/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 23. listopada 2000. o uspostavi okvira za djelovanje Zajednice u području vodne politike (SL L 327, 22.12.2000., str. 1.).

¹⁶ Direktiva 2009/128/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 21. listopada 2009. o uspostavi okvira za djelovanje Zajednice u postizanju održive upotrebe pesticida (SL L 309, 24.11.2009., str. 71.).

¹¹ Direktiva Vijeća 92/43/EEZ od 21. svibnja 1992. o očuvanju prirodnih staništa i divlje faune i flore (SL L 206, 22.7.1992., str. 7.).

¹² Direktiva 2009/147/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 30. studenoga 2009. o očuvanju divljih ptica (SL L 20, 26.1.2010., str. 7.).

¹³ Direktiva Vijeća 91/676/EEZ od 12. prosinca 1991. o zaštiti voda od onečišćenja uzrokovanog nitratima iz poljoprivrednih izvora (SL L 375, 31.12.1991., str. 1.).

¹⁴ Uredba (EU) br. 1306/2013 Europskog parlamenta i Vijeća od 17. prosinca 2013. o financiranju, upravljanju i nadzoru zajedničke poljoprivredne politike i o stavljanju izvan snage uredaba Vijeća (EEZ) br. 352/78, (EZ) br. 165/94, (EZ) br. 2799/98, (EZ) br. 814/2000, (EZ) br. 1290/2005 i (EZ) 485/2008 (SL L 347, 20.12.2013., str. 549.).

¹⁵ Direktiva 2000/60/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 23. listopada 2000. o uspostavi okvira za djelovanje Zajednice u području vodne politike (SL L 327, 22.12.2000., str. 1.).

¹⁶ Direktiva 2009/128/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 21. listopada 2009. o uspostavi okvira za djelovanje Zajednice u postizanju održive upotrebe pesticida (SL L 309, 24.11.2009., str. 71.).

^{16a} *Uredba (EU) 2019/6 Europskog parlamenta i Vijeća od 11. prosinca 2018. o veterinarsko-medicinskim proizvodima i stavljanju izvan snage Direktive 2001/82/EZ (SL L 4, 7.1.2019., str. 43).*

Obrazloženje

Vlasnici životinja ili držatelji životinja moraju voditi evidenciju o medicinskim proizvodima koji se na njima koriste. U Uredbi se također navodi da se „antimikrobnii proizvodi ne smiju primjenjivati rutinski.“ U okviru mandata EP-a za Uredbu o plastici za jednokratnu upotrebu

u ovoj fazi (trijalozi) predlaže se zabrana oksorazgradivih proizvoda, kao što su oni koji se još uvijek koriste u poljoprivredi (npr. folije za malčiranje). Za zdravlje našeg tla ključno je da se i to provodi i nadzire (po potrebni, a zatim kao GAEC, a ne SMR).

Amandman 25

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 24.

Tekst koji je predložila Komisija

(24) Države članice trebale bi osnovati savjetodavne službe za poljoprivredna gospodarstva, koje će imati gospodarsku, okolišnu i socijalnu dimenziju, kako bi poboljšale održivo upravljanje i opću uspješnost poljoprivrednih gospodarstava i ruralnih poduzeća te utvrđile potrebna poboljšanja u pogledu svih mjera na razini poljoprivrednog gospodarstva predviđenih u strateškim planovima u okviru ZPP-a. Te bi službe trebale poljoprivrednicima i drugim korisnicima potpore u okviru ZPP-a pomoći da postanu svjesniji odnosa između upravljanja poljoprivrednim gospodarstvom, s jedne strane, i određenih standarda, zahtjeva i informacija, uključujući one u području okoliša i **klime**, s druge strane. Popis potonjih uključuje standarde koji se primjenjuju na poljoprivrednike i druge korisnike ZPP-a ili su nužni za njih te su utvrđeni u strateškom planu u okviru ZPP-a te standarde koji proizlaze iz zakonodavstva u području vode, održive upotrebe pesticida te inicijativa za borbu protiv antimikrobne rezistencije i upravljanja rizicima. Radi veće kvalitete i djelotvornosti savjeta države članice trebale bi uključiti savjetnike u sustave znanja i inovacija u poljoprivredi (AKIS) kako bi mogli pružati najnovije tehnološke i znanstvene informacije koje su nastale kao rezultat istraživanja i inovacija.

Izmjena

(24) Države članice trebale bi osnovati savjetodavne službe za poljoprivredna gospodarstva, koje će imati gospodarsku, okolišnu i socijalnu dimenziju, **te im osigurati pristup** kako bi poboljšale održivo upravljanje i opću uspješnost poljoprivrednih gospodarstava i ruralnih poduzeća te utvrđile potrebna poboljšanja u pogledu svih mjera na razini poljoprivrednog gospodarstva predviđenih u strateškim planovima u okviru ZPP-a. Te bi službe trebale poljoprivrednicima i drugim korisnicima potpore u okviru ZPP-a pomoći da postanu svjesniji odnosa između upravljanja poljoprivrednim gospodarstvom, s jedne strane, i određenih standarda, zahtjeva i informacija, uključujući one u području okoliša, **klime** i **dobrobiti životinja**, s druge strane. Popis potonjih uključuje standarde koji se primjenjuju na poljoprivrednike i druge korisnike ZPP-a ili su nužni za njih te su utvrđeni u strateškom planu u okviru ZPP-a te standarde koji proizlaze iz zakonodavstva u području vode, održive upotrebe pesticida te inicijativa za borbu protiv antimikrobne rezistencije i upravljanja rizicima **i za poticanje održivog upravljanja hranjivim tvarima te smanjenja unosa**. Radi veće kvalitete i djelotvornosti savjeta države članice trebale bi uključiti savjetnike u sustave znanja i inovacija u poljoprivredi (AKIS) kako bi mogli pružati najnovije tehnološke i znanstvene informacije koje su nastale kao rezultat istraživanja i inovacija.

Amandman 26

Prijedlog uredbe

Uvodna izjava 24.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(24a) *Kako bi svim poljoprivrednicima u Uniji osigurala pristup visokokvalitetnim savjetima, Komisija bi trebala odrediti minimalne standarde za savjetodavne službe za poljoprivredna gospodarstva u pogledu kvalitete i teritorijalne pokrivenosti pruženih savjeta. Komisija bi, prije stupanja na snagu ove Uredbe i radi kontrole kvalitete, trebala akreditirati sve savjetodavne službe za poljoprivredna gospodarstva. Ako zaključi da određena savjetodavna službe za poljoprivredna gospodarstva ne ispunjava minimalne standarde, Komisija bi o tome trebala pisanim putem obavijestiti predmetnu državu članicu i zahtijevati od nje da poduzme korektivne mjere.*

Obrazloženje

Poljoprivrednici trebaju steći nove vrste vještina i znanja kako bi mogli primjenjivati nove i održivije poljoprivredne prakse koje su često složenije od postojećih. Stoga je sve važnije imati na raspolaganju visokokvalitetne savjetodavne službe za poljoprivredna gospodarstva. Međutim, u okviru ZPP-a za sada nedostaje pravi sustav kontrole savjetodavnih službi za poljoprivredna gospodarstva, čiji kapacitet za pomoć poljoprivrednicima znatno varira ovisno o državi članici.

Amandman 27

Prijedlog uredbe

Uvodna izjava 25.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(25) Kako bi se osigurala pravednija raspodjela potpora dohotku, iznosi izravnih plaćanja koji prelaze određenu gornju granicu trebali bi se *smanjiti* i dobivena razlika trebala bi se *upotrijebiti za proizvodno nevezana izravna plaćanja, pri čemu se prioritet daje dodatnoj*

(25) Kako bi se osigurala pravednija raspodjela potpora dohotku, iznosi izravnih plaćanja koji prelaze određenu gornju granicu trebali bi se *ograničiti* i dobivena razlika trebala bi se, *u načelu, upotrijebiti za programe za klimu i okoliš*, prenijeti u EPFRR ili *upotrijebiti za proizvodno*

preraspodijeljenoj potpori dohotku za održivost, ili prenijeti u EPFRR. Kako bi se izbjegli negativni učinci na zapošljavanje, pri primjeni tog mehanizma trebala bi se uzeti u obzir radna snaga.

nevezana izravna plaćanja za dodatnu preraspodijeljenu potporu dohotku za održivost.

Amandman 28

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 28.

Tekst koji je predložila Komisija

(28) S obzirom na svoju ključnu ulogu u podupiranju zapošljavanja u ruralnim područjima i doprinos teritorijalnom razvoju, mala poljoprivredna gospodarstva i dalje su temelj poljoprivrede Unije. Radi poticanja uravnoteženije raspodjele potpore i smanjenja administrativnog opterećenja za korisnike malih iznosa potpore, države članice trebale bi imati opciju ponuditi malim poljoprivrednicima mogućnost zamjene drugih izravnih plaćanja zaokruženim iznosom plaćanja za male poljoprivrednike.

Izmjena

(28) S obzirom na svoju ključnu ulogu u podupiranju zapošljavanja u ruralnim područjima, **osobito u područjima u nepovoljnem položaju i perifernim područjima**, i doprinos **uravnoteženom** teritorijalnom razvoju, mala poljoprivredna gospodarstva i dalje su temelj poljoprivrede Unije. Radi poticanja uravnoteženije raspodjele potpore i smanjenja administrativnog opterećenja za korisnike malih iznosa potpore, države članice trebale bi imati opciju ponuditi malim poljoprivrednicima mogućnost zamjene drugih izravnih plaćanja zaokruženim iznosom plaćanja za male poljoprivrednike.

Obrazloženje

Mala poljoprivredna gospodarstva u perifernim područjima i područjima u nepovoljnem položaju posebno su izložena problemima.

Amandman 29

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 30.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(30a) Ekološki uzgoj razvija se u mnogim europskim zemljama i ima dokazane rezultate u pružanju javnih dobara, očuvanju usluga ekosustava i prirodnih resursa, smanjenju upotrebe

sировина, привлачењу младих полјопривредника, а посебно жене, стварању радних мјеста, искуšавању нових пословних модела, давању одговора на друштвене потребе те ревитализацији ruralnih подручја. Без обзира на то, раст потрајње за еколошким производима и даље је већи од раста производње. Државе чланице требале би се побринути за то да њихови стратешки планови у оквиру ZPP-а садрže циљеве за повећање удејства полјопривредног земљишта под еколошким управљањем како би се задовољила растућа потрајња за производима из еколошког узгоја и развио cjelokupni lanac opskrbe tim proizvodima. Државе чланице могу финансијирати пријелаз на еколошки узгој и одрžавање тог узгоја путем мјера ruralnog razvoja или програма за екологију, или комбинацијом обају приступа, те би требале осигурати да додјелjeni proračuni odgovарaju очекivanom rastu ekološke производње.

Amandman 30

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 31.

Tekst koji je predložila Komisija

(31) Задједничком полјопривредном политиком требало би се осигурати да државе чланице болje ostvaruju своје циљеве у подручју окoliša поштујуći lokalne потребе i stvarne okolnosti u kojima se nalaze полјопривредници. Државе чланице требале би у оквиру изрavnih plaćanja u strateškim planovima u okviru ZPP-а uspostaviti доброволјне програме за екологију за полјопривреднике, који би требали бити потпuno usklađeni s drugim relevantnim intervencijama. Државе чланице требале би ih definirati kao plaćanje koje se dodjeljuje kao poticaj i naknada za pružanje javnih dobara putem polјoprивrednih praksi korisnih за klimu i okoliš ili kao naknada za uvođenje takvih praksi. U oba slučaja

Izmjena

(31) Задједничком полјопривредном политиком требало би се осигурати да државе чланице bolje ostvaruju своје циљеве у подручју okoliša поштујуći lokalne потребе i stvarne okolnosti u kojima se nalaze полјопривредници. Државе чланице требале би у оквиру изрavnih plaćanja u strateškim planovima u okviru ZPP-а, **na temelju popisa polјoprивrednih praksi korisnih za klimu i okoliš које је utvrdila Komisija**, uspostaviti доброволјне програме за екологију за полјопривреднике, који би требали бити потпuno usklađeni s drugim relevantnim intervencijama. Државе чланице требале би ih definirati kao plaćanje koje se dodjeljuje kao poticaj i naknada за pružanje javnih dobara putem

svrha bi trebala biti poboljšanje uspješnosti ZPP-a u pogledu okoliša i klime te bi stoga programi trebali biti osmišljeni tako da nadilaze obvezne zahtjeve koji su već propisani sustavom uvjetovanosti. Države članice mogu odlučiti uspostaviti programe za ekologiju za poljoprivredne prakse kao što su poboljšano upravljanje trajnim travnjacima i obilježjima krajobraza te ekološki uzgoj. Ti programi mogu uključivati i „početničke programe“ koji mogu biti uvjet za preuzimanje ambicioznijih obveza u području ruralnog razvoja.

poljoprivrednih praksi korisnih za klimu i okoliš ili kao naknada za uvođenje takvih praksi. U oba slučaja svrha bi trebala biti poboljšanje uspješnosti ZPP-a u pogledu okoliša i klime te bi stoga programi trebali biti osmišljeni tako da nadilaze obvezne zahtjeve koji su već propisani sustavom uvjetovanosti. Države članice **trebale bi izdvojiti određeni postotak svojih izravnih plaćanja za programe za ekologiju.**

Države članice mogu odlučiti uspostaviti programe za ekologiju za poljoprivredne prakse kao što su poboljšano upravljanje trajnim travnjacima i **trajnim** obilježjima krajobraza, **sustave ekološke certifikacije** te ekološki uzgoj. Ti programi mogu uključivati i „početničke programe“ koji mogu biti uvjet za preuzimanje ambicioznijih obveza u području ruralnog razvoja.

Amandman 31

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 32.

Tekst koji je predložila Komisija

(32) Državama članicama trebalo bi dopustiti da dio finansijske gornje granice koja im je na raspolaganju za izravna plaćanja iskoriste za proizvodno vezanu potporu dohotku u svrhu poboljšanja konkurentnosti, održivosti i/ili kvalitete u određenim sektorima i vrstama proizvodnje koji imaju posebnu socijalnu, gospodarsku ili okolišnu važnost i suočavaju se s određenim poteškoćama. Nadalje, državama članicama trebalo bi biti dopušteno da dodatni dio finansijske gornje granice koja im je na raspolaganju za izravna plaćanja iskoriste za dodjelu proizvodno vezane potpore dohotku, posebno za potporu proizvodnji proteinskih usjeva u Uniji radi smanjenja manjka u tom području.

Izmjena

(32) Državama članicama trebalo bi dopustiti da dio finansijske gornje granice koja im je na raspolaganju za izravna plaćanja iskoriste za proizvodno vezanu potporu dohotku u svrhu poboljšanja konkurentnosti, održivosti i/ili kvalitete u određenim sektorima i vrstama proizvodnje koji imaju posebnu socijalnu, gospodarsku ili okolišnu važnost **ili važnost za dobrobit životinja** i suočavaju se s određenim poteškoćama. Nadalje, državama članicama trebalo bi biti dopušteno da dodatni dio finansijske gornje granice koja im je na raspolaganju za izravna plaćanja iskoriste za dodjelu proizvodno vezane potpore dohotku, posebno za potporu proizvodnji proteinskih usjeva u Uniji radi smanjenja manjka u tom području.

Amandman 32

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 37.

Tekst koji je predložila Komisija

(37) Načela intervencija u području ruralnog razvoja utvrđuju se na razini Unije, posebno u pogledu osnovnih zahtjeva za države članice povezane s primjenom kriterija odabira. Međutim, države članice trebale bi imati široku slobodu pri određivanju posebnih uvjeta u skladu s svojim potrebama. Vrste intervencija za ruralni razvoj uključuju plaćanja za obveze u području okoliša i klime te ostale obveze upravljanja koje bi države članice trebale podupirati širom svojih državnih područja u skladu sa svojim specifičnim nacionalnim, regionalnim ili lokalnim potrebama. Države članice trebale bi dodjeljivati plaćanja poljoprivrednicima i drugim upraviteljima zemljišta koji dobrovoljno pristanu na obveze upravljanja kojima se doprinosi ublažavanju klimatskih promjena i prilagodbi tim promjenama te zaštiti i unapređenju okoliša, uključujući kvalitetu i količinu vode, kvalitetu zraka, tla, bioraznolikost i usluge ekosustava, uključujući dobrovoljne obveze u okviru mreže Natura 2000 i potporu za genetsku raznolikost. Potpora u okviru plaćanja za obveze upravljanja može se dodjeljivati i u obliku lokalnih, integriranih ili suradničkih pristupa te intervencija na temelju rezultata.

Izmjena

(37) Načela intervencija u području ruralnog razvoja utvrđuju se na razini Unije, posebno u pogledu osnovnih zahtjeva za države članice povezane s primjenom kriterija odabira. Međutim, države članice trebale bi imati široku slobodu pri određivanju posebnih uvjeta u skladu s svojim potrebama. Vrste intervencija za ruralni razvoj uključuju plaćanja za obveze u području okoliša i klime te ostale obveze upravljanja koje bi države članice trebale podupirati širom svojih državnih područja u skladu sa svojim specifičnim nacionalnim, regionalnim ili lokalnim potrebama. Države članice trebale bi dodjeljivati plaćanja poljoprivrednicima i drugim upraviteljima zemljišta koji dobrovoljno pristanu na obveze upravljanja kojima se doprinosi ublažavanju klimatskih promjena i prilagodbi tim promjenama te zaštiti i unapređenju okoliša, uključujući kvalitetu i količinu vode, kvalitetu zraka, tla, bioraznolikost i usluge ekosustava, uključujući dobrovoljne obveze u okviru mreže Natura 2000, **područja visoke prirodne vrijednosti** i potporu za genetsku raznolikost. Potpora u okviru plaćanja za obveze upravljanja može se dodjeljivati i u obliku lokalnih, integriranih ili suradničkih pristupa te intervencija na temelju rezultata.

Amandman 33

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 38.

Tekst koji je predložila Komisija

(38) Potpora za obveze upravljanja

Izmjena

(38) Potpora za obveze upravljanja

može uključivati premije za ekološki uzgoj za održavanje ekološkog zemljišta i prelazak na ekološki uzgoj; plaćanja za druge vrste intervencija kojima se podupiru proizvodni procesi prihvatljivi za okoliš, kao što su agroekologija, ***konzervacijska poljoprivreda i integrirana proizvodnja***; usluge u području šumarstva, okoliša i klime te očuvanje šuma; premije za šume i uspostavljanje poljoprivredno-šumarskih sustava; dobrobit životinja; očuvanje, održiva uporaba i razvoj genetskih resursa. Države članice mogu na temelju svojih potreba uspostaviti druge programe u okviru ove vrste intervencija. Ta vrsta plaćanja trebala bi obuhvaćati samo dodatne troškove i gubitak prihoda nastale zbog preuzimanja obveza koje nadilaze osnovne obvezne standarde i zahtjeve utvrđene u pravu Unije i nacionalnom pravu te sustav uvjetovanosti utvrđen u strateškom planu u okviru ZPP-a. Obveze povezane s tom vrstom intervencija mogu se preuzeti na unaprijed utvrđeno godišnje ili višegodišnje razdoblje i mogu se primjenjivati dulje od sedam godina ako je to opravdano.

može uključivati premije za ekološki uzgoj za održavanje ekološkog zemljišta i prelazak na ekološki uzgoj; plaćanja za druge vrste intervencija kojima se podupiru proizvodni procesi prihvatljivi za okoliš, kao što su ***poljoprivredna proizvodnja visoke prirodne vrijednosti***, agroekologija, ***integrirana proizvodnja i digitalizirana ili precizna poljoprivreda korisna za okoliš***; usluge u području šumarstva, okoliša i klime te očuvanje šuma; premije za šume i uspostavljanje poljoprivredno-šumarskih sustava; dobrobit životinja ***i zdravlje životinja***; očuvanje, održiva uporaba i razvoj genetskih resursa ***te bioraznolikost***. Države članice mogu na temelju svojih potreba uspostaviti druge programe u okviru ove vrste intervencija. Ta vrsta plaćanja trebala bi obuhvaćati samo dodatne troškove i gubitak prihoda nastale zbog preuzimanja obveza koje nadilaze osnovne obvezne standarde i zahtjeve utvrđene u pravu Unije i nacionalnom pravu te sustav uvjetovanosti utvrđen u strateškom planu u okviru ZPP-a. Obveze povezane s tom vrstom intervencija mogu se preuzeti na unaprijed utvrđeno godišnje ili višegodišnje razdoblje i mogu se primjenjivati dulje od sedam godina ako je to opravdano.

Amandman 34

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 39.

Tekst koji je predložila Komisija

(39) Mjere u području šumarstva trebale bi doprinijeti provedbi strategije Unije za šume i temeljiti se na nacionalnim ili podnacionalnim programima za šumarstvo ili jednakovrijednim instrumentima, koji bi se trebali temeljiti na obvezama koje proizlaze iz ove Uredbe u pogledu uključivanja emisija i uklanjanja stakleničkih plinova iz korištenja zemljišta, prenamjene zemljišta i šumarstva [Uredba

Izmjena

(39) Mjere u području šumarstva trebale bi doprinijeti provedbi strategije Unije za šume i temeljiti se na nacionalnim ili podnacionalnim programima za šumarstvo ili jednakovrijednim instrumentima, koji bi se trebali temeljiti na obvezama koje proizlaze iz ove Uredbe u pogledu uključivanja emisija i uklanjanja stakleničkih plinova iz korištenja zemljišta, prenamjene zemljišta i šumarstva [Uredba

LULUCF] i obvezama preuzetima na ministarskim konferencijama o zaštiti šuma u Europi. Intervencije bi se trebale temeljiti na planovima upravljanja šumama ili jednakovrijednim instrumentima i mogu obuhvaćati razvoj šumskega područja i održivo upravljanje šumama, uključujući pošumljavanje zemljišta te stvaranje i regeneraciju poljoprivredno-šumarskih sustava; zaštitu, obnovu i poboljšanje šumskega resursa, uzimajući u obzir potrebe u pogledu prilagodbe; ulaganja kojima će se osigurati i poboljšati očuvanje i otpornost šuma te pružanje usluga šumskega ekosustava i usluga u području klime; te mjere i ulaganja kojima se podupiru obnovljiva energija i biogospodarstvo.

LULUCF] i obvezama preuzetima na ministarskim konferencijama o zaštiti šuma u Europi. Intervencije bi se trebale temeljiti na **održivim** planovima upravljanja šumama ili jednakovrijednim instrumentima **u pogledu sekvestracije ugljika iz atmosfere kao i stvaranja obnovljive biomase** i mogu obuhvaćati razvoj šumskega područja i održivo upravljanje šumama, uključujući pošumljavanje zemljišta, **sprečavanje požara** te stvaranje i regeneraciju poljoprivredno-šumarskih sustava; zaštitu, obnovu i poboljšanje šumskega resursa, uzimajući u obzir potrebe u pogledu prilagodbe; ulaganja kojima će se osigurati i poboljšati očuvanje i otpornost šuma te pružanje usluga šumskega ekosustava i usluga u području klime; te mjere i ulaganja kojima se podupiru obnovljiva energija i biogospodarstvo.

Amandman 35

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 40.

Tekst koji je predložila Komisija

(40) Kako bi se osigurao pravedan dohodak i otporan poljoprivredni sektor na cijelom području Unije, države članice mogu dodjeljivati potporu poljoprivrednicima u područjima s prirodnim i ostalim posebnim ograničenjima. U pogledu plaćanja za područja s prirodnim ograničenjima, i dalje bi se trebale nastaviti primjenjivati oznake iz politike ruralnog razvoja za razdoblje 2014.–2020. Kako bi se ZPP-om ostvarila veća dodana vrijednost Unije u području okoliša te ojačala njegova sinergija s financiranjem ulaganja u prirodu i bioraznolikost, potrebno je zadržati zasebnu mjeru usmjerenu na nadoknade korisnicima za nepovoljni položaj povezan s provedbom Direktive o mreži Natura 2000 i Okvirne direktive o vodama.

Izmjena

(40) Kako bi se osigurao pravedan dohodak i otporan poljoprivredni sektor na cijelom području Unije, države članice mogu dodjeljivati potporu poljoprivrednicima u područjima s prirodnim i ostalim posebnim ograničenjima. U pogledu plaćanja za područja s prirodnim ograničenjima, i dalje bi se trebale nastaviti primjenjivati oznake iz politike ruralnog razvoja za razdoblje 2014.–2020. Kako bi se ZPP-om ostvarila veća dodana vrijednost Unije u području okoliša te ojačala njegova sinergija s financiranjem ulaganja u prirodu i bioraznolikost, potrebno je zadržati zasebnu mjeru usmjerenu na nadoknade korisnicima za nepovoljni položaj povezan s provedbom Direktive o mreži Natura 2000 i Okvirne direktive o vodama.

Potpore bi se stoga i dalje trebala dodjeljivati poljoprivrednicima i posjednicima šuma u cilju rješavanja specifičnog nepovoljnog položaja koji je posljedica provedbe Direktive 2009/147/EZ i Direktive 92/43/EEZ kako bi se doprinijelo učinkovitom upravljanju lokalitetima mreže Natura 2000. Potpora bi trebala biti dostupna i poljoprivrednicima na područjima riječnih slivova kako bi im pomogla u suočavanju s nepovoljnim položajem koji je posljedica provedbe Okvirne direktive o vodama. Potpora bi se trebala povezati s posebnim zahtjevima koji se opisuju u strateškim planovima u okviru ZPP-a, koji premašuju relevantne obvezne standarde i zahtjeve. Države članice trebale bi osigurati i da plaćanja poljoprivrednicima ne prouzroče dvostruko financiranje iz programa za ekologiju. Nadalje, države članice trebale bi uzeti u obzir specifične potrebe područjâ mreže Natura 2000 u cijelokupnom projektu izrade svojih strateških planova u okviru ZPP-a.

Potpore bi se stoga i dalje trebala dodjeljivati poljoprivrednicima i posjednicima šuma u cilju rješavanja specifičnog nepovoljnog položaja koji je posljedica provedbe Direktive 2009/147/EZ i Direktive 92/43/EEZ kako bi se doprinijelo učinkovitom upravljanju lokalitetima mreže Natura 2000. Potpora bi trebala biti dostupna i poljoprivrednicima na područjima riječnih slivova kako bi im pomogla u suočavanju s nepovoljnim položajem koji je posljedica provedbe Okvirne direktive o vodama. Potpora bi se trebala povezati s posebnim zahtjevima koji se opisuju u strateškim planovima u okviru ZPP-a, koji premašuju relevantne obvezne standarde i zahtjeve. Države članice trebale bi osigurati i da plaćanja poljoprivrednicima ne prouzroče dvostruko financiranje iz programa za ekologiju, *a istodobno omogućiti dovoljnu fleksibilnost u strateškim planovima ZPP-a kako bi se olakšala komplementarnost različitih intervencija*. Nadalje, države članice trebale bi uzeti u obzir specifične potrebe područjâ mreže Natura 2000 u cijelokupnom projektu izrade svojih strateških planova u okviru ZPP-a.

Amandman 36

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 41.

Tekst koji je predložila Komisija

(41) Ciljevi zajedničke poljoprivredne politike trebali bi se nastojati postići i potporom za ulaganja, produktivna i neproduktivna, na poljoprivrednim gospodarstvima i izvan njih. Ta se ulaganja mogu, među ostalim, odnositi na infrastrukture povezane s razvojem, modernizacijom ili prilagodbom klimatskim promjenama u području poljoprivrede i šumarstva, uključujući pristup poljoprivrednom i šumskom zemljištu, konsolidaciju i poboljšanje

Izmjena

(41) Ciljevi zajedničke poljoprivredne politike trebali bi se nastojati postići i potporom za ulaganja, produktivna i neproduktivna, na poljoprivrednim gospodarstvima i izvan njih. Ta se ulaganja mogu, među ostalim, odnositi na infrastrukture povezane s razvojem, modernizacijom ili prilagodbom klimatskim promjenama u području poljoprivrede i šumarstva, uključujući pristup poljoprivrednom i šumskom zemljištu, konsolidaciju i poboljšanje

zemljišta, poljoprivredne i šumske prakse i opskrbu energijom i vodom te njihovu uštedu. Kako bi se bolje osigurala usklađenost strateških planova u okviru ZPP-a s ciljevima Unije, kao i jednak uvjeti među državama članicama, u ovu je Uredbu uvršten negativni popis područja ulaganja.

zemljišta, poljoprivredne i šumske prakse i opskrbu energijom i vodom te njihovu uštedu. Kako bi se bolje osigurala usklađenost strateških planova u okviru ZPP-a s ciljevima Unije, kao i jednak uvjeti među državama članicama, u ovu je Uredbu uvršten negativni popis područja ulaganja.

Amandman 37

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 44.

Tekst koji je predložila Komisija

(44) S obzirom na potrebu za osiguranjem odgovarajućih alata za upravljanje rizikom trebalo bi zadržati *premije osiguranja i uzajamne fondove* koji se financiraju iz *EPFRR-a*. Kategorija uzajamnih fondova obuhvaća i one povezane s gubitcima u proizvodnji i opće instrumente za stabilizaciju prihoda i instrumente za stabilizaciju prihoda za pojedinačni sektor povezane s gubitcima prihoda.

Izmjena

(44) S obzirom na potrebu za osiguranjem odgovarajućih alata za upravljanje rizikom *u posebnim sektorima*, trebalo bi zadržati uzajamne fondove koji se financiraju iz *EFJP-a*. Kategorija uzajamnih fondova obuhvaća i one povezane s gubitcima u proizvodnji i opće instrumente za stabilizaciju prihoda i instrumente za stabilizaciju prihoda za pojedinačni sektor povezane s gubitcima prihoda.

Obrazloženje

Rizično ponašanje ne bi se smjelo nagrađivati.

Amandman 38

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 45.

Tekst koji je predložila Komisija

(45) Potporom bi trebalo omogućiti uspostavu i provedbu suradnje između najmanje dva subjekta u svrhu ostvarenja ciljeva ZPP-a. Potpora može uključivati sve aspekte takve suradnje, primjerice sljedeće: uspostavu sustava kvalitete; zajednička djelovanja u području okoliša i klime; promicanje kratkog opskrbnog lanca

Izmjena

(45) Potporom bi trebalo omogućiti uspostavu i provedbu suradnje između najmanje dva subjekta u svrhu ostvarenja ciljeva ZPP-a. Potpora može uključivati sve aspekte takve suradnje, primjerice sljedeće: uspostavu *i održavanje* sustava kvalitete; zajednička djelovanja u području okoliša i klime; promicanje kratkog

i lokalnih tržišta; pilot-projekte; projekte operativne skupine u okviru programa Europskog partnerstva za inovacije za produktivnost i održivost u poljoprivredi, projekte lokalnog razvoja, pametna sela, udruženja kupaca i udruge poljoprivrednika; partnerstva poljoprivrednih gospodarstava; planove upravljanja šumama; mreže i klastere; socijalnu poljoprivrednu; poljoprivrede koju podržava uz zajednicu; aktivnosti u okviru inicijative LEADER; i osnivanje organizacija ili skupina proizvođača, kao i druge oblike suradnje koji se smatraju potrebnima za postizanje posebnih ciljeva ZPP-a.

opskrbnog lanca i lokalnih tržišta; pilot-projekte; projekte operativne skupine u okviru programa Europskog partnerstva za inovacije za produktivnost i održivost u poljoprivredi, projekte lokalnog razvoja, pametna sela, udruženja kupaca i udruge poljoprivrednika; partnerstva poljoprivrednih gospodarstava; planove upravljanja šumama, ***uključujući agrošumarstvo***; mreže i klastere; socijalnu poljoprivrednu; poljoprivrede koju podržava uz zajednicu; aktivnosti u okviru inicijative LEADER; i osnivanje organizacija ili skupina proizvođača, kao i druge oblike suradnje koji se smatraju potrebnima za postizanje posebnih ciljeva ZPP-a.

Amandman 39

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 48.

Tekst koji je predložila Komisija

(48) Potpora za izravna plaćanja na temelju strateških planova u okviru ZPP-a trebala bi se dodjeljivati u okviru nacionalnih dodijeljenih sredstava koje treba utvrditi ovom Uredbom. Ta nacionalna dodijeljena sredstva trebala bi odražavati nastavak promjena, pri čemu se sredstva dodijeljena država članicama s najnižom razinom potpore po hektaru postupno povećavaju kako bi se razlika u odnosu na 90 % prosjeka Unije smanjila za gotovo 50 %. Kako bi se uzelo u obzir smanjenje mehanizma plaćanja i upotreba njegova proizvoda u državi članici, ukupna indikativna dodjela finansijskih sredstava po godini u strateškom planu u okviru ZPP-a države članice trebala bi moći premašiti nacionalna dodijeljena sredstva.

Izmjena

(48) ***Sredstvima iz EFJP-a ne bi se smjela pružati potpora aktivnostima koje bi mogle naštetiti okolišu ili koje nisu u skladu s ciljevima u području klime i okoliša.*** Potpora za izravna plaćanja na temelju strateških planova u okviru ZPP-a trebala bi se dodjeljivati u okviru nacionalnih dodijeljenih sredstava koje treba utvrditi ovom Uredbom. Ta nacionalna dodijeljena sredstva trebala bi odražavati nastavak promjena, pri čemu se sredstva dodijeljena država članicama s najnižom razinom potpore po hektaru postupno povećavaju kako bi se razlika u odnosu na 90 % prosjeka Unije smanjila za gotovo 50 %. Kako bi se uzelo u obzir smanjenje mehanizma plaćanja i upotreba njegova proizvoda u državi članici, ukupna indikativna dodjela finansijskih sredstava po godini u strateškom planu u okviru ZPP-a države članice trebala bi moći premašiti nacionalna dodijeljena sredstva.

Amandman 40

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 50.

Tekst koji je predložila Komisija

(50) Sredstvima iz EPFRR-a ne bi se smjela pružati potpora ulaganjima koja bi mogla našteti okolišu. Stoga je potrebno u ovoj Uredbi predvidjeti određeni broj pravila o izuzeću, kao i mogućnost za daljnju razradu tih jamstava u delegiranim aktima. Posebice, sredstvima iz EPFRR-a ne bi se smjela financirati ulaganja u navodnjavanje koja ne pridonose postizanju, ili očuvanju, dobrog stanja povezanog vodnog tijela ili više takvih tijela ni ulaganja u pošumljavanje koja nisu u skladu s klimatskim i okolišnim ciljevima u skladu s načelima održivog gospodarenja šumama.

Izmjena

(50) Sredstvima iz EPFRR-a ne bi se smjela pružati potpora ulaganjima koja bi mogla našteti okolišu *ili koja nisu u skladu s ciljevima u području klime, okoliša, dobrobiti životinja i ciljeva u području bioraznolikosti. U prvom bi planu trebala biti ulaganja kojima se ostvaruju koristi za gospodarstvo i okoliš.* Stoga je potrebno u ovoj Uredbi predvidjeti određeni broj **konkretnijih** pravila o izuzeću, kao i mogućnost za daljnju razradu tih jamstava u delegiranim aktima. Posebice, sredstvima iz EPFRR-a ne bi se smjela financirati ulaganja u navodnjavanje koja ne pridonose postizanju, ili očuvanju, dobrog stanja povezanog vodnog tijela ili više takvih tijela ni ulaganja u pošumljavanje koja nisu u skladu s klimatskim i okolišnim ciljevima u skladu s načelima održivog gospodarenja šumama. *Države članice trebale bi osigurati da relevantna tijela imaju aktivnu ulogu u ekologiji i upravljanju šumskim požarima u akcijama pošumljavanja ili ponovnog pošumljavanja, te bi trebale ojačati ulogu neobvezujućih preventivnih mjera i upravljanja korištenjem zemljišta.*

Amandman 41

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 51.

Tekst koji je predložila Komisija

(51) Za potrebe osiguravanja odgovarajućeg financiranja za određene prioritete, trebala bi se utvrditi pravila o minimalnim finansijskim dodijeljenim sredstvima za te prioritete iz potpore u okviru EPFRR-a. Radi osiguranja jednakih

Izmjena

(51) Za potrebe osiguravanja odgovarajućeg financiranja za određene prioritete, trebala bi se utvrditi pravila o minimalnim finansijskim dodijeljenim sredstvima za te prioritete iz potpore u okviru EPFRR-a. Radi osiguranja jednakih

uvjeta tržišnog natjecanja među poljoprivrednicima trebao bi se utvrditi i najveći maksimalni iznos dodijeljenih sredstava za proizvodno vezane potpore u okviru izravnih plaćanja. Nadalje, državama članicama trebalo bi dopustiti i korištenje dodatnog dijela njihove raspoložive finansijske gornje granice za izravna plaćanja za dodjelu proizvodno vezane potpore dohotku, posebno za poboljšanje konkurentnosti, održivosti i/ili kvalitete proizvodnje proteinskih usjeva.

uvjeta tržišnog natjecanja među poljoprivrednicima trebao bi se utvrditi i najveći maksimalni iznos dodijeljenih sredstava za proizvodno vezane potpore u okviru izravnih plaćanja. Nadalje, državama članicama trebalo bi dopustiti i korištenje dodatnog dijela njihove raspoložive finansijske gornje granice za izravna plaćanja za dodjelu proizvodno vezane potpore dohotku, posebno za poboljšanje konkurentnosti, održivosti i/ili kvalitete proizvodnje proteinskih usjeva, ***u cilju smanjenja ovisnosti o uvozu.***

Amandman 42

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 52.

Tekst koji je predložila Komisija

(52) U ovom programu odražava se važnost borbe protiv klimatskih promjena u skladu s obvezama Unije o provedbi Pariškog sporazuma i ciljevima održivog razvoja Ujedinjenih naroda te će se njime pridonijeti uključivanju klimatske politike u politike Unije i postizanju ukupne ciljne vrijednosti od 25 % proračunskih rashoda EU-a namijenjenih potpori klimatskih ciljeva. ***Očekuje se da će djelovanja*** u okviru ZPP-a pridonijeti 40 % ukupne finansijske omotnice ZPP-a za klimatske ciljeve. Relevantna djelovanja bit će utvrđena tijekom izrade i provedbe programa te ponovno procijenjena u okviru relevantnih evaluacija i postupaka revizije.

Izmjena

(52) U ovom programu odražava se važnost borbe protiv klimatskih promjena u skladu s obvezama Unije o provedbi Pariškog sporazuma i ciljevima održivog razvoja Ujedinjenih naroda te će se njime pridonijeti uključivanju klimatske politike u politike Unije ***te postupnom ukidanju subvencija štetnih za okoliši, kao i*** postizanju ukupne ciljne vrijednosti od ***najmanje 30 %*** proračunskih rashoda EU-a namijenjenih potpori klimatskih ciljeva. ***Djelovanjima*** u okviru ZPP-a ***trebalo bi se*** pridonijeti ***barem 40 %*** ukupne finansijske omotnice ZPP-a za klimatske ciljeve. Relevantna djelovanja bit će utvrđena tijekom izrade i provedbe programa te ponovno procijenjena u okviru relevantnih evaluacija i postupaka revizije.

Amandman 43

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 52.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(52a) *S obzirom na važnost borbe protiv gubitka biološke raznolikosti u skladu s obvezama koje je Unija preuzela u pogledu provedbe Konvencije o biološkoj raznolikosti i s ciljevima održivog razvoja Ujedinjenih naroda, ovim programom doprinijet će se uključivanju mjera zaštite biološke raznolikosti u politike Unije, posebno u pogledu poljoprivrednih prostora i staništa te će se u okviru ZPP-a na godišnjoj razini izdvojiti 15 milijardi EUR za potporu ciljevima biološke raznolikosti, koji će se svake godine nadopuniti sredstvima država članica u iznosu od 5 milijardi EUR. Tim se financiranjem posebno podupiru mjere za očuvanje biološke raznolikosti u skladu s člankom 28. i mjere za očuvanje biološke raznolikosti u skladu s člancima 65. i 67.*

Obrazloženje

Cilj je zaustaviti gubitak biološke raznolikosti.

Amandman 44

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 58.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(58a) *Postojeća baza znanja, u smislu količine i kvalitete dostupnih informacija, znatno varira za potrebe praćenja posebnih ciljeva utvrđenih u članku 6. ovog prijedloga. Za neke posebne ciljeve, posebno za praćenje bioraznolikosti, baza znanja trenutačno je slaba ili nedovoljno prilagođena za potrebe izrade čvrstih pokazatelja učinka, kao npr. za opravšivače i bioraznolikost usjeva. Posebni ciljevi i pokazatelji za Uniju kao cjelinu u članku 6. i Prilogu 1. trebali bi se temeljiti na zajedničkoj ili usporedivoj bazi znanja i metodologijama u svim državama*

članicama. Komisija bi trebala utvrditi područja u kojima postoje nedostaci u znanju ili u kojima baza znanja nije dovoljno prilagođena za potrebe praćenja učinka ZPP-a. Trebala bi iskoristiti proračun Unije za pružanje zajedničkog odgovora na prepreke povezane sa znanjem i praćenjem koje se odnose na sve posebne ciljeve i pokazatelje iz članka 6. Trebala bi sastaviti izvješće o tome najkasnije do 31. prosinca 2020. i objaviti svoje rezultate.

Amandman 45

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 59.

Tekst koji je predložila Komisija

(59) U strategiji bi trebalo naglasiti i komplementarnost s instrumentima zajedničke poljoprivredne politike i s ostalim politikama Unije. Konkretno, u svakom strateškom planu u okviru ZPP-a trebalo bi **prema potrebi** uzeti u obzir zakonodavstvo u području okoliša i klime i trebalo bi nacionalne planove koji proizlaze iz tog zakonodavstva opisati u okviru analize trenutačnog stanja (dalje u tekstu „SWOT analiza“). Primjereno je navesti popis zakonodavnih instrumenata na koje bi se posebno trebalo upućivati u strateškom planu u okviru ZPP-a.

Izmjena

(59) U strategiji bi trebalo naglasiti i komplementarnost s instrumentima zajedničke poljoprivredne politike i s ostalim politikama Unije, **uključujući koheziju**. Konkretno, u svakom strateškom planu u okviru ZPP-a trebalo bi uzeti u obzir zakonodavstvo u području okoliša i klime, **obveze Unije u pogledu uskladenosti politika radi razvoja**, i trebalo bi nacionalne planove koji proizlaze iz tog zakonodavstva opisati u okviru analize trenutačnog stanja (dalje u tekstu „SWOT analiza“). Primjereno je navesti popis zakonodavnih instrumenata na koje bi se posebno trebalo upućivati u strateškom planu u okviru ZPP-a.

Amandman 46

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 63.

Tekst koji je predložila Komisija

(63) Uzimajući u obzir važnost **općeg cilja** modernizacije poljoprivrednog sektora, i s obzirom na njegovu

Izmjena

(63) Uzimajući u obzir važnost **općih ciljeva jačanja otpornosti okoliša, poboljšanja položaja primarnih**

međusektorsku prirodu, primjereno je da države članice u svojim strateškim planovima u okviru ZPP-a posebno navedu kako će ti planovi doprinijeti ostvarenju *općeg cilja*.

*proizvođača u lancu opskrbe hranom i modernizacije poljoprivrednog sektora, i s obzirom na njegovu međusektorsklu prirodu, primjereno je da države članice u svojim strateškim planovima u okviru ZPP-a posebno navedu kako će ti planovi doprinijeti ostvarenju *tih ciljeva*.*

Obrazloženje

Poljoprivreda mora poboljšati realizaciju svojih ciljeva u području okoliša i poboljšati položaj primarne proizvodnje prije ostvarenja cilja modernizacije.

Amandman 47

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 68.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(68a) Voda je ključan proizvodni čimbenik u poljoprivredi. Stoga je izazov gospodarenja vodama iznimno važan te je potrebno bolje upravljanje vodama. Osim toga, klimatske promjene imat će snažan utjecaj na vodne resurse s učestalijim i intenzivnijim sušama, ali i razdobljima obilnih kiša. Skladištenje vode tijekom jeseni i zime predstavlja logično rješenje. Osim toga, vodene površine pridonose stvaranju okruženja pogodnih za bogatu bioraznolikost. One također omogućuju održavanje živih tala i adekvatnih riječnih vodostaja, što je dobro za život u vodenim sredinama.

Amandman 48

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 69.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(69) Za upravljanje svakim pojedinačnim strateškim planom u okviru ZPP-a i njegovu provedbu trebalo bi biti nadležno upravljačko tijelo. *Njegove* bi

(69) Za upravljanje svakim pojedinačnim strateškim planom u okviru ZPP-a i njegovu provedbu trebalo bi biti nadležno upravljačko tijelo. *Medutim, kad*

zadaće trebale biti navedene u ovoj Uredbi. Upravljačko bi tijelo trebalo biti u mogućnosti delegirati dio svojih zadaća, zadržavajući odgovornost za učinkovitost i valjanost upravljanja. Države članice trebale bi osigurati da se pri upravljanju i provedbi strateških planova u okviru ZPP-a štite financijski interesi Unije, u skladu s [Uredbom (EU, Euratom) X] Europskog parlamenta i Vijeća [nova Financijska uredba] i Uredbom (EU) X Europskog parlamenta i Vijeća [nova Horizontalna uredba].

je riječ o regionalizaciji elemenata koji se odnose na politiku ruralnog razvoja, države članice trebale bi imati mogućnost odrediti regionalna upravljačka tijela.
Njihove bi zadaće trebale biti navedene u ovoj Uredbi. Upravljačko bi tijelo trebalo biti u mogućnosti delegirati dio svojih zadaća, zadržavajući odgovornost za učinkovitost i valjanost upravljanja. Države članice trebale bi osigurati da se pri upravljanju i provedbi strateških planova u okviru ZPP-a štite financijski interesi Unije, u skladu s [Uredbom (EU, Euratom) X] Europskog parlamenta i Vijeća [nova Financijska uredba] i Uredbom (EU) X Europskog parlamenta i Vijeća [nova Horizontalna uredba].

Amandman 49

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 71.

Tekst koji je predložila Komisija

(71) U okviru EPFRR-a tehničkom pomoći na inicijativu Komisije trebala bi se podupirati djelovanja povezana s ispunjavanjem zadaća iz [članka 7. HZR]. Tehnička pomoć može se pružiti i na inicijativu države članice za potrebe ispunjavanja zadaća potrebnih za učinkovito upravljanje provedbom i provedbu potpore u odnosu na strateški plan u okviru ZPP-a. Povećanje tehničke pomoći na inicijativu države članice dostupno je samo za Maltu.

Izmjena

(71) U okviru EPFRR-a tehničkom pomoći na inicijativu Komisije trebala bi se podupirati djelovanja povezana s ispunjavanjem zadaća iz [članka 7. HZR], *uključujući poboljšanje količine i kvalitete osnovnih podataka dostupnih za praćenje posebnih ciljeva utvrđenih u članku 6. i relevantnosti i točnosti odgovarajućih pokazatelja utvrđenih u Prilogu I.* Tehnička pomoć može se pružiti i na inicijativu države članice za potrebe ispunjavanja zadaća potrebnih za učinkovito upravljanje provedbom i provedbu potpore u odnosu na strateški plan u okviru ZPP-a. Povećanje tehničke pomoći na inicijativu države članice dostupno je samo za Maltu.

Obrazloženje

Novi model ostvarivanja politike temelji se na načelu „javni novac u zamjenu za rezultate”. To podrazumijeva veću usmjerenost na rezultate praćenja nego prije. Trenutačno nemamo osnovne podatke potrebne za učinkovito i dosljedno praćenje rezultata. Komisiji bi stoga

trebalo dopustiti da u okviru ovog prijedloga iskoristi proračun za tehničku pomoć kako bi popunila praznine u osnovnim podacima i odgovarajućim pokazateljima.

Amandman 50

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 74.

Tekst koji je predložila Komisija

(74) Usmjerenost na rezultate potaknuta modelom ostvarivanja politika zahtijeva snažan okvir uspješnosti, posebno s obzirom na to da bi se strateškim planovima u okviru ZPP-a pridonijelo širokim općim ciljevima drugih politika u okviru podijeljenog upravljanja. Politika na temelju uspješnosti podrazumijeva godišnje i višegodišnje procjene na temelju odabranih pokazatelja ostvarenja, rezultata i učinka, kako je definirano u okviru za praćenje i evaluaciju uspješnosti. U tu svrhu trebalo bi odabrati ograničeni ciljani skup pokazatelja s pomoću kojeg će se na najpouzdaniji mogući način moći utvrditi pridonosi li se intervencijom koja se podupire ostvarenju predviđenih ciljeva. Pokazatelji rezultata i ostvarenja koji se odnose na ciljeve povezane s klimom i okolišem **mogu** obuhvaćati intervencije određene u nacionalnim instrumentima za okoliš i planiranje klime koji su rezultat zakonodavstva Unije.

Izmjena

(74) Usmjerenost na rezultate potaknuta modelom ostvarivanja politika zahtijeva snažan okvir uspješnosti, posebno s obzirom na to da bi se strateškim planovima u okviru ZPP-a pridonijelo širokim općim ciljevima drugih politika u okviru podijeljenog upravljanja. Politika na temelju uspješnosti podrazumijeva godišnje i višegodišnje procjene na temelju odabranih pokazatelja ostvarenja, rezultata i učinka, kako je definirano u okviru za praćenje i evaluaciju uspješnosti. U tu svrhu trebalo bi odabrati ograničeni ciljani skup pokazatelja s pomoću kojeg će se na najpouzdaniji mogući način moći utvrditi pridonosi li se intervencijom koja se podupire ostvarenju predviđenih ciljeva. Pokazatelji rezultata i ostvarenja koji se odnose na ciljeve povezane s klimom i okolišem, **kao što su kvaliteta i količina vode, trebali bi** obuhvaćati intervencije određene u nacionalnim instrumentima za okoliš i planiranje klime koji su rezultat zakonodavstva Unije.

Amandman 51

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 83.

Tekst koji je predložila Komisija

(83) Kako bi se osigurala pravna sigurnost, zaštitala prava poljoprivrednika i zajamčilo neometano, usklađeno i učinkovito funkcioniranje vrsta intervencija u obliku izravnih plaćanja,

Izmjena

(83) Kako bi se osigurala pravna sigurnost, zaštitala prava poljoprivrednika i zajamčilo neometano, usklađeno i učinkovito funkcioniranje vrsta intervencija u obliku izravnih plaćanja,

Komisiji bi trebalo delegirati ovlast za donošenje određenih akata u pogledu pravila kojima se dodjela plaćanja uvjetuje upotrebom certificiranog sjemena određenih sorti konoplje i primjenom postupka za određivanje sorti konoplje i provjeru njihova sadržaja tetrahidrokanabinola; pravila za dobre poljoprivredne i okolišne uvjete i određene povezane elemente u pogledu prihvatljivosti zahtjeva; pravila o sadržaju prijave i zahtjevima za aktiviranje prava na plaćanje; **dodatnih** pravila o programima za ekologiju; mjera za izbjegavanje izloženosti korisnika proizvodno vezane potpore dohotku strukturnim tržišnim neravnotežama u sektoru, uključujući odluku da se takva potpora može nastaviti isplaćivati do 2027. na temelju proizvodnih jedinica za koje je ta potpora dodijeljena u nekom proteklom referentnom razdoblju; pravila i uvjeta za odobravanje zemljišta i sorti za potrebe posebnog plaćanja za pamuk i pravila o uvjetima za dodjelu tog plaćanja.

Komisiji bi trebalo delegirati ovlast za donošenje određenih akata u pogledu pravila kojima se dodjela plaćanja uvjetuje upotrebom certificiranog sjemena određenih sorti konoplje i primjenom postupka za određivanje sorti konoplje i provjeru njihova sadržaja tetrahidrokanabinola; pravila za dobre poljoprivredne i okolišne uvjete i određene povezane elemente u pogledu prihvatljivosti zahtjeva; pravila o sadržaju prijave i zahtjevima za aktiviranje prava na plaćanje; **dodatna** pravila o programima za ekologiju, **uključujući izradu popisa poljoprivrednih praksi korisnih za klimu i okoliš**; mjera za izbjegavanje izloženosti korisnika proizvodno vezane potpore dohotku strukturnim tržišnim neravnotežama u sektoru, uključujući odluku da se takva potpora može nastaviti isplaćivati do 2027. na temelju proizvodnih jedinica za koje je ta potpora dodijeljena u nekom proteklom referentnom razdoblju; pravila i uvjeta za odobravanje zemljišta i sorti za potrebe posebnog plaćanja za pamuk i pravila o uvjetima za dodjelu tog plaćanja.

Amandman 52

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 87.

Tekst koji je predložila Komisija

(87) Radi osiguranja jedinstvenih uvjeta za provedbu ove Uredbe i izbjegavanja nepoštenog tržišnog natjecanja ili diskriminacije među poljoprivrednicima, Komisiji bi trebalo dodijeliti provedbene ovlasti u pogledu utvrđivanja referentnih područja za potporu za sjeme uljarica, pravila za odobrenje zemljišta i sorti za potrebe posebnog plaćanja za pamuk i povezanih obavijesti, izračuna smanjenja ako prihvatljiva površina na kojoj se uzgaja pamuk premaši osnovnu površinu, financijske pomoći Unije za destilaciju

Izmjena

(87) Radi osiguranja jedinstvenih uvjeta za provedbu ove Uredbe i izbjegavanja nepoštenog tržišnog natjecanja ili diskriminacije među poljoprivrednicima, Komisiji bi trebalo dodijeliti provedbene ovlasti u pogledu utvrđivanja referentnih područja za potporu za sjeme uljarica, pravila za odobrenje zemljišta i sorti za potrebe posebnog plaćanja za pamuk i povezanih obavijesti, izračuna smanjenja ako prihvatljiva površina na kojoj se uzgaja pamuk premaši osnovnu površinu, financijske pomoći Unije za destilaciju

nusproizvoda proizvodnje vina, godišnje raspodjele po državi članici ukupnog iznosa potpore Unije za vrste intervencija u području ruralnog razvoja, pravila o predstavljanju elemenata koji se trebaju uključiti u strateški plan u okviru ZPP-a, pravila o postupku i rokovima za usvajanje strateških planova u okviru ZPP-a i podnošenje i odobravanje zahtjeva za izmjenu strateških planova u okviru ZPP-a, jednakih uvjeta za primjenu zahtjeva informiranja i promotivnih aktivnosti koje se odnose na mogućnosti koje nude strateški planovi u okviru ZPP-a, pravila koja se odnose na okvir za praćenje i evaluaciju uspješnosti, propisa za prikazivanje sadržaja godišnjeg izvješća o uspješnosti, pravila o informacijama koje države članice trebaju dostaviti za ocjenu uspješnosti koju provodi Komisija i o pravila o podacima i sinergijama među potencijalnim izvorima podataka te mehanizama za osiguravanje usklađenog pristupa za utvrđivanje dodjele bonusa za uspješnost državama članicama. Te bi ovlasti trebalo izvršavati u skladu s Uredbom (EU) br. 182/2011 Europskog parlamenta i Vijeća.²²

nusproizvoda proizvodnje vina, *kao i metanaciju i kompostiranje ostataka u proizvodnji vina*, godišnje raspodjele po državi članici ukupnog iznosa potpore Unije za vrste intervencija u području ruralnog razvoja, pravila o predstavljanju elemenata koji se trebaju uključiti u strateški plan u okviru ZPP-a, pravila o postupku i rokovima za usvajanje strateških planova u okviru ZPP-a i podnošenje i odobravanje zahtjeva za izmjenu strateških planova u okviru ZPP-a, jednakih uvjeta za primjenu zahtjeva informiranja i promotivnih aktivnosti koje se odnose na mogućnosti koje nude strateški planovi u okviru ZPP-a, pravila koja se odnose na okvir za praćenje i evaluaciju uspješnosti, propisa za prikazivanje sadržaja godišnjeg izvješća o uspješnosti, pravila o informacijama koje države članice trebaju dostaviti za ocjenu uspješnosti koju provodi Komisija i o pravila o podacima i sinergijama među potencijalnim izvorima podataka te mehanizama za osiguravanje usklađenog pristupa za utvrđivanje dodjele bonusa za uspješnost državama članicama. Te bi ovlasti trebalo izvršavati u skladu s Uredbom (EU) br. 182/2011 Europskog parlamenta i Vijeća.²²

²² Uredba (EU) br. 182/2011 Europskog parlamenta i Vijeća od 16. veljače 2011. o utvrđivanju pravila i općih načela u vezi s mehanizmima nadzora država članica nad izvršavanjem provedbenih ovlasti Komisije (SL L 55, 28.2.2011., str. 13.).

²² Uredba (EU) br. 182/2011 Europskog parlamenta i Vijeća od 16. veljače 2011. o utvrđivanju pravila i općih načela u vezi s mehanizmima nadzora država članica nad izvršavanjem provedbenih ovlasti Komisije (SL L 55, 28.2.2011., str. 13.).

Amandman 53

Prijedlog uredbe Članak 3. – stavak 1. – točka ba (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ba) „gustoća populacije” znači ukupna težina životinja koje se nalaze u kući u isto vrijeme po četvornom metru iskoristive površine.

Obrazloženje

Gustoća populacije može se koristiti kao parametar u intervencijama koje se odnose na dobrobit i zdravlje životinja te je stoga treba definirati u okviru ove Uredbe.

Amandman 54

Prijedlog uredbe

Članak 3. – stavak 1. – točka bb (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(bb) „sustav za masovni uzgoj životinja” znači stočarsko poljoprivredno gospodarstvo na kojem se uzgajaju životinje veće gustoće populacije od one koju dopušta površina i prirodni resursi ili nosivi kapacitet tog stočarskog gospodarstva, ili u slučaju goveda i preživača, u kojem životinje nemaju pristup ispaši ili bez odgovarajućeg broja hektara krmnog bilja za ispašu životinja na pašnjacima, travnjacima ili krmnim površinama;

Amandman 55

Prijedlog uredbe

Članak 3. – stavak 1. – točka e

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(e) „uzajamni fond” znači program koji je akreditirala država članica u skladu s nacionalnim pravom kojim se učlanjenim poljoprivrednicima omogućuje da se osiguraju i da prime nadoknadu štete ako pretrpe *ekonomske* gubitke;

(e) „uzajamni fond” znači program koji je akreditirala država članica u skladu s nacionalnim pravom kojim se učlanjenim poljoprivrednicima omogućuje da se osiguraju i da prime nadoknadu štete ako pretrpe *proizvodne* gubitke *i mogu dokazati da su unaprijed poduzeli mjere*

opreza;

Obrazloženje

Nadoknada za gubitke trebala bi se dodijeliti iz uzajamnog fonda samo ako poljoprivrednik može dokazati da je unaprijed poduzeo mjere opreza. Isplate bi se trebale dodjeljivati za proizvodne gubitke. Druge vrste gubitaka ne bi se trebale nadoknađivati iz uzajamnog fonda.

Amandman 56

Prijedlog uredbe

Članak 3. – stavak 1. – točka i.

Tekst koji je predložila Komisija

(i) „ciljne vrijednosti” znače prethodno dogovorene vrijednosti koje se trebaju postići na kraju razdoblja u odnosu na pokazatelje rezultata u okviru posebnog cilja;

Izmjena

(i) „ciljne vrijednosti” znače prethodno dogovorene vrijednosti koje se trebaju postići na kraju razdoblja u odnosu na pokazatelje rezultata *i učinka* u okviru posebnog cilja;

Amandman 57

Prijedlog uredbe

Članak 3. – stavak 1. – točka ia (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ia) „uskladenost politika radi razvoja” znači da Unija u skladu s člankom 208. UFEU-a u obzir uzima ciljeve razvojne suradnje u politikama koje provodi i da, slijedeći ciljeve svoje unutarnje politike, izbjegava negativne mjere politika koje štetno utječu na razvojne ciljeve Unije;

Amandman 58

Prijedlog uredbe

Članak 3. – stavak 1. – točka ja (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ja) „prilagodba u korist okoliša i biološke raznolikosti” znači strukturirani postupak osiguravanja učinkovite

primjene alata za izbjegavanje štetnih učinaka potrošnje Unije i što većeg iskorištavanja prednosti u pogledu stanja okoliša i biološke raznolikosti Unije na temelju „Zajedničkog okvira za zaštitu bioraznolikosti u proračunu EU-a” te u skladu s nacionalnim pravilima i smjernicama, ako su dostupni, ili međunarodno priznatim standardima;

Amandman 59

Prijedlog uredbe

Članak 3. – stavak 1. – točka jb (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(jb) „prilagodba na promjenu klime” znači postupak kojim se osigurava da je infrastruktura otporna na negativne učinke klimatskih promjena u skladu s nacionalnim pravilima i smjernicama, ako su dostupni, ili međunarodno priznatim standardima.

Amandman 60

Prijedlog uredbe

Članak 4. – stavak 1. – točka a i točka b

Tekst koji je predložila Komisija

Članak 4.

Definicije koje je potrebno utvrditi u strateškim planovima u okviru ZPP-a

1. Države članice u svojim strateškim planovima u okviru ZPP-a utvrđuju definicije za poljoprivrednu djelatnost, poljoprivrednu površinu, prihvatljivi hektar, prave poljoprivrednike i mlade poljoprivrednike:

(a) „poljoprivredna djelatnost” definira se tako da obuhvaća i proizvodnju poljoprivrednih proizvoda navedenih u Prilogu I. UFEU-u, uključujući pamuk i

Izmjena

Članak 4.

Definicije koje je potrebno utvrditi u strateškim planovima u okviru ZPP-a

1. Države članice u svojim strateškim planovima u okviru ZPP-a utvrđuju definicije za poljoprivrednu djelatnost, poljoprivrednu površinu, prihvatljivi hektar, prave poljoprivrednike i mlade poljoprivrednike:

(a) „poljoprivredna djelatnost” definira se tako da obuhvaća i proizvodnju poljoprivrednih proizvoda navedenih u Prilogu I. UFEU-u, uključujući pamuk i

kulture kratkih ophodnji, i održavanje poljoprivredne površine u stanju pogodnom za ispašu ili uzgoj bez pripremnih radnji koje izlaze iz okvira uobičajenih poljoprivrednih metoda i strojeva;

(b) „poljoprivredna površina” definira se tako da obuhvaća obradiva zemljišta, trajne nasade i trajne travnjake. Države članice dodatno pojašnavaju pojmove „obradivo zemljište”, „trajni nasadi” i „trajni travnjak” u skladu sa sljedećim okvirom:

i. „obradivo zemljište” je zemljište zasijano za proizvodnju usjeva ili površine pogodne za proizvodnju usjeva, ali neobrađene, uključujući površine ostavljene na ugaru u skladu s člancima 22., 23. i 24. Uredbe Vijeća (EZ) br. 1257/1999¹, s člankom 39. Uredbe Vijeća (EZ) br. 1698/2005², s člankom 28. Uredbe (EU) br. 1305/2013 ili s člankom 65. ove Uredbe;

ii. „trajni nasadi” su nasadi koji se ne izmjenjuju, osim trajnih travnjaka i trajnih pašnjaka koji su na zemljištu pet ili više godina i prinose višestruke žetve, uključujući rasadnike i kulture kratkih ophodnji;

iii. „trajni travnjak i trajni pašnjak” (zajedno „trajni travnjak”) je zemljište koje nije uključeno u plodored na poljoprivrednom gospodarstvu u razdoblju od pet ili više godina te *na kojem prirodno (samoniklo) ili uz uzgoj (zasijano) rastu trave ili drugo travoliko krmno bilje*. Može obuhvaćati i druge vrste, kao što su grmlje i/ili stabla koji se mogu upotrebljavati za ispašu ili od kojih se može proizvesti hrana za životinje;

kulture kratkih ophodnji, i održavanje poljoprivredne površine u stanju pogodnom za ispašu ili uzgoj bez pripremnih radnji koje izlaze iz okvira uobičajenih poljoprivrednih metoda i strojeva, ***među ostalim u agrošumarstvu***;

(b) „poljoprivredna površina” definira se tako da obuhvaća obradiva zemljišta, trajne nasade i trajne travnjake. ***Obilježja krajobraza ovime se mogu smatrati sastavnim dijelom poljoprivredne površine.*** Države članice dodatno pojašnavaju pojmove „obradivo zemljište”, „trajni nasadi” i „trajni travnjak” u skladu sa sljedećim okvirom:

i. „obradivo zemljište” je zemljište zasijano za proizvodnju usjeva ili površine pogodne za proizvodnju usjeva, ali neobrađene, ***te može obuhvaćati kombinaciju usjeva i stabala i/ili grmlja kako bi činilo kombinirani agrošumarski sustav***, uključujući površine ostavljene na ugaru u skladu s člancima 22., 23. i 24. Uredbe Vijeća (EZ) br. 1257/1999¹, s člankom 39. Uredbe Vijeća (EZ) br. 1698/2005², s člankom 28. Uredbe (EU) br. 1305/2013 ili s člankom 65. ove Uredbe;

ii. „trajni nasadi” su nasadi koji se ne izmjenjuju, osim trajnih travnjaka i trajnih pašnjaka koji su na zemljištu pet ili više godina i prinose višestruke žetve, uključujući rasadnike, ***među ostalim i u slučaju da su u posudama za biljke koje se nalaze na foliji (ako država članica tako predviđi) te kulture kratkih ophodnji***;

iii. „trajni travnjak i trajni pašnjak” (zajedno „trajni travnjak”) je zemljište ***na kojem prirodno (samoniklo) ili uz uzgoj (zasijano) rastu trave ili drugo travoliko krmno bilje*** i koje nije ***bilo*** uključeno u plodored na poljoprivrednom gospodarstvu u razdoblju od pet ili više godina te ***koje nije preorano tijekom pet ili više godina.*** ***Definicija obuhvaća*** i druge vrste, kao što su grmlje i/ili stabla koji se mogu upotrebljavati za ispašu ***i ostale vrste poput***

grmlja i ili drveća od kojih se može proizvesti hrana za životinje, *pod uvjetom da trave i drugo travoliko krmno bilje i dalje prevladavaju;*

iii.a „privremeni travnjak” definira se kao trava ili travolike vrste uzgojene na obradivom zemljištu manje od pet uzastopnih godina ili dulje od pet godina ako dolazi do preoravanja i ponovnog sijanja. On se ne računa u ostvarivanju ponora ugljika ili klimatskih ciljeva.

Države članice također mogu odlučiti da se trajnim travnjakom smatra:

(a) zemljište koje se može upotrebljavati za ispašu i koje čini dio uspostavljenе lokalne prakse na kojem trave i drugo travoliko krmno bilje tradicionalno ne prevladavaju na površinama za ispašu; i ili

(b) zemljište koje se može upotrebljavati za ispašu na kojem trave i drugo travoliko krmno bilje ne prevladavaju ili nisu prisutni na površinama za ispašu;

¹ Uredba Vijeća (EZ) br. 1257/1999 od 17. svibnja 1999. o potpori Europskog fonda za smjernice i jamstva u poljoprivredi (EFSJP) ruralnom razvoju kojom se izmjenjuju i stavljuju izvan snage određene uredbe (SL L 160, 26.6.1999., str. 80.).

² Uredba Vijeća (EZ) br. 1698/2005 od 20. rujna 2005. o potporama ruralnom razvoju **Europskoga** poljoprivrednoga fonda za ruralni razvoj (EPFRR) (SL L 277, 21.10.2005., str. 1.).

¹ Uredba Vijeća (EZ) br. 1257/1999 od 17. svibnja 1999. o potpori Europskog fonda za smjernice i jamstva u poljoprivredi (EFSJP) ruralnom razvoju kojom se izmjenjuju i stavljuju izvan snage određene uredbe (SL L 160, 26.6.1999., str. 80.).

² Uredba Vijeća (EZ) br. 1698/2005 od 20. rujna 2005. o potporama ruralnom razvoju **Europskog** poljoprivrednoga fonda za ruralni razvoj (EPFRR) (SL L 277, 21.10.2005., str. 1.).

Amandman 61

Prijedlog uredbe Članak 5.

Tekst koji je predložila Komisija

Članak 5.

Opći ciljevi

Cilj je potpore iz EFJP-a i EPFRR-a daljnje poboljšanje održivog razvoja sektora poljoprivrede, sektora hrane te ruralnih područja i ona doprinosi ostvarenju sljedećih općih ciljeva:

- (a) poticanje pametnog, otpornog i diversificiranog sektora poljoprivrede sa zajamčenom sigurnošću opskrbe hranom;
- (b) *jačanje* zaštite okoliša *i* klimatske politike *te doprinos ciljevima* Unije u području okoliša i klime;
- (c) jačanje socioekonomске strukture ruralnih *područja*.

Ti će se ciljevi dopuniti međusektorskim ciljem modernizacije poljoprivrednog sektora poticanjem i razmjenom znanja, inovacija i digitalizacije u poljoprivredi i ruralnim područjima te promicanjem njihove upotrebe.

Izmjena

Članak 5.

Opći ciljevi

Cilj je potpore iz EFJP-a i EPFRR-a daljnje poboljšanje održivog razvoja sektora poljoprivrede, sektora hrane te ruralnih područja, *usklađenost s okolišnim i klimatskim ciljevima Unije* i ona doprinosi ostvarenju sljedećih općih ciljeva:

- (a) poticanje *uključivog* pametnog, otpornog i diversificiranog sektora poljoprivrede sa zajamčenom *održivom i dugoročnom* sigurnošću opskrbe hranom;
- (b) *podupiranje i poboljšanje* zaštite okoliša, klimatske politike *i biološke raznolikosti; postizanje ciljeva* Unije u području okoliša i klime;
- (c) jačanje socioekonomске strukture *za žene i muškarce u ruralnim područjima radi postizanja uravnoteženog teritorijalnog razvoja* ruralnih *gospodarstava i doprinosa otvaranju novih radnih mesta te stvaranju i očuvanju radnih mesta, uz poštovanje načela pravednosti i jednakosti.*

Ti će se ciljevi dopuniti međusektorskim ciljem modernizacije poljoprivrednog sektora poticanjem *održivog razvoja* i razmjenom znanja, inovacija i digitalizacije u poljoprivredi i ruralnim područjima te promicanjem njihove upotrebe.

Ti se ciljevi postižu uz nastojanja u pogledu vanjske konvergencije među državama članicama.

Amandman 62

Prijedlog uredbe

Članak 6.

Tekst koji je predložila Komisija

Članak 6.

Posebni ciljevi

1. Kako bi se ostvarili opći ciljevi, radi se na ostvarenju sljedećih posebnih ciljeva:

- (a) poticanje održivog prihoda i otpornosti **poljoprivrednih gospodarstava** u cijeloj Uniji kako bi se poboljšala sigurnost opskrbe hranom;
- (b) pojačanje usmjerenosti na tržiste i povećanje konkurentnosti, uključujući stavljanje većeg naglaska na istraživanje, tehnologiju i digitalizaciju;
- (c) poboljšanje položaja poljoprivrednika u vrijednosnom lancu;
- (d) doprinos ublažavanju klimatskih promjena i prilagodbi tim promjenama **te razvoju održive energije**;
- (e) **poticanje održivog razvoja i učinkovitog upravljanja prirodnim resursima, kao što su voda, tlo i zrak**;
- (f) **doprinos zaštiti bioraznolikosti, poboljšanje usluga ekosustava te očuvanje staništa i krajobraza**;

Izmjena

Članak 6.

Posebni ciljevi

1. Kako bi se ostvarili opći ciljevi, radi se na ostvarenju sljedećih posebnih ciljeva:

- (a) poticanje održivog prihoda **poljoprivrednih gospodarstava** i otpornosti **poljoprivrede** u cijeloj Uniji kako bi se poboljšala **dugoročna sigurnost opskrbe hranom i spriječila prekomjerna proizvodnja**;
- (b) pojačanje usmjerenosti na **lokalno, nacionalno i europsko** tržiste i povećanje **ekološke održivosti, dugoročne** konkurentnosti, uključujući stavljanje većeg naglaska na istraživanje, **ulaganja**, tehnologiju i digitalizaciju **kao dio pristupa kružnog gospodarstva**;
- (c) poboljšanje položaja poljoprivrednika u vrijednosnom lancu, **među ostalim promicanjem kratkih lanaca opskrbe**;
- (d) doprinos ublažavanju klimatskih promjena i prilagodbi tim promjenama, **osobito smanjenjem emisija stakleničkih plinova iz poljoprivrednog i prehrambenog sektora, među ostalim poticanjem uklanjanja i sekvestracije ugljika u tlu, u skladu s Pariškim sporazumom**;
- (e) **doprinos zaštiti i poboljšanju kvalitete zraka i vode, uz smanjenje upotrebe pesticida i antibiotika, te poticanje održivije upotrebe vode i doprinos zaštiti i poboljšanju tla**;
- (f) **poboljšanje usluga ekosustava, među ostalim u ruralnim područjima, te zaustavljanje gubitka biološke raznolikosti, uključujući oprasivače; doprinos očuvanju, zaštiti i poboljšanju staništa, poljoprivrednih sustava visoke prirodne vrijednosti, vrsta i krajobraza**;

(g) privlačenje mladih poljoprivrednika i olakšavanje poslovnog razvoja u ruralnim područjima;

(h) promicanje zapošljavanja, rasta, socijalne uključenosti *i* lokalnog razvoja u ruralnim područjima, uključujući biogospodarstvo i **održivo šumarstvo**;

(i) poboljšanje odgovora poljoprivrede **EU-a** na društvene zahtjeve u pogledu hrane i zdravlja, uključujući sigurnu, hranjivu i održivu hranu, rasipanje hrane te **dobrobit** životinja.

2. U radu na ostvarivanju posebnih ciljeva države članice osiguravaju pojednostavljenje i uspješnost potpora u okviru ZPP-a.

(g) privlačenje mladih *i novih* poljoprivrednika, *osobito u regijama s najmanje stanovništva, promicanje rodne ravnopravnosti* i olakšavanje *održivog* poslovnog razvoja u ruralnim područjima;

(h) promicanje zapošljavanja, rasta, socijalne uključenosti, *rodne ravnopravnosti te* lokalnog *i poslovnog* razvoja u ruralnim područjima, *na primjer u područjima s prirodnim ograničenjima*, uključujući *održivo* biogospodarstvo, *kružno gospodarstvo te održivu poljoprivredu i šumarstvo, radi postizanja socijalne i teritorijalne kohezije*;

(i) poboljšanje odgovora poljoprivrede **Unije** na društvene zahtjeve u pogledu hrane i zdravlja, uključujući sigurnu, hranjivu i održivu hranu, **ekološku poljoprivredu s malim ulaganjima, smanjenje rasipanje hrane te spričavanje antimikrobne rezistencije i poboljšanje dobrobiti** životinja.

2. U radu na ostvarivanju posebnih ciljeva države članice osiguravaju pojednostavljenje i uspješnost potpora u okviru ZPP-a.

2a. Države članice navode svoj doprinos ciljevima iz ovog članka te u skladu s tim predlažu nacionalne ciljeve. Opći i posebni ciljevi, mjere potpore i nacionalni ciljevi u skladu su sa zakonodavstvom iz Priloga XI. te ga dopunjaju. U skladu s postupkom iz poglavља III. glave V. Komisija osigurava da su intervencije i odgovarajući doprinosi koje planiraju države članice dovoljni kako bi se omogućilo postizanje ciljeva Unije iz relevantnog zakonodavstva iz Priloga XI.

Amandman 63

Prijedlog uredbe Članak 7.

Tekst koji je predložila Komisija

Članak 7.

Pokazatelji

1. Ostvarivanje ciljeva iz članka 5. i članka 6. stavka 1. ocjenjuje se na temelju zajedničkih pokazatelja koji se odnose na ostvarenje, rezultate i učinak. Skup zajedničkih pokazatelja obuhvaća sljedeće:
- (a) pokazatelje ostvarenja, koji se odnose na realizirano ostvarenje intervencija za koje je dodijeljena potpora;
 - (b) pokazatelje rezultata, koji se odnose na posebne ciljeve i upotrebljavaju se za određivanje kvantificiranih ključnih etapa i ciljnih vrijednosti povezanih s tim posebnim ciljevima strateških planova u okviru ZPP-a te za ocenjivanje napretka u ostvarivanju ciljnih vrijednosti. Pokazatelji koji se odnose na ciljeve u području okoliša i klime **mogu obuhvaćati** intervencije koje čine dio relevantnih nacionalnih instrumenata za planiranje u području okoliša i klime koji su rezultat zakonodavstva Unije iz Priloga XI.;
 - (c) pokazatelje učinka koji se odnose na ciljeve iz članka 5. i članka 6. stavka 1., a upotrebljavaju se u **kontekstu** strateških planova u okviru ZPP-a i samog ZPP-a.

Zajednički pokazatelji ostvarenja, rezultata i učinka utvrđeni su u Prilogu I.

2. Komisija je ovlaštena za donošenje delegiranih akata u skladu s člankom 138. kojima se izmjenjuje Prilog I. radi izmjene zajedničkih pokazatelja ostvarenja, rezultata i učinka kako bi se **uzelo** u obzir iskustvo stečeno u njihovoj primjeni ili kako bi se dodali novi pokazatelji.

Izmjena

Članak 7.

Pokazatelji

1. Ostvarivanje ciljeva iz članka 5. i članka 6. stavka 1. ocjenjuje se na temelju zajedničkih pokazatelja koji se odnose na ostvarenje, rezultate i učinak. Skup zajedničkih pokazatelja obuhvaća sljedeće:
- (a) pokazatelje ostvarenja, koji se odnose na realizirano ostvarenje intervencija za koje je dodijeljena potpora;
 - (b) pokazatelje rezultata, koji se odnose na posebne ciljeve i upotrebljavaju se za određivanje kvantificiranih ključnih etapa i ciljnih vrijednosti povezanih s tim posebnim ciljevima strateških planova u okviru ZPP-a te za ocenjivanje napretka u ostvarivanju ciljnih vrijednosti. Pokazatelji koji se odnose na ciljeve u području okoliša i klime **obuhvaćaju po potrebi** intervencije koje čine dio relevantnih nacionalnih instrumenata za planiranje u području okoliša i klime koji su rezultat zakonodavstva Unije iz Priloga XI.;
 - (c) pokazatelje učinka koji se odnose na ciljeve iz članka 5. i članka 6. stavka 1., a upotrebljavaju se **za potporu uspostavi kvantificiranih ciljnih vrijednosti uspješnosti u pogledu posebnih ciljeva** u kontekstu strateških planova u okviru ZPP-a **i za ocenjivanje napretka u ostvarenju ciljnih vrijednosti** i samog ZPP-a.

Zajednički pokazatelji ostvarenja, rezultata i učinka utvrđeni su u Prilogu I.

2. Komisija je ovlaštena za donošenje delegiranih akata u skladu s člankom 138. kojima se izmjenjuje Prilog I. radi izmjene zajedničkih pokazatelja ostvarenja, rezultata i učinka kako bi se **poboljšao okvir uspješnosti u skladu s glavom VII. poglavljem I. te** u obzir **uzelo** iskustvo stečeno u njihovoj primjeni ili kako bi se **izmijenili ili** dodali novi pokazatelji.

2a. Na sredini programskog razdoblja Komisija provodi procjenu učinkovitosti, efikasnosti, relevantnosti i dosljednosti pokazatelja ostvarenja, rezultata i učinaka iz Priloga I., u koordinaciji s ocjenom uspješnosti iz višegodišnjeg plana evaluacije iz članka 127. Rezultati su dio procjene učinka i prijedloga za izradu programa ZPP-a čiji se početak očekuje 2028.

Amandman 64

Prijedlog uredbe Članak 9. – stavak 1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Države članice osiguravaju uključivanje rodne perspektive u cijelokupnu pripremu, provedbu i evaluaciju intervencija u cilju promicanja rodne ravnopravnosti i borbe protiv rodne diskriminacije.

Amandman 65

Prijedlog uredbe Članak 9.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Članak 9.a

Održivi razvoj

Ciljevi strateških planova u okviru ZPP-a ostvaruju se u skladu s načelom održivog razvoja i ciljem koji se odnosi na očuvanje, zaštitu i unapređenje kvalitete okoliša u skladu s člankom 11. i člankom 191. stavkom 1. UFEU-a, uzimajući u obzir načelo „onečišćivač plaća“. Tijekom izrade i provedbe posebnih ciljeva u okviru ZPP-a države članice i Komisija promiču zahtjeve za zaštitu okoliša, učinkovitost resursa, ublažavanje klimatskih promjena i prilagodbu na njih, biološku raznolikost,

spremnost na katastrofe te ublažavanje i prevenciju rizika. Intervencije se planiraju i provode u skladu s načelom usklađenosti politika radi razvoja iz članka 208. UFEU-a. Tu stratešku dosljednost provjerava Komisija u skladu s postupkom iz poglavlja III. glave V.

Amandman 66

Prijedlog uredbe Članak 9.b (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Članak 9.b

Usklađenost s Pariškim sporazumom

- 1. Ciljevi strateških planova u okviru ZPP-a slijede se u skladu s Pariškim sporazumom i namjerom da se postignu globalni ciljevi utvrđeni u tom Sporazumu te obvezama opisanima u nacionalno utvrđenim doprinosima Unije i država članica.***
- 2. ZPP-om se nastoje smanjiti emisije stakleničkih plinova u poljoprivrednom i prehrambenom sektoru u Uniji za 30 % do 2027.***
- 3. Države članice jamče da su njihovi strateški planovi u okviru ZPP-a u skladu s već postojećim dugoročnim nacionalnim ciljnim vrijednostima koje su utvrđene u zakonodavnim aktima iz Priloga XI. ili koje iz njih proizlaze, i s ciljevima iz stavka 2. ovog članka.***
- 4. Prije nego što odobri strateške planove u okviru ZPP-a Komisija osigurava da se kombinacijom svih ciljnih vrijednosti i mjera iz strateških planova u okviru ZPP-a omogućuje ispunjenje klimatskih ciljeva utvrđenih u ovom članku.***
- 5. Kako bi se očuvali jednaki uvjeti u cijeloj Uniji, Komisija osigurava da su nacionalne klimatske ciljne vrijednosti i mjere svih država članica slični.***

Prijedlog uredbe
Članak 10.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Članak 10.a

Globalna dimenzija ZPP-a

1. U skladu s člankom 208. UFEU-a, Unija i države članice osiguravaju da se ciljevi razvojne suradnje uzimaju u obzir u svim intervencijama ZPP-a te poštuju pravo na hranu i pravo na razvoj.

2. Države članice osiguravaju da strateški planovi u okviru ZPP-a u najvećoj mogućoj mjeri doprinose ostvarenju ciljeva utvrđenih u Programu održivog razvoja do 2030., i to ciljeva održivog razvoja br. 2, 10, 12 i 13, te ciljeva utvrđenih u Pariškom sporazumu. Intervencije ZPP-a stoga:

i. doprinose razvijanju diversificirane i održive poljoprivrede te otpornih agroekoloških praksi i u Uniji i u partnerskim zemljama;

ii. doprinose održavanju genetske raznolikosti sjemenja, kultiviranog bilja, životinja iz uzgoja i pripitomljenih životinja te divljih vrsta povezanih s njima, u Uniji i u partnerskim zemljama;

iii. doprinose iskorištanju potencijala malih poljoprivrednika, malih poljoprivrednih poduzeća, posebno žena u poljoprivredi, autohtonih naroda aktivnih u poljoprivrednoj proizvodnji i stočara, i u Uniji i u partnerskim zemljama;

iv. doprinose razvoju lokalnih prehrabbenih sustava te domaćih i regionalnih tržišta i u Uniji i u partnerskim zemljama, s ciljem maksimalnog smanjenja ovisnosti o uvozu hrane te skraćivanja prehrabbenih lanaca;

v. ukidaju trgovinske prakse kojima se narušava svjetska trgovina na poljoprivrednim tržištima;

vi. u potpunosti uključuju mjere ublažavanja klimatskih promjena i prilagodbe tim promjenama;

vii. poštiju načelo „prvo klima, zatim trgovina”.

3. Redovito se ocjenjuje poštuje li se u sklopu ZPP-a usklađenost politika radi razvoja, za što se među ostalim upotrebljavaju podaci iz mehanizma za praćenje iz članka 119.a. Komisija izvješćuje Vijeće i Europski parlament o rezultatima ocjene i odgovoru politika Unije.

Amandman 68

Prijedlog uredbe Članak 11.

Tekst koji je predložila Komisija

Članak 11.

Načelo i područje primjene

1. Države članice u svoje strateške planove u okviru ZPP-a ugrađuju sustav uvjetovanosti, u skladu s **kojime se određuje administrativna kazna** korisnicima koji primaju izravna plaćanja u skladu s **poglavljem II.** ove glave ili godišnje premije u skladu s člancima 65., 66. i 67., a ne poštiju propisane zahtjeve upravljanja u skladu s pravom Unije i standarde za dobre poljoprivredne i okolišne uvjete zemljišta utvrđene u strateškom planu u okviru ZPP-a, **kako su navedeni u Prilogu III.**, u pogledu sljedećih konkretnih područja:

(a) klima i okoliš;

(b) javno zdravlje, zdravlje životinja i

Izmjena

Članak 11.

Načelo i područje primjene

1. Države članice u svoje strateške planove u okviru ZPP-a ugrađuju sustav uvjetovanosti, u skladu s **kojim se** korisnicima koji primaju izravna plaćanja u skladu s **poglavljima II. i III.** ove glave ili godišnje premije u skladu s člancima 65., 66. i 67. **određuje administrativna kazna ako** ne poštiju, **ako je primjenjivo**, propisane zahtjeve upravljanja u skladu s pravom Unije i standarde za dobre poljoprivredne i okolišne uvjete zemljišta **kako su navedeni u Prilogu III.** utvrđene u strateškom planu u okviru ZPP-a u pogledu sljedećih konkretnih područja:

(a) klima i okoliš, **uključujući vodu, zrak, tlo, biološku raznolikost i usluge ekosustava**;

(b) javno zdravlje, zdravlje životinja i

- zdravlje bilja;
- (c) dobrobit životinja.
2. Pravila o **administrativnim kaznama** koja će se uključiti u strateški plan u okviru ZPP-a u skladu su sa zahtjevima iz glave IV. poglavlja IV. Uredbe (EU) [HzR].
3. Pravni akti iz Priloga III. koji se odnose na propisane zahtjeve upravljanja primjenjuju se u verziji koja je na snazi, a direktive se primjenjuju kako su ih provele države članice.
4. Za potrebe ovog odjeljka „propisani zahtjev upravljanja” znači svaki pojedini propisani zahtjev upravljanja u skladu s pravom Unije iz Priloga III. koji se pojavljuje unutar određenog pravnog akta i po sadržaju se razlikuje od svih drugih zahtjeva iz istog akta.
- zdravlje bilja;
- (c) dobrobit životinja.
2. Pravila o **učinkovitom i odvraćajućem sustavu administrativnih kazni** koja će se uključiti u strateški plan u okviru ZPP-a u skladu su sa zahtjevima iz glave IV. poglavlja IV. Uredbe (EU) [HzR].
3. Pravni akti iz Priloga III. koji se odnose na propisane zahtjeve upravljanja primjenjuju se u verziji koja je na snazi, a direktive se primjenjuju kako su ih provele države članice.
4. Za potrebe ovog odjeljka „propisani zahtjev upravljanja” znači svaki pojedini propisani zahtjev upravljanja u skladu s pravom Unije iz Priloga III. koji se pojavljuje unutar određenog pravnog akta i po sadržaju se razlikuje od svih drugih zahtjeva iz istog akta.

Amandman 69

Prijedlog uredbe Članak 12.

Tekst koji je predložila Komisija

Članak 12.

Obveze država članica povezane s dobim poljoprivrednim i okolišnim uvjetima

1. Države članice osiguravaju da se na svim poljoprivrednim površinama, uključujući zemljišta koja se više ne koriste za proizvodnju, održavaju dobri poljoprivredni i okolišni uvjeti. Države članice na nacionalnoj ili regionalnoj razini definiraju minimalne standarde za korisnike za dobre poljoprivredne i okolišne uvjete zemljišta u skladu s glavnim ciljem standardâ iz Priloga III., **uzimajući** u obzir posebne značajke predmetnih površina, uključujući uvjete tla i klimatske uvjete, postojeće sustave poljoprivredne proizvodnje, korištenje

Izmjena

Članak 12.

Obveze država članica povezane s dobim poljoprivrednim i okolišnim uvjetima

1. Države članice osiguravaju da se na svim poljoprivrednim površinama, uključujući zemljišta koja se više ne koriste za proizvodnju, održavaju dobri poljoprivredni i okolišni uvjeti. Države članice **uz savjetovanje s relevantnim dionicima** na nacionalnoj ili regionalnoj razini definiraju minimalne standarde za korisnike za dobre poljoprivredne i okolišne uvjete zemljišta u skladu s glavnim ciljem standardâ iz Priloga III. te **u skladu i komplementarno sa zakonodavstvom iz Priloga XI. Države članice** u obzir **uzimaju** posebne značajke

zemljišta, plodored, uzgojne metode i strukture poljoprivrednih gospodarstava.

2. **Kad** je riječ o glavnim ciljevima navedenima u Prilogu III., države članice mogu propisati dodatne standarde za ostvarenje tih glavnih ciljeva uz standarde koji su navedeni u tom prilogu. **Međutim, države članice minimalne standarde određuju isključivo za glavne ciljeve navedene u Prilogu III.**

3. Države članice uspostavljaju sustav za stavljanje alata za održivost poljoprivrednih gospodarstava za hranjive tvari navedenog u Prilogu III., koji mora imati barem sadržaj i funkcije navedene u tom prilogu, na raspolaganje korisnicima, koji su ga dužni upotrebljavati.

Komisija može poduprijeti države članice u oblikovanju tog alata te u pogledu zahtjeva za pohranu podataka i usluge obrade.

4. Komisija je ovlaštena za donošenje delegiranih akata u skladu s člankom 138. kojima se ova Uredba dopunjaje pravilima za dobre poljoprivredne i okolišne uvjete, uključujući utvrđivanje elemenata sustava za omjer trajnih travnjaka, **referentne godine i stope konverzije u okviru GAEC-a 1 kako je naveden u Prilogu III.**, format, i dodatne minimalne elemente te funkcija alata za održivost poljoprivrednih gospodarstava za hranjive tvari.

predmetnih površina, uključujući uvjete tla i klimatske uvjete, postojeće sustave poljoprivredne proizvodnje, **radi postizanja posebnih ciljeva iz članka 6. stavka 1. točaka (d), (e), (f) i (i)**, korištenje zemljišta, plodored, uzgojne metode i strukture poljoprivrednih gospodarstava.

2. **Države članice određuju minimalne standarde isključivo za glavne ciljeve navedene u Prilogu III. Ipak, kad** je riječ o glavnim ciljevima navedenima u Prilogu III., države članice mogu propisati dodatne standarde za ostvarenje tih glavnih ciljeva uz standarde koji su navedeni u tom prilogu.

2 a. Komisija ocjenjuje standard koji su definirale države članice u skladu s postupkom iz članka 106., uzimajući u obzir potrebnu učinkovitost standarda i postojanje alternativa.

3. Države članice uspostavljaju sustav za stavljanje alata za održivost poljoprivrednih gospodarstava za hranjive tvari **i smanjenje unosa** navedenog u Prilogu III., koji mora imati barem sadržaj i funkcije navedene u tom prilogu, na raspolaganje korisnicima, koji su ga dužni upotrebljavati. **Kako bi se osigurala učinkovita uporaba i provedba tog instrumenta, Komisija omogućuje odgovarajuće prijelazno razdoblje za države članice.**

Komisija može poduprijeti države članice u oblikovanju tog alata te u pogledu zahtjeva za pohranu podataka i usluge obrade.

4. Komisija je ovlaštena za donošenje delegiranih akata u skladu s člankom 138. kojima se ova Uredba dopunjaje pravilima za dobre poljoprivredne i okolišne uvjete, uključujući utvrđivanje elemenata sustava za omjer trajnih travnjaka, format, i dodatne minimalne elemente te funkcija alata za održivost poljoprivrednih gospodarstava za hranjive tvari **i smanjenje unosa.**

Komisija je ovlaštena za donošenje delegiranih akata u skladu s člankom 138. koji ovu Uredbu dopunjaju pravilima za dobre poljoprivredne i okolišne uvjete u slučajevima više sile, kao što su elementarne nepogode, epidemije i bolesti biljaka.

Amandman 70

Prijedlog uredbe Članak 13.

Tekst koji je predložila Komisija

Članak 13.

Savjetodavne službe za poljoprivredna gospodarstva

1. Države članice u svoje strateške planove u okviru ZPP-a uključuju sustav za savjetovanje poljoprivrednika i drugih korisnika potpora u okviru ZPP-a o upravljanju zemljишtem i upravljanju poljoprivrednim gospodarstvom („savjetodavne službe za poljoprivredna gospodarstva“).
2. Savjetodavne službe za poljoprivredna gospodarstva obuhvaćaju gospodarsku, okolišnu i socijalnu dimenziju te **pružaju** najnovije tehnološke i znanstvene informacije koje su nastale kao rezultat istraživanja i inovacija. One se ugrađuju u povezane usluge savjetnika za poljoprivredna gospodarstva, istraživača, organizacija poljoprivrednika i drugih relevantnih dionika, koje čine sustave znanja i inovacija u poljoprivredi (AKIS).
3. Države članice osiguravaju da su savjeti za poljoprivrednike nepristrani i da se osobe koje ih daju ne nalaze u sukobu interesa.

Izmjena

Članak 13.

Savjetodavne službe za poljoprivredna gospodarstva

1. Države članice u svoje strateške planove u okviru ZPP-a uključuju sustav za savjetovanje poljoprivrednika i drugih korisnika potpora u okviru ZPP-a o upravljanju zemljишtem i upravljanju poljoprivrednim gospodarstvom, **uključujući po potrebi posjednike šuma** („savjetodavne službe za poljoprivredna gospodarstva“).
2. Savjetodavne službe za poljoprivredna gospodarstva obuhvaćaju gospodarsku, okolišnu i socijalnu dimenziju te **olakšavaju stjecanje vještina i znanja potrebnih za održivu proizvodnju s niskom razinom potrošnje sirovina u sklopu kojih se koriste** najnovije tehnološke i znanstvene informacije koje su nastale kao rezultat istraživanja i inovacija. One se ugrađuju u povezane usluge savjetnika za poljoprivredna gospodarstva, istraživača, organizacija poljoprivrednika i drugih relevantnih dionika, koje čine sustave znanja i inovacija u poljoprivredi (AKIS).
3. Države članice osiguravaju da su savjeti za poljoprivrednike nepristrani i da se osobe koje ih daju ne nalaze u sukobu interesa **te da su savjetodavne službe za**

poljoprivredna gospodarstva prilagođene raznolikosti poljoprivrednih gospodarstava i načina proizvodnje.

3a. Komisija utvrđuje minimalne standarde za savjetodavne službe za poljoprivredna gospodarstva u pogledu kvalitete, neovisnosti i teritorijalne pokrivenosti pruženog savjetovanja.

4. Savjetodavne službe za poljoprivredna gospodarstva obuhvaćaju barem sljedeće:

- (a) sve zahtjeve, uvjete i obveze povezane s upravljanjem koji se primjenjuju na poljoprivrednike i druge korisnike kako su utvrđeni u strateškom planu u okviru ZPP-a, uključujući zahtjeve i standarde u okviru sustava uvjetovanosti, uvjete za programe potpore te informacije o finansijskim instrumentima i poslovnim planovima utvrđenima u strateškom planu u okviru ZPP-a;
- (b) zahtjeve koje su utvrdile države članice za provedbu Direktive 2000/60/EZ, Direktive 92/43/EEZ, Direktive 2009/147/EZ, Direktive 2008/50/EZ, Direktive (EU) 2016/2284, Uredbe (EU) 2016/2031, Uredbe (EU) 2016/429, **članka 55.** Uredbe (EZ) No 1107/2009 Europskog parlamenta i Vijeća³⁰ te Direktive 2009/128/EZ;
- (c) poljoprivredne prakse kojima se spričava razvoj antimikrobne rezistencije kako su utvrđene u Komunikaciji

4. Savjetodavne službe za poljoprivredna gospodarstva obuhvaćaju barem sljedeće:

- (a) sve zahtjeve, uvjete i obveze povezane s upravljanjem koji se primjenjuju na poljoprivrednike i druge korisnike kako su utvrđeni u strateškom planu u okviru ZPP-a, uključujući zahtjeve i standarde u okviru sustava uvjetovanosti, uvjete za programe potpore te informacije o finansijskim instrumentima i poslovnim planovima utvrđenima u strateškom planu u okviru ZPP-a;
- (b) zahtjeve koje su utvrdile države članice za provedbu Direktive 2000/60/EZ, Direktive 92/43/EEZ, Direktive 2009/147/EZ, Direktive 2008/50/EZ, Direktive (EU) 2016/2284, Uredbe (EU) 2016/2031, **provedbenih uredbi (EU) 2013/485, 2018/783, 2018/784 i 2018/785,** Uredbe (EU) 2016/429, Uredbe (EZ) br. 1107/2009 Europskog parlamenta i Vijeća³⁰, Direktive 2009/128/EZ, **Direktive 98/58/EZ, Direktive 1999/74/EZ, Direktive 2007/43/EZ, Direktive 2008/119/EZ, Direktive 2008/120/EZ, Uredbe (EZ) 2008/543 i Uredbe (EZ) br. 1/2005, uz poticanje prijelaza na agroekološke prakse;**
- (ba) **prijelaz na agroekološke prakse, uključujući agrošumarske prakse, te očuvanje tih praksi;**
- (bb) **alat za održivost poljoprivrednih gospodarstava za hranjive tvari i smanjenje unosa iz članka 12. stavka 3.;**
- (c) poljoprivredne prakse kojima se spričava razvoj antimikrobne rezistencije kako su utvrđene u Komunikaciji

„Europski akcijski plan ‚Jedno zdravlje’ za borbu protiv antimikrobne otpornosti”³¹;

(d) upravljanje rizikom kako je navedeno u članku 70.;

(e) potporu inovacijama, posebno za pripremu i provedbu projekata operativne skupine Europskog partnerstva za inovacije za produktivnost i održivost u poljoprivredi kako je navedeno u članku 114.;

(f) razvoj digitalnih tehnologija u poljoprivredi i ruralnim područjima kako je navedeno u članku 102. točki (b).

„Europski akcijski plan ‚Jedno zdravlje’ za borbu protiv antimikrobne otpornosti”³¹;

- (d) upravljanje rizikom kako je navedeno u članku 70.;
- (e) potporu inovacijama, posebno za pripremu i provedbu projekata operativne skupine Europskog partnerstva za inovacije za produktivnost i održivost u poljoprivredi kako je navedeno u članku 114.;
- (f) razvoj digitalnih tehnologija u poljoprivredi i ruralnim područjima kako je navedeno u članku 102. točki (b).
- (fa) potporu i pomoć mladim i novim poljoprivrednicima tijekom pet godina od pokretanja poslovanja;
- (fb) uspostavu i razvoj organizacija proizvođača.

³⁰ Uredba (EZ) br. 1107/2009 Europskog parlamenta i Vijeća od 21. listopada 2009. o stavljanju na tržište sredstava za zaštitu bilja i stavljanju izvan snage direktiva Vijeća 79/117/EEZ i 91/414/EEZ (SL L 309, 24.11.2009., str. 1.).

³⁰ Uredba (EZ) br. 1107/2009 Europskog parlamenta i Vijeća od 21. listopada 2009. o stavljanju na tržište sredstava za zaštitu bilja i stavljanju izvan snage direktiva Vijeća 79/117/EEZ i 91/414/EEZ (SL L 309, 24.11.2009., str. 1.).

³¹ „Europski akcijski plan ‚Jedno zdravlje’ za borbu protiv antimikrobne otpornosti” (COM(2017) 339 final).

³¹ „Europski akcijski plan ‚Jedno zdravlje’ za borbu protiv antimikrobne otpornosti” (COM(2017) 339 final).

Amandman 71

Prijedlog uredbe

Glava 3. – poglavljje 1. – odjeljak 3.a (novi) – članak 13.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Odjeljak 3.a

Ekološki uzgoj

Članak 13.a

Ekološki uzgoj

Ekološka poljoprivreda, kako je

*definirana u Uredbi (EU) 2018/848
Europskog parlamenta i Vijeća^{1a},
certificirani je poljoprivredni sustav kojim
se može doprinositi višestrukim posebnim
ciljevima u okviru ZPP-a, kako je
utvrđeno u članku 6. stavku 1. ove
Uredbe. U pogledu koristi ekološkog
uzgoja i sve veće potražnje za njim, koja i
dalje premašuje povećanje proizvodnje,
države članice ocjenjuju razinu potpore
potrebnu za poljoprivredno zemljište
kojim se upravlja u skladu s ekološkim
certifikatom. Države članice u svoje
strateške planove u okviru ZPP-a
uključuju analizu proizvodnje ekološkog
sektora, očekivane potražnje i potencijala
za ostvarenje ciljeva u okviru ZPP-a te
postavljaju ciljeve za povećanje udjela
poljoprivrednog zemljišta za ekološki
uzgoj i za razvoj cijelog ekološkog
opskrbnog lanca. Na temelju te ocjene
države članice utvrđuju prikladnu razinu
potpore za prelazak na ekološku
proizvodnju i njezino održavanje, bilo u
okviru mjera ruralnog razvoja iz
članka 65. bilo programa za ekologiju iz
članka 28. bilo kombinacijom obaju
navedenih instrumenata te osiguravaju da
dodijeljena sredstva odgovaraju
očekivanom rastu ekološke proizvodnje.*

*^{1a} Uredba (EU) 2018/848 Europskog
parlamenta i Vijeća od 30 svibnja 2018. o
ekološkoj proizvodnji i označivanju
ekoloških proizvoda te stavljanju izvan
snage Uredbe Vijeća (EZ) br. 834/2007
(SL L 150, 14.6.2018., str. 1.).*

Amandman 72

Prijedlog uredbe
Članak 14.

Tekst koji je predložila Komisija

Članak 14.

Izmjena

(Ne odnosi se na hrvatsku verziju.)

Vrste intervencija u obliku izravnih plaćanja

1. Vrste intervencija iz ovog poglavlja mogu imati oblik proizvodno nevezanih izravnih plaćanja i proizvodno vezanih izravnih plaćanja.
2. Proizvodno nevezana izravna plaćanja obuhvaćaju sljedeće:
 - (a) osnovnu potporu dohotku za održivost;
 - (b) dodatnu preraspodijeljenu potporu dohotku za održivost;
 - (c) dodatnu potporu prihodu za mlade poljoprivrednike;
 - (d) programe za klimu i okoliš.
3. Proizvodno vezana izravna plaćanja obuhvaćaju sljedeće:
 - (a) proizvodno vezanu potporu dohotku;
 - (b) posebno plaćanje za pamuk.

Amandman 73

Prijedlog uredbe Članak 14.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Članak 14.a

Sljedeće kategorije korisnika nisu prihvatljive za plaćanja potpore dohotku u okviru EFJP-a:

- (a) *nacionalni ili regionalni političari ili državni službenici koji su izravno ili neizravno odgovorni za planiranje raspodjele potpora u okviru ZPP-a, upravljanje njima ili njihov nadzor;*
- (b) *članovi obitelji osoba iz točke (a).*

Obrazloženje

Uzimajući u obzir raširene probleme sukoba interesa, nije poželjno da ministri poljoprivrede,

službenici, članovi odbora za poljoprivrednu u parlamentima ili članovi njihovih obitelji donose odluke o potpori dohotku.

Amandman 74

Prijedlog uredbe Članak 15.

Tekst koji je predložila Komisija

Članak 15.

Smanjenje plaćanja

1. Države članice iznos izravnih plaćanja koji treba dodijeliti određenom poljoprivredniku u skladu s ovim poglavljem za određenu kalendarsku godinu *i koji premašuje 60 000 EUR smanjuju kako slijedi.*

- (a) *dio između 60 000 EUR i 75 000 EUR za najmanje 25 %;*
- (b) *dio između 75 000 EUR i 90 000 EUR za najmanje 50 %;*
- (c) *dio između 90 000 EUR i 100 000 EUR za najmanje 75 %;*
- (d) *dio iznosa koji premašuje 100 000 EUR za 100 %.*

2. Prije nego što primijene stavak 1., države članice od iznosa izravnih plaćanja koji treba dodijeliti određenom poljoprivredniku u skladu s ovim poglavljem za određenu kalendarsku godinu oduzimaju *sljedeće:*

- (a) *plaće povezane s poljoprivrednom djelatnošću koje je prijavio taj poljoprivrednik, uključujući poreze i socijalne doprinose povezane sa zaposlenjem; i*
- (b) *ekvivalentan trošak redovitog i neplaćenog rada u okviru poljoprivredne djelatnosti koji obavljaju osobe koje rade na predmetnom poljoprivrednom gospodarstvu i ne primaju plaću ili*

Izmjena

Članak 15.

Smanjenje plaćanja

1. Države članice *ograničavaju* iznos izravnih plaćanja koji treba dodijeliti određenom poljoprivredniku u skladu s ovim poglavljem za određenu kalendarsku godinu *na 80 000 EUR.*

2. Prije nego što primijene stavak 1., države članice od iznosa izravnih plaćanja koji treba dodijeliti određenom poljoprivredniku u skladu s ovim poglavljem za određenu kalendarsku godinu oduzimaju *plaćanja odobrena za programe za klimu i okoliš u skladu s člankom 28.*

primaju plaću manju od uobičajene plaće za te usluge, ali ostvaruju koristi od ekonomskih rezultata poslovanja poljoprivrednoga gospodarstva.

Za izračun iznosa iz točaka (a) i (b) države članice upotrebljavaju prosječne standardne plaće za poljoprivredne djelatnosti na nacionalnoj ili regionalnoj razini pomnožene s brojem jedinica rada u jednoj godini koji je prijavio predmetni poljoprivrednik.

3. Procijenjeni rezultat smanjenja plaćanja prvenstveno se upotrebljava za doprinos financiranju **dodatne preraspodijeljene potpore dohotku za održivost**, a zatim financiranju **drugih intervencija koje pripadaju proizvodno nevezanim izravnim plaćanjima**.

Države članice dio tog rezultata isto tako mogu iskoristiti **provedbom prijenosa** za financiranje **vrsta intervencija u okviru EPFRR-a kako su navedene u poglavlju IV**. Takav prijenos u EPFRR navodi se u finansijskim tablicama u strateškom planu u okviru ZPP-a i može se revidirati 2023. u skladu s člankom 90. Na njega se ne primjenjuju maksimalna ograničenja za prijenos sredstava iz EFJP-a u EPFRR koja su utvrđena u članku 90.

4. Komisija je ovlaštena za donošenje delegiranih akata u skladu s člankom 138. kojima se ova Uredba dopunjaje pravilima za utvrđivanje usklađene osnove za izračun smanjenja plaćanja iz stavka 1. kako bi se osigurala pravilna raspodjela sredstava korisnicima kojima su ona odobrena.

3. Procijenjeni rezultat smanjenja plaćanja prvenstveno se upotrebljava za doprinos financiranju **programa za klimu i okoliš**, a zatim financiranju **vrsta intervencija u okviru EPFRR-a kako su navedene u poglavlju IV. na temelju prijenosa**. Takav prijenos u EPFRR navodi se u finansijskim tablicama u strateškom planu u okviru ZPP-a i može se revidirati 2023. u skladu s člankom 90. Na njega se ne primjenjuju maksimalna ograničenja za prijenos sredstava iz EFJP-a u EPFRR koja su utvrđena u članku 90.

Države članice dio tog rezultata isto tako mogu iskoristiti za financiranje **dodatne preraspodijeljene potpore dohotku za održivost ili za financiranje drugih intervencija koje pripadaju proizvodno nevezanim izravnim plaćanjima**.

4. Komisija je ovlaštena za donošenje delegiranih akata u skladu s člankom 138. kojima se ova Uredba dopunjaje pravilima za utvrđivanje usklađene osnove za izračun smanjenja plaćanja iz stavka 1. kako bi se osigurala pravilna raspodjela sredstava korisnicima kojima su ona odobrena.

Amandman 75

Prijedlog uredbe

Članak 17. – stavak 3.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

3a. Potpora utvrđena u ovom pododjeljku ni u kojem slučaju ne smije doprinositi sustavima proizvodnje s negativnim utjecajem na okoliš ili na treće zemlje ili biti u suprotnosti s poštovanjem zakonodavnih akata iz Priloga XI.

Amandman 76

Prijedlog uredbe

Članak 17. – stavak 3.b (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

3b. Potpora iz ovog pododjeljka ne upotrebljava se za financiranje aktivnosti masovnog uzgoja životinja.

Amandman 77

Prijedlog uredbe

Članak 18. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

2. Države članice mogu odlučiti primjenjivati različite iznose osnovne potpore dohotku po hektaru za različite skupine područja sa sličnim socioekonomskim ili agronomskim uvjetima.

Briše se.

Obrazloženje

Želimo pošten ZPP unutar država članica, kao i među državama članicama. Unatoč načinu kako je oblikovana, ova točka omogućuje državama članicama da i dalje pokazuju pristranost prema nizinskom ratarstvu, a istodobno diskriminiraju aktivne poljoprivrednike koji pružaju javna dobra u katkad teškim uvjetima na brdskim pašnjacima ili površinama višestruke namjene, što se često podudara s poljoprivredom s velikom prirodnom vrijednošću.

Amandman 78

Prijedlog uredbe
Članak 20.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Članak 20.

(Ne odnosi se na hrvatsku verziju.)

Vrijednost pravâ na plaćanje i
konvergencija

1. Države članice utvrđuju jediničnu vrijednost pravâ na plaćanje prije konvergencije u skladu s ovim člankom prilagodbom vrijednosti prava na plaćanje razmjerno njihovoj vrijednosti kako je utvrđena u skladu s Uredbom (EU) br. 1307/2013 za godinu zahtjeva 2020. te povezanom plaćanju za poljoprivredne prakse korisne za klimu i okoliš iz glave III. poglavљa III. te uredbe za godinu zahtjeva 2020.

2. Države članice u skladu s člankom 18. stavkom 2. mogu odlučiti primjenjivati različite vrijednosti pravâ na plaćanje.

3. Države članice najkasnije do godine zahtjeva 2026. utvrđuju najvišu razinu vrijednosti prava na plaćanje za državu članicu ili za svaku skupinu područja utvrđenu u skladu s člankom 18. stavkom 2.

4. Ako vrijednost pravâ na plaćanje kako je utvrđena u skladu sa stavkom 1. nije ujednačena na razini države članice ili skupine područja kako je utvrđena u skladu s člankom 18. stavkom 2., države članice osiguravaju konvergenciju vrijednosti pravâ na plaćanje prema ujednačenoj jediničnoj vrijednosti najkasnije do godine zahtjeva 2026.

5. Za potrebe stavka 4. države članice osiguravaju da, najkasnije za godinu zahtjeva 2026., sva prava na plaćanje imaju vrijednost od najmanje 75 % prosječnog planiranog jediničnog iznosa za osnovnu

potporu dohotku za godinu zahtjeva 2026. kako je utvrđen u strateškom planu u okviru ZPP-a dostavljenom u skladu s člankom 106. stavkom 1. za državu članicu ili za područja utvrđena u skladu s člankom 18. stavkom 2.

6. Države članice povećanja vrijednosti pravâ na plaćanje potrebna radi poštovanja stavaka 4. i 5. financiraju upotrebom svakog mogućeg rezultata primjene stavka 3. i, ako je potrebno, smanjivanjem razlike između jedinične vrijednosti pravâ na plaćanje utvrđene u skladu sa stavkom 1. i prosječnog planiranog jediničnog iznosa za osnovnu potporu dohotku za godinu zahtjeva 2026. kako je utvrđen u strateškom planu u okviru ZPP-a dostavljenom u skladu s člankom 106. stavkom 1. za državu članicu ili za područja utvrđena u skladu s člankom 18. stavkom 2.

Države članice mogu odlučiti da će to smanjenje primijeniti na sva prava na plaćanje, ili na dio pravâ na plaćanje, čija je vrijednost utvrđena u skladu sa stavkom 1. veća od prosječnog planiranog jediničnog iznosa za osnovnu potporu dohotku za godinu zahtjeva 2026. kako je utvrđen u strateškom planu u okviru ZPP-a dostavljenom u skladu s člankom 106. stavkom 1. za državu članicu ili za područja utvrđena u skladu s člankom 18. stavkom 2.

7. Smanjenja iz stavka 6. temelje se na objektivnim i nediskriminirajućim kriterijima. Ne dovodeći u pitanje minimalnu vrijednost utvrđenu u skladu sa stavkom 5., ti kriteriji mogu obuhvaćati određivanje maksimalnog smanjenja koje ne smije iznositi manje od 30 %.

Amandman 79

Prijedlog uredbe Članak 22. – stavak 4. – točka ba (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

*(ba) U slučajevima iz podstavaka (a) i
(b) države članice mogu dati prednosti
ženama radi ostvarivanja cilja iz članka 6.
stavka 1. točke (h).*

Obrazloženje

Veće sudjelovanje žena u gospodarskoj aktivnosti promiče se kao dio posebnih ciljeva koje treba upotrebljavati za postizanje općih ciljeva.

Amandman 80

Prijedlog uredbe

Članak 26.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Članak 26.

(Ne odnosi se na hrvatsku verziju.)

Dodatna preraspodijeljena potpora dohotku
za održivost

1. Države članice osiguravaju dodatnu preraspodijeljenu potporu dohotku za održivost („preraspodijeljena potpora dohotku“) u skladu s uvjetima utvrđenima u ovom članku i kako je dodatno utvrđeno u njihovim strateškim planovima u okviru ZPP-a.

2. Države članice osiguravaju preraspodjelu potpore namijenjene većim poljoprivrednim gospodarstvima na manja i srednja poljoprivredna gospodarstva isplatom preraspodijeljene potpore dohotku u obliku godišnjeg proizvodno nevezanog plaćanja po prihvatljivom hektaru poljoprivrednicima koji imaju pravo na plaćanje u okviru osnovne potpore dohotku iz članka 17.

3. Države članice utvrđuju iznos po hektaru ili različite iznose za različite raspone hektara te maksimalan broj hektara po poljoprivredniku za koji se isplaćuje preraspodijeljena potpora dohotku.

4. Iznos po hektaru planiran za

određenu godinu zahtjeva ne smije biti veći od prosječnog nacionalnog iznosa izravnih plaćanja po hektaru za tu godinu zahtjeva.

5. Prosječni nacionalni iznos izravnih plaćanja po hektaru definira se kao omjer između nacionalne gornje granice za izravna plaćanja za određenu godinu zahtjeva kako je utvrđena u Prilogu IV. i ukupnog planiranog ostvarenja za osnovnu potporu dohotku za tu godinu zahtjeva, izraženo u broju hektara.

Amandman 81

Prijedlog uredbe Članak 27. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. U okviru svojih obveza da doprinesu posebnom cilju „privlačenje mladih **poljoprivrednika i olakšavanje poslovnog razvoja u ruralnim područjima**“ iz članka 6. stavka 1. točke (g) te da najmanje 2 % svojih dodijeljenih sredstava za izravna plaćanja namijene ostvarivanju tog cilja u skladu s člankom 86. stavkom 4., države članice mogu osigurati dodatnu potporu dohotku za mlade poljoprivrednike koji su nedavno prvi put osnovali poljoprivredno gospodarstvo i koji imaju pravo na plaćanje u okviru osnovne potpore dohotku iz članka 17.

Izmjena

2. U okviru svojih obveza da doprinesu posebnom cilju „privlačenje mladih **poljoprivrednika**“ iz članka 6. stavka 1. točke (g) te da najmanje 4 % svojih dodijeljenih sredstava za izravna plaćanja namijene ostvarivanju tog cilja u skladu s člankom 86. stavkom 4., države članice mogu osigurati dodatnu potporu dohotku za mlade poljoprivrednike koji imaju pravo na plaćanje u okviru osnovne potpore dohotku iz članka 17. i koji prvi put osnivaju poljoprivredno gospodarstvo ili koji su već osnovali poljoprivredno gospodarstvo u razdoblju od pet godina prije podnošenja prvog zahtjeva za plaćanje za mlade poljoprivrednike pod uvjetom da se ta plaćanja koriste za održivu proizvodnju i da prihodi/financijska sredstva ne premašuju prag iz članka 15.

Odstupajući od prvog podstavka, mladi poljoprivrednici koji su u posljednjoj godini primjene Uredbe (EU) 1307/2013 primili potporu iz članka 50. te Uredbe mogu primati potporu iz ovog članka u najduljem razdoblju utvrđenom u stavku 3. ovog članka.

Obrazloženje

Mladim poljoprivrednicima koji ne trebaju novac ili ga upotrebljavaju za intenzifikaciju koja je u suprotnosti s ciljevima iz članaka 5. i 6. ne dodjeljuje se novac poreznih obveznika.

Amandman 82

Prijedlog uredbe

Članak 28.

Tekst koji je predložila Komisija

Članak 28.

Programi za klimu i okoliš

1. Države članice osiguravaju potporu za dobrovoljne programe za klimu i okoliš („programi za ekologiju“) u skladu s uvjetima utvrđenima u ovom članku i kako je dalje navedeno u njihovim strateškim planovima u okviru ZPP-a.

2. U okviru ove vrste intervencije države članice podupiru prave poljoprivrednike koji se obvežu da će na prihvatljivim hektarima provoditi poljoprivredne prakse korisne za klimu i okoliš.

3. ***Države članice izrađuju popis*** poljoprivrednih praksi korisnih za klimu i okoliš.

Izmjena

Članak 28.

Programi za klimu i okoliš

1. Države članice ***uspostavljaju i*** osiguravaju potporu ***te utvrđuju minimalni finansijski udio od najmanje 30 % njihovih nacionalnih sredstava kako je utvrđeno u Prilogu IV.*** za dobrovoljne programe za klimu i okoliš („programi za ekologiju“) u skladu s uvjetima utvrđenima u ovom članku i kako je dalje navedeno u njihovim strateškim planovima u okviru ZPP-a.

2. U okviru ove vrste intervencije države članice podupiru prave poljoprivrednike ***ili skupine poljoprivrednika*** koji se obvežu da će na prihvatljivim hektarima provoditi, ***održavati i promicati*** poljoprivredne prakse ***i sustave*** korisne za klimu i okoliš.

3. ***Komisija donosi delegirane akte u skladu s člankom 138. kojima se dopunjuje ova Uredba izradom popisa Unije u pogledu poljoprivrednih praksi korisnih za klimu i okoliš, uzimajući u obzir uvjete iz stavka 4. ovog članka.***

Države članice izrađuju dodatne nacionalne popise poljoprivrednih praksi korisnih za klimu i okoliš, a odabiru ih s popisa Unije iz prvog podstavka. Države članice daju prednost programima koji omogućuju zajedničke koristi, promiču sinergije i ističu integrirani pristup.

Komisija pruža potrebne smjernice državama članicama za izradu

nacionalnih popisa, u skladu s Europskim i nacionalnim mrežama zajedničke poljoprivredne politike kako je navedeno u članku 113., radi olakšavanja razmjene najboljih praksi, poboljšanja baze znanja i rješenja za ostvarenje posebnih ciljeva u području okoliša i klime utvrđenih u članku 6. stavku 1. točkama (d), (e) i (f). Posebna pozornost posvećuje se potencijalnoj replikaciji mjera i programa prilagođenih posebnim lokalnim, regionalnim ili nacionalnim i/ili okolišnim kontekstima i ograničenjima.

U propisno opravdanim slučajevima se u nacionalne popise mogu uvrstiti dodatni programi koji nisu navedeni na popisu Unije, uz odobrenje Komisije u skladu s postupkom utvrđenim u člancima 106. i 107.

Pri sastavljanju popisa Komisija i države članice u postupku iz glave V. poglavlja III. osiguravaju da popise zajedničkim radom sastavljaju tijela nadležna za poljoprivredu i okoliš uz savjetovanje sa stručnjacima.

Komisija (dvaput) godišnje ocjenjuje nacionalne popise, uzimajući u obzir potrebnu učinkovitost, postojanje alternativa i doprinos programa posebnim ciljevima u području klime i okoliša iz članka 6. stavka 1. točaka (d), (e) i (f). Ocjene se stavljaju na raspolaganje javnosti, a u slučaju nedostatne/negativne ocjene države članice predlažu izmijenjene nacionalne popise i programe u skladu s postupkom iz članka 107.

4. Te prakse utvrđuju se tako da doprinose ostvarenju jednog posebnog cilja u području klime i okoliša ili više njih kako su utvrđeni u članku 6. stavku 1. točkama (d), (e) i (f).

4. Te prakse utvrđuju se tako da doprinose ostvarenju jednog posebnog cilja u području klime i okoliša ili više njih kako su utvrđeni u članku 6. stavku 1. točkama (d), (e) i (f), a u pogledu cilja iz točke (f), dužna se pozornost posvećuje poljoprivrednim sustavima visoke prirodne vrijednosti i poljoprivredi u okviru mreže Natura 2000..

5. Za ovu vrstu intervencija države članice dužne su osigurati plaćanja isključivo za pokrivanje obveza koje:
- (a) nadilaze relevantne propisane zahtjeve upravljanja i standarde dobrih poljoprivrednih i okolišnih uvjeta utvrđene u skladu s poglavljem I. odjeljkom 2. ove glave;
 - (b) nadilaze minimalne zahtjeve za korištenje gnojiva i proizvoda za zaštitu bilja, zahtjeve u pogledu dobrobiti životinja te druge obvezne zahtjeve utvrđene nacionalnim pravom i pravom Unije;
 - (c) nadilaze uvjete utvrđene za održavanje poljoprivrednih površina u skladu s člankom 4. stavkom 1. točkom (a);
 - (d) razlikuju se od obveza za koje su plaćanja dodijeljena u skladu s člankom 65.

6. Potpora za programe za ekologiju ima oblik godišnjeg plaćanja po prihvatljivom hektaru i dodjeljuje se:

- (a) kao dodatna plaćanja uz osnovnu potporu dohotku kako je utvrđena u pododjeljku 2. ovog odjeljka; ili
- (b) kao plaćanja kojima se korisnicima u cijelosti ili djelomično nadoknađuju nastali troškovi i gubitak prihoda koji su rezultat obveza utvrđenih u članku 65.

7. Države članice osiguravaju da su intervencije iz ovog članka u skladu s

5. Za ovu vrstu intervencija države članice dužne su osigurati plaćanja isključivo za pokrivanje obveza koje:

- (a) nadilaze relevantne propisane zahtjeve upravljanja i standarde dobrih poljoprivrednih i okolišnih uvjeta utvrđene u skladu s poglavljem I. odjeljkom 2. ove glave *i Prilogom III.*;
- (b) nadilaze minimalne zahtjeve za korištenje gnojiva i proizvoda za zaštitu bilja, zahtjeve u pogledu dobrobiti životinja te druge obvezne zahtjeve utvrđene nacionalnim pravom i pravom Unije;
- (c) nadilaze uvjete utvrđene za održavanje poljoprivrednih površina u skladu s člankom 4. stavkom 1. točkom (a);
- (d) razlikuju se od obveza za koje su plaćanja dodijeljena u skladu s člankom 65. *ili ih dopunjaju.*

6. Potpora za programe za ekologiju ima oblik godišnjeg plaćanja po prihvatljivom hektaru *ili po gospodarstvu* i dodjeljuje se:

- (a) kao dodatna plaćanja uz osnovnu potporu dohotku kako je utvrđena u pododjeljku 2. ovog odjeljka; ili
- (b) kao plaćanja kojima se korisnicima u cijelosti ili djelomično nadoknađuju nastali troškovi i gubitak prihoda koji su rezultat obveza utvrđenih u članku 65.

6a. Države članice mogu zahtijevati obvezno sudjelovanje u posebnim programima za ekologiju u područjima s visokom prirodnom vrijednosti ili ako je to propisno opravданo kako bi ispunile posebni cilj u području okoliša i klime iz članka 6. stavka 1. točaka (d), (e) i (f).

6b. Države članice isključuju programe za ekologiju iz potencijalnog smanjenja plaćanja iz članka 15. ili iz maksimalnih razina financiranja.

7. Države članice osiguravaju da su intervencije iz ovog članka u skladu s

onima dodijeljenima u skladu s člankom 65.

8. Komisija je ovlaštena za donošenje delegiranih akata u skladu s člankom 138. kojima se ova Uredba dopunjuje dodatnim pravilima o programima za ekologiju.

onima dodijeljenima u skladu s člankom 65.

8. Komisija je ovlaštena za donošenje delegiranih akata u skladu s člankom 138. kojima se ova Uredba dopunjuje dodatnim pravilima o programima za ekologiju.

Amandman 83

Prijedlog uredbe Članak 28.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Članak 28.a

Prirodna i ostala ograničenja specifična za određeno područje

1. Države članice mogu dodijeliti plaćanja za prirodna i ostala ograničenja specifična za određeno područje u skladu s uvjetima utvrđenima u ovom članku i kako je dalje navedeno u njihovim strateškim planovima u okviru ZPP-a radi doprinosa ostvarenju posebnih ciljeva navedenih u članku 6. stavku 1.

2. Ta se plaćanja dodjeljuju pravim poljoprivrednicima za područja određena u skladu s člankom 32. Uredbe (EU) br. 1305/2013.

3. Države članice plaćanja za ovu vrstu intervencija mogu dodijeliti samo kako bi korisnicima u potpunosti ili djelomično nadoknadile dodatne troškove i gubitak prihoda povezane s prirodnim i ostalim ograničenjima specifičnima za određeno područje na predmetnom području.

4. Dodatni troškovi i gubitak prihoda iz stavka 3. izračunavaju se s obzirom na prirodna i ostala ograničenja specifična za određeno područje, u usporedbi s područjima bez prirodnih i ostalih ograničenja specifičnih za određeno područje.

5. Plaćanja se dodjeljuju godišnje po

hektaru površine.

6. Države članice utvrđuju minimalan i maksimalan udio ukupnog doprinosa iz EFJP-a za intervencije u skladu s ovim člankom. Rashodi u stalnim cijenama ne smiju odstupati od rashoda u skladu s člankom 31. Uredbe (EU) br. 1305/2013 za više od 20 %.

Obrazloženje

Premještanjem ovog članka u prvi stup oslobađa se više sredstava za mjere u području okoliša i klime u okviru drugog stupa.

Amandman 84

Prijedlog uredbe

Članak 29. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

3. Proizvodno vezana potpora dohotku ima oblik godišnjeg plaćanja po hektaru ili životinji.

Izmjena

3. Proizvodno vezana potpora dohotku ima oblik godišnjeg plaćanja po hektaru ili životinji *koje države članice mogu ograničiti kako bi se osigurala bolja raspodjela potpore.*

Amandman 85

Prijedlog uredbe

Članak 29. – stavak 3.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

3a. U skladu s glavom V. poglavljem III. Komisija osigurava da se proizvodno vezana potpora za stoku odobrava samo poljoprivrednim gospodarstvima koja su unutar određene maksimalne gustoće stoke za određeni riječni sliv kako je utvrđeno u Direktivi 2000/60/EZ.

Obrazloženje

Budući da se proizvodno vezanom potporom dohotku često podupire intenzivan uzgoj stoke za meso i mlijeko te kako bi se ublažili negativni učinci prekomjerne proizvodnje, osobito na klimu, ali i na prihode gospodarstava, potpora se dodjeljuje samo poljoprivrednim gospodarstvima koja ne premašuju gustoću stoke i na taj način pomaže poljoprivrednicima da priđu na diversificirane modele proizvodnje. Cilj je ove zaštitne mjere spriječavanje prekomjerne proizvodnje. Maksimalne gustoće stoke mogu se prilagoditi regionalnim posebnostima u skladu s planovima upravljanja određenim riječnim slivom Okvirne direktive o vodama.

Amandman 86

Prijedlog uredbe Članak 29. – stavak 3.b (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

3b. Ako država članica u svojem strateškom planu u okviru ZPP-a, kako je predviđen u članku 106., predlaže dobrovoljnu proizvodno vezanu potporu, Komisija jamči da:

- (a) pomoći je u skladu s načelom nenanošenja štete;*
- (b) postoji jasna okolišna ili socijalna potreba ili korist, opravdana empirijski mjerljivim i neovisno provjerljivim dokazima;*
- (c) potpora se primjenjuje da bi se zadovoljile potrebe Unije za hranom i ne stvara poremećaje na unutarnjem ili međunarodnom tržištu;*
- (d) dodjelom proizvodno vezane potpore dohotku ne nastaju trgovinski rezultati koji negativno utječu na razvoj ulaganja, proizvodnje i prerade u poljoprivredno-prehrambenom sektoru partnerskih zemalja u razvoju;*
- (e) dobrovoljna vezana potpora neće se dodjeljivati za tržišta koja su u krizi zbog prekomjerne proizvodnje ili prekomjerne ponude;*
- (f) potpora za uzgoj stoke dodjeljivat će se samo za niske gustoće naseljenosti, unutar ograničenja ekoloških kapaciteta*

predmetnih riječnih slivova u skladu s Direktivom 2000/60/EZ, te je povezana s dostatnim područjima s krmom ili ispašom kako bi se uzgoj održavao bez pomoći izvana.

Kad su uvjeti iz točaka od (a) do (f) ispunjeni, Komisija može odobriti ili, u koordinaciji s predmetnom državom članicom, kako je opisano u člancima 115. i 116. ove Uredbe, prilagoditi varijable koje je predložila ta država članica.

Obrazloženje

Proizvodno vezanu potporu dohotku trebalo bi uvjetovati pridržavanjem strogih kriterija održivosti s obzirom na to da se njome narušava i unutarnje i vanjsko tržište EU-a te da se proizvodnja premješta u neke države članice ili iz drugih država članica ili iz trećih zemalja.

Amandman 87

Prijedlog uredbe Članak 30. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Proizvodno vezana potpora dohotku može se dodijeliti samo za sljedeće sektore i vrste proizvodnje te posebne vrste poljoprivredne djelatnosti u okviru njih ako imaju gospodarsku, socijalnu ili okolišnu važnost: žitarice, uljarice, proteinski usjevi, mahunasto povrće u zrnu, lan, konoplja, riža, orašasti plodovi, krumpir za proizvodnju škroba, mljeko i mlječni proizvodi, sjeme, ovče meso i kozje meso, govedina i teletina, maslinovo ulje, dudov svilac, sušena krma, hmelj, šećerna repa, šećerna trska i cikorija, voće i povrće, kulture kratkih ophodnji te druge neprehrambene kulture osim stabala koje se upotrebljavaju za proizvodnju proizvoda s potencijalom za zamjenu fosilnih materijala.

Izmjena

Proizvodno vezana potpora dohotku može se dodijeliti samo za sljedeće sektore i vrste proizvodnje te posebne vrste poljoprivredne djelatnosti u okviru njih **koji nadmašuju minimalne zakonske standarde za dobrobit životinja ili okoliš ili** ako imaju gospodarsku, socijalnu ili okolišnu važnost, **a njihova je potreba opravdana empirijskim mjerljivim i neovisno provjerljivim dokazima u skladu s postupkom navedenim u glavi V. poglavljju III.**: žitarice, uljarice, proteinski usjevi, mahunasto povrće u zrnu, lan, konoplja, riža, orašasti plodovi, krumpir za proizvodnju škroba, mljeko i mlječni proizvodi, sjeme, ovče meso i kozje meso, govedina i teletina, maslinovo ulje, dudov svilac, sušena krma, hmelj, šećerna trska i cikorija, voće i povrće.

Obrazloženje

Coupled income support should be conditional to the respect of strict sustainability criteria since it creates distortions both in the internal EU market and externally, displacing production to some member states (MS) either from other MS or from third countries. Agrofuels shall not be granted coupled support because of their doubtful climate efficiency. Coupled income support to the sugar beet sector artificially stimulates overproduction, which in turn drives down prices for the producers across the Union and creates market distortions both inside and outside of the Union (see recent research by Wageningen Economic Research).

Amandman 88

Prijedlog uredbe Članak 31. – stavak 1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

1a. Korisnici su prihvatljivi za proizvodno vezanu potporu samo ako su njihovi standardi proizvodnje viši od relevantnih minimalnih standarda zaštite okoliša i dobrobiti životinja koji su na snazi.

Amandman 89

Prijedlog uredbe Članak 31. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

2. Ako se proizvodno vezana potpora dohotku odnosi na goveda ili ovce i koze, države članice kao uvjete prihvatljivosti za potporu postavljaju zahtjeve da se životinje označe i registriraju u skladu s Uredbom (EZ) br. 1760/2000 Europskog parlamenta i Vijeća³², odnosno Uredbom Vijeća (EZ) br. 21/2004³³. Međutim, ne dovodeći u pitanje druge primjenjive uvjete prihvatljivosti, goveda ili ovce i koze smatraju se prihvatljivima za potporu samo ako se zahtjevi u pogledu označivanja i registracije ispune do određenog datuma u predmetnoj godini zahtjeva, koji određuju države članice.

2. Proizvodno vezana potpora može se dodijeliti samo:

(a) ako je država članica dokazala da je to jedino preostalo rješenje, osobito u pogledu pastoralnih sustava u kojima zbog ispaše na zajedničkom zemljištu ili sezonskog premještanja životinja može biti teško ostvariti okolišne programe ili nevezana plaćanja

(b) ako je država članica dokazala da može pokriti stvarno nastale dodatne troškove i gubitke prihoda u svrhu ispunjavanja posebnih ciljeva iz članka 6. stavka 1. točaka (d), (e) i (f).

³²Uredba (EZ) br. 1760/2000 Europskog parlamenta i Vijeća od 17. srpnja 2000. o uvođenju sustava označivanja i registracije životinja vrste goveda, označivanju goveđeg mesa i proizvoda od goveđeg mesa i stavljanju izvan snage Uredbe Vijeća (EZ) br. 820/97 (SL L 204, 11.8.2000., str. 1.).

³³ Uredba Vijeća (EZ) br. 21/2004 od 17. prosinca 2003. o uspostavi sustava za označivanje i registraciju ovaca i koza i izmjeni Uredbe (EZ) br. 1782/2003 i direktiva 92/102/EEZ i 64/432/EEZ (SL L 5, 9.1.2004., str. 8.).

Amandman 90

Prijedlog uredbe

Članak 31. – stavak 2. – podstavak 1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Ne dovodeći u pitanje prvi podstavak, potpora se ne dodjeljuje za intenzivan uzgoj životinja. Komisija je ovlaštena donositi delegirane akte u skladu s člankom 138. kojima se ova uredba dopunjuje definiranjem vrsta sustava intenzivnog uzgoja životinja koji nisu prihvatljivi za proizvodno vezanu potporu, čime se isključuje potpora za mliječne proizvode, goveda ili ovce i koze ako postoji razlika između broja prihvatljivih

hektara i broja životinja. Ova odredba ujedno obuhvaća ovčarstvo ili sezonsko premještanje životinja.

Obrazloženje

Already in the Special Report No 11/2012 it reads that without explicit and sufficient targeting provisions coupled aid may have the effect of subsidising more intensive animal farming methods. This did not improve and this model should change with the next reform. It is extensive animal farming, linked to traditional practice, high-nature value ecosystems, and possibly even fire prevention herding, that is threatened, and rural areas where this is practised. Intensive systems are not worth preserving, for either social, environmental or animal welfare point of view and public support should not serve to maintain them in existence.

Amandman 91

Prijedlog uredbe

Članak 31. – stavak 2.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

2a. Ako se proizvodno vezana potpora dohotku odnosi na goveda ili ovce i koze, države članice mogu davati potporu samo za životinje uzgojene u sustavu u kojem se životinje hrane travom ili na ispaši i koji ostvaruje znatno bolje rezultate s obzirom na utjecaj na okoliš ili dobrobit životinja.

Amandman 92

Prijedlog uredbe

Članak 31. – stavak 2.b (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

2b. Komisija i države članice, u okviru postupka opisanog u glavi V. ove Uredbe, osiguravaju da strateški planovi u okviru ZPP-a sadržavaju odredbe kojima se osigurava da do kraja programskog razdoblja strateškog plana ukupna gustoća populacije stoke po državi članici ne prelazi 0,7 uvjetnih grla stoke po hektaru.

Obrazloženje

Bitan je uravnotežen uzgoj biljnih i životinjskih vrsta. U ZPP-u postoji presedan jer su već više od desetljeća, odnosno od 2003. pa nadalje utvrđene gustoće stoke. Prema podacima Eurostata, trenutačna prosječna ukupna gustoća stoke među državama članicama iznosi 0,75 UG/ha.

Amandman 93

Prijedlog uredbe

Članak 31. – stavak 2.c (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

2c. Masovni uzgoj životinja nije prihvatljiv za proizvodno vezanu potporu.

Obrazloženje

Potrebno je ponovno uspostaviti ravnotežu proizvodnje životinja i biljaka osiguravanjem da populacija stoke po gospodarstvu ne premašuje osnovnu površinu trajnih pašnjaka ili privremenih travnjaka s krmom, primjerice kod preživača. Time će se ograničiti strukturni višak proizvodnje, onečišćenje okoliša viškom hranjivih tvari i smanjiti učinci na klimu.

Amandman 94

Prijedlog uredbe

Članak 31.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Članak 31.a

Praćenje

Države članice i Komisija prate dodijeljenu pomoć u obliku vezane potpore u okviru praćenja usklađenosti politika u interesu razvoja kako je opisano u članku 119.a. Ako se otkriju negativni učinci, vezana potpora za predmetni sektor ukida se ili smanjuje prema potrebi, kako bi ispunila prethodno navedene uvjete.

Komisija je ovlaštena pokretati dijaloge s partnerskim zemljama u razvoju ako primjena proizvodno vezane potpore negativno utječe na razvoj lokalnog

poljoprivredno-prehrambenog sektora u cilju poduzimanja korektivnih mjera (uključujući unutar okvira trgovinske politike Unije) kako bi se ublažili negativni učinci.

Komisija je po potrebi ovlaštena donositi delegirane akte, u skladu s člankom 138., kojima se ova Uredba dopunjuje mjerama koje države članice trebaju donijeti kad primjenjuju proizvodno vezanu potporu dohotku u cilju uklanjanja negativnih učinaka na razvoj poljoprivredno-prehrambenog sektora u partnerskim zemljama.

Amandman 95

Prijedlog uredbe Članak 35. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Posebno plaćanje za pamuk dodjeljuje se po hektaru prihvatljive površine na kojoj se uzgaja pamuk. Površina je prihvatljiva samo ako se nalazi na poljoprivrednom zemljištu koje je država članica odobrila za proizvodnju pamuka, ako su na njoj zasijane sorte koje je država članica odobrila te ako je stvarno požeta u normalnim uvjetima rasta.

Izmjena

1. Posebno plaćanje za pamuk dodjeljuje se po hektaru prihvatljive površine na kojoj se uzgaja pamuk. Površina je prihvatljiva samo ako se nalazi na poljoprivrednom zemljištu koje je država članica odobrila za proizvodnju pamuka, ako su na njoj zasijane sorte koje je država članica odobrila te ako je stvarno požeta u normalnim uvjetima rasta.

Isključuje se pamuk kao monokultura.

Amandman 96

Prijedlog uredbe Članak 39. – stavak 1. – točka ea (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ea) sektoru uzgoja mahunarki;

Amandman 97

Prijedlog uredbe

Članak 39. – stavak 1. – točka f

Tekst koji je predložila Komisija

(f) drugim sektorima navedenima u članku 1. stavku 2. točkama od (a) do (h), točkama (k) i (m), točkama **od** (o) **do** (t) te točki (w) Uredbe (EU) br. 1308/2013.

Izmjena

(f) drugim sektorima navedenima u članku 1. stavku 2. točkama od (a) do (h), točkama (k) i (m), točkama (o), (p), (r), (s) te točki (w) Uredbe (EU) br. 1308/2013.

Obrazloženje

S popisa se uklanjaju (q) svinjetina i (t) meso peradi koji nisu nikad bili sufinancirani u okviru ZPP-a i upotrebljavaju se u aktivnostima intenzivnog i masovnog uzgoja životinja.

Amandman 98

Prijedlog uredbe

Članak 42.

Tekst koji je predložila Komisija

Članak 42.

Ciljevi u sektoru voća i povrća

U sektoru voća i povrća teži se ostvarenju sljedećih ciljeva:

- (a) planiranje proizvodnje, prilagodba proizvodnje potražnji, osobito u pogledu kvalitete i kvantitete, optimiziranje troškova proizvodnje i povrata ulaganja te stabiliziranje proizvođačkih cijena; ti se ciljevi odnose na posebne ciljeve navedene u članku 6. stavku 1. točkama (a), (b), (c) i (i);
- (b) (aa) koncentriranje ponude i stavljanje na tržište proizvoda iz sektora voća i povrća, među ostalim izravnim stavljanjem na tržište; ti se ciljevi odnose na posebne ciljeve navedene u članku 6. stavku 1. točkama (a) i (c);
- (c) istraživanje i razvoj održivih metoda proizvodnje, uključujući otpornost na nametnike, inovativne prakse za poticanje gospodarske konkurentnosti i jačanje tržišnih kretanja; ti se ciljevi

Izmjena

Članak 42.

Ciljevi u sektoru voća i povrća

Ne dovodeći u pitanje članke 5. i 6. u pogledu sveukupnih ciljeva, u sektoru voća i povrća teži se ostvarenju sljedećih ciljeva:

- (a) planiranje proizvodnje, prilagodba proizvodnje potražnji, osobito u pogledu kvalitete i kvantitete, optimiziranje troškova proizvodnje i povrata ulaganja te stabiliziranje proizvođačkih cijena; ti se ciljevi odnose na posebne ciljeve navedene u članku 6. stavku 1. točkama (a), (b), (c) i (i);
- (b) (aa) koncentriranje ponude i stavljanje na tržište proizvoda iz sektora voća i povrća, među ostalim izravnim stavljanjem na tržište; ti se ciljevi odnose na posebne ciljeve navedene u članku 6. stavku 1. točkama (a) i (c);
- (c) istraživanje i razvoj održivih metoda proizvodnje, uključujući otpornost na nametnike, inovativne prakse za poticanje gospodarske konkurentnosti i jačanje tržišnih kretanja; ti se ciljevi

odnose na posebne ciljeve navedene u članku 6. stavku 1. točkama (a), (c) i (i);

(d) razvoj, provedba i promicanje metoda proizvodnje kojima se poštuje okoliš, okolišno prihvatljive uzgojne prakse i proizvodne tehnike, održivo korištenje prirodnih resursa, posebno zaštita vode, tla, zraka, bioraznolikosti i drugih prirodnih resursa; ti se ciljevi odnose na posebne ciljeve navedene u članku 6. stavku 1. točkama (e) i (f);

(e) doprinos ublažavanju klimatskih promjena i prilagodbi tim promjenama, kako je navedeno u članku 6. stavku 1. točki (d);

(f) podizanje komercijalne vrijednosti i kvalitete proizvoda, uključujući poboljšanje kvalitete proizvoda i razvoj proizvoda sa zaštićenom oznakom izvornosti ili zaštićenom oznakom zemljopisnog podrijetla odnosno proizvoda obuhvaćenih nacionalnim sustavima kvalitete; ti se ciljevi odnose na posebni cilj naveden u članku 6. stavku 1. točki (b);

(g) promidžba i stavljanje na tržište proizvoda iz sektora voća i povrća, u svježem ili prerađenom obliku; ti se ciljevi odnose na posebne ciljeve navedene u članku 6. stavku 1. točkama (b) i (c);

(h) povećanje konzumacije proizvoda iz sektora voća i povrća, u svježem ili prerađenom obliku; ti se ciljevi odnose na posebni cilj naveden u članku 6. točki (i);

(i) sprečavanje kriza i upravljanje rizicima, usmjereni na izbjegavanje i rješavanje kriznih situacija na tržištu voća i povrća; ti se ciljevi odnose na posebne ciljeve navedene u članku 6. stavku 1. točkama (a), (b) i (c).

odnose na posebne ciljeve navedene u članku 6. stavku 1. točkama (a), (c) i (i);

(d) razvoj, provedba i promicanje metoda proizvodnje kojima se poštuje okoliš, okolišno prihvatljive uzgojne prakse i proizvodne tehnike, održivo korištenje prirodnih resursa, posebno zaštita vode, tla, zraka, bioraznolikosti i drugih prirodnih resursa; ti se ciljevi odnose na posebne ciljeve navedene u članku 6. stavku 1. točkama (e) i (f);

(e) doprinos ublažavanju klimatskih promjena i prilagodbi tim promjenama, kako je navedeno u članku 6. stavku 1. točki (d);

(f) podizanje komercijalne vrijednosti, **raznolikosti** i kvalitete proizvoda, uključujući poboljšanje kvalitete proizvoda i razvoj proizvoda sa zaštićenom oznakom izvornosti ili zaštićenom oznakom zemljopisnog podrijetla odnosno proizvoda obuhvaćenih nacionalnim sustavima kvalitete; ti se ciljevi odnose na posebni cilj naveden u članku 6. stavku 1. točki (b);

(g) promidžba i stavljanje na tržište proizvoda iz sektora voća i povrća, u svježem ili prerađenom obliku; ti se ciljevi odnose na posebne ciljeve navedene u članku 6. stavku 1. točkama (b) i (c);

(h) povećanje konzumacije proizvoda iz sektora voća i povrća, u svježem ili prerađenom obliku; ti se ciljevi odnose na posebni cilj naveden u članku 6. točki (i);

(i) sprečavanje kriza i upravljanje rizicima, usmjereni na izbjegavanje i rješavanje kriznih situacija na tržištu voća i povrća; ti se ciljevi odnose na posebne ciljeve navedene u članku 6. stavku 1. točkama (a), (b) i (c).

Amandman 99

Prijedlog uredbe Članak 43.

Tekst koji je predložila Komisija

Članak 43.

Vrste intervencija u sektoru voća i povrća

1. U pogledu ciljeva iz članka 42. točaka od (a) do (h), države članice u svojim strateškim planovima u okviru ZPP-a odabiru **jednu od** sljedećih vrsta intervencija **ili više njih**:
 - (a) ulaganja u materijalnu i nematerijalnu imovinu, s posebnim naglaskom na uštedi vode, uštedi energije, ekološkoj ambalaži i **smanjenju otpada**;
 - (b) istraživanje i eksperimentalna proizvodnja, s posebnim naglaskom na uštedi vode, uštedi energije, ekološkoj ambalaži, smanjenju otpada, otpornosti na nametnike, smanjenju rizika i učinaka upotrebe pesticida, sprečavanju štete prouzročene nepovoljnim klimatskim prilikama i poticanju upotrebe sorti voća i povrća prilagođenih promjenjivim klimatskim uvjetima;
 - (c) ekološka proizvodnja;
 - (d) integrirana proizvodnja;
- (e) djelovanja za očuvanje tla i povećanje razine ugljika u tlu;
- (f) djelovanja za stvaranje i očuvanje staništa pogodnih za bioraznolikost ili za očuvanje krajobraza, uključujući očuvanje njegovih povijesnih obilježja;
- (g) djelovanja za štednju energije, povećanje energetske učinkovitosti i povećanje korištenja energije iz obnovljivih izvora;

Izmjena

Članak 43.

Vrste intervencija u sektoru voća i povrća

1. U pogledu ciljeva iz članka 42. točaka od (a) do (h), države članice u svojim strateškim planovima u okviru ZPP-a odabiru **tri ili više** sljedećih vrsta intervencija:
 - (a) ulaganja u materijalnu i nematerijalnu imovinu, s posebnim naglaskom na uštedi vode, uštedi energije, ekološkoj ambalaži, **smanjenju otpada i praćenju proizvodnje**;
 - (b) istraživanje i eksperimentalna proizvodnja, s posebnim naglaskom na uštedi vode, uštedi energije, ekološkoj ambalaži, smanjenju otpada, otpornosti na nametnike, smanjenju rizika i učinaka upotrebe pesticida, sprečavanju štete prouzročene nepovoljnim klimatskim prilikama i poticanju upotrebe sorti voća i povrća prilagođenih promjenjivim klimatskim uvjetima;
 - (c) ekološka proizvodnja;
 - (d) integrirana proizvodnja, **promicanje, razvoj i provedba metoda proizvodnje kojima se poštije okoliš, okolišno prihvatljive uzgojne prakse i proizvodne tehnike te održivo korištenje prirodnih resursa, posebno zaštita vode, tla i drugih prirodnih resursa, uz istodobno smanjenje ovisnosti o kemikalijama**;
 - (e) djelovanja za očuvanje tla i povećanje razine ugljika u tlu;
 - (f) djelovanja za stvaranje i očuvanje staništa pogodnih za bioraznolikost ili za očuvanje krajobraza, uključujući očuvanje njegovih povijesnih obilježja;
 - (g) djelovanja za štednju energije, povećanje energetske učinkovitosti i povećanje korištenja energije iz obnovljivih izvora;

- (h) djelovanja za poboljšanje otpornosti na nametnike;
- (i) djelovanja za racionalnije korištenje vode i gospodarenje vodom, uključujući štednju vode i odvodnju;
- (j) djelovanja i mjere za smanjenje stvaranja otpada i poboljšanje gospodarenja otpadom;
- (k) djelovanja za povećanje održivosti i učinkovitosti prijevoza i skladištenja proizvoda sektora voća i povrća;
- (l) djelovanja za ublažavanje klimatskih promjena i prilagodbu tim promjenama te za povećanje korištenja energije iz obnovljivih izvora;
- (m) provedba sustava kvalitete Unije i nacionalnih sustava kvalitete;
- (n) promidžba i komunikacija, uključujući djelovanja i aktivnosti čiji je cilj diversifikacija i konsolidacija tržišta voća i povrća te informiranje o zdravstvenim prednostima konzumacije voća i povrća;
- (o) usluge savjetovanja i tehničke pomoći, posebno u pogledu održivih metoda suzbijanja nametnika, održive upotrebe pesticida te prilagodbe klimatskim promjenama i ublažavanja tih promjena;
- (p) izobrazba i razmjena najbolje prakse, posebno u pogledu održivih metoda suzbijanja nametnika i održive upotrebe pesticida te doprinosa prilagodbi klimatskim promjenama i ublažavanju tih promjena.
2. U pogledu cilja iz članka 42. točke (i) države članice u svojim strateškim planovima u okviru ZPP-a odabiru jednu od sljedećih vrsta intervencija ili više njih:
- (a) utvrđivanje i/ili ponovno punjenje
- (h) djelovanja za poboljšanje *održive* otpornosti *usjeva* na nametnike *promicanjem integrirane zaštite bilja*;
- (i) djelovanja za racionalnije korištenje vode i gospodarenje vodom, uključujući štednju vode i odvodnju;
- (j) djelovanja i mjere za smanjenje stvaranja otpada i poboljšanje gospodarenja otpadom;
- (k) djelovanja za povećanje održivosti i učinkovitosti prijevoza i skladištenja proizvoda sektora voća i povrća;
- (l) djelovanja za ublažavanje klimatskih promjena i prilagodbu tim promjenama te za povećanje korištenja energije iz obnovljivih izvora;
- (m) provedba sustava kvalitete Unije i nacionalnih sustava kvalitete;
- (n) promidžba i komunikacija, uključujući djelovanja i aktivnosti čiji je cilj diversifikacija i konsolidacija tržišta voća i povrća te informiranje o zdravstvenim prednostima konzumacije voća i povrća;
- (o) usluge savjetovanja i tehničke pomoći, posebno u pogledu *održavanja i povećanja kvalitete proizvoda, poboljšanja marketinških uvjeta, agroekologije*, održivih metoda suzbijanja nametnika, održive upotrebe pesticida te prilagodbe klimatskim promjenama i ublažavanja tih promjena;
- (p) izobrazba i razmjena najbolje prakse, posebno u pogledu održivih metoda suzbijanja nametnika i održive upotrebe pesticida *kojom se smanjuje ovisnost o poljoprivrednim kemijskim sredstvima* te doprinosa prilagodbi klimatskim promjenama i ublažavanju tih promjena.
2. U pogledu cilja iz članka 42. točke (i) države članice u svojim strateškim planovima u okviru ZPP-a odabiru jednu od sljedećih vrsta intervencija ili više njih:
- (a) utvrđivanje i/ili ponovno punjenje

uzajamnih fondova od strane organizacija proizvođača i njihovih udruženja priznatih na temelju Uredbe (EU) br. 1308/2013;

- (b) ulaganja u materijalnu i nematerijalnu imovinu radi učinkovitijeg upravljanja količinama koje se stavljaju na tržiste;
- (c) ponovna sadnja voćnjaka ako je to potrebno nakon obveznog krčenja iz zdravstvenih ili fitosanitarnih razloga prema uputi nadležnog tijela države članice;
- (d) povlačenje s tržista za besplatnu distribuciju ili druge svrhe;
- (e) zelena berba, koja uključuje potpunu berbu nezrelih netrživih proizvoda na određenoj površini koji nisu bili oštećeni prije zelene berbe, zbog klimatskih razloga, bolesti ili drugih razloga;
- (f) neubiranje voća i povrća, koje znači završetak tekućeg proizvodnog ciklusa na predmetnoj površini na kojoj je proizvod dobro razvijen te je dobre, prikladne i tržišne kvalitete, isključujući uništavanje proizvoda zbog klimatskih prilika ili bolesti;
- (g) osiguranje berbe koje pridonosi zaštiti dohotka proizvođača u slučaju gubitaka prouzročenih prirodnim katastrofama, nepovoljnim klimatskim prilikama te bolestima ili najezdama nametnika, uz istodobno osiguravanje da korisnici poduzmu potrebne mjere za sprečavanje rizika;
- (h) prenošenje znanja drugim organizacijama proizvođača i njihovim udruženjima priznatima na temelju Uredbe (EU) br. 1308/2013, ili prenošenje znanja pojedinačnim proizvođačima;
- (i) provedba fitosanitarnih protokola trećih zemalja i upravljanje njima na području Unije kako bi se olakšao pristup tržištima trećih zemalja;
- (j) provedba sustava kvalitete Unije i

uzajamnih fondova od strane organizacija proizvođača i njihovih udruženja priznatih na temelju Uredbe (EU) br. 1308/2013;

- (b) ulaganja u materijalnu i nematerijalnu imovinu radi učinkovitijeg upravljanja količinama koje se stavljaju na tržiste;
- (c) ponovna sadnja voćnjaka ako je to potrebno nakon obveznog krčenja iz zdravstvenih ili fitosanitarnih razloga prema uputi nadležnog tijela države članice;
- (d) povlačenje s tržista za besplatnu distribuciju ili druge svrhe;
- (e) zelena berba, koja uključuje potpunu berbu nezrelih netrživih proizvoda na određenoj površini koji nisu bili oštećeni prije zelene berbe, zbog klimatskih razloga, bolesti ili drugih razloga;
- (f) neubiranje voća i povrća, koje znači završetak tekućeg proizvodnog ciklusa na predmetnoj površini na kojoj je proizvod dobro razvijen te je dobre, prikladne i tržišne kvalitete, isključujući uništavanje proizvoda zbog klimatskih prilika ili bolesti;
- (g) osiguranje berbe koje pridonosi zaštiti dohotka proizvođača u slučaju gubitaka prouzročenih prirodnim katastrofama, nepovoljnim klimatskim prilikama te bolestima ili najezdama nametnika, uz istodobno osiguravanje da korisnici poduzmu potrebne mjere za sprečavanje rizika;
- (h) prenošenje znanja drugim organizacijama proizvođača i njihovim udruženjima priznatima na temelju Uredbe (EU) br. 1308/2013, ili prenošenje znanja pojedinačnim proizvođačima;
- (i) **pregovori**, provedba fitosanitarnih protokola trećih zemalja i upravljanje njima na području Unije kako bi se olakšao pristup tržištima trećih zemalja;
- (j) provedba sustava kvalitete Unije i

nacionalnih sustava kvalitete;

(k) usluge savjetovanja i tehničke pomoći, posebno u pogledu održivih tehnika suzbijanja nametnika i održive upotrebe pesticida.

3. Države članice u svojim strateškim planovima u okviru ZPP-a definiraju intervencije koje odgovaraju vrstama intervencija odabranima u skladu sa stavcima 1. i 2.

nacionalnih sustava kvalitete;

(k) usluge savjetovanja i tehničke pomoći, posebno u pogledu održivih tehnika suzbijanja nametnika, *provedbe integrirane zaštite bilja* i održive upotrebe pesticida.

3. Države članice u svojim strateškim planovima u okviru ZPP-a definiraju intervencije koje odgovaraju vrstama intervencija odabranima u skladu sa stavcima 1. i 2.

Amandman 100

Prijedlog uredbe

Članak 48. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Države članice teže postizanju **barem jednog od** posebnih ciljeva iz članka 6. stavka 1. u sektoru pčelarstva.

Izmjena

Ne dovodeći u pitanje poštovanje članaka 5. i 6. u pogledu sveukupnih ciljeva, države članice teže postizanju posebnih ciljeva iz članka 6. stavka 1. u sektoru pčelarstva.

Amandman 101

Prijedlog uredbe

Članak 49.

Tekst koji je predložila Komisija

Članak 49.

Vrste intervencija u sektoru pčelarstva i finansijska pomoć Unije

1. Države članice u svojim strateškim planovima u okviru ZPP-a za svaki posebni cilj iz članka 6. stavka 1. odabiru jednu od sljedećih vrsta intervencija ili više njih u sektoru pčelarstva:

- (a) tehnička pomoć pčelarima i organizacijama pčelara;
- (b) djelovanja za suzbijanje štetnika u košnicama i bolesti pčela, posebno

Izmjena

Članak 49.

Vrste intervencija u sektoru pčelarstva i finansijska pomoć Unije

1. Države članice u svojim strateškim planovima u okviru ZPP-a za svaki posebni cilj iz članka 6. stavka 1. odabiru jednu od sljedećih vrsta intervencija ili više njih u sektoru pčelarstva:

- (a) tehnička pomoć pčelarima i organizacijama pčelara;
- (b) djelovanja za suzbijanje štetnika u košnicama i bolesti pčela, posebno

varooze;

- (c) djelovanja za racionalizaciju selećeg pčelarstva;
- (d) djelovanja za potporu laboratorijâ za analizu pčelarskih proizvoda;
- (e) obnova košnica u Uniji;
- (f) suradnja sa specijaliziranim tijelima za provedbu programâ istraživanja u području pčelarstva i pčelarskih proizvoda;
- (g) djelovanja praćenja tržišta;
- (h) djelovanja za poboljšanje kvalitete proizvoda.

2. Države članice dužne su u svojim strateškim planovima u okviru ZPP-a obrazložiti svoj izbor posebnih ciljeva i vrsta intervencija. Dužne su definirati intervencije u okviru odabralih vrsta intervencija.

3. Države članice u svojim strateškim planovima u okviru ZPP-a utvrđuju sredstva koja dodjeljuju prema vrstama intervencija odabranima u navedenim strateškim planovima.

4. Financijska pomoć Unije za intervencije iz stavka 2. iznosi najviše 50 % rashoda. Preostali dio rashoda snose države članice.

5. Pri izradi svojih nacionalnih strateških planova u okviru ZPP-a države članice savjetuju se s predstavnicima organizacija u području pčelarstva.

6. Države članice jedanput godišnje obavješćuju Komisiju o broju košnica na svojem državnom području.

varooze;

- (c) djelovanja za racionalizaciju selećeg pčelarstva;
- (d) djelovanja za potporu laboratorijâ za analizu pčelarskih proizvoda;
- (e) obnova košnica u Uniji;
- (f) suradnja sa specijaliziranim tijelima za provedbu programâ istraživanja u području pčelarstva i pčelarskih proizvoda;
- (g) djelovanja praćenja tržišta;
- (h) djelovanja za poboljšanje kvalitete proizvoda.

2. Države članice dužne su u svojim strateškim planovima u okviru ZPP-a obrazložiti svoj izbor posebnih ciljeva i vrsta intervencija. Dužne su definirati intervencije u okviru odabralih vrsta intervencija.

3. Države članice u svojim strateškim planovima u okviru ZPP-a utvrđuju sredstva koja dodjeljuju prema vrstama intervencija odabranima u navedenim strateškim planovima.

4. Financijska pomoć Unije za intervencije iz stavka 2. iznosi najviše 50 % rashoda. Preostali dio rashoda snose države članice.

5. Pri izradi svojih nacionalnih strateških planova u okviru ZPP-a države članice savjetuju se s predstavnicima organizacija u području pčelarstva.

6. Države članice jedanput godišnje obavješćuju Komisiju o broju košnica na svojem državnom području.

Amandman 102

Prijedlog uredbe Članak 51.

Tekst koji je predložila Komisija

Članak 51.

Izmjena

Članak 51.

Ciljevi u sektoru vina

Države članice teže postizanju **jednog od sljedećih ciljeva** ili više **njih** u sektoru vina:

- (a) poboljšanje konkurentnosti proizvođača vina u Uniji, uključujući doprinos poboljšanju sustavâ održive proizvodnje i smanjenju utjecaja sektora vina Unije na okoliš; ti se ciljevi odnose na posebne ciljeve navedene u članku 6. stavku 1. točkama od (b) do (f) i točki (h);
- (b) poboljšanje uspješnosti poduzeća u sektoru vina Unije i njihova prilagodba zahtjevima tržišta, kao i povećanje njihove konkurentnosti u pogledu proizvodnje i stavljanja na tržište proizvoda od vinove loze, uključujući uštedu energije, globalnu energetsku učinkovitost i održivost procesâ; ti se ciljevi odnose na posebne ciljeve navedene u članku 6. stavku 1. točkama od (a) do (e) i točkama (g) i (h);
- (c) doprinos ponovnom uspostavljanju ravnoteže između ponude i potražnje na tržištu vina u Uniji kako bi se spriječile krize na tržištu; taj se cilj odnosi na posebni cilj naveden u članku 6. stavku 1. točki (a);
- (d) doprinos zaštiti dohotka proizvođača vina u Uniji u slučaju gubitaka prouzročenih prirodnim katastrofama, nepovoljnim klimatskim prilikama, bolestima životinja ili najezdama nametnika; taj se cilj odnosi na cilj naveden u članku 6. stavku 1. točki (a);
- (e) povećanje utrživosti i konkurentnosti proizvoda od vinove loze u Uniji, posebno razvojem inovativnih proizvoda, procesa i tehnologija, kao i

Ciljevi u sektoru vina

*Ne dovodeći u pitanje članke 5. i 6. u pogledu ukupnih ciljeva, države članice teže postizanju **ciljeva (a) i (ia) te jednog ili više ciljeva od (b) do (i)** u sektoru vina:*

- (a) poboljšanje konkurentnosti proizvođača vina u Uniji, uključujući doprinos poboljšanju sustavâ održive proizvodnje i smanjenju utjecaja sektora vina Unije na okoliš; *to uključuje provedbu metoda proizvodnje kojima se poštije okoliš, okolišno prihvatljive uzgojne prakse i proizvodne tehnike te održivo korištenje prirodnih resursa, uz istodobno smanjenje ovisnosti o pesticidima;* ti se ciljevi odnose na posebne ciljeve navedene u članku 6. stavku 1. točkama od (b) do (f) i točki (h);
- (b) poboljšanje uspješnosti poduzeća u sektoru vina Unije i njihova prilagodba zahtjevima tržišta, kao i povećanje njihove **dugoročne** konkurentnosti u pogledu proizvodnje i stavljanja na tržište proizvoda od vinove loze, uključujući uštedu energije, globalnu energetsku učinkovitost i održivost procesâ; ti se ciljevi odnose na posebne ciljeve navedene u članku 6. stavku 1. točkama od (a) do (e) i točkama (g) i (h);
- (c) doprinos ponovnom uspostavljanju ravnoteže između ponude i potražnje na tržištu vina u Uniji kako bi se spriječile krize na tržištu; taj se cilj odnosi na posebni cilj naveden u članku 6. stavku 1. točki (a);
- (d) doprinos zaštiti dohotka proizvođača vina u Uniji u slučaju gubitaka prouzročenih prirodnim katastrofama, nepovoljnim klimatskim prilikama, bolestima životinja ili najezdama nametnika; taj se cilj odnosi na cilj naveden u članku 6. stavku 1. točki (a);
- (e) povećanje utrživosti i konkurenčnosti proizvoda od vinove loze u Uniji, posebno razvojem inovativnih proizvoda, procesa i tehnologija, kao i

dodavanjem vrijednosti u bilo kojem dijelu opskrbnog lanca, uključujući element prijenosa znanja; taj se cilj odnosi na posebne ciljeve navedene u članku 6. stavku 1. točkama (a), (b), (c), (e) i (i);

(f) korištenje nusproizvoda proizvodnje vina za industrijske i energetske svrhe kako bi se osigurala kvaliteta vina Unije i pritom zaštitio okoliš; taj se cilj odnosi na posebne ciljeve navedene u članku 6. stavku 1. točkama (d) i (e);

(g) doprinos povećanju svijesti potrošača o odgovornoj konzumaciji vina *te o sustavima kvalitete Unije za vino*; taj se cilj odnosi na posebne ciljeve navedene u članku 6. stavku 1. točkama (b) i (i);

(h) poboljšanje konkurentnosti proizvoda od vinove loze iz Unije u trećim zemljama; taj se cilj odnosi na ciljeve navedene u članku 6. stavku 1. točkama (b) i (h);

(i) doprinos povećanju otpornosti proizvođača na fluktuacije tržišta; taj se cilj odnosi na ciljeve navedene u članku 6. stavku 1. točki (a).

dodavanjem vrijednosti u bilo kojem dijelu opskrbnog lanca, uključujući element prijenosa znanja; taj se cilj odnosi na posebne ciljeve navedene u članku 6. stavku 1. točkama (a), (b), (c), (e) i (i);

(f) korištenje nusproizvoda *i ostataka* proizvodnje vina za industrijske i energetske svrhe kako bi se osigurala kvaliteta vina Unije i pritom zaštitio okoliš; taj se cilj odnosi na posebne ciljeve navedene u članku 6. stavku 1. točkama (d) i (e);

(g) doprinos povećanju svijesti potrošača o odgovornoj konzumaciji vina; taj se cilj odnosi na posebne ciljeve navedene u članku 6. stavku 1. točkama (b) i (i);

(i) doprinos povećanju otpornosti proizvođača na fluktuacije tržišta; taj se cilj odnosi na ciljeve navedene u članku 6. stavku 1. točki (a).

(ia) doprinos ublažavanju klimatskih promjena i prilagodbi tim promjenama; taj cilj odgovara posebnim ciljevima navedenima u članku 6. stavku 1. točki (d);

Amandman 103

Prijedlog uredbe

Članak 52. – stavak 1. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

1. Za svaki cilj odabran među onima iz članka 51. države članice u svojim strateškim planovima u okviru ZPP-a odabiru **jednu** od sljedećih vrsta intervencija ili više njih:

Izmjena

1. Za svaki cilj odabran među onima iz članka 51. države članice u svojim strateškim planovima u okviru ZPP-a odabiru **dvije** od sljedećih vrsta intervencija ili više njih:

Amandman 104

Prijedlog uredbe

Članak 52. – stavak 1. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

- (a) restrukturiranje i konverzija vinograda, uključujući ponovnu sadnju vinograda ako je to potrebno nakon obveznog krčenja iz zdravstvenih ili fitosanitarnih razloga prema uputi nadležnog tijela države članice, ali isključujući uobičajenu obnovu vinograda koja se sastoji od ponovne sadnje iste sorte vinove loze na istoj zemljišnoj parceli u skladu s istim sustavom uzgoja vinove loze kada loza dođe do kraja svojeg životnog vijeka;

Izmjena

- (a) restrukturiranje i konverzija vinograda, uključujući **poboljšanje genetske raznolikosti vinograda, kao i strukturnu i nepoljoprivrednu biološku raznolikost radi sprečavanja monokulturnih krajobraza, skrb o tlu, uključujući biljnu pokrivenost i kontrolu korova bez pesticida**, ponovnu sadnju vinograda ako je to potrebno nakon obveznog krčenja iz zdravstvenih ili fitosanitarnih razloga prema uputi nadležnog tijela države članice, *ili nakon dobrovoljnog krčenja radi sađenja zbog prilagodbe klimatskim promjenama*, ali isključujući uobičajenu obnovu vinograda koja se sastoji od ponovne sadnje iste sorte vinove loze na istoj zemljišnoj parceli u skladu s istim sustavom uzgoja vinove loze kada loza dođe do kraja svojeg životnog vijeka;

Obrazloženje

Cilj je ove izmjene u restrukturiranje vinograda uvesti mogućnosti financiranja dobrovoljnog krčenja radi ponovnog sađenja zbog prilagodbe klimatskim promjenama

Amandman 105

Prijedlog uredbe

Članak 52. – stavak 1. – točka d

Tekst koji je predložila Komisija

- (d) osiguranje berbe od gubitaka prihoda prouzročenih nepovoljnim klimatskim prilikama koje se mogu izjednačiti s prirodnim katastrofama, nepovoljnim klimatskim prilikama, bolestima životinja ili biljaka ili najezdama nametnika;

Izmjena

- (d) osiguranje berbe od gubitaka prihoda prouzročenih nepovoljnim klimatskim prilikama koje se mogu izjednačiti s prirodnim katastrofama, nepovoljnim klimatskim prilikama, bolestima životinja ili biljaka ili najezdama nametnika; **osiguranje se ne daje osim ako proizvođači ne poduzimaju mjere za**

smanjenje tih rizika;

Obrazloženje

Rezultat upravljanja rizikom/osiguranja ne smije biti očuvanje neodgovornih/zastarjelih poljoprivrednih praksi, inače će to rezultirati velikom prekomjernom potrošnjom sve ograničenijih sredstava za ruralni razvoj. Klimatske promjene i povezani slučajevi ekstremnih vremenskih uvjeta stvarnost su već cijelo desetljeće, stoga bi svaka napredna i finansijski/resursno učinkovita politika uključivala poticanje planiranja za te slučajevе. ZPP-om bi se trebala pružati potpora poljoprivrednicima za prilagodbu tim klimatskim promjenama i drugim učincima, financirana u okviru drugih dijelova ruralnog razvoja i programa za ekologiju.

Amandman 106

Prijedlog uredbe

Članak 52. – stavak 1. – točka g

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(g) mjere informiranja koje se odnose na vina Unije i provode u državama članicama i kojima se potiče odgovorna konzumacija vina ili promiču sustavi kvalitete Unije koji obuhvaćaju oznake izvornosti i oznake zemljopisnog podrijetla;

Briše se.

Obrazloženje

Mogućnost financiranja mjera za promicanje vina na unutarnjem tržištu i u trećim zemljama trebala bi se ukinuti kao način za ukidanje subvencija koje nisu prihvatljive za zdravlje i osiguravanje učinkovitog korištenja javnog novca, kao i za provedbu načela usklađenosti politike radi razvoja.

Amandman 107

Prijedlog uredbe

Članak 52. – stavak 1. – točka h

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(h) promidžba u trećim zemljama, koja obuhvaća jedno ili više od sljedećeg:

(i) djelovanja povezana s odnosima s javnošću, promidžbom ili oglašavanjem, osobito za naglašavanje visokih standarda

proizvoda iz Unije, posebno u smislu kvalitete, sigurnosti hrane ili utjecaja na okoliš;

(ii) sudjelovanje na događanjima, sajmovima ili izložbama od međunarodne važnosti;

(iii) informativne kampanje, posebno o sustavima kvalitete Unije u pogledu oznaka izvornosti, oznaka zemljopisnog podrijetla i ekološke proizvodnje;

(iv) studije novih tržišta potrebne za širenje tržišnog plasmana;

(v) studije za vrednovanje rezultata mjera informiranja i promidžbe;

(vi) priprema tehničke dokumentacije, uključujući laboratorijska testiranja i ocjenjivanja, koja se odnosi na enološke postupke, fitosanitarna i higijenska pravila, kao i zahtjeve trećih zemalja za uvoz proizvoda iz sektora vina, kako bi se olakšao pristup tržištima trećih zemalja;

Obrazloženje

U razdoblju kad se financiranje u okviru ZPP-a smanjuje, ZPP-om se ne bi trebala subvencionirati promidžba u trećim zemljama. Činjenica da su marke iz pokrajine Champagne, uključujući velike multinacionalne kompanije kojima nije potreban novac, zbog subvencioniranih kampanja među najvećim korisnicima ZPP-a u Francuskoj izazvala je brojne kritike. Moramo zaustaviti te prakse i prestati finansirati promotivne kampanje.

Amandman 108

Prijedlog uredbe

Članak 52. – stavak 1. – točka i.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ia) djelovanja za racionalniju upotrebu vode i upravljanje njome, uključujući očuvanje vode i odvodnju;

Amandman 109

Prijedlog uredbe

Članak 52. – stavak 1. – točka i.b (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ib) ekološki uzgoj;

Amandman 110

Prijedlog uredbe

Članak 52. – stavak 1. – točka i.c (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

*(ic) druga djelovanja, uključujući
djelovanja za:*

- (i) očuvanje tla i povećanje skladištenja
ugljika u tlu;*
- (ii) stvaranje ili očuvanje staništa
povoljnih za biološku raznolikost ili
održavanje prirodnog područja,
uključujući očuvanje njihovih povijesnih
obilježja;*
- (iii) poboljšanje otpornosti na nametnike i
bolesti vina;*
- (iv) smanjenje stvaranja otpada i
poboljšanje upravljanja otpadom.*

Amandman 111

Prijedlog uredbe

Članak 53. – stavak 4. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

4. Financijska pomoć Unije za osiguranje berbe iz članka 52. stavka 1. točke (d) ne smije premašiti:

4. Financijska pomoć Unije za osiguranje berbe iz članka 52. stavka 1. točke (d) *dodjeljuje se samo proizvođačima koji poduzimaju mјere kojima se aktivno smanjuju ili uklanjuju rizici (kao što je zaštita tla, produbljenje površine tla, uvođenje struktурне, biološke i genetske raznolikosti u kultivirane krajobraze) i ne smije premašiti:*

Amandman 112

Prijedlog uredbe

Članak 53. – stavak 4. – točka b – podtočka i.

Tekst koji je predložila Komisija

- (i) gubitaka iz točke (a) i gubitaka prouzročenih nepovoljnim klimatskim prilikama;

Izmjena

- (i) **neizbjježnih** gubitaka iz točke (a) i gubitaka prouzročenih nepovoljnim klimatskim prilikama;

Obrazloženje

Rezultat upravljanja rizikom/osiguranja ne smije biti očuvanje neodgovornih/zastarjelih poljoprivrednih praksi, inače će to rezultirati velikom prekomjernom potrošnjom sve ograničenijih sredstava za ruralni razvoj. Klimatske promjene i povezani slučajevi ekstremnih vremenskih uvjeta stvarnost su već cijelo desetljeće, stoga bi svaka napredna i finansijski/resursno učinkovita politika uključivala poticanje planiranja za te slučajevе. ZPP-om bi se trebala pružati potpora poljoprivrednicima za prilagodbu tim klimatskim promjenama i drugim učincima, financirana u okviru drugih dijelova ruralnog razvoja i programa za ekologiju.

Amandman 113

Prijedlog uredbe

Članak 53. – stavak 4. – točka b – podtočka ii.

Tekst koji je predložila Komisija

- (ii) gubitaka prouzročenih bolestima životinja ili biljaka ili najezdama nametnika.

Izmjena

- (ii) **neizbjježnih** gubitaka prouzročenih bolestima životinja ili biljaka ili najezdama nametnika.

Amandman 114

Prijedlog uredbe

Članak 53. – stavak 6.

Tekst koji je predložila Komisija

6. Financijska pomoć Unije za mjere informiranja i promidžbe iz članka 52. stavka 1. točaka (g) i (h) ne smije premašiti **50 %** prihvatljivih rashoda.

Izmjena

6. Financijska pomoć Unije za mjere informiranja i promidžbe iz članka 52. stavka 1. točaka (g) i (h) ne smije premašiti **20%** prihvatljivih rashoda.

Obrazloženje

U razdoblju kad se financiranje u okviru ZPP-a smanjuje, marke iz pokrajine Champagne, uključujući velike multinacionalne kompanije kojima nije potreban novac, zbog subvencioniranih kampanja jedni su od najvećih korisnika ZPP-a u Francuskoj, primjerice. To je neprihvatljivo, stoga se financiranje u okviru EU-a za tu mjeru treba smanjiti kako bi se moglo iskoristiti tamo gdje je ono stvarno potrebno.

Amandman 115

Prijedlog uredbe Članak 54. – stavak 4.

Tekst koji je predložila Komisija

4. Predmetne države članice u svojim strateškim planovima u okviru ZPP-a određuju **najmanji postotak** rashoda za djelovanja usmjerena na zaštitu okoliša, prilagodbu klimatskim promjenama, poboljšanje održivosti proizvodnih sustava i postupaka, smanjenje utjecaja sektora vina Unije na okoliš, uštedu energije i poboljšanje globalne energetske učinkovitosti u sektoru vina.

Izmjena

4. Predmetne države članice u svojim strateškim planovima u okviru ZPP-a određuju **najmanje 20 %** rashoda za djelovanja usmjerena na zaštitu okoliša, prilagodbu klimatskim promjenama, poboljšanje održivosti proizvodnih sustava i postupaka, smanjenje utjecaja sektora vina Unije na okoliš, uštedu energije i poboljšanje globalne energetske učinkovitosti u sektoru vina.

Obrazloženje

Taj postotak, dodijeljen za navedene mjere u području okoliša i klime, isti je kao u intervencijama u sektoru voća i povrća.

Amandman 116

Prijedlog uredbe Članak 54. – stavak 4.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

4a. Države članice osiguravaju da ukupni godišnji iznos dodijeljen pojedinom krajnjem korisniku za intervencije u sektoru vina ne premašuje 200 000 EUR.

Obrazloženje

Činjenica da je nekoliko marki iz pokrajine Champagne koje su u vlasništvu određenih

multinacionalnih kompanija dobilo nekoliko milijuna eura u okviru trenutačnog programskog razdoblja izazvala je ogorčenost u Francuskoj. Treba uesti jasne granice.

Amandman 117

Prijedlog uredbe

Članak 54. – stavak 4.b (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

4b. Potpora ovisi o zahtjevima u pogledu okoliša i biološke raznolikosti koji nadmašuju minimalne standarde, s posebnom usmjerenosću na održavanje obilježja krajobraza i provedbu praksi upravljanja koje su korisne za biološku raznolikost.

Amandman 118

Prijedlog uredbe

Članak 55. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

2. Država članica iz članka 82. stavka 3. u svojem strateškom planu u okviru ZPP-a definira jednu vrstu intervencija ili više njih iz članka 60. kako bi se ostvarili ciljevi utvrđeni u stavku 1. Dužna je definirati intervencije u okviru odabranih vrsta intervencija. Država članica iz članka 82. stavka 3. dužna je u svojem strateškom planu u okviru ZPP-a obrazložiti svoj izbor ciljeva, vrsta intervencija i intervencija za potrebe ostvarivanja tih ciljeva.

2. Država članica iz članka 82. stavka 3. u svojem strateškom planu u okviru ZPP-a definira jednu vrstu intervencija ili više njih iz članka 60. kako bi se ostvarili ciljevi utvrđeni u stavku 1. Dužna je definirati intervencije u okviru odabranih vrsta intervencija. Država članica iz članka 82. stavka 3. dužna je u svojem strateškom planu u okviru ZPP-a obrazložiti svoj izbor ciljeva, vrsta intervencija i intervencija za potrebe ostvarivanja tih ciljeva.

Amandman 119

Prijedlog uredbe

Članak 56.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Članak 56.

Članak 56.

Ciljevi u sektoru maslinova ulja i stolnih maslina

Države članice iz članka 82. stavka 4. teže postizanju **jednog od sljedećih ciljeva** ili više **njih** u sektoru maslinova ulja i stolnih maslina:

- (a) jačanje organizacijskih i upravljačkih aspekata proizvodnje maslinova ulja i stolnih maslina; taj se cilj odnosi na posebne ciljeve navedene u članku 6. stavku 1. točkama (a) i (b);
- (b) poboljšanje srednjoročne i dugoročne konkurentnosti u sektoru maslinova ulja i stolnih maslina, posebno modernizacijom; taj se cilj odnosi na posebni cilj naveden u članku 6. stavku 1. točki (c);
- (c) smanjenje utjecaja na okoliš i doprinos klimatskoj politici uzgojem maslina; ti se ciljevi odnose na posebne ciljeve navedene u članku 6. stavku 1. točkama (d) i (e);
- (d) poboljšanje kvalitete maslinova ulja i stolnih maslina; taj se cilj odnosi na posebni cilj naveden u članku 6. stavku 1. točki (f);
- (e) istraživanje i razvoj održivih metoda proizvodnje, uključujući otpornost **na nametnike**, inovativne prakse za poticanje gospodarske konkurentnosti i jačanje tržišnih kretanja; taj se cilj odnosi na posebne ciljeve navedene u članku 6. stavku 1. točkama (a), (c) i (i);
- (f) sprečavanje kriza i upravljanje njima u cilju poboljšanja otpornosti na nametnike te izbjegavanja i rješavanja kriznih situacija u sektoru maslinova ulja i stolnih maslina; taj se cilj odnosi na

Ciljevi u sektoru maslinova ulja i stolnih maslina

Ne dovodeći u pitanje članke 5. i 6. u pogledu sveukupnih ciljeva, države članice iz članka 82. stavka 4. teže postizanju **cilja (c) i mogu težiti postizanju jednog** ili više **od sljedećih ciljeva** u sektoru maslinova ulja i stolnih maslina:

- (a) jačanje organizacijskih i upravljačkih aspekata proizvodnje maslinova ulja i stolnih maslina; taj se cilj odnosi na posebne ciljeve navedene u članku 6. stavku 1. točkama (a) i (b);
- (b) poboljšanje srednjoročne i dugoročne konkurentnosti u sektoru maslinova ulja i stolnih maslina, posebno modernizacijom; taj se cilj odnosi na posebni cilj naveden u članku 6. stavku 1. točki (c);
- (c) smanjenje utjecaja na okoliš i doprinos klimatskoj politici, **prilagodba na klimatske promjene i njihovo ublažavanje** uzgojem maslina, **uključujući promicanjem polikulturalnih krajobrazova i poboljšanjem skrbi o tlu**; ti se ciljevi odnose na posebne ciljeve navedene u članku 6. stavku 1. točkama (d), (e) i (f);
- (d) poboljšanje kvalitete maslinova ulja i stolnih maslina; taj se cilj odnosi na posebni cilj naveden u članku 6. stavku 1. točki (f);
- (e) istraživanje i razvoj održivih metoda proizvodnje, uključujući **sustavne pristupe zaštiti bilja, integriranu zaštitu bilja, održavanje i oporavak biološke raznolikosti**, otpornost **poljoprivrednog ekosustava**, inovativne prakse za poticanje gospodarske konkurentnosti i jačanje tržišnih kretanja; taj se cilj odnosi na posebne ciljeve navedene u članku 6. stavku 1. točkama (a), (c) i (i);
- (f) sprečavanje kriza i upravljanje njima u cilju poboljšanja otpornosti na nametnike te izbjegavanja i rješavanja kriznih situacija u sektoru maslinova ulja i stolnih maslina; taj se cilj odnosi na

posebni cilj naveden u članku 6. stavku 1. točki (h).

posebni cilj naveden u članku 6. stavku 1. točki (h).

(fa) zaštita i poboljšanje biološke raznolikosti i usluga u vezi s ekosustavima, uključujući zadržavanje tla.

Amandman 120

Prijedlog uredbe Članak 57. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Kako bi se ispunili ciljevi iz članka 56., države članice iz članka 82. stavka 4. u svojim strateškim planovima u okviru ZPP-a odabiru **jednu** od sljedećih vrsta intervencija ili više njih iz članka 60. Dužne su definirati intervencije u okviru odabranih vrsta intervencija.

Izmjena

1. Kako bi se ispunili ciljevi iz članka 56., države članice iz članka 82. stavka 4. u svojim strateškim planovima u okviru ZPP-a odabiru **dvije** od sljedećih vrsta intervencija ili više njih iz članka 60. Dužne su definirati intervencije u okviru odabranih vrsta intervencija.

Amandman 121

Prijedlog uredbe Članak 58.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

ODJELJAK 6.a

SEKTOR UZGOJA MAHUNARKI

Članak 58.a

Ciljevi sektora uzgoja mahunarki

Ne dovodeći u pitanje poštovanje članaka 5. i 6. u pogledu ukupnih ciljeva, države članice teže postizanju sljedećih ciljeva u sektoru uzgoja mahunarki:

(a) programom se povećavaju održiva proizvodnja i potrošnja mahunarki diljem Unije kako bi se povećala samodostatnost hrane i stočne hrane u skladu s ciljevima iz Priloga I.

(b) obradivi usjevi mahunarki koji primaju potporu u okviru ovog programa dio su plodoreda od barem četiri godine,

ili mješavine vrsta na privremenom pašnjaku na obradivom zemljištu. To je uskladeno s programima za klimu i okoliš („programi za ekologiju“) iz članka 28., prema kojemu se sredstva mogu dodijeliti za plodored od četiri ili više godina. U okviru programa sredstva se mogu dodijeliti i za podvrste usjeva ili uzgoj više kultura, npr. podzemnu djetelinu, za što se inače ne dodjeljuju u okviru drugih mjera;

(c) hranjenje životinja temeljeno na ispaši na pašnjaku s velikom raznovrsnošću vrsta ili košnja livade za krmu s velikom raznovrsnošću vrsta na istinski trajnom pašnjaku u kojemu su prisutne mahunarke također može biti subvencionirano, pod uvjetom da se ne zaore niti zasije („osvježava“) ponovno;

(d) monokulturni ili stalni usjevi mahunarki ne dobivaju potporu u okviru ovih plaćanja;

(e) smanjivanje ovisnosti o koncentriranoj mješavini hrane za životinje koja sadržava soju, osobito uvezenu soju koja potječe iz zemlje u kojoj je nedavno došlo do krčenja šuma ili prenamjene zemljišta, u skladu s ciljem održivog razvoja 15, obvezom Unije u vezi s nultom stopom krčenja šuma i obvezama postojećih privatnih poduzeća u vezi s nultom stopom krčenja šuma;

(f) kruženje hranjivih tvari u sustavu zatvorene petlje i njihovo vezivanje na lokalne i regionalne riječne slivove u skladu s Direktivom 2000/60/EZ;

(g) poticanje lokalnih i regionalnih tržišta hranom i hranom za životinje i lokalno prilagođenih varijanti sjemenja za koje je potrebno malo sirovina.

Mjere koje se financiraju u okviru ovog sektora uskladene su s klimatskim i okolišnim obvezama i zakonodavstvom EU-a i nisu izravan ni neizravan uzrok prenamjeni uporabe zemljišta te imaju stvaran pozitivni učinak na globalne emisije stakleničkih plinova u skladu s

modelom GLOBIOM (Globalni model upravljanja biosferom).

Amandman 122

Prijedlog uredbe Članak 58.b (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Članak 58.b

Vrste intervencija

U pogledu ciljeva iz članka 58.a države članice u svojim strateškim planovima u okviru ZPP-a odabiru jednu od sljedećih vrsta intervencija ili više njih:

- (a) ulaganja u materijalnu i nematerijalnu imovinu; istraživanje i eksperimentalna proizvodnja te druga djelovanja, uključujući djelovanja za sljedeće:*
- (i) očuvanje tla, uključujući pravo i dokazano poboljšanje ugljika u tlu bez sustavnog oslanjanja na pesticide;*
 - (ii) povećanje učinkovitosti korištenja i upravljanja vodom, uključujući uštedu vode;*
 - (iii) promicanje upotrebe sorti i praksi gospodarenja prilagođenih promjenjivim klimatskim uvjetima;*
 - (iv) poboljšanje prakse upravljanja kako bi se povećala otpornost usjeva na štetnike i smanjila osjetljivost na štetnike;*
 - (v) smanjena upotreba pesticida i ovisnosti o njima;*
 - (vi) stvaranje i održavanje poljoprivrednih staništa pogodnih za biološku raznolikost bez upotrebe pesticida;*
- (b) savjetodavne usluge i tehnička pomoć, osobito u pogledu prilagodbe i ublažavanja klimatskih promjena, kao i pri odabiru najprikladnijeg plodoreda usjeva za poljoprivrednika;*

- (c) osposobljavanje, uključujući prenošenje znanja i razmjenu najbolje prakse;
- (d) ekološki uzgoj i tehnike;
- (e) djelovanja za povećanje održivosti i učinkovitosti prijevoza i skladištenja proizvoda.

Amandman 123

Prijedlog uredbe Članak 59.

Tekst koji je predložila Komisija

Članak 59.

Ciljevi u drugim sektorima

Države članice teže postizanju **jednog od sljedećih ciljeva** ili više **njih** u drugim sektorima iz članka 39. točke (f):

- (a) planiranje proizvodnje, prilagodba proizvodnje potražnji, osobito u pogledu kvalitete i kvantitete, optimiziranje troškova proizvodnje i povrata ulaganja te stabiliziranje proizvođačkih cijena; ti se ciljevi odnose na posebne ciljeve navedene u članku 6. stavku 1. točkama (a), (b), (c) i (i);
- (b) koncentriranje ponude i stavljanje na tržište predmetnih proizvoda; ti se ciljevi odnose na posebne ciljeve navedene u članku 6. stavku 1. točkama (a) i (c);
- (c) istraživanje i razvoj održivih metoda proizvodnje, uključujući otpornost na nametnike, inovativne prakse i proizvodne tehnike za poticanje gospodarske konkurentnosti i jačanje tržišnih kretanja; ti se ciljevi odnose na posebne ciljeve navedene u članku 6. stavku 1. točkama (a), (c) i (i);

Izmjena

Članak 59.

Ciljevi u drugim sektorima

Ne dovodeći u pitanje članke 5. i 6. u pogledu ukupnih ciljeva, države članice teže postizanju ciljeva (d) i (e) i mogu težiti postizanju jednog ili više ostalih ciljeva u drugim sektorima iz članka 39. točke (f):

- (a) planiranje proizvodnje, prilagodba proizvodnje potražnji, osobito u pogledu kvalitete, **raznolikosti** i kvantitete, optimiziranje troškova proizvodnje i povrata ulaganja te stabiliziranje proizvođačkih cijena; ti se ciljevi odnose na posebne ciljeve navedene u članku 6. stavku 1. točkama (a), (b), (c) i (i);
- (b) koncentriranje ponude i stavljanje na tržište predmetnih proizvoda; ti se ciljevi odnose na posebne ciljeve navedene u članku 6. stavku 1. točkama (a) i (c);
- (c) istraživanje i razvoj održivih metoda proizvodnje, uključujući **agrošumarsrvo**, otpornost na nametnike, **skrb o tlu i biljnu pokrivenost te** inovativne prakse i proizvodne tehnike za poticanje **dugoročne** gospodarske konkurentnosti i jačanje tržišnih kretanja; ti se ciljevi odnose na posebne ciljeve navedene u članku 6. stavku 1. točkama

(d) promicanje, razvoj i provedba metoda proizvodnje kojima se poštuje okoliš i standardi za dobrobit životinja, uzgojne prakse, proizvodne tehnike i metode proizvodnje koje su otporne na nametnike i okolišno prihvatljive, okolišno **prihvatljivo korištenje** nusproizvoda i otpada te gospodarenje njima, **održivo korištenje** prirodnih resursa, posebno **zaštita** vode, tla i drugih prirodnih resursa; ti se ciljevi odnose na posebne ciljeve navedene u članku 6. stavku 1. točkama (e) i (f);

(e) doprinos ublažavanju klimatskih promjena i prilagodbi tim promjenama, kako je navedeno u članku 6. stavku 1. točki (d);

(f) podizanje komercijalne vrijednosti i kvalitete proizvoda, uključujući poboljšanje kvalitete proizvoda i razvoj proizvoda sa zaštićenom oznakom izvornosti ili zaštićenom oznakom zemljopisnog podrijetla odnosno proizvoda obuhvaćenih nacionalnim sustavima kvalitete; ti se ciljevi odnose na posebni cilj naveden u članku 6. stavku 1. točki (b);

(g) *promidžba i stavljanje na tržište proizvoda iz jednog sektora ili više njih iz članka 40. točke (f); ti se ciljevi odnose na posebne ciljeve navedene u članku 6. stavku 1. točkama (b) i (c);*

(h) sprečavanje kriza i upravljanje rizicima, usmjereni na izbjegavanje i rješavanje kriznih situacija na tržištima unutar jednog sektora ili više njih iz članka 39. točke (f); ti se ciljevi odnose na posebne ciljeve navedene u članku 6. stavku 1. točkama (a), (b) i (c).

(a), (c) i (i);

(d) promicanje, razvoj i provedba metoda proizvodnje kojima se poštuje okoliš i standardi za dobrobit životinja, uzgojne prakse, proizvodne tehnike i metode proizvodnje koje su otporne na nametnike i **bolesti i koje su** okolišno prihvatljive, *uključujući poticanjem integrirane zaštite bilja i proizvodnih tehnika i načina proizvodnje, mjera za poboljšanje otpornosti biološke sigurnosti i otpornosti životinja uz istovremeno smanjenje upotrebe antibiotika*, okolišno **prihvatljivog korištenja** nusproizvoda i otpada te gospodarenje njima, **obnove i održivog korištenja** prirodnih resursa, posebno **zaštite** vode, tla i drugih prirodnih resursa **te smanjenja emisija i energetske učinkovitosti**; ti se ciljevi odnose na posebne ciljeve navedene u članku 6. stavku 1. točkama (e) i (f);

(e) doprinos ublažavanju klimatskih promjena i prilagodbi tim promjenama, kako je navedeno u članku 6. stavku 1. točki (d);

(f) podizanje komercijalne vrijednosti i kvalitete proizvoda, uključujući poboljšanje kvalitete proizvoda i razvoj proizvoda sa zaštićenom oznakom izvornosti ili zaštićenom oznakom zemljopisnog podrijetla odnosno proizvoda obuhvaćenih nacionalnim sustavima kvalitete; ti se ciljevi odnose na posebni cilj naveden u članku 6. stavku 1. točki (b);

(h) sprečavanje kriza i upravljanje rizicima, usmjereni na izbjegavanje i rješavanje kriznih situacija na tržištima unutar jednog sektora ili više njih iz članka 39. točke (f); ti se ciljevi odnose na posebne ciljeve navedene u članku 6. stavku 1. točkama (a), (b) i (c).

**Prijedlog uredbe
Članak 60.**

Tekst koji je predložila Komisija

Članak 60.

Vrste intervencija

1. U pogledu ciljeva iz članka 59. točaka od (a) do (g), države članice u svojim strateškim planovima u okviru ZPP-a odabiru jednu od sljedećih vrsta intervencija ili više njih:

- (a) ulaganja u materijalnu i nematerijalnu imovinu; istraživanje i eksperimentalna proizvodnja te druga djelovanja, uključujući djelovanja za sljedeće:
 - (i) očuvanje tla, uključujući poboljšanje razine ugljika u tlu;
 - (ii) racionalnije korištenje vode i poboljšano gospodarenje vodom, uključujući štednju vode i odvodnju;
 - (iii) sprečavanje štete prouzročene nepovoljnim klimatskim prilikama i promicanje upotrebe sorti i praksi gospodarenja prilagođenih promjenjivim klimatskim uvjetima;
 - (iv) ušteda energije i povećanje energetske učinkovitosti;
 - (v) **ekološka ambalaža;**
 - (vi) zdravlje i dobrobit životinja;
- (vii) smanjenje stvaranja otpada, racionalnije korištenje nusproizvoda i otpada te poboljšano gospodarenje njima;

Izmjena

Članak 60.

Vrste intervencija

1. U pogledu ciljeva iz članka 59. točaka od (a) do (g), države članice u svojim strateškim planovima u okviru ZPP-a odabiru jednu od sljedećih vrsta intervencija ili više njih:

- (a) ulaganja u materijalnu i nematerijalnu imovinu; istraživanje i eksperimentalna proizvodnja te druga djelovanja, uključujući djelovanja za sljedeće:
 - (i) očuvanje tla **i obnova plodnosti i strukture tla**, uključujući poboljšanje razine ugljika u tlu **i smanjenje onečišćivača u gnojidbenim proizvodima**;
 - (ii) racionalnije korištenje vode i poboljšano gospodarenje vodom, uključujući štednju vode i odvodnju;
 - (iii) sprečavanje štete prouzročene nepovoljnim klimatskim prilikama i promicanje upotrebe sorti i praksi gospodarenja prilagođenih promjenjivim klimatskim uvjetima;
 - (iv) ušteda energije i povećanje energetske učinkovitosti;
 - (v) **smanjenje otpada putem smanjenja uporabe ambalaže i uporabom ekološke ambalaže**;
 - (vi) zdravlje i dobrobit životinja, **uključujući održivo upravljanje i sprječavanje tropskih i zoonotskih bolesti**;
 - (vii) smanjenje stvaranja **emisija i** otpada, racionalnije korištenje nusproizvoda i otpada te poboljšano

(viii) poboljšanje otpornosti na *nametnike*;

(ix) *smanjenje rizika i učinaka upotrebe* pesticida;

(xi) stvaranje i održavanje staništa pogodnih za bioraznolikost;

(b) usluge savjetovanja i tehničke pomoći, posebno u pogledu *prilagodbe klimatskim promjenama* i ublažavanja *tih* promjena;

(c) osposobljavanje, uključujući prenošenje znanja i razmjenu najbolje prakse;

(d) ekološka proizvodnja;

(e) djelovanja za povećanje održivosti i učinkovitosti prijevoza i skladištenja proizvoda jednog sektora ili više njih iz članka 40. točke (f);

(f) promidžba, komunikacija i marketing, uključujući djelovanja i aktivnosti osobito usmjerene na podizanje svijesti potrošača o sustavima kvalitete Unije i važnosti zdrave prehrane te na diversifikaciju tržišta;

(g) provedba sustava kvalitete Unije i nacionalnih sustava kvalitete;

(h) provedba sustava sljedivosti i certificiranja, posebno praćenje kvalitete proizvoda koji se prodaju krajnjim potrošačima.

2. U pogledu cilja iz članka 59. točke (h), države članice u svojim strateškim planovima u okviru ZPP-a odabiru jednu od sljedećih vrsta

gospodarenje njima;

(viii) poboljšanje otpornosti *usjeva* na *štetne organizme promicanjem integrirane zaštite bilja, uključujući odgovarajuće prakse upravljanja i uzgoja*;

(ix) *znatno smanjenje uporabe* pesticida:

(ixa) poboljšanje otpornosti životinja na bolesti i smanjenje upotrebe antibiotika;

(xi) stvaranje i održavanje staništa pogodnih za bioraznolikost;

(b) usluge savjetovanja i tehničke pomoći, posebno u pogledu *kvalitete proizvodnje, biološke raznolikosti i okoliša*, ublažavanja *klimatskih* promjena i *prilagodbe tim promjenama; te suzbijanje nametnika i bolesti životinja*;

(c) osposobljavanje, uključujući prenošenje znanja i razmjenu najbolje prakse, *osobito u pogledu ekološkog uzgoja, tečajeva dizajna u permakulturi i praksi povećanja skladištenja ugljika*;

(d) ekološka proizvodnja;

(e) djelovanja za povećanje održivosti i učinkovitosti prijevoza i skladištenja proizvoda jednog sektora ili više njih iz članka 40. točke (f);

(g) provedba sustava kvalitete Unije i nacionalnih sustava kvalitete;

(h) provedba sustava sljedivosti i certificiranja, posebno praćenje kvalitete proizvoda koji se prodaju krajnjim potrošačima.

2. U pogledu cilja iz članka 59. točke (h), države članice u svojim strateškim planovima u okviru ZPP-a odabiru jednu od sljedećih vrsta

intervencija ili više njih:

- (a) osnivanje i/ili ponovno punjenje uzajamnih fondova od strane organizacija proizvođača priznatih na temelju Uredbe (EU) br. 1308/2013;
- (b) ulaganja u materijalnu i nematerijalnu imovinu radi učinkovitijeg upravljanja količinama koje se stavljuju na tržište;
- (c) zajedničko skladištenje proizvoda koje proizvodi organizacija proizvođača ili njezini članovi;
- (d) ponovna sadnja voćnjaka ako je to potrebno nakon obveznog krčenja iz zdravstvenih ili fitosanitarnih razloga prema uputi nadležnog tijela države članice ili radi prilagodbe klimatskim promjenama;
- (e) povlačenje s tržišta za besplatnu distribuciju ili druge svrhe;
- (f) zelena berba, koja uključuje potpunu berbu nezrelih netrživih proizvoda na određenoj površini koji nisu bili oštećeni prije zelene berbe, zbog klimatskih razloga, bolesti ili drugih razloga;
- (g) neubiranje, koje znači završetak tekućeg proizvodnog ciklusa na predmetnoj površini na kojoj je proizvod dobro razvijen te je dobre, prikladne i tržišne kvalitete, isključujući uništavanje proizvoda zbog klimatskih prilika ili bolesti;
- (h) osiguranje berbe i proizvodnje koje pridonosi zaštiti dohotka proizvođača u slučaju gubitaka prouzročenih prirodnim katastrofama, nepovoljnim klimatskim prilikama te bolestima ili najezdama nametnika, uz istodobno osiguravanje da korisnici poduzmu potrebne mjere za sprečavanje rizika.

3. Države članice u svojim strateškim

intervencija ili više njih:

- (a) osnivanje i/ili ponovno punjenje uzajamnih fondova od strane organizacija proizvođača priznatih na temelju Uredbe (EU) br. 1308/2013;
- (b) ulaganja u materijalnu i nematerijalnu imovinu radi učinkovitijeg upravljanja količinama koje se stavljuju na tržište;
- (c) zajedničko skladištenje proizvoda koje proizvodi organizacija proizvođača ili njezini članovi;
- (d) ponovna sadnja voćnjaka **ili maslinika** ako je to potrebno nakon obveznog krčenja iz zdravstvenih ili fitosanitarnih razloga prema uputi nadležnog tijela države članice ili radi prilagodbe klimatskim promjenama;
- (e) povlačenje s tržišta za besplatnu distribuciju ili druge svrhe;
- (f) zelena berba, koja uključuje potpunu berbu nezrelih netrživih proizvoda na određenoj površini koji nisu bili oštećeni prije zelene berbe, zbog klimatskih razloga, bolesti ili drugih razloga;
- (g) neubiranje, koje znači završetak tekućeg proizvodnog ciklusa na predmetnoj površini na kojoj je proizvod dobro razvijen te je dobre, prikladne i tržišne kvalitete, isključujući uništavanje proizvoda zbog klimatskih prilika ili bolesti;
- (h) osiguranje berbe i proizvodnje koje pridonosi zaštiti dohotka proizvođača u slučaju gubitaka prouzročenih prirodnim katastrofama, nepovoljnim klimatskim prilikama te bolestima ili najezdama nametnika, uz istodobno osiguravanje da korisnici poduzmu potrebne mjere za sprečavanje rizika. **osiguranje se ne daje osim ako proizvođač aktivno ne poduzimaju mјere za smanjenje svojih rizika.**

3. Države članice u svojim strateškim

planovima u okviru ZPP-a odabiru sektore u kojima provode vrste intervencija utvrđene u ovom članku. Za svaki sektor odabiru jedan od ciljeva ili više njih među onima utvrđenima u članku 59. te vrste intervencija kako su utvrđene u stavcima 1. i 2. ovog članka. Države članice definiraju intervencije za svaku vrstu intervencije. Države članice dužne su obrazložiti svoj izbor sektora, ciljeva, vrsta intervencija i intervencija.

planovima u okviru ZPP-a odabiru sektore u kojima provode vrste intervencija utvrđene u ovom članku. Za svaki sektor odabiru jedan od ciljeva ili više njih među onima utvrđenima u članku 59. te vrste intervencija kako su utvrđene u stavcima 1. i 2. ovog članka. Države članice definiraju intervencije za svaku vrstu intervencije. Države članice dužne su obrazložiti svoj izbor sektora, ciljeva, vrsta intervencija i intervencija.

Amandman 125

Prijedlog uredbe Članak 64.

Tekst koji je predložila Komisija

Članak 64.

Vrste intervencija u području ruralnog razvoja

Vrste intervencija u okviru ovog poglavlja su sljedeće:

- (a) obveze u području okoliša i klime te ostale obveze upravljanja;
- (b) prirodna i ostala ograničenja specifična za određeno područje;
- (c) ograničenja specifična za određeno područje koja proizlaze iz određenih obveznih zahtjeva;
- (d) ulaganja;
- (e) pokretanje poslovanja mladih poljoprivrednika i **novoosnovana ruralna poduzeća**;
- (f) instrumenti upravljanja rizikom;
- (g) suradnja;
- (h) razmjena znanja i informacija.

Izmjena

Članak 64.

Vrste intervencija u području ruralnog razvoja

Vrste intervencija u okviru ovog poglavlja su sljedeće:

- (a) obveze u području okoliša i klime te ostale obveze upravljanja **koje su korisne za okoliš**;
- (b) prirodna i ostala ograničenja specifična za određeno područje;
- (c) ograničenja specifična za određeno područje koja proizlaze iz određenih obveznih zahtjeva;
- (d) ulaganja;
- (e) pokretanje poslovanja mladih poljoprivrednika i **razvoj ruralnih start-upova i održivih poduzeća**;
- (f) instrumenti upravljanja rizikom;
- (g) suradnja;
- (h) razmjena znanja i informacija.

Amandman 126

Prijedlog uredbe

Članak 65.

Tekst koji je predložila Komisija

Članak 65.

Obveze u području okoliša i klime te ostale obveze upravljanja

1. Države članice mogu dodijeliti plaćanja za obveze u području okoliša i klime te ostale obveze upravljanja u skladu s uvjetima utvrđenima u ovom članku i kako je dalje navedeno u njihovim strateškim planovima u okviru ZPP-a.

2. Države članice obveze u području poljoprivrede, okoliša i klime uključuju u svoje strateške planove u okviru ZPP-a.

3. Države članice potporu za ovu vrstu intervencija mogu odobriti na cijelom svojem državnom području, u skladu sa svojim specifičnim nacionalnim, regionalnim ili lokalnim potrebama.

4. Države članice plaćanja dodjeljuju samo onim poljoprivrednicima i drugim korisnicima koji dobrovoljno pristanu na obveze **upravljanja** za koje se smatra da su korisne **za** postizanje posebnih ciljeva utvrđenih u članku 6. stavku 1.

5. Za ovu vrstu intervencija države članice dužne su osigurati plaćanja isključivo za pokrivanje obveza koje:

(a) nadilaze relevantne propisane

Izmjena

Članak 65.

obveze u području okoliša i klime te ostale obveze upravljanja **koje su korisne za okoliš**;

1. Države članice mogu dodijeliti plaćanja za obveze u području okoliša i klime te ostale obveze upravljanja **korisne za okoliš** u skladu s uvjetima utvrđenima u ovom članku i kako je dalje navedeno u njihovim strateškim planovima u okviru ZPP-a.

2. Države članice obveze u području poljoprivrede, okoliša i klime uključuju u svoje strateške planove u okviru ZPP-a **u skladu s člankom 6. stavkom 1. točkama (d), (e) i (f). Za te je obveze u skladu s člankom 86. stavkom 2. podstavkom 2. predviđeno najmanje 40% sredstava iz EPFRR-a.**

3. Države članice potporu za ovu vrstu intervencija mogu odobriti na cijelom svojem državnom području, u skladu sa svojim specifičnim nacionalnim, regionalnim ili lokalnim potrebama.

4. Države članice plaćanja dodjeljuju samo onim poljoprivrednicima **ili skupinama poljoprivrednika** i drugim korisnicima koji dobrovoljno pristanu na obveze za koje se smatra da su korisne **i usmjerene su na** postizanje posebnih ciljeva utvrđenih u članku 6. stavku 1. **točkama (d), (e) i (f) ili koje povećavaju dobrobit životinja.**

5. Za ovu vrstu intervencija **za poljoprivredna područja** države članice dužne su osigurati plaćanja isključivo za pokrivanje obveza koje **ne dovode do dvostrukog financiranja za koje se plaćanja dodjeljuju u skladu s ovom Uredbom i koja:**

(a) nadilaze relevantne propisane

zahtjeve upravljanja i standarde dobrih poljoprivrednih i okolišnih uvjeta utvrđene u skladu s poglavljem I. odjeljkom 2. ove glave;

- (b) nadilaze minimalne zahtjeve za korištenje gnojiva i proizvoda za zaštitu bilja, zahtjeve u pogledu dobrobiti životinja te druge obvezne zahtjeve utvrđene nacionalnim pravom i pravom Unije;
- (c) nadilaze uvjete utvrđene za održavanje poljoprivrednih površina u skladu s člankom 4. stavkom 1. točkom (a);
- (d) razlikuju se od obveza za koje su plaćanja dodijeljena u skladu s člankom 28.

6. Države članice korisnicima nadoknađuju nastale troškove i gubitak prihoda koji su rezultat preuzimanja obveza. Ako je nužno, mogu pokrivati i trošak transakcije. U opravdanim slučajevima države članice potporu mogu dodijeliti kao paušalnu ili jednokratnu upлатu po jedinici. Plaćanja se dodjeljuju godišnje.

7. Države članice mogu promicati i podupirati zajedničke programe i programe plaćanja na temelju rezultata kako bi potakle poljoprivrednike da ostvare znatno poboljšanje kvalitete okoliša u većem opsegu i na mjerljiv način.

8. Obveze se preuzimaju na razdoblje od pet do sedam godina. Međutim, kada je to potrebno kako bi se postigli ili održali određeni željeni povoljni učinci na okoliš, države članice mogu u svojim strateškim planovima u okviru ZPP-a odrediti dulje razdoblje za određene vrste obveza, uključujući mogućnost godišnjeg produljenja nakon isteka početnog

zahtjeve upravljanja i standarde dobrih poljoprivrednih i okolišnih uvjeta utvrđene u skladu s poglavljem I. odjeljkom 2. ove glave;

- (b) nadilaze minimalne zahtjeve za korištenje gnojiva i proizvoda za zaštitu bilja, zahtjeve u pogledu dobrobiti životinja te druge obvezne zahtjeve utvrđene nacionalnim pravom i pravom Unije;
- (c) nadilaze uvjete utvrđene za održavanje poljoprivrednih površina u skladu s člankom 4. stavkom 1. točkom (a);
- (d) razlikuju se od obveza za koje su plaćanja dodijeljena u skladu s člankom 28. ili ih nadopunjaju.

6. Države članice korisnicima nadoknađuju nastale troškove i gubitak prihoda koji su rezultat preuzimanja obveza. *Države članice kao poticaj mogu povećati naknadu dodatnim bonusom za isporuku javnih dobara na temelju nediskriminirajućih kriterija i pokazatelja utvrđenih u ovoj Uredbi u svrhu pružanja učinkovitog poticaja za sudjelovanje.* Ako je nužno, mogu pokrivati i trošak transakcije. U opravdanim slučajevima države članice potporu mogu dodijeliti kao paušalnu ili jednokratnu uplatu po jedinici. Plaćanja se dodjeljuju godišnje.

7. Države članice mogu promicati i podupirati zajedničke programe i programe plaćanja na temelju rezultata kako bi potakle poljoprivrednike ili skupine poljoprivrednika da ostvare znatno poboljšanje kvalitete okoliša u većem opsegu i na mjerljiv način.

8. Obveze se preuzimaju na razdoblje od pet do sedam godina. Međutim, kada je to potrebno kako bi se postigli ili održali određeni željeni povoljni učinci na okoliš, države članice mogu u svojim strateškim planovima u okviru ZPP-a odrediti dulje razdoblje za određene vrste obveza, uključujući mogućnost godišnjeg produljenja nakon isteka početnog

razdoblja. U iznimnim i opravdanim slučajevima te za nove obveze koje izravno proizlaze iz obveza izvršenih u početnom razdoblju države članice u svojim strateškim planovima u okviru ZPP-a mogu odrediti kraće početno razdoblje.

9. Ako se potpora za ovu vrstu intervencija dodjeljuje za obveze u području poljoprivrede, okoliša i klime, obveze za prijelaz na prakse i metode ekološkog uzgoja kako su utvrđene u Uredbi (EZ) br. 834/2007 ili njihovo zadržavanje **te usluge u području šumarstva, okoliša i klime**, države članice uspostavljaju plaćanja po hektaru.

10. Države članice osiguravaju da osobe koje provode operacije za ovu vrstu intervencija imaju pristup znanju i informacijama neophodnima za provedbu tih operacija.

11. Države članice osiguravaju da su intervencije iz ovog članka u skladu s onima dodijeljenima u skladu s člankom 28.

razdoblja. U iznimnim i opravdanim slučajevima te za nove obveze koje izravno proizlaze iz obveza izvršenih u početnom razdoblju države članice u svojim strateškim planovima u okviru ZPP-a mogu odrediti kraće početno razdoblje.

9. Ako se potpora za ovu vrstu intervencija dodjeljuje za obveze u području poljoprivrede, okoliša i klime, obveze za prijelaz na prakse i metode ekološkog uzgoja kako su utvrđene u Uredbi (EZ) br. 834/2007 ili njihovo zadržavanje, države članice uspostavljaju plaćanja po hektaru **ili po gospodarstvu**.

9a. Kad je riječ o pomoći za ekološki uzgoj u skladu s ovim člankom, plaćanja se namjenjuju pravim poljoprivrednicima koji su utvrđeni u članku 4. stavku 1. točki (d).

10. Države članice osiguravaju da osobe koje provode operacije za ovu vrstu intervencija imaju pristup znanju i informacijama neophodnima za provedbu tih operacija.

11. Države članice osiguravaju da su intervencije iz ovog članka u skladu s onima dodijeljenima u skladu s člankom 28.

Amandman 127

Prijedlog uredbe Članak 66.

Tekst koji je predložila Komisija

Članak 66.

Prirodna i ostala ograničenja specifična za određeno područje

1. ***Države članice mogu dodijeliti plaćanja za prirodna i ostala ograničenja specifična za određeno područje u skladu s uvjetima utvrđenima u ovom članku i kako je dalje navedeno u njihovim***

Izmjena

Briše se.

strateškim planovima u okviru ZPP-a u cilju doprinosa ostvarenju posebnih ciljeva navedenih u članku 6. stavku 1.

2. Ta se plaćanja dodjeljuju pravim poljoprivrednicima za područja određena u skladu s člankom 32. Uredbe (EU) br. 1305/2013.

3. Države članice plaćanja za ovu vrstu intervencija mogu dodijeliti samo kako bi korisnicima u potpunosti ili djelomično nadoknadile dodatne troškove i gubitak prihoda povezane s prirodnim i ostalim ograničenjima specifičnima za određeno područje na predmetnom području.

4. Dodatni troškovi i gubitak prihoda iz stavka 3. izračunavaju se s obzirom na prirodna i ostala ograničenja specifična za određeno područje, u usporedbi s područjima bez prirodnih i ostalih ograničenja specifičnih za određeno područje.

5. Plaćanja se dodjeljuju godišnje po hektaru površine.

Obrazloženje

Pomicanje u prvi stup (članak 28.a)

Amandman 128

Prijedlog uredbe Članak 67.

Tekst koji je predložila Komisija

Članak 67.

Ograničenja specifična za određeno područje koja proizlaze iz određenih obveznih zahtjeva

1. Države članice mogu dodijeliti plaćanja za ograničenja specifična za određeno područje predviđena zahtjevima koji proizlaze iz provedbe direktiva 92/43/EEZ i 2009/147/EZ ili Direktive

Izmjena

Članak 67.

Ograničenja specifična za određeno područje koja proizlaze iz određenih obveznih zahtjeva

1. Države članice mogu dodijeliti plaćanja za ograničenja specifična za određeno područje predviđena zahtjevima koji proizlaze iz provedbe direktiva 92/43/EEZ i 2009/147/EZ ili Direktive

2000/60/EZ u skladu s uvjetima iz ovog članka i kako je dalje navedeno u njihovim strateškim planovima u okviru ZPP-a kako bi se pridonijelo postizanju posebnih ciljeva utvrđenih u članku 6. stavku 1.

2. Ta se plaćanja mogu dodijeliti poljoprivrednicima, posjednicima šuma i drugim upraviteljima zemljišta za područja s ograničenjima iz stavka 1.

3. Kod utvrđivanja područja s ograničenjima države članice mogu obuhvatiti sljedeća područja:

- (a) poljoprivredna i šumska područja u okviru mreže Natura 2000 utvrđena u skladu s Direktivom 92/43/EEZ i Direktivom 2009/147/EZ;
- (b) ostala razgraničena zaštićena prirodna područja s ograničenjima u pogledu okoliša koja se primjenjuju na poljoprivrednu proizvodnju ili šume, a koja pridonose primjeni članka 10. Direktive 92/43/EEZ, pod uvjetom da ta područja ne premašuju 5 % područja u okviru mreže Natura 2000 obuhvaćenih teritorijalnim područjem svakog strateškog plana u okviru ZPP-a;
- (c) poljoprivredna područja uključena u planove upravljanja riječnim slivom u skladu s Direktivom 2000/60/EZ.

4. Države članice mogu odobriti plaćanja pod ovom vrstom intervencija samo kako bi se korisnicima u cijelosti ili djelomično nadoknadili dodatni troškovi i gubitak prihoda povezan s ograničenjima specifičima za određeno područje na predmetnom području.

5. Dodatni troškovi i gubitak prihoda iz stavka 4. izračunavaju se kako slijedi:

- (a) u pogledu ograničenja koja

2000/60/EZ u skladu s uvjetima iz ovog članka i kako je dalje navedeno u njihovim strateškim planovima u okviru ZPP-a kako bi se pridonijelo postizanju posebnih ciljeva utvrđenih u članku 6. stavku 1.

2. Ta se plaćanja mogu dodijeliti poljoprivrednicima, *skupinama poljoprivrednika*, posjednicima šuma i *skupinama posjednika šuma. U opravdanim slučajevima mogu se dodijeliti* i drugim upraviteljima zemljišta za područja s ograničenjima iz stavka 1.

3. Kod utvrđivanja područja s ograničenjima države članice mogu obuhvatiti sljedeća područja:

- (a) poljoprivredna i šumska područja u okviru mreže Natura 2000 utvrđena u skladu s Direktivom 92/43/EEZ i Direktivom 2009/147/EZ;
- (b) ostala razgraničena zaštićena prirodna područja s ograničenjima u pogledu okoliša koja se primjenjuju na poljoprivrednu proizvodnju ili šume, a koja pridonose primjeni članka 10. Direktive 92/43/EEZ, pod uvjetom da ta područja ne premašuju 5 % područja u okviru mreže Natura 2000 obuhvaćenih teritorijalnim područjem svakog strateškog plana u okviru ZPP-a;
- (c) poljoprivredna područja uključena u planove upravljanja riječnim slivom u skladu s Direktivom 2000/60/EZ.

(ca) Područja visoke prirodne vrijednosti koja nisu dio područja iz točaka (a), (b) i (c).

4. Države članice mogu odobriti plaćanja pod ovom vrstom intervencija samo kako bi se korisnicima u cijelosti ili djelomično nadoknadili dodatni troškovi i gubitak prihoda povezan s ograničenjima specifičima za određeno područje na predmetnom području.

5. Dodatni troškovi i gubitak prihoda iz stavka 4. izračunavaju se kako slijedi:

- (a) u pogledu ograničenja koja

proizlaze iz direktiva 92/43/EEZ i 2009/147/EZ, u vezi s ograničenjima koja proizlaze iz zahtjeva izvan relevantnih standarda dobrih poljoprivrednih i okolišnih uvjeta utvrđenih u ovoj glavi poglavlju 1. odjeljku 2. ove Uredbe te uvjeta utvrđenih za održavanje poljoprivredne površine u skladu s člankom 4. stavkom 1. točkom (a) ove Uredbe;

(b) u pogledu ograničenja koja proizlaze iz Direktive 2000/60/EZ, u vezi s ograničenjima koja proizlaze iz zahtjeva izvan relevantnih propisanih zahtjeva upravljanja, uz iznimku SMR-a 2. iz Priloga III., i standarda dobrih poljoprivrednih i okolišnih uvjeta utvrđenih u ovoj glavi poglavlju I. odjeljku 2. te uvjeta utvrđenih za održavanje poljoprivredne površine u skladu s člankom 4. stavkom 1. točkom (a) ove Uredbe;

6. Plaćanja se dodjeljuju godišnje po hektaru površine.

proizlaze iz direktiva 92/43/EEZ i 2009/147/EZ, u vezi s ograničenjima koja proizlaze iz zahtjeva izvan relevantnih standarda dobrih poljoprivrednih i okolišnih uvjeta utvrđenih u ovoj glavi poglavlju 1. odjeljku 2. ove Uredbe te uvjeta utvrđenih za održavanje poljoprivredne površine u skladu s člankom 4. stavkom 1. točkom (a) ove Uredbe;

(b) u pogledu ograničenja koja proizlaze iz Direktive 2000/60/EZ, u vezi s ograničenjima koja proizlaze iz zahtjeva izvan relevantnih propisanih zahtjeva upravljanja, uz iznimku SMR-a 1. iz Priloga III., i standarda dobrih poljoprivrednih i okolišnih uvjeta utvrđenih u ovoj glavi poglavlju I. odjeljku 2. te uvjeta utvrđenih za održavanje poljoprivredne površine u skladu s člankom 4. stavkom 1. točkom (a) ove Uredbe;

6. Plaćanja se dodjeljuju godišnje po hektaru površine.

Amandman 129

Prijedlog uredbe Članak 68.

Tekst koji je predložila Komisija

Članak 68.

Ulaganja

1. Države članice mogu dodijeliti potporu za ulaganja u skladu s uvjetima iz ovog članka i kako je dalje navedeno u njihovim strateškim planovima u okviru ZPP-a.

2. Države članice mogu dodijeliti potporu pod ovom vrstom intervencija samo za materijalna i/ili nematerijalna ulaganja koja pridonose postizanju posebnih ciljeva utvrđenih u članku 6. Potpora sektoru šumarstva temelji se na planu upravljanja šumama ili istovrijednom

Izmjena

Članak 68.

Ulaganja

1. Države članice mogu dodijeliti potporu za ulaganja u skladu s uvjetima iz ovog članka i kako je dalje navedeno u njihovim strateškim planovima u okviru ZPP-a.

2. Države članice mogu dodijeliti potporu pod ovom vrstom intervencija samo za materijalna i/ili nematerijalna ulaganja koja pridonose postizanju posebnih ciljeva utvrđenih u članku 6. *i za koja je dokazano da nemaju štetnih učinaka na okoliš*. Potpora sektoru

instrumentu.

3. Države članice utvrđuju popis neprihvatljivih ulaganja i kategorija rashoda, uključujući barem sljedeće:
- (a) kupnja prava na poljoprivrednu proizvodnju;
 - (b) kupnja prava na plaćanja;
 - (c) kupnja zemljišta uz iznimku kupnje zemljišta za očuvanje okoliša ili zemljišta koje kupuju mladi poljoprivrednici korištenjem finansijskih instrumenata;
 - (d) kupnja životinja, jednogodišnjih biljaka i njihova sadnja osim onih koje služe za obnovu poljoprivrednog ili šumskog potencijala nakon elementarnih nepogoda i katastrofalnih događaja;
 - (e) kamate na dug, s izuzetkom onih na bespovratna sredstva dana u obliku subvencija kamatne stope ili subvencija naknada za jamstvo;
 - (f) ulaganja u navodnjavanje koja nisu u skladu s postizanjem dobrog stanja vodnih tijela kako je utvrđeno u članku 4. stavku 1. Direktive 2000/60/EZ, uključujući širenje navodnjavanja na vodna tijela čije je stanje definirano kao manje od dobro u relevantnom planu upravljanja riječnim slivom;
 - (g) ulaganja u veliku infrastrukturu koja nisu dio strategija lokalnog razvoja;
 - (h) ulaganja u pošumljavanje koja nisu u skladu s ciljevima u području klime i okoliša u skladu s održivim načelima upravljanja šumama kako je navedeno u paneuropskim smjernicama za pošumljavanje;

šumarstva temelji se na planu upravljanja šumama ili istovrijednom instrumentu.

3. Države članice utvrđuju popis neprihvatljivih ulaganja i kategorija rashoda, uključujući barem sljedeće:
- (a) kupnja prava na poljoprivrednu proizvodnju;
 - (b) kupnja prava na plaćanja;
 - (c) kupnja zemljišta uz iznimku kupnje zemljišta za očuvanje okoliša ili zemljišta koje kupuju mladi poljoprivrednici korištenjem finansijskih instrumenata;
 - (d) kupnja životinja, jednogodišnjih biljaka i njihova sadnja osim onih koje služe za obnovu poljoprivrednog ili šumskog potencijala nakon elementarnih nepogoda i katastrofalnih događaja *te radi zaštite stada od grabežljivaca i životinja koje se koriste umjesto strojeva na teškim terenima radi zaštite krajolika*;
 - (e) kamate na dug, s izuzetkom onih na bespovratna sredstva dana u obliku subvencija kamatne stope ili subvencija naknada za jamstvo;
 - (f) ulaganja u navodnjavanje koja *ne dovode do neto smanjenja potrošnje vode za navodnjavanje u riječnom slivu i koja* nisu u skladu s postizanjem dobrog stanja vodnih tijela kako je utvrđeno u članku 4. stavku 1. Direktive 2000/60/EZ, uključujući širenje navodnjavanja na vodna tijela čije je stanje definirano kao manje od dobro u relevantnom planu upravljanja riječnim slivom;
 - (g) ulaganja u veliku infrastrukturu koja nisu dio strategija lokalnog razvoja;
 - (h) ulaganja u pošumljavanje *i obnavljanje šuma* koja nisu u skladu s ciljevima u području klime i okoliša u skladu s održivim načelima upravljanja šumama kako je navedeno u paneuropskim smjernicama za pošumljavanje;
 - (ha) ulaganja u aktivnosti masovnog uzgoja životinja i infrastrukturu koja nije*

u skladu s preporukama za dobrobit životinja i načelima sadržanima u Direktivi Vijeća 98/58/EZ o zaštiti životinja koje se drže u svrhu proizvodnje;

(hb) ulaganja u proizvodnju bioenergije koja nisu u skladu s kriterijima održivosti iz Direktive (EU) 2018/2001 Europskog parlamenta i Vijeća^{1a}.

Prvi podstavak točke (a), (b), (d) i (g) ne primjenjuju se ako se potpora daje putem financijskih instrumenata.

4. Države članice ograničavaju potporu na maksimalnu stopu od 75 % prihvatljivih troškova.

Maksimalna stopa potpore može se povećati za sljedeća ulaganja:

- (a) ulaganja u pošumljavanje i neproduktivna ulaganja povezana s posebnim ciljevima u području klime i okoliša utvrđenima u članku 6. stavku 1. točkama (d), (e) i (f);
- (b) ulaganja u osnovne usluge u ruralnim područjima;
- (c) ulaganja u obnovu poljoprivrednog ili šumskog potencijala nakon prirodnih katastrofa i elementarnih nepogoda i ulaganja u odgovarajuće preventivne mjere u šumama i ruralnom okruženju.

Prvi podstavak točke (a), (b) i (g) ne primjenjuju se ako se potpora daje putem financijskih instrumenata.

4. Države članice ograničavaju potporu na maksimalnu stopu od 75 % prihvatljivih troškova.

Maksimalna stopa potpore može se povećati za sljedeća ulaganja:

- (a) ulaganja u pošumljavanje i *regeneraciju agrošumarskih sustava te* neproduktivna ulaganja povezana s posebnim ciljevima u području klime i okoliša utvrđenima u članku 6. stavku 1. točkama (d), (e) i (f);
- (b) ulaganja u osnovne usluge u ruralnim područjima;
- (c) ulaganja u obnovu poljoprivrednog ili šumskog potencijala nakon *požara i drugih* prirodnih katastrofa i elementarnih nepogoda i ulaganja u odgovarajuće preventivne mjere u šumama i ruralnom okruženju.

^{1a} Direktiva (EU) 2018/2001 Europskog parlamenta i Vijeća od 11. prosinca 2018. o promicanju uporabe energije iz obnovljivih izvora (SL L 328, 21.12.2018., str. 82.).

Amandman 130

Prijedlog uredbe Članak 69. – naslov

Tekst koji je predložila Komisija

Pokretanje poslovanja mladih poljoprivrednika *i* novoosnovana ruralna poduzeća

Izmjena

Pokretanje poslovanja mladih poljoprivrednika, novoosnovana ruralna poduzeća *i održiv poslovni razvoj*

Amandman 131

Prijedlog uredbe

Članak 69. – stavak 2.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

2a. Države članice osiguravaju da se intervencije iz ovog članka distribuiraju na način koji doprinosi ostvarenju rodne ravnopravnosti u ruralnim područjima.

Amandman 132

Prijedlog uredbe

Članak 70.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Članak 70.

(Ne odnosi se na hrvatsku verziju.)

Instrumenti upravljanja rizikom

1. Države članice dodjeljuju potporu za instrumente upravljanja rizikom u skladu s uvjetima iz ovog članka i kako je dalje navedeno u njihovim strateškim planovima u okviru ZPP-a.

2. Države članice dodjeljuju potporu pod ovom vrstom intervencija kako bi poticale instrumente upravljanja rizikom koji pomažu pravim poljoprivrednicima da upravljaju proizvodnjom i dohodovnim rizicima povezanim s njihovom poljoprivrednom djelatnošću koji su izvan njihove kontrole te koji pridonose postizanju posebnih ciljeva utvrđenih u članku 6.

3. Države članice mogu osobito dodijeliti sljedeću potporu:

(a) financijski doprinosi premijama za programe osiguranja;

(b) financijski doprinosi za uzajamne fondove, uključujući administrativne troškove osnivanja;

4. Države članice utvrđuju sljedeće kriterije prihvatljivosti:

(a) vrsta i pokriće prihvatljivih programa osiguranja i uzajamnih fondova;

(b) metodologija za izračun gubitaka i aktivacijski čimbenici za nadoknadu;

(c) pravila za uspostavu uzajamnih fondova i upravljanje njima.

5. Države članice osiguravaju da se potpora dodjeljuje samo za pokriće gubitaka od najmanje 20 % prosječne godišnje proizvodnje ili dohotka poljoprivrednika u prethodnom trogodišnjem razdoblju ili trogodišnjeg prosjeka koji se temelji na prethodnom petogodišnjem razdoblju isključujući najveći i najmanji unos.

6. Države članice ograničavaju potporu na maksimalnu stopu od 70 % prihvatljivih troškova.

7. Države članice osiguravaju sprječavanje prekomjerne naknade kao rezultat kombinacije intervencija na temelju ovog članka s drugim javnim ili privatnim programima upravljanja rizikom.

Amandman 133

Prijedlog uredbe Članak 71.

Tekst koji je predložila Komisija

Članak 71.

Suradnja

1. Države članice mogu dodijeliti potporu za suradnju u skladu s uvjetima iz ovog članka i kako je dalje navedeno u

Izmjena

Članak 71.

Suradnja

1. Države članice mogu dodijeliti potporu za suradnju u skladu s uvjetima iz ovog članka i kako je dalje navedeno u

njihovim strateškim planovima u okviru ZPP-a radi izrade i provedbe projekata operativne skupine Europskog partnerstva za inovacije za produktivnost i održivost u poljoprivredi iz članka 114. i LEADER-a, lokalnog razvoja pod vodstvom zajednice iz članka 25. Uredbe (EU) [CPR], te promicali sustavi kvalitete, organizacije ili skupine proizvođača ili drugi oblici suradnje.

2. Države članice mogu dodijeliti potporu pod ovom vrstom intervencija samo za promicanje oblika suradnje koja uključuje najmanje dva subjekta i koja pridonosi postizanju posebnih ciljeva utvrđenih u članku 6.
3. Države članice mogu pod ovom vrstom intervencija pokrivati troškove povezane sa svim aspektima suradnje.
4. Države članice mogu dodijeliti potporu kao ukupan iznos koji pokriva troškove suradnje te troškove provedenih projekata i operacija ili se mogu pokriti samo troškovi suradnje i korištenja sredstava iz drugih vrsta intervencija, nacionalnih ili Unijinih instrumenata potpore za provedbu projekta.
5. Ako se potpora isplaćuje kao ukupan iznos, države članice osiguravaju da se poštiju pravila i zahtjevi Unije koji se odnose na slične mjere obuhvaćene drugim vrstama intervencija. Ovaj stavak ne primjenjuje se na LEADER, lokalni razvoj pod vodstvom zajednice iz članka 25. Uredbe (EU) [CPR].
6. Države članice pod ovom vrstom intervencija ne dodjeljuju potporu za suradnju koja obuhvaća samo istraživačka tijela.
7. Kad je riječ o suradnji u kontekstu nasleđivanja poljoprivrednog gospodarstva države članice mogu dodijeliti potporu samo onim poljoprivrednicima koji su navršili dob za umirovljenje utvrđenu u nacionalnom zakonodavstvu.

njihovim strateškim planovima u okviru ZPP-a radi izrade i provedbe projekata operativne skupine Europskog partnerstva za inovacije za produktivnost i održivost u poljoprivredi iz članka 114. i LEADER-a, lokalnog razvoja pod vodstvom zajednice iz članka 25. Uredbe (EU) [CPR], te promicali sustavi kvalitete, organizacije ili skupine proizvođača ili drugi oblici suradnje.

2. Države članice mogu dodijeliti potporu pod ovom vrstom intervencija samo za promicanje oblika suradnje koja uključuje najmanje dva subjekta i koja pridonosi postizanju posebnih ciljeva utvrđenih u članku 6.
3. Države članice mogu pod ovom vrstom intervencija pokrivati troškove povezane sa svim aspektima suradnje.
4. Države članice mogu dodijeliti potporu kao ukupan iznos koji pokriva troškove suradnje te troškove provedenih projekata i operacija ili se mogu pokriti samo troškovi suradnje i korištenja sredstava iz drugih vrsta intervencija, nacionalnih ili Unijinih instrumenata potpore za provedbu projekta.
5. Ako se potpora isplaćuje kao ukupan iznos, države članice osiguravaju da se poštiju pravila i zahtjevi Unije koji se odnose na slične mjere obuhvaćene drugim vrstama intervencija. Ovaj stavak ne primjenjuje se na LEADER, lokalni razvoj pod vodstvom zajednice iz članka 25. Uredbe (EU) [CPR].
6. Države članice pod ovom vrstom intervencija ne dodjeljuju potporu za suradnju koja obuhvaća samo istraživačka tijela.
7. Kad je riječ o suradnji u kontekstu nasleđivanja poljoprivrednog gospodarstva **te u dalnjem cilju poticanja generacijske obnove na razini poljoprivrednog gospodarstva**, države članice mogu dodijeliti potporu samo onim poljoprivrednicima koji su navršili dob za

8. Države članice ograničavaju potporu na najviše sedam godina osim za kolektivne mjere u području okoliša i klime u propisno opravdanim slučajevima kako bi se postigli posebni ciljevi u području klime i okoliša utvrđeni u članku 6. stavku 1. točkama (d), (e) i (f).

umirovljenje utvrđenu u nacionalnom zakonodavstvu.

8. Države članice ograničavaju potporu na najviše sedam godina osim za kolektivne mjere u području okoliša i klime u propisno opravdanim slučajevima kako bi se postigli posebni ciljevi u području klime i okoliša utvrđeni u članku 6. stavku 1. točkama (d), (e) i (f).

Države članice ne podupiru intervencije s negativnim učincima na okoliš.

8a. Inicijativom LEADER, koja se navodi kao lokalni razvoj vođen zajednicom utvrđen u stavku 1., omogućuje se aktivno i primarno sudjelovanje poljoprivrednih i/ili šumarskih gospodarstava.

Amandman 134

Prijedlog uredbe Članak 72. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Države članice mogu dodijeliti potporu za razmjenu znanja i informacije o poljoprivrednim, šumarskim i ruralnim poduzećima u skladu s uvjetima iz ovog članka i kako je dalje navedeno u njihovim strateškim planovima u okviru ZPP-a.

Izmjena

1. Države članice mogu dodijeliti potporu za razmjenu znanja i informacije o poljoprivrednim, **agrošumarskim**, šumarskim i ruralnim poduzećima u skladu s uvjetima iz ovog članka i kako je dalje navedeno u njihovim strateškim planovima u okviru ZPP-a.

Amandman 135

Prijedlog uredbe Članak 73. – stavak 1. – podstavak 1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Pri odabiru operacija upravljačka tijela osiguravaju provođenje prilagodbe u korist klime, okoliša i biološke raznolikosti za planirane intervencije.

Amandman 136

Prijedlog uredbe Članak 86.

Tekst koji je predložila Komisija

Članak 86.

Minimalna i maksimalna dodjela finansijskih sredstava

1. Najmanje 5 % ukupnog doprinosa iz EPFRR-a za strateški plan u okviru ZPP-a kako je utvrđeno u Prilogu IX. namijenjeno je za LEADER, lokalni razvoj pod vodstvom zajednice iz članka 25. Uredbe (EU) [CPR].
2. Najmanje **30** % ukupnog doprinosa iz EPFRR-a za strateški plan u okviru ZPP-a kako je utvrđeno u Prilogu IX. namijenjeno je za intervencije koje se odnose na posebne ciljeve u području klime i okoliša utvrđene u članku 6. stavku 1. točkama (d), (e) i (f) ove Uredbe, isključujući intervencije na temelju članka 66.

Izmjena

Članak 86.

Minimalna i maksimalna dodjela finansijskih sredstava

1. Najmanje 5 % ukupnog doprinosa iz EPFRR-a za strateški plan u okviru ZPP-a kako je utvrđeno u Prilogu IX. namijenjeno je za LEADER, lokalni razvoj pod vodstvom zajednice iz članka 25. Uredbe (EU) [CPR].

2. Najmanje **40** % ukupnog doprinosa iz EPFRR-a za strateški plan u okviru ZPP-a kako je utvrđeno u Prilogu IX. namijenjeno je za intervencije koje se odnose na posebne ciljeve u području klime i okoliša utvrđene u članku 6. stavku 1. točkama (d), (e) i (f) ove Uredbe, isključujući intervencije na temelju članka 66. *Najmanje 30% ukupnog doprinosa iz EFJP-a za strateški plan u okviru ZPP-a kako je utvrđeno u Prilogu IV. namijenjeno je za programe za klimu i okoliš kako je opisano u članku 28.*

Svaka država članica određuje minimalni iznos koji doprinosi posebnom cilju iz članka 6. stavka 1. točke (f). Izračunava se na temelju SWOT analize i utvrđivanja potreba koje se tematiziraju u vezi s prioritetnim vrstama i staništima u okviru prioritetnog okvira za djelovanje u skladu s Direktivom 92/43/EZ i Direktivom 2009/147/EZ. Iznos se upotrebljava za mjere iz članka 65., članka 67. i članka 68. stavka 4. točke (a) ove Uredbe i za korištenje potpore strateškim projektima očuvanja prirode u okviru [Uredbe o programu LIFE] u skladu sa stavkom 7. ovog članka.

Prvi podstavak ne primjenjuje se na

Prvi podstavak ne primjenjuje se na

najudaljenije regije.

3. Maksimalno 4 % ukupnog doprinosa iz EPFRR-a za strateški plan u okviru ZPP-a kako je utvrđeno u Prilogu IX. može se koristiti za financiranje aktivnosti tehničke pomoći na inicijativu države članice kako je navedeno u članku 112.

Doprinos iz EPFRR-a može se povećati na 6 % za strateške planove u okviru ZPP-a ako ukupni iznos potpore Unije za ruralni razvoj iznosi najviše 90 milijuna EUR.

Povrat za tehničku pomoć vrši se kao financiranje uz primjenu paušalne stope u skladu s člankom 125. stavkom 1. točkom (e) Uredbe (EU/Euratom .../[nova Financijska uredba] u okviru međuplaćanja u skladu s člankom 30. Uredbe (EU) [HzR]. Ta paušalna stopa predstavlja postotak utvrđen u strateškom planu u okviru ZPP-a za tehničku pomoć ukupnih prijavljenih rashoda.

4. Za svaku državu članicu minimalni iznos utvrđen u Prilogu X. namijenjen je za doprinos posebnom cilju „privlačenja mladih poljoprivrednika i olakšavanja poslovnog razvoja” utvrđenom u članku 6. stavku 1. točki (g). Na temelju analize situacije u smislu prednosti, nedostataka, prilika i prijetnji („SWOT analiza”) i utvrđivanja potreba na koje se treba usmjeriti, iznos se koristi za sljedeće vrste intervencija:

- (a) dodatna preraspodijeljena potpora dohotku za mlade poljoprivrednike kako je utvrđeno u članku 27.;
- (b) pokretanje poslovanja mladih poljoprivrednika iz članka 69.

5. Indikativna dodjela finansijskih sredstava za intervencije za proizvodno vezanu potporu dohotku iz glave III. poglavlja II. odjeljka 2. pododjeljka 1. ograničava se na najviše 10 % iznosa utvrđenih u Prilogu VII.

Odstupajući od prvog podstavka, države

najudaljenije regije.

3. Maksimalno 4 % ukupnog doprinosa iz EPFRR-a za strateški plan u okviru ZPP-a kako je utvrđeno u Prilogu IX. može se koristiti za financiranje aktivnosti tehničke pomoći na inicijativu države članice kako je navedeno u članku 112.

Doprinos iz EPFRR-a može se povećati na 6 % za strateške planove u okviru ZPP-a ako ukupni iznos potpore Unije za ruralni razvoj iznosi najviše 90 milijuna EUR.

Povrat za tehničku pomoć vrši se kao financiranje uz primjenu paušalne stope u skladu s člankom 125. stavkom 1. točkom (e) Uredbe (EU/Euratom .../[nova Financijska uredba] u okviru međuplaćanja u skladu s člankom 30. Uredbe (EU) [HzR]. Ta paušalna stopa predstavlja postotak utvrđen u strateškom planu u okviru ZPP-a za tehničku pomoć ukupnih prijavljenih rashoda.

4. Za svaku državu članicu minimalni iznos utvrđen u Prilogu X. namijenjen je za doprinos posebnom cilju „privlačenja mladih poljoprivrednika i olakšavanja poslovnog razvoja” utvrđenom u članku 6. stavku 1. točki (g). Na temelju analize situacije u smislu prednosti, nedostataka, prilika i prijetnji („SWOT analiza”) i utvrđivanja potreba na koje se treba usmjeriti, iznos se koristi za sljedeće vrste intervencija:

- (a) dodatna preraspodijeljena potpora dohotku za mlade poljoprivrednike kako je utvrđeno u članku 27.;
- (b) pokretanje poslovanja mladih poljoprivrednika iz članka 69.

5. Indikativna dodjela finansijskih sredstava za intervencije za proizvodno vezanu potporu dohotku iz glave III. poglavlja II. odjeljka 2. pododjeljka 1. ograničava se na najviše 10 % iznosa utvrđenih u Prilogu VII.

Odstupajući od prvog podstavka, države

članice koje su u skladu s člankom 53. stavkom 4. Uredbe (EU) br. 1307/2013 u svrhu dobrovoljne proizvodno vezane potpore koristile više od 13 % svoje godišnje nacionalne gornje granice utvrđene u Prilogu II. toj uredbi, mogu donijeti odluku o korištenju više od 10 % iznosa utvrđenog u Prilogu VII. za proizvodno vezanu potporu dohotku. Postotak koji iz toga proizlazi ne premašuje postotak koji je odobrila Komisija odobrila za dobrovoljnu proizvodno vezanu potporu za godinu zahtjeva 2018.

Postotak iz prvog podstavka može se povećati za najviše 2 % pod uvjetom da se iznos za koji se premašuje postotak od 10 % dodijeli za potporu za proteinske usjeve iz glave III. poglavlja II. odjeljka 2. pododjeljka 1.

Iznos uključen u odobreni strateški plan u okviru ZPP-a koji proizlazi iz primjene prvog i drugog podstavka jest obvezujući.

6. Ne dovodeći u pitanje članak 15. Uredbe (EU) [HzR], maksimalni iznos koji se može dodijeliti u državi članici prije primjene članka 15. ove Uredbe u skladu s glavom III. poglavlje II. odjeljkom 2. pododjeljkom 1. ove Uredbe u kalendarskoj godini ne prelazi iznose utvrđene u strateškom planu u okviru ZPP-a u skladu sa stavkom 6.

7. Države članice mogu u svojem strateškom planu u okviru ZPP-a odlučiti da će koristiti određeni udio dodijeljenih sredstava EPFRR-a kako bi se povećala potpora i primjenili integrirani strateški projekti za zaštitu prirode kako je definirano u [Uredba o programu LIFE] te financirale mjere u pogledu transnacionalne mobilnosti ljudi u svrhu učenja u području poljoprivrednog i ruralnog razvoja s naglaskom na mlade poljoprivrednike, u skladu s [Uredba o Erasmusu].

članice koje su u skladu s člankom 53. stavkom 4. Uredbe (EU) br. 1307/2013 u svrhu dobrovoljne proizvodno vezane potpore koristile više od 13 % svoje godišnje nacionalne gornje granice utvrđene u Prilogu II. toj uredbi, mogu donijeti odluku o korištenju više od 10 % iznosa utvrđenog u Prilogu VII. za proizvodno vezanu potporu dohotku. Postotak koji iz toga proizlazi ne premašuje postotak koji je odobrila Komisija odobrila za dobrovoljnu proizvodno vezanu potporu za godinu zahtjeva 2018.

Postotak iz prvog podstavka može se povećati za najviše 2 % pod uvjetom da se iznos za koji se premašuje postotak od 10 % dodijeli za potporu za proteinske usjeve iz glave III. poglavlja II. odjeljka 2. pododjeljka 1.

Iznos uključen u odobreni strateški plan u okviru ZPP-a koji proizlazi iz primjene prvog i drugog podstavka jest obvezujući.

6. Ne dovodeći u pitanje članak 15. Uredbe (EU) [HzR], maksimalni iznos koji se može dodijeliti u državi članici prije primjene članka 15. ove Uredbe u skladu s glavom III. poglavlje II. odjeljkom 2. pododjeljkom 1. ove Uredbe u kalendarskoj godini ne prelazi iznose utvrđene u strateškom planu u okviru ZPP-a u skladu sa stavkom 6.

7. Države članice mogu u svojem strateškom planu u okviru ZPP-a odlučiti da će koristiti određeni udio dodijeljenih sredstava EPFRR-a kako bi se povećala potpora i primjenili integrirani strateški projekti za zaštitu prirode kako je definirano u [Uredba o programu LIFE] te financirale mjere u pogledu transnacionalne mobilnosti ljudi u svrhu učenja u području poljoprivrednog i ruralnog razvoja s naglaskom na mlade poljoprivrednike, u skladu s [Uredba o Erasmusu].

Prijedlog uredbe
Članak 87.

Tekst koji je predložila Komisija

Članak 87.

Praćenje rashoda za klimu

1. Na temelju informacija koje dostavljaju države članice Komisija ocjenjuje doprinos politike ciljevima u pogledu klimatskih promjena s pomoću jednostavne i zajedničke metodologije.

2. Doprinos ciljnoj vrijednosti rashoda procjenjuje se primjenom posebnih pondera diferenciranih ovisno o tome čini li potpora znatan ili osrednji doprinos ciljevima u pogledu klimatskih promjena. Ti su ponderi sljedeći:

- (a) **40 %** za rashode u skladu s osnovnom potporom dohotku za održivost i dodatnom potporom dohotku iz glave III. poglavlja II. odjeljka II. pododjeljaka 2. i 3.;
- (b) **100 %** za rashode u skladu s programima za klimu i okoliš iz glave III. poglavlja II. odjeljka II. pododjeljka 4.;
- (c) **100 %** za rashode za intervencije iz članka 86. stavka 2. prvog podstavka;
- (d) **40 %** za rashode za područja s prirodnim i ostalim posebnim ograničenjima iz članka 66.

Izmjena

Članak 87.

Praćenje rashoda za **okoliš i klimu**

1. Na temelju informacija koje dostavljaju države članice Komisija ocjenjuje doprinos politike ciljevima u pogledu **okoliša i klimatskih promjena s pomoću jednostavne, prikladne, točne i zajedničke metodologije. Komisija redovito izvještava o napretku u pogledu usmjeravanja djelovanja u području okoliša i klime, uključujući i o iznosu rashoda. Rezultati će biti predstavljeni u godišnjoj reviziji iz članka 122.**

2. Doprinos ciljnoj vrijednosti rashoda procjenjuje se primjenom posebnih pondera diferenciranih ovisno o tome čini li potpora znatan ili osrednji doprinos ciljevima u pogledu **okoliša i klimatskih promjena te se nadopunjava sustavom klimatskih pokazatelja Unije.** Ti su ponderi sljedeći:

- (a) **30 %** za rashode u skladu s osnovnom potporom dohotku za održivost i dodatnom potporom dohotku iz glave III. poglavlja II. odjeljka II. pododjeljka 2. i 3.;
- (b) **100 %** za rashode u skladu s programima za klimu i okoliš iz glave III. poglavlja II. odjeljka II. pododjeljka 4.;
- (c) **100 %** za rashode za intervencije iz članka 86. stavka 2. prvog podstavka;
- (d) **40 %** za rashode za područja s prirodnim i ostalim posebnim ograničenjima iz članka 66.

Komisija je ovlaštena za donošenje delegiranih akata u skladu s člankom 138. kojima se ova Uredba dopunjuje metodologijama za praćenje uključivanja i ocjenjivanja procijenjenih rashoda namijenjenih ciljevima zaštite okoliša, uključujući biološku raznolikost. Komisija prilagođava specifične pondere rashoda za klimatske promjene kako bi se uzele u obzir nove metodologije i diferencijacija u pogledu rashoda za okoliš.

Amandman 138

Prijedlog uredbe Članak 88. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Države članice u svojim strateškim planovima u okviru ZPP-a utvrđuju indikativnu dodjelu finansijskih sredstava za svaku intervenciju. Za svaku intervenciju umnožak planiranog jediničnog iznosa, bez primjene postotka odstupanja iz članka 89., i planiranih ostvarenja jednak je indikativnoj dodjeli finansijskih sredstava.

Izmjena

1. Države članice u svojim strateškim planovima u okviru ZPP-a utvrđuju indikativnu dodjelu finansijskih sredstava za svaku intervenciju, *u skladu s člankom 28. stavkom 1. i člankom 86. stavkom 2.* Za svaku intervenciju umnožak planiranog jediničnog iznosa, bez primjene postotka odstupanja iz članka 89., i planiranih ostvarenja jednak je indikativnoj dodjeli finansijskih sredstava.

Amandman 139

Prijedlog uredbe Članak 89. – stavak 1. – podstavak 1. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

(a) proizvodno nevezana izravna plaćanja i proizvodno vezana potpora dohotku iz glave III. poglavlja II.;

Izmjena

(a) proizvodno nevezana izravna plaćanja, *izuzevši programe za klimu i okoliš iz članka 28.*, i proizvodno vezana potpora dohotku iz glave III. poglavlja II.;

Amandman 140

Prijedlog uredbe

Članak 90.

Tekst koji je predložila Komisija

Članak 90.

Fleksibilnost između dodjele sredstava za izravna plaćanja i dodjele sredstava za EPFRR

1. Kao dio svojeg prijedloga strateškog plana u okviru ZPP-a iz članka 106. stavka 1. države članice mogu odlučiti o prijenosu:

(a) do 15 % sredstava dodijeljenih državi članici za izravna plaćanja utvrđena u Prilogu IV. nakon odbitka dodijeljenih sredstava za pamuk utvrđenih u Prilogu VI. za kalendarske godine od 2021. do 2026. u dodijeljena sredstva države članice za EPFRR u financijskim godinama 2022. – 2027.; ili

(b) *do 15 % dodijeljenih sredstava države članice za EPFRR u financijskim godinama 2022. – 2027. u dodijeljena sredstva države članice za izravna plaćanja utvrđena u Prilogu IV. za kalendarske godine od 2021. do 2026.*

Postotak prijenosa iz dodijeljenih sredstava države članice za izravna plaćanja u dodijeljena sredstva za EPFRR iz prvog podstavka može se povećati za:

(a) do 15 postotnih bodova pod uvjetom da države članice koriste odgovarajuće povećanje za intervencije financirane iz EPFRR-a koje se odnose na posebne ciljeve u području klime i okoliša iz članka 6. stavka 1. točaka (d), (e) i (f);
(b) do 2 postotna boda pod uvjetom da države članice koriste odgovarajuće povećanje u skladu s člankom 86. stavkom 4. točkom (b).

2. U odluci iz stavka 1. utvrđuje se postotak iz stavka 1. koji se može mijenjati po kalendarskim godinama.

3. Države članice mogu u 2023. revidirati svoje odluke iz stavka 1. u sklopu

Izmjena

Članak 90.

Fleksibilnost između dodjele sredstava za izravna plaćanja i dodjele sredstava za EPFRR

1. Kao dio svojeg prijedloga strateškog plana u okviru ZPP-a iz članka 106. stavka 1. države članice mogu odlučiti o prijenosu:

(a) do 15 % sredstava dodijeljenih državi članici za izravna plaćanja utvrđena u Prilogu IV. nakon odbitka dodijeljenih sredstava za pamuk utvrđenih u Prilogu VI. za kalendarske godine od 2021. do 2026. u dodijeljena sredstva države članice za EPFRR u financijskim godinama 2022. – 2027.;

Postotak prijenosa iz dodijeljenih sredstava države članice za izravna plaćanja u dodijeljena sredstva za EPFRR iz prvog podstavka može se **dodatno** povećati za:

(a) do 15 postotnih bodova pod uvjetom da države članice koriste odgovarajuće povećanje za intervencije financirane iz EPFRR-a koje se odnose na posebne ciljeve u području klime i okoliša iz članka 6. stavka 1. točaka (d), (e) i (f);
(b) do 2 postotna boda pod uvjetom da države članice koriste odgovarajuće povećanje u skladu s člankom 86. stavkom 4. točkom (b).

2. U odluci iz stavka 1. utvrđuje se postotak iz stavka 1. koji se može mijenjati po kalendarskim godinama.

3. Države članice mogu u 2023. revidirati svoje odluke iz stavka 1. u sklopu

zahtjeva za izmjenu svojih strateških planova u okviru ZPP-a iz članka 107.

zahtjeva za izmjenu svojih strateških planova u okviru ZPP-a iz članka 107.

Amandman 141

Prijedlog uredbe

Članak 91. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Na temelju SWOT analize iz članka 103. stavka 2. i procjene potreba iz članka 96. države članice u strateškim planovima u okviru ZPP-a utvrđuju strategiju intervencije iz članka 97. u kojoj se utvrđuju kvantitativne ciljne vrijednosti i ključne etape za postizanje posebnih ciljeva utvrđenih u članku 6. Ciljne vrijednosti definiraju se s pomoću zajedničkog skupa pokazatelja rezultata utvrđenih u Prilogu I.

Izmjena

Na temelju SWOT analize iz članka 103. stavka 2. i procjene potreba iz članka 96. države članice u strateškim planovima u okviru ZPP-a utvrđuju strategiju intervencije iz članka 97. u kojoj se utvrđuju kvantitativne ciljne vrijednosti i ključne etape za postizanje posebnih ciljeva utvrđenih u članku 6. Ciljne vrijednosti definiraju se s pomoću zajedničkog skupa pokazatelja rezultata *i učinka* utvrđenih u Prilogu I.

Amandman 142

Prijedlog uredbe

Članak 92.

Tekst koji je predložila Komisija

Članak 92.

Veće ambicije u pogledu ciljeva u području klime i **okoliša**

1. Cilj je država članica putem svojih strateških planova u okviru ZPP-a i osobito putem elemenata strategije intervencije iz članka 97. stavka 2. točke (a) dati veći ukupni doprinos postizanju posebnih ciljeva u području klime i **okoliša** utvrđenih u članku 6. stavku 1. točkama (d), (e) i (f) u usporedbi s ukupnim doprinosom postizanju cilja utvrđenog u članku 110. stavku 2. prvom podstavku točki (b) Uredbe (EU) br. 1306/2013 putem potpore iz EFJP-a i EPFRR-a u razdoblju od 2014. do 2020.

Izmjena

Članak 92.

Veće ambicije u pogledu ciljeva u području klime, **okoliša i dobrobiti životinja**

1. Cilj je država članica putem svojih strateških planova u okviru ZPP-a i osobito putem elemenata strategije intervencije iz članka 97. stavka 2. točke (a) dati veći ukupni doprinos postizanju **svih** posebnih ciljeva u području klime, **okoliša i dobrobiti životinja** utvrđenih u članku 6. stavku 1. točkama (d), (e), (f) i (i) u usporedbi s ukupnim doprinosom postizanju cilja utvrđenog u članku 110. stavku 2. prvom podstavku točki (b) Uredbe (EU) br. 1306/2013 putem potpore iz EFJP-a i EPFRR-a u razdoblju od 2014.

do 2020.

1a. Plaćanja za prelazak na ekološki uzgoj i održavanje u strateškim planovima u okviru ZPP-a iz članaka 28. i 65. premašuju ukupna plaćanja ekološkim poljoprivrednicima izvršena prije 2021. u okviru ruralnog razvoja, računajući godišnji prosjek s pomoću stalnih cijena.

2. Države članice u svojim strateškim planovima u okviru ZPP-a objašnjavaju, na temelju **dostupnih** informacija, kako namjeravaju postići veći ukupni cilj naveden u stavku 1. To se objašnjenje temelji na relevantnim informacijama kako što su elementi iz članka 95. stavka 1. točaka od (a) do (f) i članka 95. stavka 2. **točke** (b).

2. Države članice u svojim strateškim planovima u okviru ZPP-a objašnjavaju, na temelju **najnovijih i pouzdanih** informacija, **učinak na okoliš i klimu koji namjeravaju ostvariti u razdoblju od 2021. do 2027.** i kako namjeravaju postići veći ukupni cilj naveden u stavku 1., **uključujući način na koji namjeravaju osigurati da će ciljevi utvrđeni na temelju pokazatelja učinka iz Priloga I. predstavljati poboljšanje trenutačne situacije.** To se objašnjenje temelji na relevantnim informacijama kako što su elementi iz članka 95. stavka 1. točaka od (a) do (f) i članka 95. stavka 2. **točaka (a) i (b).**

Amandman 143

Prijedlog uredbe Članak 94.

Tekst koji je predložila Komisija

Članak 94.

Postupovni zahtjevi

1. Države članice izrađuju strateške planove u okviru ZPP-a na temelju transparentnih procedura u skladu sa svojim institucionalnim i pravnim okvirom.

2. Tijelo države članice nadležno za izradu strateškog plana u okviru ZPP-a osigurava da su nadležna tijela za okoliš i

Izmjena

Članak 94.

Postupovni zahtjevi

1. Države članice izrađuju strateške planove u okviru ZPP-a na temelju transparentnih procedura u skladu sa svojim institucionalnim i pravnim okvirom.

1a. Države članice javno objavljiju strateške planove u okviru ZPP-a i s njima povezane priloge, kako u obliku nacrta tako i nakon odobrenja.

2. Tijelo države članice nadležno za izradu strateškog plana u okviru ZPP-a osigurava da su nadležna tijela za okoliš i

klimu učinkovito uključena u izradu plana u pogledu okolišnih i klimatskih aspekata.

3. Svaka država članica uspostavlja partnerstvo s nadležnim regionalnim i lokalnim tijelima. Partnerstvo uključuje najmanje sljedeće partnere:

- (a) relevantna javna tijela;
- (b) **gospodarski i socijalni partneri;**
- (c) relevantna tijela koja predstavljaju civilno društvo i, prema potrebi, tijela odgovorna za promicanje socijalne uključenosti, temeljnih prava, ravnopravnosti spolova i nediskriminacije.

Države članice uključuju navedene partnere **u izradu** strateških planova u okviru ZPP-a.

4. Države članice i Komisija surađuju kako bi se osigurala učinkovita koordinacija u provedbi strateških planova u okviru ZPP-a, uzimajući u obzir načela proporcionalnosti i podijeljenog upravljanja.

klimu učinkovito **i uključivo** uključena u izradu plana u pogledu okolišnih i klimatskih aspekata.

3. Svaka država članica uspostavlja partnerstvo s nadležnim regionalnim i lokalnim tijelima. Partnerstvo uključuje najmanje sljedeće partnere:

- (a) relevantna javna tijela;
- (b) **gospodarske, ekološke i socijalne partnere;**
- (c) relevantna tijela koja predstavljaju civilno društvo i, prema potrebi, tijela odgovorna za promicanje socijalne uključenosti, temeljnih prava, **javnog zdravlja**, ravnopravnosti spolova i nediskriminacije.

Svaki od partnera iz točke (b) mora biti zastupljen u jednakom omjeru te se jamči uravnotežena zastupljenost između točaka (b) i (c). Države članice uključuju navedene partnere **tijekom pripreme i provedbe** strateških planova u okviru ZPP-a, uključujući putem sudjelovanja u odborima za praćenje u skladu s člankom 111.

4. Države članice i Komisija surađuju kako bi se osigurala učinkovita koordinacija u provedbi strateških planova u okviru ZPP-a, uzimajući u obzir načela proporcionalnosti i podijeljenog upravljanja.

Amandman 144

Prijedlog uredbe Članak 96. – stavak 1. – točka aa (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(aa) sažetak aktualnih i ciljnih vrijednosti za pokazatelje učinka;

Amandman 145

Prijedlog uredbe

Članak 96. – stavak 1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

U slučaju kada se, na temelju informacija pruženih u skladu sa stavkom 1. točkama (a) do (e), utvrde područja u kojima osnovni podaci ili podaci o pokazateljima konteksta nedostaju ili nisu dovoljni za pružanje potpunog opisa trenutačnog stanja u pogledu posebnih ciljeva utvrđenih u članku 6., države članice to rješavaju u okviru svojih strateških planova ili drugih instrumenata te ističu predložene mjere u strateškom planu u okviru ZPP-a.

Amandman 146

Prijedlog uredbe

Članak 96. - stavak 2.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Za posebni cilj iz članka 6. stavka 1. točke (i), procjenom se uzima u obzir usklađenost sa zakonodavnim aktima iz Priloga XI.a.

Obrazloženje

Članak 6. stavak 1. točka (i) obuhvaća cilj u pogledu društvenih zahtjeva, od kojih je jedan dobrobit životinja. U Prilogu XI.a navodi se postojeće zakonodavstvo o dobrobiti životinja.

Amandman 147

Prijedlog uredbe

Članak 96. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Države članice za tu procjenu koriste najnovije i najpouzdanije podatke.

Države članice za tu procjenu koriste najnovije i najpouzdanije podatke, **uključujući ažurirane informacije o svim**

fazama postupka zbog povrede prava i nedavno zaključene slučajevne povezane s tim planovima iz područja okoliša i klime kojima se zakonodavstvo Unije učinkovito prenosi. Kako bi se pridonijelo ciljevima Unije, u slučaju povrede mjere predložene u planu koji je predmet povrede ne razmatraju se u okviru procjene potreba i ne smiju biti odobrene za financiranje.

Amandman 148

Prijedlog uredbe Članak 97.

Tekst koji je predložila Komisija

Članak 97.

Strategija intervencije

1. U strategiji intervencije iz članka 95. stavka 1. točke (b) za svaki poseban cilj utvrđen u članku 6. stavku 1. i obuhvaćen strateškim planom u okviru ZPP-a utvrđuje se sljedeće:

(a) ciljne vrijednosti za sve relevantne zajedničke i, prema potrebi, posebne pokazatelje rezultata i povezane ključne etape strateškog plana u okviru ZPP-a. Vrijednost tih ciljnih vrijednosti obrazlaže se s obzirom na procjenu potreba iz članka 96. U pogledu posebnih ciljeva utvrđenih u članku 6. stavku 1. točkama (d), (e), i (f) ciljne vrijednosti izvode se iz elemenata objašnjениh u stavku 2. točkama (a) i (b) ovog članka;

(b) intervencije, koje se temelje na vrstama intervencija utvrđenima u glavi III., osim posebnog plaćanja za pamuk utvrđenog u toj glavi poglavlju II. odjeljku 3. pododjeljku 2., osmišljene su tako da se njima rješava posebna situacija u predmetnom području prema zdravoj logici intervencije uz podršku ex ante evaluacije iz članka 125., SWOT analize iz članka 103. stavka 2. i procjene potreba iz članka 96.;

Izmjena

Članak 97.

Strategija intervencije

1. U strategiji intervencije iz članka 95. stavka 1. točke (b) za svaki poseban cilj utvrđen u članku 6. stavku 1. i obuhvaćen strateškim planom u okviru ZPP-a utvrđuje se sljedeće:

(a) ciljne vrijednosti za sve relevantne zajedničke i, prema potrebi, posebne pokazatelje rezultata i **učinka te** povezane ključne etape strateškog plana u okviru ZPP-a. Vrijednost tih ciljnih vrijednosti obrazlaže se s obzirom na procjenu potreba iz članka 96. U pogledu posebnih ciljeva utvrđenih u članku 6. stavku 1. točkama (d), (e), i (f) ciljne vrijednosti izvode se iz elemenata objašnjениh u stavku 2. točkama (a) i (b) ovog članka;

(b) intervencije, koje se temelje na vrstama intervencija utvrđenima u glavi III., osim posebnog plaćanja za pamuk utvrđenog u toj glavi poglavlju II. odjeljku 3. pododjeljku 2., osmišljene su tako da se njima rješava posebna situacija u predmetnom području prema zdravoj logici intervencije uz podršku ex ante evaluacije iz članka 125., SWOT analize iz članka 103. stavka 2. i procjene potreba iz članka 96.;

- (c) elementi koji pokazuju kako se intervencijama mogu postići ciljne vrijednosti i kako su one međusobno koherentne i usklađene;
- (d) elementi koji dokazuju da je dodjela finansijskih sredstava intervencijama iz strateškog plana u okviru ZPP-a opravdana i prikladna za postizanje postavljenih ciljnih vrijednosti te u skladu s finansijskim planom iz članka 100.

2. U strategiji intervencije navedeni su i sljedeći elementi koji dokazuju dosljednost strategije i komplementarnost intervencija s posebnim ciljevima utvrđenima u članku 6. stavku 1.:

(a) pregled strukture za klimu i okoliš u strateškom planu u okviru ZPP-a gdje su opisani komplementarnost i osnovni uvjeti između uvjetovanosti i različitih intervencija koje se odnose na posebne ciljeve u području klime i okoliša utvrđene u članku 6. stavku 1. točkama (d), (e), i (f), te način za postizanje većeg ukupnog doprinosu iz članka 92.;

(b) objašnjenje kako će struktura za klimu i okoliš u strateškom planu u okviru ZPP-a pridonijeti već utvrđenim dugoročnim nacionalnim ciljnim vrijednostima koje su utvrđene u zakonodavnim instrumentima iz Priloga XI. ili proizlaze iz njih;

(c) u vezi s posebnim ciljem „privlačenja mladih poljoprivrednika i olakšavanja poslovnog razvoja” utvrđenim u članku 6. stavku 1. točki (g), predstavlja se pregled relevantnih intervencija i posebnih uvjeta iz strateškog plana u okviru ZPP-a, kao što su oni navedeni u članku 22. stavku 4., člancima 27., 69. i članku 71. stavku 7. Države članice posebno se upućuju na članak 86. stavak 5. kada predstavljaju finansijski plan u vezi s vrstama intervencija iz članaka 27. i 69. U pregledu se objašnjava i međudjelovanje s

- (c) elementi koji pokazuju kako se intervencijama mogu postići ciljne vrijednosti i kako su one međusobno koherentne i usklađene;
- (d) elementi koji dokazuju da je dodjela finansijskih sredstava intervencijama iz strateškog plana u okviru ZPP-a opravdana i prikladna za postizanje postavljenih ciljnih vrijednosti te u skladu s finansijskim planom iz članka 100.

2. U strategiji intervencije navedeni su i sljedeći elementi koji dokazuju dosljednost strategije i komplementarnost intervencija s posebnim ciljevima utvrđenima u članku 6. stavku 1.:

(a) pregled strukture za klimu i okoliš u strateškom planu u okviru ZPP-a gdje su opisani komplementarnost i osnovni uvjeti između uvjetovanosti i različitih intervencija koje se odnose na posebne ciljeve u području klime i okoliša utvrđene u članku 6. stavku 1. točkama (d), (e), i (f), te način za postizanje većeg ukupnog doprinosu iz članka 92.;

(b) objašnjenje kako će struktura za klimu i okoliš u strateškom planu u okviru ZPP-a pridonijeti već utvrđenim dugoročnim nacionalnim ciljnim vrijednostima koje su utvrđene u zakonodavnim instrumentima iz Priloga XI. ili proizlaze iz njih;

(ba) pregled mjera za poboljšanje dobrobiti životinja;

(c) u vezi s posebnim ciljem „privlačenja mladih poljoprivrednika i olakšavanja poslovnog razvoja” utvrđenim u članku 6. stavku 1. točki (g), predstavlja se pregled relevantnih intervencija i posebnih uvjeta iz strateškog plana u okviru ZPP-a, kao što su oni navedeni u članku 22. stavku 4., člancima 27., 69. i članku 71. stavku 7. Države članice posebno se upućuju na članak 86. stavak 5. kada predstavljaju finansijski plan u vezi s vrstama intervencija iz članaka 27. i 69. U pregledu se objašnjava i međudjelovanje s

nacionalnim instrumentima u cilju poboljšanja usklađenosti između Unijinih i nacionalnih mjera u tom području;

(d) pregled intervencija povezanih sa sektorima, uključujući proizvodno vezanu potporu dohotku iz glave III. poglavlja II. odjeljka 3. pododjeljka 1. i sektorske intervencije iz glave III. poglavlja III., u kojem se navodi obrazloženje usmjeravanja na predmetne sektore, popis intervencija po sektoru, njihova komplementarnost te potencijalne dodatne posebne ciljne vrijednosti povezane s intervencijama na temelju sektorskih vrsta intervencija iz glave III. poglavlja III.;

(e) objašnjenje koje će intervencije pridonijeti osiguravanju usklađenog i integriranog pristupa upravljanju rizicima;

(f) opis međudjelovanja nacionalnih i regionalnih intervencija, uključujući raspodjelu dodijeljenih finansijskih sredstava po intervenciji i po fondu.

nacionalnim instrumentima u cilju poboljšanja usklađenosti između Unijinih i nacionalnih mjera u tom području;

(d) pregled intervencija povezanih sa sektorima, uključujući proizvodno vezanu potporu dohotku iz glave III. poglavlja II. odjeljka 3. pododjeljka 1. i sektorske intervencije iz glave III. poglavlja III., u kojem se navodi obrazloženje usmjeravanja na predmetne sektore, popis intervencija po sektoru, njihova komplementarnost te potencijalne dodatne posebne ciljne vrijednosti povezane s intervencijama na temelju sektorskih vrsta intervencija iz glave III. poglavlja III.;

(e) objašnjenje koje će intervencije pridonijeti osiguravanju usklađenog i integriranog pristupa upravljanju rizicima;

(ea) objašnjenje o tome kako se strateškim planom u okviru ZPP-a osigurava rodno osviještena politika i doprinosi ostvarenju cilja rodne ravnopravnosti;

(f) opis međudjelovanja nacionalnih i regionalnih intervencija, uključujući raspodjelu dodijeljenih finansijskih sredstava po intervenciji i po fondu.

Amandman 149

Prijedlog uredbe

Članak 98. – stavak 1. – točka ba (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ba) objašnjenje načina na koji će se strateškim planom u okviru ZPP-a podupirati ekološka poljoprivreda kako bi se pridonijelo usklađivanju proizvodnje s rastućom potražnjom za ekološkim poljoprivrednim proizvodima, kako je utvrđeno u članku 13.a;

Amandman 150

Prijedlog uredbe

Članak 98. – stavak 1. – točka d – podtočka iii.

Tekst koji je predložila Komisija

iii. pregled koordinacije, razgraničenja i komplementarnosti između EPFRR-a i drugih fondova Unije za ruralna područja;

Amandman 151

Prijedlog uredbe

Članak 100. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Ciljni plan iz članka 95. stavka 1. točke (e) sastoji se od zbirne tablice u kojoj su prikazane ciljne vrijednosti iz članka 97. stavka 1. točke (a) te je navedena raspodjela **godišnjih** ključnih etapa.

Izmjena

iii. pregled koordinacije, razgraničenja i komplementarnosti između EPFRR-a, **EFJP-a** i drugih fondova Unije za ruralna područja.

Obrazloženje

Dvogodišnje ključne etape bile bi bolje jer bi se njima olakšala administracija u državama članicama. Za postizanje određenih ciljeva potrebno je više vremena, a napredak se može uočiti tek u duljem vremenskom razdoblju.

Amandman 152

Prijedlog uredbe

Članak 102. – stavak 1. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

U opisu elemenata kojima se osigurava modernizacija ZPP-a iz članka 95. stavka 1. točke (g). naglašavaju se elementi strateškog plana u okviru ZPP-a kojima se podupire modernizacija poljoprivrednog sektora i ZPP-a, a konkretno sadržava sljedeće:

Izmjena

U opisu elemenata kojima se osigurava modernizacija ZPP-a iz članka 95. stavka 1. točke (g). naglašavaju se elementi strateškog plana u okviru ZPP-a kojima se podupire modernizacija poljoprivrednog sektora i ZPP-a **u cilju nošenja s novim izazovima, uključujući prijelaz na održivost**, a konkretno sadržava sljedeće:

Obrazloženje

Modernizacija nije sama po sebi cilj: opći je cilj, kako je više puta navedeno u komunikaciji Komisije o reformi ZPP-a, promjena paradigme u cilju postizanja održivosti, odgovora na nove izazove itd.

Amandman 153

Prijedlog uredbe

Članak 102. – stavak 1. – točka a – podtočka ii.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

*ii.a usklađenost s postizanjem ciljeva
održivog razvoja i međunarodnih
sporazuma o klimi;*

Obrazloženje

Modernizacija nije sama po sebi cilj: opći je cilj, kako je više puta navedeno u komunikaciji Komisije o reformi ZPP-a, promjena paradigme u cilju postizanja održivosti, odgovora na nove izazove itd.

Amandman 154

Prijedlog uredbe

Članak 103. – stavak 2. – podstavak 4.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

*Za posebni cilj iz članka 6. stavka 1. točke
(i), SWOT analiza upućuje na
zakonodavne akte iz Priloga XI.a.*

Obrazloženje

Prilog se odnosi na sigurnost hrane i dobrobit životinja.

Amandman 155

Prijedlog uredbe

Članak 106. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

2. Komisija procjenjuje predložene strateške planove u okviru ZPP-a na

2. Komisija procjenjuje predložene strateške planove u okviru ZPP-a na

temelju ***potpunosti planova, dosljednosti i usklađenosti*** s općim načelima zakonodavstva Unije, ovom Uredbom i odredbama donesenima u skladu s njom i s Horizontalnom uredbom, njihovim stvarnim doprinosom posebnim ciljevima iz članka 6. stavka 1., utjecaja na pravilno funkcioniranje unutarnjeg tržišta i narušavanje tržišnog natjecanja te na razinu administrativnog opterećenja za korisnike i upravu. U procjeni se pozornost konkretno posvećuje primjerenoosti strategije iz strateškog plana u okviru ZPP-a, odgovarajućim posebnim ciljevima, cilnjim vrijednostima, intervencijama i dodjeli proračunskih sredstava za ispunjenje posebnih ciljeva strateškog plana u okviru ZPP-a s pomoću predloženog niza intervencija na temelju SWOT analize i ex ante evaluacije.

temelju ***jasnih i nepristranih kriterija, uključujući potpunost, dosljednost i usklađenost planova*** s općim načelima zakonodavstva Unije, ovom Uredbom i odredbama donesenima u skladu s njom i s Horizontalnom uredbom, njihovim ***potencijalnim dostignućem i*** stvarnim doprinosom posebnim ciljevima iz članka 6. stavka 1., ***koherenciji i usklađenosti sa zakonodavstvom iz Priloga XI.***, utjecaja na pravilno funkcioniranje unutarnjeg tržišta i narušavanje tržišnog natjecanja te na razinu administrativnog opterećenja za korisnike i upravu. U procjeni se pozornost konkretno posvećuje primjerenoosti strategije iz strateškog plana u okviru ZPP-a, odgovarajućim posebnim ciljevima, cilnjim vrijednostima, intervencijama i dodjeli proračunskih sredstava za ispunjenje posebnih ciljeva strateškog plana u okviru ZPP-a s pomoću predloženog niza intervencija na temelju SWOT analize i ex ante evaluacije.

Amandman 156

Prijedlog uredbe

Članak 106. – stavak 5. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Svaki strateški plan u okviru ZPP-a odobrava se najkasnije ***osam*** mjeseci nakon što ga je dostavila predmetna država članica.

Izmjena

Svaki strateški plan u okviru ZPP-a odobrava se najkasnije ***šest*** mjeseci nakon što ga je dostavila predmetna država članica.

Obrazloženje

Komisija ne bi trebala imati više vremena za odobrenje nego što države članice imaju za pripremu strateškog plana.

Amandman 157

Prijedlog uredbe

Članak 106. – stavak 5. – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Odobrenje ne obuhvaća informacije iz članka 101. točke (c) i priloga od I. do IV. strateškom planu u okviru ZPP-a iz članka 95. stavka 2. točaka od (a) do (d).

Briše se.

Amandman 158

Prijedlog uredbe

Članak 106. – stavak 5. – podstavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

U potpuno opravdanim slučajevima država članica može od Komisije zatražiti odobrenje strateškog plana u okviru ZPP-a koji ne sadržava sve elemente. U tom slučaju predmetna država članica navodi dijelove strateškog plana u okviru ZPP-a koji nedostaju i iznosi indikativne ciljne vrijednosti i finansijske planove iz članka 100. za cijeli strateški plan u okviru ZPP-a kako bi pokazala opću dosljednost i usklađenost plana. Elementi strateškog plana u okviru ZPP-a koji nedostaju dostavljaju se Komisiji kao izmjena plana u skladu s člankom 107.

Briše se.

Obrazloženje

Odobravanje nedovršenih planova dovodi do smanjene ambicije. To nije u skladu s načelima dobrog finansijskog upravljanja, posebno u kontekstu modela ostvarenja ciljeva koji se temelji na rezultatima.

Amandman 159

Prijedlog uredbe

Članak 106. – stavak 6.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

6a. Komisija dostavlja procjene strateških planova u okviru ZPP-a i svoje primjedbe Europskom parlamentu, Vijeću, Europskom gospodarskom i

socijalnom odboru te Odboru regija.

Amandman 160

Prijedlog uredbe

Članak 107. – stavak 10.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

10a. Najkasnije šest mjeseci nakon odobrenja svih strateških planova u okviru ZPP-a Komisija podnosi Europskom parlamentu i Vijeću usporedno izvješće o različitim strateškim planovima država članica, uključujući odabir intervencija i finansijskih iznosa koji se provode radi postizanja ciljeva Unije.

Amandman 161

Prijedlog uredbe

Članak 110. – stavak 2. – točka ka (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ka) da se zainteresiranim organizacijama koje zastupaju gospodarske i socijalne interese i nevladinim organizacijama pruža pristup svim informacijama o izradi, izmjenama i odobravanju strateškog plana u okviru ZPP-a, kao i svim informacijama dostavljenim odboru za praćenje, uključujući provedena savjetovanja i njihove rezultate.

Amandman 162

Prijedlog uredbe

Članak 111. – stavak 2. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Država članica odlučuje o sastavu odbora za praćenje i osigurava uravnoteženu

Država članica odlučuje o sastavu odbora za praćenje, *pritom vodeći računa o*

zastupljenost relevantnih javnih tijela i posredničkih tijela te predstavnika partnerâ iz članka 94. stavka 3.

sprječavanju sukoba interesa, i osigurava uravnoteženu zastupljenost relevantnih javnih tijela i posredničkih tijela te predstavnika partnerâ iz članka 94. stavka 3. koji su relevantni za provedbu svih ciljeva iz članka 6. stavka 1.

Obrazloženje

Relevantna nadležna tijela i dionici iz svih područja obuhvaćenih posebnim ciljevima ZPP-a iz članka 6. stavka 1., uključujući zdravlje, trebali bi biti učinkovito uključeni u različite faze pripreme, provedbe, praćenja i ocjenjivanja strateških planova u okviru ZPP-a. Osiguranje uporabe kvalitetnih dokaza i sprječavanje sukoba interesa sastavni su dio jamčenja učinkovite politike.

Amandman 163

Prijedlog uredbe

Članak 111. – stavak 3. – točka ba (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ba) pitanja povezana s kvalitetom i kvantitetom podataka i pokazatelja dostupnih za praćenje rezultata i uspješnosti;

Obrazloženje

Odbor za praćenje trebao bi razmotriti postoje li područja u kojima nedostaju osnovni podatci ili oni nisu dovoljni za praćenje rezultata i uspješnosti te područja za koja treba poboljšati pokazatelje.

Amandman 164

Prijedlog uredbe

Članak 114. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

2. Cilj EIP-a jest poticati inovacije i poboljšati razmjenu znanja.

2. Cilj EIP-a jest poticati inovacije i poboljšati razmjenu znanja. **Inovacije u tom smislu doprinose razvoju konkurentnosti, ekološke učinkovitosti i održivosti, osobito razvoju održivih poljoprivrednih praksi u područjima klime, vode, tla, biološke raznolikosti i**

otpada.

Amandman 165

Prijedlog uredbe

Članak 114. – stavak 4. – podstavak 1. – točka c.

Tekst koji je predložila Komisija

(c) promiče se brže i učestalije prenošenje inovativnih rješenja u praksi i

Izmjena

(c) promiče se brže i učestalije prenošenje inovativnih rješenja, *uključujući agro-ekološka rješenja*, u praksi i

Amandman 166

Prijedlog uredbe

Članak 115. – stavak 3. – točka ba (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ba) usklađenost mjera utvrđenih u planu s ciljevima razvojne politike Unije.

Obrazloženje

U skladu s člankom 208. UFEU-a potrebna je usklađenost politika u interesu razvoja.

Amandman 167

Prijedlog uredbe

Članak 116. – stavak 1. – točka e

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(e) pružiti potporu postupku zajedničkog učenja povezanim s praćenjem i evaluacijom.

(e) pružiti potporu postupku zajedničkog učenja povezanim s praćenjem i evaluacijom, *utvrđivanjem područja u kojima nedostaju osnovni podaci ili oni nisu dovoljni i za koja se mogu razviti relevantniji i točniji pokazatelji.*

Obrazloženje

Važno je utvrditi područja u kojima nedostaju osnovni podaci ili oni nisu dovoljni za praćenje

te u kojima treba poboljšati pokazatelje.

Amandman 168

Prijedlog uredbe

Članak 121. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Države članice do 15. veljače 2023. te do 15. veljače svake *sljedeće* godine do 2030., uključujući tu godinu, Komisiji dostavljaju *godišnje* izvješće o uspješnosti u provedbi strateškog plana u okviru ZPP-a u *prethodnoj finansijskoj godini*. Izvješće dostavljeno 2023. obuhvaća finansijske godine 2021. i 2022. Za izravna plaćanja iz glave III. poglavlja II. izvješće obuhvaća samo finansijsku godinu 2022.

Izmjena

1. Države članice do 15. veljače 2023. te do 15. veljače svake *druge* godine do 2030., uključujući tu godinu, Komisiji dostavljaju *dvogodišnje* izvješće o uspješnosti u provedbi strateškog plana u okviru ZPP-a u *prethodne dvije finansijske godine*. Izvješće dostavljeno 2023. obuhvaća finansijske godine 2021. i 2022. Za izravna plaćanja iz glave III. poglavlja II. izvješće obuhvaća samo finansijsku godinu 2022.

Obrazloženje

Dvogodišnje izvješćivanje poželjnije je i lakše za uprave država članica.

Amandman 169

Prijedlog uredbe

Članak 121. – stavak 4. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

U godišnjim izvješćima o uspješnosti navode se ključne kvalitativne i kvantitativne informacije o provedbi strateškog plana u okviru ZPP-a upućivanjem na finansijske podatke, pokazatelje ostvarenja i *rezultata* te u skladu s člankom 118. drugim stavkom. Izvješća sadržavaju i informacije o realiziranim ostvarenjima, realiziranim rashodima i realiziranim rezultatima te razlici u odnosu na odgovarajuće ciljne vrijednosti.

Izmjena

U godišnjim izvješćima o uspješnosti navode se ključne kvalitativne i kvantitativne informacije o provedbi strateškog plana u okviru ZPP-a upućivanjem na finansijske podatke, pokazatelje ostvarenja, *rezultata* i *učinka* te u skladu s člankom 118. drugim stavkom. Izvješća sadržavaju i informacije o realiziranim ostvarenjima i *učincima*, realiziranim rashodima i realiziranim rezultatima te razlici u odnosu na odgovarajuće ciljne vrijednosti.

Amandman 170

Prijedlog uredbe

Članak 122. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. **Države članice** svake godine **organiziraju** godišnji pregledni sastanak s **Komisijom pod zajedničkim predsjedanjem ili** predsjedanjem Komisije, koji se održava najranije dva mjeseca nakon dostavljanja godišnjeg izvješća o uspješnosti.

Izmjena

1. **Komisija** svake godine **organizira** godišnji pregledni sastanak s **državama članicama pod** predsjedanjem Komisije, koji se održava najranije dva mjeseca nakon dostavljanja godišnjeg izvješća o uspješnosti.

Amandman 171

Prijedlog uredbe

Članak 122. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. Cilj godišnjeg preglednog sastanka jest ispitivanje uspješnosti svakog plana, uključujući napredak u ostvarenju utvrđenih ciljnih vrijednosti, sva pitanja koja utječu na uspješnost te prošle ili buduće mjere koje se poduzimaju za njihovo rješavanje.

Izmjena

2. Cilj godišnjeg preglednog sastanka jest ispitivanje uspješnosti svakog plana, uključujući napredak u ostvarenju utvrđenih ciljnih vrijednosti **i sveobuhvatnih ciljeva Unije u vezi s okolišom i klimom**, sva pitanja koja utječu na uspješnost te prošle ili buduće mjere koje se poduzimaju za njihovo rješavanje.

Amandman 172

Prijedlog uredbe

Članak 122. – stavak 2.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

- 2a. **Komisija dostavlja sažetke godišnjih preglednih sastanaka i svoje primjedbe Europskom parlamentu, Vijeću, Europskom gospodarskom i socijalnom odboru te Odboru regija.**

Amandman 173

Prijedlog uredbe Članak 123.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Članak 123.

(Ne odnosi se na hrvatsku verziju.)

Bonus za uspješnost

1. Državama članicama može se dodijeliti bonus za uspješnost u godini 2026. kako bi se nagradilo zadovoljavajuće rezultate u odnosu na ciljne vrijednosti u pogledu okoliša i klime, uz uvjet da je predmetna država članica ispunila uvjet iz članka 124. stavka 1.

2. Bonus za uspješnost jednak je 5 % iznosa po državi članici za finansijsku godinu 2027. kako je utvrđen u Prilogu IX.

Sredstva prenesena između EFJP-a i EPFRR-a na temelju članaka 15. i 90. isključena su iz izračuna bonusa za uspješnost.

Amandman 174

Prijedlog uredbe Članak 124.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Članak 124.

(Ne odnosi se na hrvatsku verziju.)

Dodjela bonusa za uspješnost

1. Na temelju pregleda uspješnosti za godinu 2026. bonus za uspješnost zadržan iz sredstava dodijeljenih državi članici na temelju članka 123. stavka 2. dodjeljuje se toj državi članici ako su pokazatelji rezultata koji se primjenjuju na posebne ciljeve povezane s okolišem i klimom iz članka 6. stavka 1. točaka (d), (e) i (f) iz njezina strateškog plana u okviru ZPP-a dosegnuli najmanje 90 % svoje ciljne vrijednosti za godinu 2025.

2. Komisija u roku od dva mjeseca od

primitka godišnjeg izvješća o uspješnosti u godini 2026. donosi provedbeni akt bez primjene postupka odbora iz članka 139. kako bi za svaku državu članicu odlučila jesu li u okviru njihovih strateških planova u okviru ZPP-a ostvarene ciljne vrijednosti iz stavka 1. tog članka.

3. Ako su ciljne vrijednosti iz stavka 1. ostvarene, Komisija predmetnim državama članicama dodjeljuje iznos bonusa za uspješnost za koji se smatra da je definitivno dodijeljen za finansijsku godinu 2027. na temelju odluke iz stavka 2.

4. Ako ciljne vrijednosti iz stavka 1. nisu ostvarene, Komisija ne dodjeljuje obveze za finansijsku godinu 2027. koje se odnose na iznos bonusa za uspješnost predmetnih država članica.

5. Komisija pri dodjeli bonusa za uspješnost može u obzir uzeti slučajevi više sile i teških socioekonomskih kriza koji onemogućavaju ostvarenje relevantnih ključnih etapa.

6. Komisija donosi provedbene akte kojima se utvrđuju detaljni mehanizmi za osiguravanje usklađenog pristupa pri određivanju dodjele bonusa za uspješnost državama članicama. Ti se provedbeni akti donose u skladu s postupkom ispitivanja iz članka 139. stavka 2.

Amandman 175

Prijedlog uredbe Članak 127. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. Prije kraja treće godine od početka provedbe strateških planova u okviru ZPP-a Komisija provodi **evaluaciju na sredini programskog razdoblja** radi ispitivanja djelotvornosti, učinkovitosti, relevantnosti i dosljednosti EFJP-a i EPFRR-a te njihove dodane vrijednosti Unije, uzimajući u obzir pokazatelje iz Priloga I. U skladu s

Izmjena

2. Prije kraja treće godine od početka provedbe strateških planova u okviru ZPP-a Komisija provodi **i objavljuje evaluaciju** radi ispitivanja djelotvornosti, učinkovitosti, relevantnosti i dosljednosti EFJP-a i EPFRR-a te njihove dodane vrijednosti Unije, uzimajući u obzir pokazatelje iz Priloga I. U skladu s

člankom [128.] [nove Financijske uredbe] Komisija može iskoristiti sve već dostupne relevantne informacije.

člankom [128.] [nove Financijske uredbe] Komisija može iskoristiti sve već dostupne relevantne informacije. *To se dopunjuje vanjskim i neovisnim izvješćem koje obuhvaća djelotvornost, učinkovitost, provedbu, komplementarnost, rezultate i učinke EFJP-a i EPFRR-a.*

Amandman 176

Prijedlog uredbe

Članak 127. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

3. Komisija provodi ex post evaluaciju radi ispitivanja djelotvornosti, učinkovitosti, relevantnosti i dosljednosti EFJP-a i EPFRR-a te njihove dodane vrijednosti Unije.

Izmjena

3. *Do kraja razdoblja pokrivenog ovom Uredbom* Komisija provodi *i objavljuje* ex post evaluaciju radi ispitivanja djelotvornosti, učinkovitosti, relevantnosti i dosljednosti EFJP-a i EPFRR-a te njihove dodane vrijednosti Unije. *To se dopunjuje vanjskim i neovisnim ex post izvješćem koje obuhvaća djelotvornost, učinkovitost, provedbu, komplementarnost, rezultate i učinke EFJP-a i EPFRR-a.*

Amandman 177

Prijedlog uredbe

Članak 129. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Države članice Komisiji dostavljaju sve potrebne informacije *koje* joj omogućuju da provede praćenje i evaluaciju ZPP-a.

Izmjena

1. Države članice Komisiji dostavljaju sve potrebne informacije *ili podatke koji* joj omogućuju da provede praćenje i evaluaciju ZPP-a. *Dodjela sredstava ZPP-a uvjetovana je dostavljanjem tih informacija i podataka od strane država članica.*

Obrazloženje

Države članice trebaju prikupljati podatke na razini pojedinačnog korisnika kako bi provele reviziju predviđenu u ZPP-u. Prijenos tih podataka Europskoj komisiji najlakši je i troškovno najučinkovitiji način prikupljanja informacija za potrebe praćenja i evaluacije, čime se EU-u

omogućuje da pokaže uspješnost svoje politike.

Amandman 178

Prijedlog uredbe

Članak 129. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

3. Zadržavaju se postojeći administrativni registri kao što su IAKS, LPIS te registri životinja i vinograda. IAKS i LPIS potrebno je dodatno usavršiti kako bi bolje odgovorili na statističke potrebe ZPP-a. Podaci iz administrativnih registara u najvećoj se mogućoj mjeri koriste u statističke svrhe, u suradnji sa statističkim tijelima u državama članicama i s Eurostatom.

Izmjena

3. Zadržavaju se postojeći administrativni registri kao što su IAKS, LPIS te registri životinja i vinograda. IAKS i LPIS potrebno je dodatno usavršiti kako bi bolje odgovorili na statističke potrebe ZPP-a. Podaci iz administrativnih registara u najvećoj se mogućoj mjeri koriste u statističke svrhe *i u svrhu praćenja sukladnosti*, u suradnji sa statističkim tijelima u državama članicama i s Eurostatom.

Amandman 179

Prijedlog uredbe

Prilog I. – tablica 1. – redak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

Širenje znanja, inovacija i digitalizacije u poljoprivredi i ruralnim područjima te poticanje njihove primjene

I.1. Razmjena znanja i inovacija: Udio proračuna ZPP-a za razmjenu znanja i inovacija

R.1. Poboljšanje uspješnosti znanjem i inovacijama: Udio poljoprivrednika koji primaju potporu za savjetovanja, osposobljavanje, razmjenu znanja ili sudjelovanje u radnim skupinama radi jačanja gospodarske, okolišne, klimatske i resursne uspješnosti.

R.2. Povezivanje savjetovanja i sustava znanja: broj savjetnika uključenih u AKIS (u odnosu na ukupan broj

		poljoprivrednika)
Širenje znanja, inovacija i digitalizacije u poljoprivredi i ruralnim područjima te poticanje njihove primjene	I.1. Razmjena znanja i inovacija: Udio proračuna ZPP-a za razmjenu znanja i inovacija	R.3. Digitalizacija poljoprivrede: Udio poljoprivrednika koji primaju potpore za tehnologiju precizne poljoprivrede u okviru ZPP-a
	<i>Izmjena</i>	

I.1. Razmjena znanja i inovacija: Udio proračuna ZPP-a za razmjenu znanja i inovacija

R.1. Poboljšanje uspješnosti znanjem i inovacijama: Udio poljoprivrednika koji primaju potporu za savjetovanja, osposobljavanje, razmjenu znanja ili sudjelovanje u radnim skupinama radi jačanja **održive** gospodarske, okolišne, klimatske i resursne uspješnosti.

R.2. Povezivanje savjetovanja i sustava znanja: broj savjetnika uključenih u AKIS (u odnosu na ukupan broj poljoprivrednika)

R.2. Znanje i savjetovanje o održivoj uporabi pesticida: broj neovisnih savjetnika koji pružaju usluge savjetovanja o integriranoj zaštiti bilja i njezinoj primjeni, sustavima s niskim ulaganjima i tehnikama koji su alternativa kemijskim proizvodima.

R.3. Digitalizacija poljoprivrede: Udio poljoprivrednika koji primaju potpore za tehnologiju precizne poljoprivrede *i kojom se*

*može poboljšati
učinkovitost resursa,
održivost i ekološka
učinkovitost u okviru
ZPP-a*

Amandman 180

Prijedlog uredbe

Prilog I. – tablica 1. – redak 4.

Tekst koji je predložila Komisija

Potpore održivim prihodima poljoprivrednih gospodarstava i otpornosti u Uniji radi poboljšanja sigurnosti opskrbe hranom;

I.2. Smanjenje nejednakosti dohotka: Razvoj dohotka od poljoprivrede u odnosu na opće gospodarstvo

R.4. potpore dohotku sa standardima i dobrom praksom: Udio KPP-a obuhvaćen potporom dohotku i podložan ispunjenju uvjeta

I.3. Smanjenje promjenjivosti prihoda poljoprivrednih gospodarstava: Razvoj dohotka od poljoprivrede

R.5. Upravljanje rizikom: Udio poljoprivrednih gospodarstava s alatima za upravljanje rizikom u okviru ZPP-a

I.4. Potpora održivim prihodima poljoprivrednih gospodarstava: Razvoj dohotka od poljoprivrede po sektorima (u usporedbi s projekom u poljoprivredi)

R.6. Preraspodjela na manja poljoprivredna gospodarstva: Postotak dodatne potpore po hektaru za poljoprivredna gospodarstva koja ispunjavaju uvjete, a manja su od prosjeka (u odnosu na projek)

I.5. Doprinos teritorijalnoj ravnoteži: Razvoj dohotka od poljoprivrede u područjima s prirodnim ograničenjima (u odnosu na projek)

R.7. Jačanje potpore poljoprivrednim gospodarstvima u područjima sa specifičnim potrebama: Postotak dodatne potpore po hektaru u područjima s većim potrebama (u odnosu na projek)

Izmjena

(Ne odnosi se na hrvatsku

verziju.)

Amandman 181

Prijedlog uredbe

Prilog I. – tablica 1. – redak 5.

Tekst koji je predložila Komisija

pojačanje usmjerenosti na tržiste i povećanje konkurentnosti, uključujući stavljanje većeg naglaska na istraživanje, tehnologiju i digitalizaciju;

I.6. Povećanje produktivnosti poljoprivrednih gospodarstava: Ukupna produktivnost sektora

R.8. Usmjeravanje na poljoprivredna gospodarstva u sektorima u poteškoćama: Udio poljoprivrednika koji primaju proizvodno vezanu potporu za jačanje konkurentnosti, održivosti ili kvalitete

I.7. Iskorištavanje poljoprivredno-prehrambene trgovine: Uvoz i izvoz poljoprivredno-prehrambene trgovine

R.9. Modernizacija poljoprivrednih gospodarstava: Udio poljoprivrednika koji primaju investicijsku potporu za restrukturiranje i modernizaciju, uključujući poboljšanje učinkovitosti resursa

Izmjena

pojačanje usmjerenosti na tržiste i povećanje konkurentnosti, uključujući stavljanje većeg naglaska na istraživanje, tehnologiju i digitalizaciju;

I.6. Povećanje produktivnosti poljoprivrednih gospodarstava: Ukupna produktivnost sektora

R.8. Usmjeravanje na poljoprivredna gospodarstva u sektorima u poteškoćama: Udio poljoprivrednika koji primaju proizvodno vezanu potporu za jačanje konkurentnosti, održivosti ili kvalitete

I.6.a diversifikacija i uravnoteženje proizvodnih sektora gdje je to izvedivo: udio regionalne poljoprivredne površine koja se koristi za svaki proizvodni sektor.

I.7. Iskorištavanje poljoprivredno-prehrambene trgovine: Uvoz i izvoz poljoprivredno-prehrambene trgovine	R.9. Modernizacija poljoprivrednih gospodarstava: Udio poljoprivrednika koji primaju investicijsku potporu za restrukturiranje i modernizaciju, uključujući poboljšanje učinkovitosti resursa
--	---

Amandman 182

Prijedlog uredbe Prilog I. – tablica 1. – redak 6.

Tekst koji je predložila Komisija

Poboljšanje položaja poljoprivrednika u vrijednosnom lancu	I.8. Jačanje položaja poljoprivrednika u lancu opskrbe hranom: Dodana vrijednost za primarne proizvođače u lancu opskrbe hranom	R.10. Bolja organizacija opskrbnog lanca: Udio poljoprivrednika koji sudjeluju u skupinama proizvođača kojima je dodijeljena potpora, organizacijama proizvođača, lokalnim tržnicama, kratkim opskrbnim lancima i sustavima kvalitete
Poboljšanje položaja poljoprivrednika u vrijednosnom lancu	I.8. Jačanje položaja poljoprivrednika u lancu opskrbe hranom: Dodana vrijednost za primarne proizvođače u lancu opskrbe hranom	R.11. Koncentracija ponude: Udio vrijednosti integrirane proizvodnje po organizacijama proizvođača s operativnim programima

Izmjena

Poboljšanje položaja poljoprivrednika u vrijednosnom lancu	I.8. Jačanje položaja poljoprivrednika u lancu opskrbe hranom: Dodana vrijednost za primarne proizvođače u lancu opskrbe hranom	R.10. Bolja organizacija opskrbnog lanca: Udio poljoprivrednika <i>i MSP-ova</i> koji sudjeluju u skupinama proizvođača kojima je dodijeljena potpora, organizacijama proizvođača, lokalnim tržnicama, kratkim opskrbnim lancima i
--	---	--

sustavima kvalitete
R.11. Koncentracija ponude: Udio vrijednosti integrirane proizvodnje po organizacijama proizvođača s operativnim programima

Amandman 183

Prijedlog uredbe Prilog I. – tablica 1. – redak 7.

Tekst koji je predložila Komisija

Doprinos ublažavanju klimatskih promjena i prilagodbi tim promjenama te razvoju održive energije

I.9. Jačanje otpornosti poljoprivrednih gospodarstava: Indeks

I.10. Doprinos ublažavanju klimatskih promjena: Smanjenje emisije stakleničkih plinova iz poljoprivrede

I.11. Poboljšanje sekvestracije ugljika: Povećanje razine organskog ugljika u tlu

I.12. **Povećanje** održive energije u poljoprivredi: Dobivanje energije iz obnovljivih izvora iz poljoprivrede i šumarstva

R.12. Prilagodba klimatskim promjenama: Udio poljoprivrednog zemljišta u okviru obveze za poboljšanje prilagodbe klimatskim promjenama

R.13. Manje emisije u sektoru stočarstva: Udio uvjetnih grla obuhvaćenih potporom radi smanjenja emisija stakleničkih plinova i/ili amonijaka, uključujući gospodarenje stajskim gnojivom

R.14. Skladištenje ugljika u tlu i biomasi: Udio poljoprivrednog zemljišta u okviru obveze smanjenja emisija i održavanja i/ili povećanja skladištenja ugljika (trajni travnjak, poljoprivredno zemljište u tresetištu, šuma itd.)

R.15. Zelena energija iz poljoprivrede i šumarstva: Ulaganja u kapacitete za proizvodnju energije iz obnovljivih izvora, uključujući

		biološke (MW)
	R.16.	Bolja energetska učinkovitost: Uštede energije u poljoprivredi
	R.17.	Pošumljeno zemljište: Površina za koju je dodijeljena potpora za pošumljavanje i stvaranje šumskih područja, uključujući agrošumarstvo
<i>Izmjena</i>		
Doprinos ublažavanju klimatskih promjena i prilagodbi tim promjenama te razvoju održive energije	I.9.	Jačanje otpornosti poljoprivrednih gospodarstava: Indeks
	<i>I.9.a Poboljšanje otpornosti uz pomoć veće genetske raznolikosti: Indeks agrobiološke raznolikosti, mjerenje raznolikosti unutar i između vrsta usjeva</i>	R.12. Prilagodba klimatskim promjenama: Udio poljoprivrednog zemljišta u okviru obveze za poboljšanje prilagodbe klimatskim promjenama
	I.10.	Doprinos ublažavanju klimatskih promjena: Smanjenje emisije stakleničkih plinova iz poljoprivrede
	I.11.	Poboljšanje sekvestracije ugljika: Povećanje razine organskog ugljika u tlu
		R.13. Manje emisije u sektoru stočarstva: Udio uvjetnih grla obuhvaćenih potporom radi smanjenja emisija stakleničkih plinova i/ili amonijaka, uključujući gospodarenje stajskim gnojivom
		R.14. Skladištenje ugljika u tlu i biomasi: Udio poljoprivrednog zemljišta u okviru obveze smanjenja emisija i održavanja i/ili povećanja skladištenja ugljika (trajni travnjak, <i>trajni nasadi s trajnim zelenim pokrovom,</i>

poljoprivredno zemljište
u tresetištu, šuma itd.)

I.12 *Jamčenje dobivanja i uporabe* održive energije u poljoprivredi: Dobivanje *i uporaba* energije iz obnovljivih izvora iz poljoprivrede i šumarstva, *uz neto smanjenje ugljika i emisija stakleničkih plinova, bez izravne ili neizravne prenamjene zemljišta*

R.15. Zelena energija iz poljoprivrede i šumarstva: Ulaganja u kapacitete za proizvodnju energije iz obnovljivih izvora, uključujući biološke (MW)

R.15.a Jamčenje djelotvornosti i održivosti biogoriva iz poljoprivrede i šumarstva: ulaganja bez izravne ili neizravne veze s prenamjenom zemljišta

R.15.b Smanjenje emisija nastalih upotreboom gnojiva: Udio poljoprivrednog zemljišta u okviru obveze upravljanja kojom se smanjuju emisije stakleničkih plinova nastalih upotreboom gnojiva

R.16. Bolja energetska učinkovitost: Uštede energije u poljoprivredi

R.17. Pošumljeno zemljište: Površina za koju je dodijeljena potpora za pošumljavanje i stvaranje šumskih područja, uključujući agrošumarstvo

Amandman 184

Prijedlog uredbe

Prilog I. – tablica 1. – redak 8.

Tekst koji je predložila Komisija

Poticati održivi razvoj i učinkovito upravljanje prirodnim resursima kao što su voda, tlo i zrak

- | | |
|---|--|
| I.13. Smanjenje erozije tla:
Postotak zemljišta s umjerenom i jakom erozijom tla na poljoprivrednom zemljištu | R.18. Poboljšanje tla:
Udio poljoprivrednog zemljišta pod obvezama upravljanja korisnima za upravljanje tlom |
| I.14. Poboljšanje kvalitete zraka: Smanjenje emisije amonijaka iz poljoprivrede | R.19. Poboljšanje kvalitete zraka: Udio poljoprivrednog zemljišta u okviru obveze smanjenja emisije amonijaka |
| I.15. Poboljšanje kvalitete zraka: Bruto bilanca hranjivih tvari na poljoprivrednom zemljištu | R.20. Zaštita kvalitete vode: Udio poljoprivrednog zemljišta u okviru obveze upravljanja za kvalitetu vode |
| I.16. Smanjenje istjecanja hranjivih tvari: Nitrati u podzemnim vodama – Postotak podzemnih voda postaja s koncentracijom N iznad 50 mg/l prema Direktivi o nitratima | R.21. Održivo gospodarenje hranjivim tvarima: Udio poljoprivrednog zemljišta u okviru obveze poboljšanog upravljanja hranjivim tvarima |
| I.17. Smanjenje pritiska na vodne resurse: Indeks iskorištavanja vode plus (WEI+) | R.22. Održiva upotreba vode: Udio navodnjavanog zemljišta obuhvaćenog obvezom poboljšanja ravnoteže voda |
| | R.23. Okolišnoklimatska uspješnost ostvarena ulaganjem: Udio poljoprivrednika s potporom za ulaganja povezana s brigom za okoliš ili klimu |
| | R.24. Okolišnoklimatska uspješnost ostvarena znanjem: Udio poljoprivrednika koji primaju potporu za |

savjetovanje/osposobljavanje povezano s okolišnoklimatskom uspješnošću

Izmjena

Poticati održivi razvoj i učinkovito upravljanje prirodnim resursima kao što su voda, tlo i zrak

I.13. Smanjenje erozije *tla i povećanje otpornosti na ekstremne vremenske uvjete:* Postotak zemljišta s umjerenom i jakom erozijom tla na poljoprivrednom zemljištu

I.13a Izgradnja površinskog sloja i povećanje kapaciteta zadržavanja vode i hranjivih tvari: postotak humusa u površinskom sloju

I.14. Poboljšanje kvalitete zraka: Smanjenje emisije amonijaka iz poljoprivrede

I.15. Poboljšanje kvalitete zraka: Bruto bilanca hranjivih tvari na poljoprivrednom zemljištu

I.16. Smanjenje istjecanja hranjivih tvari: Nitrati u podzemnim vodama – Postotak podzemnih voda postaja s koncentracijom

R.18. Poboljšanje tla *i povećanje otpornosti tla na ekstremne vremenske uvjete:* Udio poljoprivrednog zemljišta pod obvezama upravljanja korisnima za upravljanje tlom

R.18.a Razvoj ekološke poljoprivrede: Udio poljoprivrednog zemljišta za koje se dobiva potpora za prijelaz na prakse ekološkog uzgoja ili za zadržavanje tih praksi

R.18.b: Zdravlje tla: Mnoštvo i raznolikost flore i faune tla

R.19. Poboljšanje kvalitete zraka: Udio poljoprivrednog zemljišta u okviru obveze smanjenja emisije amonijaka, *u skladu s, među ostalim, nacionalnim programima kontrole onečišćenja zraka u okviru Direktive (EU) 2016/2284*

R.20. Zaštita kvalitete vode: Udio poljoprivrednog zemljišta u okviru obveze upravljanja za kvalitetu vode

R.21. Održivo gospodarenje hranjivim tvarima: Udio poljoprivrednog zemljišta u okviru obveze

N iznad 50 mg/l prema Direktivi o nitratima

I.17. Smanjenje pritiska na vodne resurse: Indeks iskorištavanja vode plus (WEI+)

poboljšanog upravljanja hranjivim tvarima

R.22. Održiva upotreba vode: Udio navodnjavanog zemljишta obuhvaćenog obvezom poboljšanja ravnoteže voda, *uključujući mјere za smanjenje erozije tla, mјerenje potrošnje vode i povećanje kapaciteta tla za zadržavanje vode, u skladu s programima mјera u okviru planova upravljanja riječnim slivovima*

I.17.a Smanjenje istjecanja pesticida u podzemne i površinske vode: postotak tijela podzemnih voda čiji je status loš (na temelju standarda kvalitete za pojedinačne i ukupne pesticide utvrđenog u Direktivi br. 2006/118/EZ Europskog parlamenta i Vijeća^{1a}) i postotak tijela površinskih voda u kojima su prekoračeni standardi kvalitete okoliša, utvrđeni u Direktivi br. 2008/105/EZ Europskog parlamenta i Vijeća^{1b} ili od strane država članica, za pesticide koji se koriste u poljoprivredi, a koji su prioritetne tvari ili posebno onečišćujuće tvari riječnog sliva;

R.22.a: Smanjenje utjecaja sektora stočarstva na okoliš gustoća stoke po riječnom slivu, regiji i na razini države članice

R.23. Okolišnoklimatska uspješnost ostvarena ulaganjem: Udio poljoprivrednika s potporom za ulaganja povezana s brigom za

okoliš ili klimu
R.24. Okolišnoklimatska uspješnost ostvarena znanjem: Udio poljoprivrednika koji primaju potporu za savjetovanje/osposobljava nje povezano s okolišnoklimatskom uspješnošću

R.24.a Smanjenje istjecanja pesticida: Udio poljoprivrednog zemljišta na koje se odnose određene mjere za koje je odobrena potpora, a koje dovode do smanjenja istjecanja pesticida u površinske ili podzemne vode

R.24.b Zaštita tla uz pomoć plodoreda: Udio obradivog zemljišta na kojem se primjenjuje plodored s mahunastom komponentom

^{1a} Direktiva 2006/118/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 12. prosinca 2006. o zaštiti podzemnih voda od onečišćenja i pogoršanja stanja (SL L 372, 27.12.2006., str. 19.);

^{1b} Direktiva 2008/105/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 16. prosinca 2008. o standardima kvalitete okoliša u području vodne politike i o izmjeni i kasnjem stavljanju izvan snage Direktiva Vijeća 82/176/EEZ, 83/513/EEZ, 84/156/EEZ, 84/491/EEZ, 86/280/EEZ i izmjeni Direktive 2000/60/EZ Europskog parlamenta i Vijeća (SL L 348, 24.12.2008., str. 84.);

Amandman 185

Prijedlog uredbe

Prilog I. – tablica 1. – redak 9.

Tekst koji je predložila Komisija

Doprinos zaštiti biološke raznolikosti, jačanje usluga ekosustava i očuvanje staništa i

I.18. Povećanje populacije ptica povezanih s poljoprivrednim površinama: Popis ptica povezanih s

R.25. Potpora održivom šumarstvu: Udio šumskog zemljišta pod obvezama upravljanja za potporu zaštitu šuma i

krajobraza	I.18. Povećanje populacije ptica povezanih s poljoprivrednim površinama: Popis ptica povezanih s poljoprivrednim površinama	R.25. Potpora održivom šumarstvu: Udio šumskog zemljišta pod obvezama upravljanja za zaštitu šuma i gospodarenju njima.
	I.19. Bolja zaštita biološke raznolikosti: Postotak vrsta i staništa od interesa za Zajednicu povezanih s poljoprivredom sa stabilnim izgledima ili izgledima za rast	R.26. Zaštita šumskih ekosustava: Udio šumskog zemljišta pod obvezama upravljanja za potporu krajobrazu, biološkoj raznolikosti i uslugama ekosustava
	I.20. Bolje pružanje usluga ekosustava: udio KPP-a obuhvaćen obilježjima krajobraza	R.27. Očuvanje staništa i vrsta: Udio poljoprivrednog zemljišta u okviru obveze upravljanja kojom se podupire očuvanje ili obnova biološke raznolikosti
		R.28. Potpora mreži Natura 2000: Površina područja mreže Natura 2000 u skladu s obvezama zaštite, očuvanja i obnove
		R.29. Očuvanje obilježja krajobraza: Udio poljoprivrednog zemljišta u okviru obveze za upravljanje obilježjima krajobraza, uključujući živice

Izmjena

<i>Zaustavljanje gubitka bioraznolikosti i preokretanje toga trenda, jačanje usluga ekosustava i očuvanje staništa i krajobraza te potpora poljoprivrednim sustavima visoke prirodne vrijednosti</i>	I.18. Povećanje populacije ptica povezanih s poljoprivrednim površinama: Popis ptica povezanih s poljoprivrednim površinama	R.25. Potpora održivom šumarstvu: Udio šumskog zemljišta pod obvezama upravljanja za zaštitu šuma i gospodarenju njima.
	I.19. Bolja zaštita biološke raznolikosti: Postotak vrsta i staništa od interesa za Zajednicu povezanih s poljoprivredom sa	R.26. Zaštita šumskih ekosustava: Udio šumskog zemljišta pod obvezama upravljanja za potporu krajobrazu,

stabilnim izgledima ili izgledima za rast

I.20. Bolje pružanje usluga ekosustava: udio KPP-a obuhvaćen obilježjima krajobraza

biološkoj raznolikosti i uslugama ekosustava

R.27. Očuvanje staništa i vrsta: Udio poljoprivrednog zemljišta u okviru obveze upravljanja kojom se podupire očuvanje ili obnova biološke raznolikosti

I.20.a Preokretanje situacije u kojoj opada broj oprasivača: Indeks oprasivača, uključujući pčele i leptire

R.27.a Jačanje genetske raznolikosti: Indeks agrobiološke raznolikosti, mjerjenje raznolikosti unutar i između vrsta usjeva

R.28. Potpora mreži Natura 2000: Površina područja mreže Natura 2000 u skladu s obvezama zaštite, očuvanja i obnove

R.29. Očuvanje obilježja krajobraza: Udio poljoprivrednog zemljišta u okviru obveze za upravljanje obilježjima krajobraza, uključujući živice

R.29.a Poticanje poljoprivrede visoke prirodne vrijednosti: Postotak poljoprivrednog zemljišta u okviru obveza upravljanja za ostvarivanje visoke prirodne vrijednosti

Prijedlog uredbe
Prilog I. – tablica 1. – redak 10.

Tekst koji je predložila Komisija

Privlačenje mladih poljoprivrednika i olakšavanje poslovнog razvoja u ruralnim područjima

1.21. Privlačenje mladih poljoprivrednika: Promjena broja novih poljoprivrednika

R.30. Generacijska obnova: Broj mladih poljoprivrednika koji osnivaju poljoprivredno gospodarstvo uz potporu ZPP-a

Izmjena

Privlačenje mladih poljoprivrednika i olakšavanje poslovнog razvoja u ruralnim područjima

1.21. Privlačenje mladih poljoprivrednika: Promjena broja novih poljoprivrednika

R.30. Generacijska obnova: Broj mladih poljoprivrednika koji osnivaju poljoprivredno gospodarstvo uz potporu ZPP-a

Amandman 187

Prijedlog uredbe
Prilog I. – tablica 1. – redak 11.

Tekst koji je predložila Komisija

Promicanje zapošljavanja, rasta, socijalne uključenosti i lokalnog razvoja u ruralnim područjima, uključujući biogospodarstvo i održivo šumarstvo;

I.22. Doprinos otvaranju radnih mјesta u ruralnim područjima: Kretanje stope zaposlenosti u pretežno ruralnim područjima

R.31. Rast i radna mjesta u ruralnim područjima: Nova radna mjesta u projektima za koje je dodijeljena potpora:

I.23. Doprinos rastu u ruralnim područjima: Razvoj BDP-a po glavi stanovnika u pretežno ruralnim područjima

R.32. Razvoj ruralnog biogospodarstva: Broj poduzeća za biogospodarstvo razvijenih uz potporu

I.24.A Pravedniji ZPP: Poboljšanje dodjele potpore u okviru ZZP-a

R.33 Digitalizacija ruralnoga gospodarstva: **Ruralno** stanovništvo obuhvaćeno strategijom pametnih sela za koju je dodijeljena potpora

I.25. Promicanje ruralne

R.34. Povezivanje

uključenosti: Razvoj indeksa siromaštva u ruralnim područjima

ruralnih područja Europe: Udio ruralnog stanovništva koje ima koristi od poboljšanog pristupa uslugama i infrastrukturi kroz potporu u okviru ZPP-a

R.35 Promicanje socijalne uključenosti: Broj osoba iz manjinskih i/ili ugroženih skupina obuhvaćenih projektima socijalnog uključivanja kojima je dodijeljena potpora

Izmjena

Promicanje zapošljavanja, rasta, socijalne uključenosti i lokalnog razvoja u ruralnim područjima, uključujući biogospodarstvo i održivo šumarstvo;

I.22. Doprinos otvaranju radnih mesta u ruralnim područjima: Kretanje stope zaposlenosti u pretežno ruralnim područjima

R.31. Rast i radna mjesta u ruralnim područjima: Nova radna mjesta u projektima za koje je dodijeljena potpora:

I.23. Doprinos rastu u ruralnim područjima: Razvoj BDP-a po glavi stanovnika u pretežno ruralnim područjima

R.32. Razvoj ruralnog biogospodarstva: Broj poduzeća za biogospodarstvo razvijenih uz potporu

I.24.A Pravedniji ZPP: Poboljšanje dodjele potpore u okviru ZZP-a

R.33 Digitalizacija ruralnoga gospodarstva:
Udio ruralnog stanovništva obuhvaćenog strategijom pametnih sela za koju je dodijeljena potpora

I.25. Promicanje ruralne uključenosti: Razvoj indeksa siromaštva u ruralnim područjima

R.34. Povezivanje ruralnih područja Europe: Udio ruralnog stanovništva koje ima koristi od poboljšanog pristupa uslugama i infrastrukturi kroz potporu u okviru ZPP-a

R.35 Promicanje socijalne uključenosti: Broj osoba

iz manjinskih i/ili
ugroženih skupina
obuhvaćenih projektima
socijalnog uključivanja
kojima je dodijeljena
potpora

Amandman 188

Prijedlog uredbe

Prilog I. – tablica 1. – redak 12.

Tekst koji je predložila Komisija

Poboljšanje odgovora poljoprivrede EU-a na društvene zahtjeve u pogledu hrane i zdravlja, uključujući sigurnu, hranjivu i održivu hranu te dobrobit životinja.

I.26. Ograničavanje upotrebe antibiotika u poljoprivredi:
Prodaja/upotreba za životinje koje se koriste za proizvodnju hrane

I.27 Održiva upotreba pesticida: ***Smanjenje rizika*** od pesticida i ***njihova učinka*****

I.28 Odgovor na potrošačku potražnju kvalitetne hrane:
Vrijednost proizvodnje u skladu sa sustavima kvalitete EU-a (uključujući ekološke proizvode)

R.36. Ograničavanje upotrebe antibiotika: Udio uvjetnih grla na koja se odnose mjere za koje su odobrene potpore radi ograničenja uporabe antibiotika (sprečavanje/smanjenje)

R.37 Održiva uporaba pesticida: Udio poljoprivrednog zemljišta na koje se odnose određene mjere za koje je odobrena potpora, a koje dovode do ***održive*** upotrebe pesticida ***kako bi se smanjio rizik od pesticida i njihov učinak***

R.38. Poboljšanje dobrobiti životinja: Udio uvjetnih grla obuhvaćenih mjerama potpore za poboljšanje dobrobiti životinja

** Direktiva o održivoj uporabi pesticida

Izmjena

Poboljšanje odgovora poljoprivrede EU-a na

I.26. Ograničavanje upotrebe antibiotika u

R.36. Ograničavanje upotrebe antibiotika: Udio

društvene zahtjeve u pogledu hrane i zdravlja, uključujući sigurnu, hranjivu i održivu hranu te dobrobit životinja.

poljoprivredi:
Prodaja/upotreba za životinje koje se koriste za proizvodnju hrane

uvjetnih grla na koja se odnose mjere za koje su odobrene potpore radi ograničenja uporabe antibiotika
(sprečavanje/smanjenje)

I.26.a Održiva uporaba veterinarskih proizvoda u stočarstvu: Prodaja i upotreba veterinarskih proizvoda za životinje koje se koriste za proizvodnju hrane

R.36.a Održiva uporaba veterinarskih proizvoda: Udio stoke na koju utječu mjere potpore za smanjenje uporabe veterinarskih proizvoda (prevencija/smanjenje) radi smanjenja rizika od negativnih učinaka tih proizvoda

I.27 Održiva upotreba pesticida: *Smanjenje ovisnosti o* uporabi pesticida

R.37 Održiva uporaba pesticida: Udio poljoprivrednog zemljišta na koje se odnose određene mjere za koje je odobrena potpora, a kojima *se smanjuje ovisnost o* uporabi pesticida

R.37.a Smanjenje ovisnosti o pesticidima: Količine prodanih i upotrijebljenih pesticida (statistički podaci o pesticidima)

I.28 Odgovor na potrošačku potražnju kvalitetne hrane:
Vrijednost proizvodnje u skladu sa sustavima kvalitete EU-a (uključujući ekološke proizvode)

R.38. Poboljšanje dobrobiti životinja: Udio uvjetnih grla obuhvaćenih mjerama potpore za poboljšanje dobrobiti životinja

I.28.a Smanjenje neusklađenosti s postojećim zakonodavstvom o dobrobiti životinja (Uredba Vijeća br. 1099/2009, Direktiva Vijeća 2007/43/EZ,

R.38a Smanjenje gustoće stoke: broj grla stoka po poljoprivrednoj površini

**Direktiva Vijeća
1999/74/EU)**

**1.28.b Smanjenje
gustoće stoke po vrsti u
državama članicama**

** Direktiva o održivoj uporabi pesticida

Amandman 189

**Prijedlog uredbe
Prilog I. – tablica 2.**

Tekst koji je predložila Komisija

Europsko partnerstvo za inovacije za sustav znanja i inovacija u poljoprivredi (EPI)**

Potpore u okviru ZPP-a
Proizvodno nevezana izravna potpora

Instrumenti upravljanja rizikom

Proizvodno vezana potpora

Plaćanja za prirodna ograničenja i druga regionalna ograničenja

Plaćanja za obveze upravljanja

O.1. Broj operativnih skupina EPI

O.2. Broj savjetnika koji uspostavljaju operativne skupine EPI ili sudjeluju u njima

O.3. Broj korisnika potpore u okviru ZPP-a

O.4. Broj hektara za proizvodno nevezana izravna plaćanja

O.5. Broj korisnika proizvodno nevezanih izravnih plaćanja

O.6. Broj hektara na koje se primjenjuju veće potpore dohotku za mlade poljoprivrednike

O.7. Broj korisnika na koje se primjenjuju veće potpore dohotku za mlade poljoprivrednike

O.8. Broj poljoprivrednika obuhvaćenih instrumentima upravljanja rizikom za koje je dodijeljena potpora

O.9. Broj hektara obuhvaćenih proizvodno vezanom potporom

O.10. Broj osoba koje primaju proizvodno vezanu potporu

O.11. Broj hektara koji primaju dodatak za područja s prirodnim ograničenjima (3 kategorije)

O.12. Broj hektara koji primaju potporu u okviru mreže Natura 2000 ili Okvirne direktive o vodama

O.13. Broj ha (poljoprivrednih) obuhvaćenih okolišnoklimatskim obvezama izvan obveznih zahtjeva

(okolišnoklimatske, genetski resursi, dobrobit životinja)	O.14. Broj ha (šumarskih) obuhvaćenih okolišnoklimatskim obvezama izvan obveznih zahtjeva O.15. Broj hektara za koje je dodijeljena potpora za ekološki uzgoj O.16. Broj uvjetnih grla obuhvaćenih potporom za dobrobit životinja, zdravlje ili jačanje biosigurnosnih mjera O.17. Broj projekata kojima se podupiru genetski resursi
Ulaganja	O.18. Broj produktivnih ulaganja na poljoprivrednom gospodarstvu za koja je dodijeljena potpora O.19. Broj lokalnih infrastrukturnih objekata za koje je dodijeljena potpora O.20. Broj neproizvodnih ulaganja za koja je dodijeljena potpora O.21. Broj produktivnih ulaganja izvan poljoprivrednoga gospodarstva
Potpore za pokretanje poslovanja	O.22. Broj poljoprivrednika koji primaju potpore za pokretanje poslovanja O.23. Broj ruralnih poduzetnika koji primaju potpore za pokretanje poslovanja
Suradnja	O.24. Broj proizvođačkih skupina/organizacija proizvođača kojima je dodijeljena potpora O.25. Broj poljoprivrednika koji primaju potporu za sudjelovanje u sustavima kvalitete EU-a O.26. Broj projekata generacijske obnove (mladi/ne-mladi poljoprivrednici) O.27. Broj strategija lokalnog razvoja (LEADER) O.28. Broj drugih suradničkih skupina (isključujući EPI iskazane pod O.1.) O.29. Broj poljoprivrednika koji su osposobljeni/dobili savjete
Razmjena znanja i informacije	O.30. Broj nepoljoprivrednika koji su osposobljeni/dobili savjete O.31. Broj hektara obuhvaćenih ekološkom praksom (objedinjeni pokazatelj za fizičko područje obuhvaćeno ispunjenjem uvjeta, ELS-om, agrookolišnoklimatskim mjerama, mjerama za šumarstvo i ekološki uzgoj) O.32. Broj hektara koji podliježu ispunjenju uvjeta (raščlamba prema GAEP praksi) O.33. Broj organizacija proizvođača koji osnivaju operativni
Horizontalni pokazatelji	
Sektorski programi	

fond/program

O.34. Broj promotivnih i informativnih aktivnosti te praćenje tržišta

O.35. Broj mjera za očuvanje i poboljšanje pčelarstva

**Potpora operativnim skupinama u okviru programa EPI obuhvaćena je odredbama o suradnji

Izmjena

Europsko partnerstvo za inovacije za sustav znanja i inovacija u poljoprivredi (EPI)**

Potpore u okviru ZPP-a

Proizvodno nevezana izravna potpora

Instrumenti upravljanja rizikom

Proizvodno vezana potpora

Plaćanja za prirodna ograničenja i druga regionalna ograničenja

Plaćanja za obveze upravljanja (okolišnoklimatske, genetski resursi, dobrobit životinja)

O.1. Broj operativnih skupina EPI

O.2. Broj savjetnika koji uspostavljaju operativne skupine EPI ili sudjeluju u njima

O.3. Broj korisnika potpore u okviru ZPP-a

O.4. Broj hektara za proizvodno nevezana izravna plaćanja

O.5. Broj korisnika proizvodno nevezanih izravnih plaćanja

O.6. Broj hektara na koje se primjenjuju veće potpore dohotku za mlade poljoprivrednike

O.7. Broj korisnika na koje se primjenjuju veće potpore dohotku za mlade poljoprivrednike

O.8. Broj poljoprivrednika obuhvaćenih instrumentima upravljanja rizikom za koje je dodijeljena potpora

O.9. Broj hektara obuhvaćenih proizvodno vezanom potporom

O.10. Broj osoba koje primaju proizvodno vezanu potporu

O.11. Broj hektara koji primaju dodatak za područja s prirodnim ograničenjima (3 kategorije)

O.12. Broj hektara koji primaju potporu u okviru mreže Natura 2000 ili Okvirne direktive o vodama

O.13. Broj ha (poljoprivrednih) obuhvaćenih okolišnoklimatskim obvezama izvan obveznih zahtjeva

O.14. Broj ha (šumarskih) obuhvaćenih okolišnoklimatskim obvezama izvan obveznih zahtjeva

	O.15. Broj hektara za koje je dodijeljena potpora za ekološki uzgoj
	O.16. Broj uvjetnih grla obuhvaćenih potporom za dobrobit životinja, zdravlje ili jačanje biosigurnosnih mjera
	O.17. Broj projekata kojima se podupiru genetski resursi
Ulaganja	O.18. Broj produktivnih ulaganja na poljoprivrednom gospodarstvu za koja je dodijeljena potpora
	O.19. Broj lokalnih infrastrukturnih objekata za koje je dodijeljena potpora
Potpore za pokretanje poslovanja	O.20. Broj neproizvodnih ulaganja za koja je dodijeljena potpora
	O.21. Broj produktivnih ulaganja izvan poljoprivrednoga gospodarstva
	O.22. Broj poljoprivrednika koji primaju potpore za pokretanje poslovanja
	O.23. Broj ruralnih poduzetnika koji primaju potpore za pokretanje poslovanja
Suradnja	O.24. Broj proizvođačkih skupina/organizacija proizvođača kojima je dodijeljena potpora
	O.25. Broj poljoprivrednika koji primaju potporu za sudjelovanje u sustavima kvalitete EU-a
	O.26. Broj projekata generacijske obnove (mladi/ne-mladi poljoprivrednici)
	O.27. Broj strategija lokalnog razvoja (LEADER)
	O.28. Broj drugih suradničkih skupina (isključujući EPI iskazane pod O.1.)
Razmjena znanja i informacije	O.29. Broj poljoprivrednika koji su osposobljeni/dobili savjete
	O.30. Broj nepoljoprivrednika koji su osposobljeni/dobili savjete
Horizontalni pokazatelji	O.31. Broj hektara obuhvaćenih ekološkom praksom (objedinjeni pokazatelj za fizičko područje obuhvaćeno ispunjenjem uvjeta, ELS-om, agrookolišnoklimatskim mjerama, mjerama za šumarstvo i ekološki uzgoj)
	O.32. Broj hektara koji podliježu ispunjenju uvjeta (raščlamba prema GAEP praksi)
Sektorski programi	O.33. Broj organizacija proizvođača koji osnivaju operativni fond/program
	O.34. Broj promotivnih i informativnih aktivnosti te praćenje tržišta

O.35. Broj mjera za očuvanje i poboljšanje pčelarstva

**Potpora operativnim skupinama u okviru programa EPI obuhvaćena je odredbama o suradnji

Amandman 190

Prijedlog uredbe

Prilog III. – tablica 1. – stupac 2. – redak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Klimatske promjene	GAEC 1	Održavanje trajnog travnjaka na temelju omjera trajnih travnjaka i poljoprivredne površine	Opća zaštita od prenamjene u druge poljoprivredne namjene radi očuvanja zaliha ugljika
(ublažavanje i prilagodba)	GAEC 2	<i>Odgovarajuća</i> zaštita vlažnih područja i tresetišta	Zaštita tla bogatog ugljikom
	GAEC 3	Zabranu paljenja obradivog strništa, osim iz razloga vezanih uz zdravlje biljaka	Održavanje organskih tvari u tlu
		<i>Izmjena</i>	
Klimatske promjene	GAEC 1	Održavanje trajnog travnjaka na temelju omjera trajnih travnjaka i poljoprivredne površine <i>i stope konverzije na obradivo zemljište. Taj se omjer ne bi trebao smanjiti za više od 5 % u usporedbi s ekvivalentnim omjerom koji su države članice utvrdile za referentnu godinu 2013.</i>	Opća zaštita od prenamjene u druge poljoprivredne namjene radi očuvanja zaliha ugljika
(ublažavanje i prilagodba)	GAEC 2	<i>Učinkovita</i> zaštita vlažnih područja i tresetišta	Zaštita tla bogatog ugljikom
	GAEC 3	Zabranu paljenja obradivog strništa, osim iz razloga vezanih uz	Održavanje organskih tvari u tlu, <i>smanjenje</i>

GAEC 3.a	zdravlje biljaka <i>Maksimalna uzgojna gustoća</i>	<i>onečišćenja zraka nema prekoračenja ograničenja od 0,7 grla stoke po hektaru na poljoprivrednom zemljištu</i>
---------------------	---	--

Amandman 191

Prijedlog uredbe

Prilog III. – tablica 1. – stupac 2. – redak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

Voda	SMR 1	Direktiva 2000/60/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 23. listopada 2000. o uspostavi okvira za djelovanje Zajednice u području politike voda: Članak 11. stavak 3. točka (e) i članak 11. stavak 3. točka (h) u pogledu obveznih zahtjeva za kontrolu raspršenih izvora onečišćenja fosfatima
	SMR 2	Direktiva Vijeća 91/676/EEZ od 12. prosinca 1991. o zaštiti voda od onečišćenja uzrokovano nitratima iz poljoprivrednih izvora (SL L 375, 31.12.1991., str. 1.). Članci 4. i 5.
	GAEC 4	Uspostava graničnih pojaseva duž vodotokova ¹
	GAEC 5	Uporaba instrumenta održivosti poljoprivrednih gospodarstava za hranjive tvari ²
		Zaštita riječnih tokova od onečišćenja i otpadnih voda
		Održivo upravljanje hranjivim tvarima

¹ Granični pojasevi u okviru dobrih poljoprivrednih i okolišnih uvjeta unutar i izvan

osjetljivih zona utvrđenih u skladu s člankom 3. stavkom 2. Direktive 91/676/EEZ moraju biti u skladu najmanje sa zahtjevima koji su povezani s uvjetima za uporabu gnojiva na površinama u blizini vodenih tokova iz točke A.4. Priloga II. Direktivi 91/676/EEZ, koji se primjenjuju u skladu s programima djelovanja država članica donesenima na temelju članka 5. stavka 4. Direktive 91/676/EEZ

² Taj instrument osigurava barem sljedeće elemente i funkcije:

a) Elementi

- Odgovarajući podaci o poljoprivrednom gospodarstvu na temelju IAKS-a i LPIS-a;
- Podaci o uzorkovanju tla (*), na odgovarajućoj prostornoj i vremenskoj ljestvici;
- Podaci o relevantnim načinima upravljanja, povijesti kultura i ciljevima prinosa;
- Pokazatelji koji se odnose na pravna ograničenja i zahtjevi koji se odnose na upravljanje hranjivim tvarima na poljoprivrednim gospodarstvima;
- Ukupna količina hranjivih tvari.

b) Funkcije

- Što bolja automatska integracija podataka iz različitih izvora (LPIS i IACS, podaci koje generira poljoprivrednik, analiza tla itd.), da poljoprivrednici ne bi morali dvaput unositi iste podatke.
- Dopuštena dvosmjerna komunikacija između agencija za plaćanje/upravnih tijela i poljoprivrednika;
- Modularnost i mogućnosti da potpore i drugim ciljevima održivosti (npr. upravljanje emisijama, upravljanje vodama)
- Poštovanje EU-ovih načela interoperabilnosti, otvorenosti i ponovne uporabe podataka;
- Jamstva sigurnosti i zaštite podataka u skladu s najboljim postojećim standardima.

Izmjena

Voda	SMR 1	Članak 11. stavak 3. točka (e), članak 11. stavak 3. točka (h), članak 11. stavak 3. točka (j) i članak 11. stavak 3. točka (k) u pogledu obveznih zahtjeva za kontrolu raspršenih izvora onečišćenja fosfatima
	SMR 2	Direktiva Vijeća 91/676/EEZ od 12. prosinca 1991. o zaštiti voda od onečišćenja uzrokovanih nitratima iz poljoprivrednih izvora (SL L 375, 31.12.1991., str. 1.).

Članci 4. i 5.

GAEC 4

Uspostava graničnih pojaseva duž vodotokova¹, *uz najmanju širinu od 3 metra, na kojima se ne smiju primjenjivati gnojiva i sredstva za zaštitu bilja*

Zaštita riječnih tokova, *oprašivača, vodoopskrbe i vodenih vrsta ili ekosustava* od onečišćenja, *toksičnosti* i otpadnih voda

GAEC 5

Uporaba instrumenta održivosti poljoprivrednih gospodarstava za hranjive tvari *i za smanjenje ulaznih tvari*²

Održivo upravljanje hranjivim tvarima, *pesticidima i veterinarskim proizvodima, primjereno veličini i intenzitetu poljoprivrednoga gospodarstva*

¹ Granični pojasevi u okviru dobrih poljoprivrednih i okolišnih uvjeta unutar i izvan osjetljivih zona utvrđenih u skladu s člankom 3. stavkom 2. Direktive 91/676/EEZ moraju biti u skladu najmanje sa zahtjevima koji su povezani s uvjetima za uporabu gnojiva na površinama u blizini vodenih tokova iz točke A.4. Priloga II. Direktivi 91/676/EEZ, koji se primjenjuju u skladu s programima djelovanja država članica donesenima na temelju članka 5. stavka 4. Direktive 91/676/EEZ

² Taj instrument osigurava barem sljedeće elemente i funkcije:

a) Elementi

- Odgovarajući podaci o poljoprivrednom gospodarstvu na temelju IAKS-a i LPIS-a;
- Podaci o uzorkovanju tla (*), na odgovarajućoj prostornoj i vremenskoj ljestvici;
- Podaci o relevantnim načinima upravljanja, povijesti kultura i ciljevima prinosa;
- Pokazatelji koji se odnose na pravna ograničenja i zahtjevi koji se odnose na upravljanje hranjivim tvarima na poljoprivrednim gospodarstvima;
- Ukupna količina hranjivih tvari.

b) Funkcije

- Što bolja automatska integracija podataka iz različitih izvora (LPIS i IACS, podaci koje generira poljoprivrednik, analiza tla itd.), da poljoprivrednici ne bi morali dvaput unositi iste podatke.
- Dopuštena dvosmjerna komunikacija između agencija za plaćanje/upravnih tijela i poljoprivrednika;
- Modularnost i mogućnosti da potpore i drugim ciljevima održivosti (npr. upravljanje emisijama, upravljanje vodama)
- Poštovanje EU-ovih načela interoperabilnosti, otvorenosti i ponovne uporabe podataka;
- Jamstva sigurnosti i zaštite podataka u skladu s najboljim postojećim standardima.

Amandman 192

Prijedlog uredbe

Prilog III. – tablica 1. – stupac 2. – redak 4.

Tekst koji je predložila Komisija

Tlo	GAEC 6	Upravljanje obradom tla radi smanjenja rizika od propadanja tla, uz uzimanje nagiba u obzir	Minimalno upravljanje zemljištem koje odražava uvjete specifične za lokaciju u svrhu ograničavanja erozije
(zaštita i kvaliteta)	GAEC 7	Bez nezasadenog tla u najosjetljivijim razdobljima	Zaštita tla <i>zimi</i>
	GAEC 8	Raznolikost usjeva <i>Izmjena</i>	Potencijal za očuvanje tla
Tlo	GAEC 6	Odgovarajuće upravljanje <i>tлом</i> i obradom tla radi smanjenja rizika od propadanja tla, uz uzimanje u obzir nagiba	Minimalno upravljanje zemljištem koje odražava uvjete specifične za lokaciju u svrhu ograničavanja erozije <i>i očuvanja zaliha ugljika</i>
(zaštita i kvaliteta)	GAEC 7	Bez nezasadenog tla u najosjetljivijim razdobljima	<i>Fizička</i> zaštita tla <i>od erozije i održavanje flore i faune tla, uz dopuštenje tradicionalnih praksi</i>
	GAEC 8	Četverogodišnji plodored kao minimum, uključujući mahunarke	Potencijal za očuvanje tla

Amandman 193

Prijedlog uredbe

Prilog III. – tablica 1. – stupac 2. – redak 5.

Tekst koji je predložila Komisija

Biološka raznoliko st i krajobraz	SMR 3	Direktiva 2009/147/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 30. studenoga 2009. o očuvanju divljih ptica (SL L 20, 26.1.2010., str. 7.).
-----------------------------------	-------	---

(zaštita i kvaliteta)		Članak 3. stavak 1., članak 3. stavak 2. točka (b), članak 4. stavci 1., 2. i 4.
	SMR 4	Direktiva Vijeća 92/43/EEZ od 21. svibnja 1992. o očuvanju prirodnih staništa i divlje faune i flore (SL L 206, 22.7.1992., str. 7.) Članak 6. stavci 1. i 2.
	GAEC 9	Minimalni udio poljoprivredne površine namijenjen neproizvodnim obilježjima ili površinama Očuvanje obilježja krajobraza Zabранa rezanja živica i stabala u sezoni razmnožavanja ptica i podizanja ptića Kao mogućnost, mjere za izbjegavanje invazivnih biljnih vrsta
	GAEC 10	Zabranu prenamjene ili oranja trajnih travnjaka u područjima mreže Natura 2000 <i>Izmjena</i>
Biološka raznolikost i krajobraz	SMR 3	Direktiva 2009/147/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 30. studenoga 2009. o očuvanju divljih ptica (SL L 20, 26.1.2010., str. 7.). članak 3. stavak 1., članak 3. stavak 2. točka (b), članak 4. stavci 1., 2. i 4. <i>i</i> članak 5. točke (a), (b) i (d)
(zaštita i kvaliteta)	SMR 4	Direktiva Vijeća 92/43/EEZ od 21. svibnja 1992. o očuvanju prirodnih staništa i divlje faune i flore (SL

L 206, 22.7.1992., str. 7.)

**Članak 2., članak 3. stavak
3., članak 6. stavci 1. i 2.,
članak 12. stavak 1.,
članak 13. stavak 1.**

GAEC 9

Minimalni udio **od 7 %**
poljoprivredne površine
namijenjen neproizvodnim
obilježjima ili površinama
**na kojima se ne
upotrebljavaju sintetički
pesticidi i gnojiva**

Održavanje
neproizvodnih obilježja i
područja za poboljšanje
biološke raznolikosti na
poljoprivrednim
gospodarstvima,
**uključujući
funkcionalnu biološku
raznolikost i korisne
vrste**

Očuvanje obilježja
krajobraza

Zabrana rezanja živica i
stabala u sezoni
razmnožavanja ptica i
podizanja ptića

Kao mogućnost, mjere za
izbjegavanje invazivnih
biljnih vrsta

GAEC
10

Zabrana prenamjene ili
oranja trajnih travnjaka u
područjima mreže Natura
2000

Zaštita staništa i vrsta,
snižavanje razine ugljika

Amandman 194

Prijedlog uredbe

Prilog III. – tablica 1. – stupac 2. – redak 6.

Tekst koji je predložila Komisija

Sigurnost
hrane

SMR 5

Uredba (EZ) br. 178/2002
Europskog parlamenta i
Vijeća od 28. siječnja 2002.
o utvrđivanju općih načela i
uvjeta zakona o hrani,
osnivanju Europske
agencije za sigurnost hrane
te utvrđivanju postupaka u
područjima sigurnosti hrane

(SL L 31, 1.2.2002., str. 1.).

Članci 14. i 15., članak 17.
stavak 1.³ i članci 18., 19. i
20.

SMR 6

Direktiva Vijeća 96/22/EZ
od 29. travnja 1996. o
zabrani primjene određenih
tvari hormonskog ili
tireostatskog učinka i beta-
agonista na farmskim
životinjama i o stavljanju
izvan snage direktiva
81/602/EEZ, 88/146/EEZ i
88/299/EEZ (SL L 125,
23.5.1996., str. 3.):

Članak 3. točka (a), (b), (d)
i (e) i članci 4., 5. i 7.

³ Kako se provodi posebice:

- članak 14. Uredbe (EZ) br. 470/2009 i Prilog Uredbi (EZ) br. 37/2010,
- Uredba (EZ) br. 852/2004: članak 4. stavak 1. i Prilog I. dio A (poglavlje II. stavak 4. točke (g) (h) (j), stavak 5. točke (f) (h); stavak 6.; poglavljje III. stavak 8. točke (a), (b), (d), (e), stavak 9. točke (a) (c)),
- Uredba (EZ) br. 853/2004: članak 3. stavak 1. i Prilog III. odjeljak IX. poglavljje 1. (točka I-1 podtočke (b), (c), (d), (e); točka I-2 podtočka (a) (i., ii., iii.), podtočka (b) (i., ii.), podtočka (c); I-3; I-4; I-5; točka II-A 1., 2., 3., 4.; točka II-B 1. podtočke (a), (d), 2., 4. podtočke (a), (b); Prilog III. odjeljak X. poglavljje 1. stavak 1.,
- Uredba (EZ) br. 183/2005: članak 5. stavak 1. i Prilog I. dio A (točka I-4 podtočke (e), (g); točka II-2 podtočke (a), (b), (e)), članak 5 stavak 5. i Prilog III. (pod naslovom „HRANIDBA”, točka 1. naslovljena sa „Skladištenje”, prva i posljednja rečenica te točka 2. naslovljena s „Distribucija”, treća rečenica), članak 5. stavak 6., te
- Uredba (EZ) br. 396/2005: Članak 18.

Izmjena

Sigurnost
hrane

SMR 5

Uredba (EZ) br. 178/2002
Europskog parlamenta i
Vijeća od 28. siječnja 2002.
o utvrđivanju općih načela i
uvjeta zakona o hrani,
osnivanju Europske
agencije za sigurnost hrane
te utvrđivanju postupaka u
područjima sigurnosti hrane
(SL L 31, 1.2.2002., str. 1.).

Članci 14. i 15., članak 17.
stavak 1.³ i članci 18., 19. i
20.

SMR 6 Direktiva Vijeća 96/22/EZ
od 29. travnja 1996. o
zabrani primjene određenih
tvari hormonskog ili
tireostatskog učinka i beta-
agonista na farmskim
životinjama i o stavljanju
izvan snage direktiva
81/602/EEZ, 88/146/EEZ i
88/299/EEZ (SL L 125,
23.5.1996., str. 3.):
Članak 3. točka (a), (b), (d)
i (e) i članci 4., 5. i 7.

SMR 6.a *Uredba (EU) 2019/6
Europskog parlamenta i
Vijeća od 11. prosinca
2018. o veterinarsko-
medicinskim proizvodima i
stavljanju izvan snage
Direktive 2001/82/EZ (SL
L 4, 7.1.2019., str. 43):*

Članci 107. i 108.

³ Kako se provodi posebice:

- članak 14. Uredbe (EZ) br. 470/2009 i Prilog Uredbi (EZ) br. 37/2010,
- Uredba (EZ) br. 852/2004: članak 4. stavak 1. i Prilog I. dio A (poglavlje II. stavak 4. točke (g) (h) (j), stavak 5. točke (f) (h); stavak 6.; poglavljje III. stavak 8. točke (a), (b), (d), (e), stavak 9. točke (a) (c)),
- Uredba (EZ) br. 853/2004: članak 3. stavak 1. i Prilog III. odjeljak IX. poglavljje 1. (točka I-1 podtočke (b), (c), (d), (e); točka I-2 podtočka (a) (i., ii., iii.), podtočka (b) (i., ii.), podtočka (c); I-3; I-4; I-5; točka II-A 1., 2., 3., 4.; točka II-B 1. podtočke (a), (d), 2., 4. podtočke (a), (b); Prilog III. odjeljak X. poglavljje 1. stavak 1.,
- Uredba (EZ) br. 183/2005: članak 5. stavak 1. i Prilog I. dio A (točka I-4 podtočke (e), (g); točka II-2 podtočke (a), (b), (e)), članak 5 stavak 5. i Prilog III. (pod naslovom „HRANIDBA”, točka 1. naslovljena sa „Skladištenje”, prva i posljednja rečenica te točka 2. naslovljena s „Distribucija”, treća rečenica), članak 5. stavak 6., te
- Uredba (EZ) br. 396/2005: Članak 18.

Amandman 195

Prijedlog uredbe

Prilog III. – tablica 1. – stupac 2. – redak 7.

Tekst koji je predložila Komisija

Identifikacija i registrira nje životinja	SMR 7	Direktiva Vijeća 2008/71/EZ od 15. srpnja 2008. o identifikaciji i registraciji svinja (SL L 213, 8.8.2005., str. 31.): Članci 3., 4. i 5.
	SMR 8	Uredba (EZ) br. 1760/2000 Europskog parlamenta i Vijeća od 17. srpnja 2000. o uvođenju sustava označivanja i registracije životinja vrste goveda, označivanju goveđeg mesa i proizvoda od goveđeg mesa i stavljanju izvan snage Uredbe Vijeća (EZ) br. 820/97 (SL L 204, 11.8.2000., str. 1.): Članci 4. i 7.
	SMR 9	Uredba Vijeća (EZ) br. 21/2004 od 17. prosinca 2003. o uspostavi sustava za označivanje i registraciju ovaca i koza i izmjeni Uredbe (EZ) br. 1782/2003 i Direktiva 92/102/EEZ i 64/432/EEZ (SL L 5, 9.1.2004., str. 8.): Članci 3., 4. i 5.

Izmjena

Identifikacija i registrira nje životinja	SMR 7	Direktiva Vijeća 2008/71/EZ od 15. srpnja 2008. o identifikaciji i registraciji svinja (SL L 213, 8.8.2005., str. 31.): Članci 3., 4. i 5.
	SMR 8	Uredba (EZ) br. 1760/2000 Europskog parlamenta i Vijeća od 17. srpnja 2000. o uvođenju sustava označivanja i

registracije životinja vrste goveda, označivanju goveđeg mesa i proizvoda od goveđeg mesa i stavljaju izvan snage Uredbe Vijeća (EZ) br. 820/97 (SL L 204, 11.8.2000., str. 1.):

Članci 4. i 7.

SMR 9 Uredba Vijeća (EZ) br. 21/2004 od 17. prosinca 2003. o uspostavi sustava za označivanje i registraciju ovaca i koza i izmjeni Uredbe (EZ) br. 1782/2003 i Direktiva 92/102/EEZ i 64/432/EEZ (SL L 5, 9.1.2004., str. 8.):

Članci 3., 4. i 5.

Amandman 196

Prijedlog uredbe

Prilog III. – tablica 1. – stupac 2. – redak 8.

Tekst koji je predložila Komisija

Bolesti životinja SMR 10 Uredba (EZ) br. 999/2001 Europskog parlamenta i Vijeća od 22. svibnja 2001. o utvrđivanju pravila za spričavanje, kontrolu i iskorjenjivanje određenih transmisivnih spongiformnih encefalopatija (SL L 147, 31.5.2001., str. 1.):

Članci 7., 11., 12., 13. i 15.

SMR 11 Uredba (EU) 2016/429 Europskog parlamenta i Vijeća od 9. ožujka 2016. o prenosivim bolestima

životinja (SL L 84,
31.3.2016., str. 1.).
Članak 18. stavak 1.,
ograničeno na slinavku i
šap, vezikularnu
enterovirusnu bolest svinja i
bolest plavog jezika.

Izmjena

Bolesti životinja	SMR 10	Uredba (EZ) br. 999/2001 Europskog parlamenta i Vijeća od 22. svibnja 2001. o utvrđivanju pravila za sprečavanje, kontrolu i iskorjenjivanje određenih transmisivnih spongiformnih encefalopatija (SL L 147, 31.5.2001., str. 1.): Članci 7., 11., 12., 13. i 15.
	SMR 11	Uredba (EU) 2016/429 Europskog parlamenta i Vijeća od 9. ožujka 2016. o prenosivim bolestima životinja (SL L 84, 31.3.2016., str. 1.). Članak 18. stavak 1., ograničeno na slinavku i šap, vezikularnu enterovirusnu bolest svinja i bolest plavog jezika.

Amandman 197

Prijedlog uredbe

Prilog III. – tablica 1. – stupac 2. – redak 9.

Tekst koji je predložila Komisija

Sredstva za zaštitu bilja	SMR 12	Uredba (EZ) br. 1107/2009 Europskog parlamenta i Vijeća od 21. listopada 2009. o stavljanju na tržište
---------------------------	--------	--

sredstava za zaštitu bilja i
stavljanju izvan snage
direktiva Vijeća
79/117/EEZ i 91/414/EEZ
(SL L 309, 24.11.2009.,
str. 1.):

Članak 55. prva i druga
rečenica

SMR 13 Direktiva 2009/128/EZ
Europskog parlamenta i
Vijeća od 21. listopada
2009. o uspostavi okvira za
djelovanje Zajednice u
postizanju održive upotrebe
pesticida (SL L 309,
24.11.2009., str. 71.):

Članak 5. stavak 2. i članak
8. stavci od 1. do 5.

Članak 12. o ograničenjima
uporabe pesticida u
zaštićenim područjima
definiranim na temelju
okvirne direktive o vodama
i pravnog instrumenta
Natura 2000.

Članak 13. stavak 1. i 3. o
rukovanju pesticidima,
njihovu skladištenju te
odlaganju ostataka.

Izmjena

Sredstva
za zaštitu
bilja SMR 12 Uredba (EZ)
br. 1107/2009 Europskog
parlamenta i Vijeća od
21. listopada 2009. o
stavljanju na tržište
sredstava za zaštitu bilja i
stavljanju izvan snage
direktiva Vijeća
79/117/EEZ i 91/414/EEZ
(SL L 309, 24.11.2009.,
str. 1.):

Članak 55. prva i druga
rečenica

Članak 67.

SMR 13 Direktiva 2009/128/EZ
Europskog parlamenta i
Vijeća od 21. listopada
2009. o uspostavi okvira
za djelovanje Zajednice u
postizanju održive
upotrebe pesticida (SL
L 309, 24.11.2009.,
str. 71.):

Članak 5. stavak 2. i
članak 8. stavci od 1. do 5.

Članak 12. o
ograničenjima uporabe
pesticida u zaštićenim
područjima definiranim
na temelju okvirne
direktive o vodama i
pravnog instrumenta
Natura 2000.

Članak 13. stavak 1. i 3. o
rukovanju pesticidima,
njihovu skladištenju te
odlaganju ostataka.

Članak 14.

Amandman 198

**Prijedlog uredbe
Prilog III. – tablica 1. – stupac 2. – redak 10.**

Tekst koji je predložila Komisija

Dobrobit životinja SMR 14 Direktiva Vijeća
2008/119/EZ od 18.
prosinca 2008. o
utvrđivanju minimalnih
uvjeta zaštite teladi (SL L
10, 15.1.2009., str. 7.):

Članci 3. i 4.

SMR 15 Direktiva Vijeća
2008/120/EZ od 18.
prosinca 2008. o
utvrđivanju minimalnih
uvjeta za zaštitu svinja (SL
L 47, 18.2.2009., str. 5.):

		članak 3. i članak 4.
SMR 16		Direktiva Vijeća 98/58/EZ od 20. srpnja 1998. o zaštiti životinja koje se drže u svrhu proizvodnje (SL L 221, 8.8.1998., str. 23.):
		Članak 4.
		<i>Izmjena</i>
Dobrobit životinja	GAEС 10.a	Životinje moraju biti u mogućnosti leći, dići se, protegnuti udove i okrenuti se
SMR 14		Direktiva Vijeća 2008/119/EZ od 18. prosinca 2008. o utvrđivanju minimalnih uvjeta zaštite teladi (SL L 10, 15.1.2009., str. 7.):
		Članci 3. i 4.
SMR 15		Direktiva Vijeća 2008/120/EZ od 18. prosinca 2008. o utvrđivanju minimalnih uvjeta za zaštitu svinja (SL L 47, 18.2.2009., str. 5.):
		članak 3. i članak 4.
SMR 16		Direktiva Vijeća 98/58/EZ od 20. srpnja 1998. o zaštiti životinja koje se drže u svrhu proizvodnje (SL L 221, 8.8.1998., str. 23.):
SMR 16.a		<i>Uredba Vijeća (EZ) br. 1099/2009 od 24. rujna 2009. o zaštiti životinja u trenutku usmrćivanja (SL L 303, 18.11.2009., str. 1.):</i>
		Članci 3. i 4.
SMR 16.b		<i>Direktiva Vijeća 2007/43/EZ od 28. lipnja 2007. o</i>

utvrđivanju minimalnih pravila za zaštitu pilića koji se uzgajaju za proizvodnju mesa (SL L 182, 12.7.2007., str. 19.):

Članak 3.

*SMR
16.c*

*Direktiva Vijeća
1999/74/EZ od 19. srpnja
1999. o minimalnim uvjetima za zaštitu kokoši nesilica (SL L 203, 3.8.1999., str. 53.):*

Članak 3.

*SMR
16.d*

*Uredba Vijeća (EZ) br.
1/2005 od 22. prosinca
2004. o zaštiti životinja tijekom prijevoza i s prijevozom povezanih postupaka i o izmjeni direktiva 64/432/EEZ i 93/119/EZ i Uredbe (EZ) br. 1255/97 (SL L 3, 5.1.2005., str. 1):*

Članak 3.

Amandman 199

Prijedlog uredbe Prilog XI.

Tekst koji je predložila Komisija

Prilog XI.

Zakonodavstvo EU-a za okoliš i klimu, čijim bi ciljevima trebali pridonositi strateški planovi država članica u okviru ZPP-a u skladu s člancima 96., 97. I 103.:

- Direktiva 2009/147/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 30. studenoga 2009. o očuvanju divljih ptica;
- Direktiva Vijeća 92/43/EEZ od 21. svibnja 1992. o očuvanju prirodnih staništa i divlje faune i flore;
- Direktiva 2000/60/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 23. listopada 2000. o uspostavi okvira za djelovanje Zajednice u području vodne politike;
- Direktiva Vijeća 91/676/EEZ od 12. prosinca 1991. o zaštiti voda od onečišćenja uzrokovanog nitratima poljoprivrednog podrijetla;

- Direktiva 2008/50/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 21. svibnja 2008. o kvaliteti zraka i čišćem zraku za Europu;
- Direktiva (EU) 2016/2284 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. prosinca 2016. o smanjenju nacionalnih emisija određenih atmosferskih onečišćujućih tvari, o izmjeni Direktive 2003/35/EZ i stavljanju izvan snage Direktive 2001/81/EZ;
- [Uredba XXXX Europskog parlamenta i Vijeća o uključivanju emisija i uklanjanja stakleničkih plinova iz korištenja zemljišta, prenamjene zemljišta i šumarstva u okvir za klimatsku i energetsku politiku do 2030. te o izmjeni Uredbe br. 525/2013 Europskog parlamenta i Vijeća o mehanizmu za praćenje i izvješćivanje o emisijama stakleničkih plinova i za izvješćivanje o drugim informacijama u vezi s klimatskim promjenama];
- [Uredba XXX Europskog parlamenta i Vijeća o obvezujućem godišnjem smanjenju emisija stakleničkih plinova u državama članicama od 2021. do 2030. za otpornu energetsku uniju i ispunjenje obveza u okviru Pariškog sporazuma te o izmjeni Uredbe br. 525/2013 Europskog parlamenta i Vijeća o mehanizmu za praćenje i izvješćivanje o emisijama stakleničkih plinova i za izvješćivanje o drugim informacijama u vezi s klimatskim promjenama];
- Direktiva 2009/28/EZ o promicanju uporabe energije iz obnovljivih izvora;
- [Direktiva XXX Europskog parlamenta i Vijeća o izmjeni Direktive 2012/27/EU o energetskoj učinkovitosti];
- [Uredba XXXX Europskog parlamenta i Vijeća o upravljanju energetskom unijom, izmjeni Direktive 94/22/EZ, Direktive 98/70/EZ, Direktive 2009/31/EZ, Uredbe (EZ) br. 663/2009, Uredbe (EZ) br. 715/2009, Direktive 2009/73/EZ, Direktive Vijeća 2009/119/EZ, Direktive 2010/31/EU, Direktive 2012/27/EU, Direktive 2013/30/EU i Direktive Vijeća (EU) 2015/652 te stavljanju izvan snage Uredbe (EU) br. 525/2013];
- Direktiva 2009/128/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 21. listopada 2009. o uspostavi okvira za djelovanje Zajednice u postizanju održive upotrebe pesticida.

Izmjena

Prilog XI.

Zakonodavstvo EU-a za okoliš i klimu, čijim bi ciljevima trebali pridonositi strateški planovi država članica u okviru ZPP-a u skladu s člancima 96., 97. i 103.:

- Direktiva 2009/147/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 30. studenoga 2009. o očuvanju divljih ptica;
- Direktiva Vijeća 92/43/EEZ od 21. svibnja 1992. o očuvanju prirodnih staništa i divlje faune i flore;
- Direktiva 2000/60/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 23. listopada 2000. o uspostavi okvira za djelovanje Zajednice u području vodne politike;
- Direktiva Vijeća 91/676/EEZ od 12. prosinca 1991. o zaštiti voda od onečišćenja uzrokovanih nitratima poljoprivrednog podrijetla;
- Direktiva 2008/50/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 21. svibnja 2008. o kvaliteti zraka i čišćem zraku za Europu;
- Direktiva (EU) 2016/2284 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. prosinca 2016. o

smanjenju nacionalnih emisija određenih atmosferskih onečišćujućih tvari, o izmjeni Direktive 2003/35/EZ i stavljanju izvan snage Direktive 2001/81/EZ;

- [Uredba XXXX Europskog parlamenta i Vijeća o uključivanju emisija i uklanjanja stakleničkih plinova iz korištenja zemljišta, prenamjene zemljišta i šumarstva u okvir za klimatsku i energetsku politiku do 2030. te o izmjeni Uredbe br. 525/2013 Europskog parlamenta i Vijeća o mehanizmu za praćenje i izvješćivanje o emisijama stakleničkih plinova i za izvješćivanje o drugim informacijama u vezi s klimatskim promjenama];
- [Uredba XXX Europskog parlamenta i Vijeća o obvezujućem godišnjem smanjenju emisija stakleničkih plinova u državama članicama od 2021. do 2030. za otpornu energetsku uniju i ispunjenje obveza u okviru Pariškog sporazuma te o izmjeni Uredbe br. 525/2013 Europskog parlamenta i Vijeća o mehanizmu za praćenje i izvješćivanje o emisijama stakleničkih plinova i za izvješćivanje o drugim informacijama u vezi s klimatskim promjenama];
- Direktiva 2009/28/EZ o promicanju uporabe energije iz obnovljivih izvora;
- [Direktiva XXX Europskog parlamenta i Vijeća o izmjeni Direktive 2012/27/EU o energetskoj učinkovitosti];
- [Uredba XXXX Europskog parlamenta i Vijeća o upravljanju energetskom unijom, izmjeni Direktive 94/22/EZ, Direktive 98/70/EZ, Direktive 2009/31/EZ, Uredbe (EZ) br. 663/2009, Uredbe (EZ) br. 715/2009, Direktive 2009/73/EZ, Direktive Vijeća 2009/119/EZ, Direktive 2010/31/EU, Direktive 2012/27/EU, Direktive 2013/30/EU i Direktive Vijeća (EU) 2015/652 te stavljanju izvan snage Uredbe (EU) br. 525/2013];
- Direktiva 2009/128/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 21. listopada 2009. o uspostavi okvira za djelovanje Zajednice u postizanju održive upotrebe pesticida.
- ***Uredba (EU) XX/XX Europskog parlamenta i Vijeća o minimalnim zahtjevima za ponovnu uporabu vode;***
- ***Uredba (EZ) br. 1107/2009 Europskog parlamenta i Vijeća od 21. listopada 2009. godine o stavljanju na tržište sredstava za zaštitu bilja i stavljanju izvan snage direktiva Vijeća 79/117/EEZ i 91/414/EEZ.***

Amandman 200

Prijedlog uredbe Prilog XI.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

PRILOG XI.a

**ZAKONODAVSTVO EU-A O
DOBROBITI ŽIVOTINJA, ČIJIM BI
CILJEVIMA TREBALI PRIDONOSITI
STRATEŠKI PLANOVU DRŽAVA
ČLANICA U OKVIRU ZPP-a U
SKLADUS ČLANCIMA 96., 97. I 103.:**

- Direktiva Vijeća 98/58/EZ od 20. srpnja 1998. o zaštiti životinja koje se drže u svrhu proizvodnje;
- Direktiva Vijeća 1999/74/EZ od 19. srpnja 1999. o minimalnim uvjetima za zaštitu kokoši nesilica;
- Direktiva Vijeća 2007/43/EZ od 28. lipnja 2007. o utvrđivanju minimalnih pravila za zaštitu pilića koji se uzgajaju za proizvodnju mesa
- Direktiva Vijeća 2008/119/EZ od 18. prosinca 2008. o utvrđivanju minimalnih uvjeta zaštite teladi;
- Direktiva Vijeća 2008/120/EZ od 18. prosinca 2008. o utvrđivanju minimalnih uvjeta zaštite svinja;
- Uredba Komisije (EZ) br. 543/2008 od 16. lipnja 2008. o utvrđivanju detaljnih pravila za primjenu Uredbe Vijeća (EZ) br. 1234/2007 u pogledu tržišnih standarada za meso peradi;
- Uredba Vijeća (EZ) br. 1/2005 od 22. prosinca 2004. o zaštiti životinja tijekom prijevoza i s prijevozom povezanih postupaka i o izmjeni direktive 64/432/EEZ i 93/119/EZ i Uredbe (EZ) br. 1255/97;
- Uredba Vijeća (EZ) br. 1099/2009 od 24. rujna 2009. o zaštiti životinja u trenutku usmrćivanja;
- Uredba (EU) 2019/6 Europskog parlamenta i Vijeća od 11. prosinca 2018. o veterinarsko-medicinskim proizvodima i stavljanju izvan snage Direktive 2001/82/EZ
- Uredba Europskog parlamenta i Vijeća od 11. prosinca 2018. o proizvodnji, stavljanju na tržište i uporabi ljekovite hrane za životinje, o izmjeni Uredbe (EZ) br. 183/2005 Europskog parlamenta i Vijeća i o stavljanju izvan snage Direktive Vijeća 90/167/EEZ
- Uredba (EU) 2017/625 Europskog parlamenta i Vijeća od 15. ožujka 2017. o

službenim kontrolama i drugim službenim aktivnostima kojima se osigurava primjena propisa o hrani i hrani za životinje, pravila o zdravlju i dobrobiti životinja, zdravlju bilja i sredstvima za zaštitu bilja;

Amandman 201

Prijedlog uredbe

Prilog XII. – tablica 1. – redak 5.

Tekst koji je predložila Komisija

doprinos ublažavanju klimatskih promjena i prilagodbi tim promjenama te razvoju održive energije;

R.14. Skladištenje ugljika u tlu i biomasi: Udio poljoprivrednog zemljišta u okviru obveze smanjenja emisija i održavanja i/ili povećanja skladištenja ugljika (trajni travnjak, poljoprivredno zemljište u tresetištu, šuma itd.)

Izmjena

doprinos ublažavanju klimatskih promjena i prilagodbi tim promjenama te razvoju održive energije;

R.14. Skladištenje ugljika u tlu i biomasi: Udio poljoprivrednog zemljišta u okviru obveze smanjenja emisija i održavanja i/ili povećanja skladištenja ugljika (trajni travnjak, **trajni nasadi**, poljoprivredno zemljište u tresetištu, šuma itd.)

POSTUPAK U ODBORU KOJI DAJE MIŠLJENJE

Naslov	Utvrđivanje pravila o potpori za strateške planove koje izrađuju države članice u okviru zajedničke poljoprivredne politike (strateški planovi u okviru ZPP-a) i koji se financiraju iz Europskog fonda za jamstva u poljoprivredi (EFJP) i Europskog poljoprivrednog fonda za ruralni razvoj (EPFRR)
Referentni dokumenti	COM(2018)0392 – C8-0248/2018 – 2018/0216(COD)
Nadležni odbor Datum objave na plenarnoj sjednici	AGRI 11.6.2018
Odbori koji su dali mišljenje Datum objave na plenarnoj sjednici	ENVI 11.6.2018
Pridruženi odbori - datum objave na plenarnoj sjednici	5.7.2018
Izvjestitelj(ica) za mišljenje Datum imenovanja	Giovanni La Via 3.7.2018
Razmatranje u odboru	6.12.2018
Datum usvajanja	14.2.2019
Rezultat konačnog glasovanja	+: -: 0: 42 14 3
Zastupnici nazočni na konačnom glasovanju	Marco Affronte, Margrete Auken, Catherine Bearder, Biljana Borzan, Paul Brannen, Soledad Cabezón Ruiz, Nessa Childers, Birgit Collin-Langen, Miriam Dalli, Seb Dance, Angélique Delahaye, Bas Eickhout, José Inácio Faria, Francesc Gambús, Elisabetta Gardini, Arne Gericke, Jens Gieseke, Julie Girling, Sylvie Goddyn, Françoise Grossetête, Andrzej Grzyb, Jytte Guteland, Karin Kadenbach, Kateřina Konečná, Urszula Krupa, Giovanni La Via, Peter Liese, Jiří Maštálka, Joëlle Mélin, Susanne Melior, Rory Palmer, Massimo Paolucci, Gilles Pargneaux, Bolesław G. Piecha, Frédérique Ries, Michèle Rivasi, Annie Schreijer-Pierik, Ivica Tolić, Nils Torvalds, Adina-Ioana Vălean, Jadwiga Wiśniewska, Damiano Zoffoli
Zamjenici nazočni na konačnom glasovanju	Eleonora Evi, Christophe Hansen, Martin Häusling, Merja Kyllonen, Alojz Peterle, Carolina Punset, Bart Staes, Babette Winter
Zamjenici nazočni na konačnom glasovanju prema čl. 200. st. 2.	Heinz K. Becker, Edward Czesak, Sophia in 't Veld, Jude Kirton-Darling, Arndt Kohn, Dietmar Köster, Olle Ludvigsson, Stanisław Ożóg, José Ignacio Salafranca Sánchez-Neyra

**KONAČNO GLASOVANJE POIMENIČNIM GLASOVANJEM
U ODBORU KOJI DAJE MIŠLJENJE**

42	+
ALDE :	Catherine Bearder, Carolina Punset, Frédérique Ries, Nils Torvalds, Sophia in 't Veld
EFDD/	Eleonora Evi
GUE/NGL :	Merja Kyllönen
PPE:	Birgit Collin Langen, Angélique Delahaye, José Inácio Faria, Francesc Gambús, Andrzej Grzyb, Giovanni La Via, Peter Liese, Alojz Peterle, José Ignacio Salafranca Sánchez-Neyra, Ivica Tolić, Adina Ioana Vălean
S&D:	Biljana Borzan, Paul Brannen, Soledad Cabezón Ruiz, Nessa Childers, Miriam Dalli, Seb Dance, Jytte Guteland, Karin Kadenbach, Jude Kirton-Darling, Arndt Kohn, Dietmar Köster, Olle Ludvigsson, Susanne Melior, Rory Palmer, Massimo Paolucci, Gilles Pargneaux, Babette Winter, Damiano Zoffoli
VERTS/ALE:	Marco Affronte, Margrete Auken, Bas Eickhout, Martin Häusling, Michèle Rivasi, Bart Staes

14	-
ECR :	Edward Czesak, Arne Gericke, Urszula Krupa, Stanisław Ożóg, Bolesław G. Piecha, Jadwiga Wiśniewska
GUE/NGL:	Kateřina Konečná, Jiří Maštálka
PPE:	Elisabetta Gardini, Jens Gieseke, Julie Girling, Françoise Grosssetête, Christophe Hansen, Annie Schreijer-Pierik

3	0
EFDD :	Sylvie Goddyn
ENF :	Joëlle Mélin
PPE :	Heinz K. Becker

Korišteni znakovi:

- + : za
- : protiv
- 0 : suzdržani

12.2.2019

MIŠLJENJE ODBORA ZA RAZVOJ

upućeno Odboru za poljoprivredu i ruralni razvoj

o Prijedlogu uredbe Europskog parlamenta i Vijeća o utvrđivanju pravila o potpori za strateške planove koje izrađuju države članice u okviru zajedničke poljoprivredne politike (strateški planovi u okviru ZPP-a) i koji se financiraju iz Europskog fonda za jamstva u poljoprivredi (EFJP) i Europskog poljoprivrednog fonda za ruralni razvoj (EPFRR) te o stavljanju izvan snage Uredbe (EU) br. 1305/2013 Europskog parlamenta i Vijeća i Uredbe (EU) br. 1307/2013 Europskog parlamenta i Vijeća (COM(2018) 0392 – C8-0248/2018 – 2018/0216(COD))

Izvjestiteljica za mišljenje: Maria Heubuch

KRATKO OBRAZLOŽENJE

Obveza EU-a da poštuje usklađenost politika radi razvoja kodificirana je u članku 208. Ugovora iz Lisabona, u kojem se EU obvezuje da će uzimati u obzir ciljeve razvojne suradnje u svim politikama koje bi mogle utjecati na zemlje u razvoju i izbjegavati proturječja među tim politikama. Sigurnost opskrbe hranom i održiva poljoprivreda prioritetna su područja razvojne suradnje EU-a. U relevantnom političkom okviru EU-a¹ (2010.) ističe se značaj usklađenosti politika radi razvoja za globalnu sigurnost opskrbe hranom te se izdvaja zajednička poljoprivredna politika EU-a (ZPP). Iako se neusklađenost ZPP-a s razvojnim ciljevima smanjila tijekom godina, osobito otkad je Sporazum WTO-a o poljoprivredi obvezao EU da smanji javnu potporu za poljoprivredu kojom se narušava trgovina i da postupno ukine subvencije za izvoz, ostali su problemi s neusklađenošću:

- subvencije za poljoprivrednu proizvodnju u EU-u koje potiču povećan izvoz određene robe u zemlje u razvoju, ili uvoz iz njih (npr. dobrovoljna proizvodno vezana potpora za proizvode koji se smatraju osjetljivima za zemlje u razvoju);
- mjere potpore tržištu koje potiču povećan izvoz određene robe u zemlje u razvoju (npr. potpora za skladištenje obranog mlijeka u prahu u EU-u koje se, zbog prekomjerne

¹ Europska komisija, komunikacija Komisije Vijeću i Europskom parlamentu: Politički okvir EU-a za pomoć zemljama u razvoju pri suočavanju s izazovima sigurnosti opskrbe hranom. COM(2010)127 final. Bruxelles, EK, 31. ožujka 2010.

proizvodnje, izvozi u zemlje u razvoju po ekstremno niskim cijenama);

- negativni učinci klimatskih promjena ili poljoprivredna proizvodnja koja zahtijeva intenzivnu uporabu resursa (npr. emisije stakleničkih plinova iz stočarskog sektora EU-a pogoršavaju klimatske promjene i doprinose smanjenju žetve i berbe u tropskim i suptropskim regijama).

Ovom Uredbom definiraju se ciljevi i instrumenti ZPP-a tako što se predlaže novi „model ostvarivanja politike” kojim će se državama članicama EU-a dati veća odgovornost za oblikovanje ZPP-a. U samom sadržaju nema većih promjena, osim dodatnog prostora za smanjenje ambicije, s obzirom na to da će države članice same postavljati svoje specifične ciljne vrijednosti. Izvjestiteljica izražava žaljenje jer zakonodavni prijedlog za prijedlog ZPP-a ne odgovara na poziv iz Programa održivog razvoja do 2030. u kojem se zahtijeva značajan prijelaz na sustave održive proizvodnje hrane, preusmjeravanjem s poljoprivrede koja zahtijeva intenzivnu uporabu resursa i veliku količinu sirovina na agroekološke prakse do 2030.

Analizom prijedloga pokazalo se da, sve dok su prijedlozi Komisije u pogledu sadržaja ZPP-a u znatnom kontinuitetu ili s nepromijenjenim stanjem, politika će imati negativne vanjske učinke na razvoj nakon 2021.:

- Prijedlog Komisije popraćen je procjenom učinka s kratkim poglavljem o usklađenosti politika radi razvoja, zbog čega izvjestiteljica nije uvjerenja da je poštovana obveza iz UFEU-a: za trgovinu se navodi da „trenutačno preko 90 % izravnih potpora ne narušava trgovinu”, čime se implicitno priznaje da malo iznad 10 % izravnih potpora i dalje ima štetan učinak na trgovinu.
- Stavak o iznimnoj primjeni mjera potpore tržištu vrlo je kratak i ne analizira učinke u pogledu razvoja. Nema spomena o mogućim negativnim učincima klimatskih promjena na razvoj uzrokovanih ZPP-om, iako je poljoprivreda odgovorna za 11 % emisija stakleničkih plinova.

Budući da se u nacrtu uredbe ne otkriva kako će EU i njegove države članice zajamčiti usklađenost politika radi razvoja, niti kako će pratiti učinak ZPP-a na razvoj, izvjestiteljica predlaže izmjenu uredbe kako slijedi:

- veću posvećenost uskladenosti politika radi razvoja njezinim uvođenjem kao posebnog cilja i dodavanjem „poglavlja o razvoju”;
- praćenje učinaka ZPP-a na razvoj proširenjem okvira praćenja i uvođenjem mehanizma za pritužbe;
- jamstvo da subvencije, uključujući proizvodno vezanu potporu dohotku, ne nanose štetu uvođenjem skupa zaštitnih mehanizama;
- definiranje minimalnih standarda zaštite okoliša kojih se korisnici izravnih plaćanja moraju pridržavati;
- proširenje potpore za usjeve mahunarki kako bi se smanjio uvoz soje za hranu za životinje;

- ograničavanje negativnih ekoloških i klimatskih utjecaja; poboljšano praćenje rashoda za provedbu politike u području klime.

AMANDMANI

Odbor za razvoj poziva Odbor za poljoprivredu i ruralni razvoj da kao nadležni odbor uzme u obzir sljedeće amandmane:

Amandman 1

Prijedlog uredbe Pozivanje 1.

Tekst koji je predložila Komisija

uzimajući u obzir Ugovor o funkcioniranju Europske unije, a posebno njegov članak 42. *i* članak 43. stavak 2.,

Izmjena

uzimajući u obzir Ugovor o funkcioniranju Europske unije, a posebno njegov članak 42., članak 43. stavak 2. *i članak 208.*,

Amandman 2

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 1.

Tekst koji je predložila Komisija

(1) U Komunikaciji Komisije Europskom parlamentu, Vijeću, Europskom gospodarskom i socijalnom odboru te Odboru regija od 29. studenoga 2017. naslovljenoj „Budućnost hrane i poljoprivrede” utvrđeni su izazovi, ciljevi i smjernice buduće zajedničke poljoprivredne politike („ZPP”) nakon 2020. Neki su od tih ciljeva potreba za većom usmjerenosti ZPP-a na rezultate, potreba za poticanjem modernizacije i održivosti, uključujući ekonomsku, društvenu, ekološku i klimatsku održivost poljoprivrednih površina te šumskih i ruralnih područja, te potreba za smanjenjem administrativnog opterećenja za korisnike povezanoga sa

Izmjena

(1) U komunikaciji Komisije Europskom parlamentu, Vijeću, Europskom gospodarskom i socijalnom odboru te Odboru regija od 29. studenoga 2017. naslovljenoj „Budućnost hrane i poljoprivrede” utvrđeni su izazovi, ciljevi i smjernice buduće zajedničke poljoprivredne politike („ZPP”) ***i sigurnosti opskrbe hranom*** nakon 2020. Neki su od tih ciljeva potreba za većom usmjerenosti ZPP-a na rezultate, ***potreba za proizvodnjom zdrave hrane***, potreba za poticanjem modernizacije i održivosti, uključujući ekonomsku, društvenu, ekološku i klimatsku održivost poljoprivrednih površina te šumskih i ruralnih područja, ***potreba za smanjenjem***

zakonodavstvom Unije.

razlika u razvoju između različitih područja te potreba za smanjenjem administrativnog opterećenja za korisnike povezanoga sa zakonodavstvom Unije. U komunikaciji se ujedno naglašava globalna dimenzija ZPP-a i navodi predanost Unije poboljšanju usklađenosti politika radi održivog razvoja.

Amandman 3

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 1.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(1a) Kako bi se obuhvatila globalna dimenzija i učinci ZPP-a, Komisija bi trebala osigurati usklađenost i kontinuitet s drugim vanjskim politikama i instrumentima Unije, osobito u području razvojne suradnje i trgovine. Predanost Unije usklađenosti politika radi razvoja zahtijeva uvažavanje razvojnih ciljeva i načela pri oblikovanju poljoprivrednih politika, osobito kako bi se osiguralo da su u skladu s ciljevima održivog razvoja i Pariškim sporazumom.

Amandman 4

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(2) Budući da bi ZPP trebao bolje odgovarati na izazove i mogućnosti koji se pojavljuju na razini Unije, na međunarodnoj, nacionalnoj, regionalnoj i lokalnoj razini te na razini poljoprivrednih gospodarstava, potrebno je racionalizirati upravljanje ZPP-om i poboljšati ostvarivanje ciljeva Unije u okviru ZPP-a te znatno smanjiti administrativno

(2) Budući da bi ZPP trebao bolje odgovarati na izazove, *poput sve veće koncentracije poljoprivrednih zemljišta*, i mogućnosti koji se pojavljuju na razini Unije, na međunarodnoj, nacionalnoj, regionalnoj i lokalnoj razini te na razini poljoprivrednih gospodarstava, potrebno je racionalizirati upravljanje ZPP-om i poboljšati ostvarivanje ciljeva Unije u

opterećenje. U okviru ZPP-a zasnovanog na uspješnosti („model ostvarivanja politike“) Unija bi trebala utvrditi osnovne parametre politike, kao što su ciljevi ZPP-a i osnovni zahtjevi, a države članice trebale bi snositi veću odgovornost u pogledu načina na koji ispunjuju ciljeve i ostvaruju ciljne vrijednosti. Veća supsidijarnost omogućuje da se bolje uzmu u obzir lokalni uvjeti i potrebe te da se potpora prilagodi potrebama kako bi se povećao doprinos ciljevima Unije.

okviru ZPP-a te znatno smanjiti administrativno opterećenje. U okviru ZPP-a zasnovanog na uspješnosti („model ostvarivanja politike“) Unija bi trebala utvrditi osnovne parametre politike, kao što su ciljevi ZPP-a i osnovni zahtjevi, a države članice trebale bi snositi veću odgovornost u pogledu načina na koji ispunjuju ciljeve i ostvaruju ciljne vrijednosti. Veća supsidijarnost omogućuje da se bolje uzmu u obzir lokalni uvjeti i potrebe te da se potpora prilagodi potrebama kako bi se povećao doprinos ciljevima Unije, *uključujući Program održivog razvoja do 2030. i Pariški sporazum. To je moguće samo kad su ciljevi ambiciozni i kad se primjenjuje sustav nadzora kako bi se zajamčilo da ZPP na europskoj i svjetskoj razini doprinosi zaštiti okoliša, bioraznolikosti, dobrobiti životinja i socijalnoj pravdi.*

Amandman 5

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 6.

Tekst koji je predložila Komisija

(6) Sinergijama između EPFRR-a i programa Obzor Europa trebalo bi se potaknuti da EPFRR na najbolji mogući način iskoristi rezultate istraživanja i inovacija, posebno onih koji proizlaze iz projekata koji se financiraju iz programa Obzor Europa i Europskog partnerstva za inovacije za „produktivnost i održivost u poljoprivredi“, što će doprinijeti inovacijama u poljoprivrednom sektoru i ruralnim područjima.

Izmjena

(6) Sinergijama između EPFRR-a i programa Obzor Europa trebalo bi se potaknuti da EPFRR na najbolji mogući način iskoristi rezultate istraživanja i inovacija, posebno onih koji proizlaze iz projekata koji se financiraju iz programa Obzor Europa i Europskog partnerstva za inovacije za „produktivnost i održivost u poljoprivredi“, što će doprinijeti inovacijama u poljoprivrednom sektoru i ruralnim područjima *koje su u skladu s ciljevima održivog razvoja. U tom smislu osim cilja br. 2 (iskorjenjivanje gladi), osobito su važni i ciljevi br. 5 (rodna ravnopravnost), 12 (odgovorna potrošnja i proizvodnja), 13 (odgovor na klimatske promjene) i 15 (život na kopnu). Tamo*

gdje je to primjерено, rezultati istraživanja i inovacija trebali bi se podijeliti sa zemljama u razvoju u okviru razvojne suradnje Unije radi promicanja održivog razvoja.

Amandman 6

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 11.

Tekst koji je predložila Komisija

(11) Kako bi se učvrstili ciljevi ZPP-a utvrđeni člankom 39. Ugovora o funkcioniranju Europske unije (UFEU) i osiguralo da se Unija na odgovarajući način suoči s najnovijim izazovima, primjereno je predvidjeti skup općih ciljeva koji će odražavati smjernice iz Komunikacije „Budućnost hrane i poljoprivrede“. Osim toga, trebalo bi na razini Unije pobliže utvrditi skup posebnih ciljeva koje bi države članice trebale primijeniti u svojim strateškim planovima u okviru ZPP-a. Tim bi se posebnim ciljevima opći ciljevi ZPP-a trebali prenijeti u konkretnije prioritete, *pri čemu bi se trebalo uzeti* u obzir relevantno zakonodavstvo Unije, posebno u području klime, energije i okoliša, *te postići ravnotežu među dimenzijama održivog razvoja u skladu s procjenom učinka.*

Izmjena

(11) Kako bi se učvrstili ciljevi ZPP-a utvrđeni člankom 39. Ugovora o funkcioniranju Europske unije (UFEU) i osiguralo da se Unija na odgovarajući način suoči s najnovijim izazovima, primjereno je predvidjeti skup općih ciljeva koji će odražavati smjernice iz komunikacije „Budućnost hrane i poljoprivrede“. Osim toga, trebalo bi na razini Unije pobliže utvrditi skup posebnih ciljeva koje bi države članice trebale primijeniti u svojim strateškim planovima u okviru ZPP-a. Tim bi se posebnim ciljevima *trebale postići različite dimenzije održivog razvoja, a istovremeno bi se s pomoću njih* opći ciljevi ZPP-a trebali prenijeti u konkretnije prioritete, *uzimajući* u obzir relevantno zakonodavstvo Unije, posebno u području klime, energije i okoliša.

Amandman 7

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 11.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(11 a) S obzirom na ulogu Unije kao velikog izvoznika i uvoznika, ZPP ima ulogu na domaćim, ali i međunarodnim

poljoprivrednim tržištima, i stoga utječe na egzistenciju malih poljoprivrednika te otpornost ruralnih zajednica i ekosustava.

Amandman 8

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 11.b (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(11 b) U skladu s komunikacijom o „Budućnosti hrane i poljoprivrede”, ZPP-om bi se trebali uzeti u obzir članci 3. i 21. Ugovora o Europskoj uniji (TEU) i članak 208. UFEU-a. Jamčenje usklađenosti politika radi razvoja uključuje poštovanje načela nenanošenja štete izbjegavanjem stvaranja negativnih vanjskih učinaka (npr. krčenjem šuma ili štetnim dampingom), poštovanje europskog konsenzusa o razvoju i obveze postizanja ciljeva utvrđenih u Programu održivog razvoja do 2030. kao i prava na razvoj kako je definirano u Deklaraciji o pravu na razvoj^{1a}.

^{1a} Donesena Rezolucijom Opće skupštine 41/128 od 4. prosinca 1986.

Amandman 9

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 12.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(12) Kako bi **bio prilagođen** multifunkcionalnosti sustava poljoprivrede, šumarstva i prehrane u Uniji, pametniji, modernizirani i održiviji ZPP trebao bi uključivati istraživanje i razvoj, uz ulaganje u tehnološki razvoj i **digitalizaciju**

(12) Kako bi **se proizvodila zdravija hrana, posebno postupnim ostvarivanjem uzgoja bez pesticida, smanjilo siromaštvo i radilo u korist** multifunkcionalnosti sustava poljoprivrede, šumarstva i prehrane u Uniji, pametniji, modernizirani i održiviji

te poboljšanje pristupa nepristranom, pouzdanom, relevantnom i novom znanju.

ZPP trebao bi uključivati istraživanje i razvoj, uz ulaganje u tehnološki razvoj, *digitalizaciju i agroekološke prakse*, poboljšanje pristupa nepristranom, pouzdanom, relevantnom i novom znanju, *kao i stvaranje mogućnosti za razmjenu informacija među poljoprivrednicima u svrhu dobrobiti ruralnih zajednica i poljoprivrednog sektora diljem svijeta. U ZPP bi trebalo uključiti rodnu perspektivu i, posebice, osnaživanje žena, a države članice trebale bi u okviru strateškog plana razviti potprograme za poticanje žena koje se bave poljoprivredom da koriste finansijske instrumente i razvijaju svoje znanje i vještine.*

Amandman 10

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 13.

Tekst koji je predložila Komisija

(13) U okviru modela ostvarivanja politike ZPP-a Unija bi trebala utvrditi ciljeve Unije i vrste intervencija te osnovne zahtjeve Unije koji se primjenjuju na države članice, ali bi one same trebale biti nadležne za prenošenje tog okvira Unije u mehanizme potpore koji se primjenjuju na korisnike. U tom bi kontekstu države članice trebale djelovati u skladu s Poveljom o temeljnim pravima i općim načelima prava Unije te osigurati da se pravni okvir za dodjelu potpore Unije korisnicima temelji na njihovim strateškim planovima u okviru ZPP-a i da je u skladu s načelima i zahtjevima utvrđenima u ovoj Uredbi i [Horizontalnoj uredbi].

Izmjena

(13) U okviru modela ostvarivanja politike ZPP-a Unija bi trebala utvrditi ciljeve Unije i vrste intervencija te osnovne zahtjeve Unije koji se primjenjuju na države članice, ali bi one same trebale biti nadležne za prenošenje tog okvira Unije u mehanizme potpore koji se primjenjuju na korisnike. U tom bi kontekstu države članice trebale djelovati u skladu s Poveljom o temeljnim pravima i općim načelima prava Unije, *obvezom Unije da jamči usklađenost politika radi razvoja pri primjeni instrumenata potpore ZPP-a i Programom održivog razvoja do 2030.* te osigurati da se pravni okvir za dodjelu potpore Unije korisnicima temelji na njihovim strateškim planovima u okviru ZPP-a i da je u skladu s načelima i zahtjevima utvrđenima u ovoj Uredbi i [Horizontalnoj uredbi].

Amandman 11

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 14.

Tekst koji je predložila Komisija

(14) Radi poticanja pametnog i otpornog poljoprivrednog sektora izravna plaćanja ostaju jedan od ključnih elemenata za osiguranje pravedne potpore dohotku za poljoprivrednike. Jednako tako, potrebna su ulaganja u restrukturiranje poljoprivrednih gospodarstava, modernizaciju, ***inovacije, diversifikaciju*** te primjenu novih tehnologija radi poboljšanja tržišnog nagrađivanja poljoprivrednika.

Izmjena

(14) Radi poticanja pametnog i otpornog poljoprivrednog sektora izravna plaćanja ostaju jedan od ključnih elemenata za osiguranje pravedne potpore dohotku za poljoprivrednike. Jednako tako, potrebna su ulaganja u restrukturiranje poljoprivrednih gospodarstava, modernizaciju, ***diversifikaciju inovacija*** te primjenu novih tehnologija radi poboljšanja tržišnog nagrađivanja poljoprivrednika. ***Osim toga, investicijske strategije Unije trebale bi poticati odgovorna ulaganja u održivu poljoprivredu, uz posvećivanje posebne pažnje obradi i dodavanju vrijednosti.***

Amandman 12

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 15.

Tekst koji je predložila Komisija

(15) U kontekstu veće usmjerenosti ZPP-a na tržište, kako je navedeno u Komunikaciji „Budućnost hrane i poljoprivrede”, izloženost tržištu, klimatske promjene i s njima povezana povećana učestalost i ozbiljnost ekstremnih vremenskih uvjeta te sanitarne i fitosanitarne krize mogu uzrokovati rizik od nestabilnosti cijena i sve veći pritisak na prihode. Stoga, iako su poljoprivrednici u konačnici odgovorni za izradu vlastitih strategija za poljoprivredna gospodarstva, trebao bi se uspostaviti čvrst okvir za osiguranje odgovarajućeg upravljanja rizicima. U tu bi se svrhu države članice i poljoprivrednici mogli osloniti na platformu na razini Unije za upravljanje

Izmjena

(15) U kontekstu veće usmjerenosti ZPP-a na ***europsko*** tržište, kako je navedeno u komunikaciji „Budućnost hrane i poljoprivrede”, izloženost tržištu, klimatske promjene i s njima povezana povećana učestalost i ozbiljnost ekstremnih vremenskih uvjeta te sanitarne i fitosanitarne krize mogu uzrokovati rizik od nestabilnosti cijena i sve veći pritisak na prihode. Stoga, iako su poljoprivrednici u konačnici odgovorni za izradu vlastitih strategija za poljoprivredna gospodarstva, trebao bi se uspostaviti čvrst okvir za ***reguliranje tržišta i za osiguranje odgovarajućeg upravljanja zdravstvenim i klimatskim rizicima kojim bi se izbjegli zamke i problemi koji nastaju u drugim***

rizicima za izgradnju kapaciteta kako bi se poljoprivrednicima pružili odgovarajući finansijski instrumenti za ulaganja i pristup obrtnom kapitalu, osposobljavanju, prijenosu znanja i savjetovanju.

modelima diljem svijeta. U tu bi se svrhu države članice i poljoprivredni mogli osloniti na platformu na razini Unije za upravljanje rizicima za izgradnju kapaciteta kako bi se poljoprivrednicima pružili odgovarajući finansijski instrumenti za ulaganja i pristup obrtnom kapitalu, osposobljavanju, prijenosu znanja i savjetovanju.

Amandman 13

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 16.

Tekst koji je predložila Komisija

(16) Poticanje brige za okoliš i mjera u području klime te doprinos postizanju ciljeva Unije u području okoliša i klime vrlo je bitan prioritet za budućnost poljoprivrede i šumarstva Unije. Stoga bi struktura ZPP-a trebala odražavati veće ambicije ***u pogledu tih ciljeva.*** U okviru novog modela ostvarivanja politike mjere koje se poduzimaju za borbu protiv degradacije okoliša i klimatskih promjena trebale bi biti usredotočene na rezultate te bi se u tu svrhu članak 11. UFEU-a trebao smatrati obvezom postizanja rezultata.

Izmjena

(16) Poticanje brige za okoliš i mjera u području klime te doprinos postizanju ciljeva Unije u području okoliša i klime vrlo je bitan prioritet za budućnost poljoprivrede i šumarstva Unije. Stoga bi struktura ZPP-a trebala odražavati veće ambicije ***te bi trebalo ubrzati njezinu izgradnju kako bi se ispunili ti ciljevi, a poljoprivreda postala snažan stup obrane u borbi protiv klimatskih promjena.*** U okviru novog modela ostvarivanja politike mjere koje se poduzimaju za borbu protiv degradacije okoliša i klimatskih promjena trebale bi biti usredotočene na rezultate te bi se u tu svrhu članak 11. UFEU-a trebao smatrati obvezom postizanja rezultata.

Budući da su mnoga ruralna područja u Uniji pogodena strukturnim problemima, kao što su nedostatak atraktivnih prilika za zapošljavanje, manjak vještina, nedovoljna ulaganja u povezanost, infrastrukturu i osnovne usluge te odljev mlađih, ključno je ojačati socioekonomsku strukturu tih područja, u skladu s Deklaracijom iz Corka 2.0., posebno otvaranjem radnih mesta, također i u trećim zemljama za tamošnje rastuće stanovništvo, i generacijskom obnovom tako da Komisija potakne zapošljavanje i rast u ruralnim

područjima, promicanjem socijalne uključenosti, generacijske obnove i razvoja „pametnih sela” u cijeloj Europi. Kako je navedeno u komunikaciji „Budućnost hrane i poljoprivrede”, novi ruralni vrijednosni lanci, kao što su obnovljiva energija, novo biogospodarstvo, kružno gospodarstvo i ekoturizam, pogodno su okruženje za dobar rast i stvaranje radnih mesta u ruralnim područjima. U tom kontekstu finansijski instrumenti i korištenje jamstva InvestEU mogu imati ključnu ulogu u osiguranju pristupa financiranju i jačanju kapaciteta za rast poljoprivrednih gospodarstava i poduzeća. U ruralnim područjima postoji potencijal za zapošljavanje državljana trećih zemalja sa zakonitim boravkom, čime se promiče njihova socijalna i ekonomski integracija, posebno u pogledu strategija lokalnog razvoja pod vodstvom zajednice.

Budući da su mnoga ruralna područja u Uniji pogodena strukturnim problemima, kao što su nedostatak atraktivnih prilika za zapošljavanje, manjak vještina, nedovoljna ulaganja u povezanost, infrastrukturu i osnovne usluge te odljev mladih, ključno je ojačati socioekonomsku strukturu tih područja, u skladu s Deklaracijom iz Corka 2.0., posebno otvaranjem radnih mesta i generacijskom obnovom tako da Komisija potakne zapošljavanje i rast u ruralnim područjima, promicanjem socijalne uključenosti, generacijske obnove i razvoja „pametnih sela” u cijeloj Europi. Kako je navedeno u Komunikaciji „Budućnost hrane i poljoprivrede”, novi ruralni vrijednosni lanci, kao što su obnovljiva energija, novo biogospodarstvo, kružno gospodarstvo i ekoturizam, pogodno su okruženje za dobar rast i stvaranje radnih mesta u ruralnim područjima. U tom kontekstu finansijski instrumenti i korištenje jamstva InvestEU mogu imati ključnu

ulogu u osiguranju pristupa finansiranju i jačanju kapaciteta za rast poljoprivrednih gospodarstava i poduzeća. U ruralnim područjima postoji potencijal za zapošljavanje državljana trećih zemalja sa zakonitim boravkom, čime se promiče njihova socijalna i ekonomска integracija, posebno u pogledu strategija lokalnog razvoja pod vodstvom zajednice.

Amandman 14

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 17.

Tekst koji je predložila Komisija

(17) Zajedničkom poljoprivrednom politikom trebala bi se nastaviti jamčiti sigurnost opskrbe hranom, a to znači stalni pristup dovoljnoj količini sigurne i hranjive hrane. Nadalje, s pomoću ZPP-a trebao bi se poboljšati odgovor poljoprivrede Unije na nove društvene potrebe u području hrane i zdravlja, uključujući održivu poljoprivrednu proizvodnju, zdraviju prehranu, ***rasipanje hrane i dobробит životinja***. ZPP-om bi se trebala nastaviti promicati proizvodnja s posebnim i vrijednim karakteristikama te istodobno pomoći poljoprivrednicima da proaktivno prilagode svoju proizvodnju tržišnim signalima i zahtjevima potrošača.

Izmjena

(17) Zajedničkom poljoprivrednom politikom trebala bi se nastaviti jamčiti sigurnost opskrbe hranom ***za Uniju***, a to znači stalni pristup dovoljnoj količini sigurne i hranjive hrane ***te povećanje proizvodnje biljnih proteina u Uniji***. Nadalje, s pomoću ZPP-a trebao bi se poboljšati odgovor poljoprivrede Unije na nove društvene potrebe u području hrane i zdravlja, uključujući održivu poljoprivrednu proizvodnju, zdraviju prehranu, ***smanjenje rasipanja hrane i poboljšanje dobrobiti životinja***. ZPP-om bi se trebala nastaviti promicati proizvodnja s posebnim i vrijednim karakteristikama te istodobno pomoći poljoprivrednicima da proaktivno prilagode svoju proizvodnju tržišnim signalima i zahtjevima potrošača, ***među ostalim i putem dostupnosti zemljišta po razumnim cijenama, poticanjem mladih poljoprivrednika da pokrenu poljoprivrednu djelatnost i promicanjem kratkih lanaca opskrbe i lokalne kupovine. Države članice trebale bi osigurati da se poljoprivrednicima dodjeljuje financijska potpora za razvoj novih vještina potrebnih za promjenu proizvodnje radi prilagodbe promjenama u potražnji potrošača i zaštite sredstava za život u ruralnim zajednicama diljem***

svijeta. Ne dovodeći u pitanje to da je ZPP unutarnja politika Unije, njegovu stvarnu integraciju u svjetsko gospodarstvo trebalo bi razmotriti s obzirom na mogućnosti i odgovornost koje proizlaze iz te integracije za Uniju i njezine globalne partnerne. U pogledu zemalja u razvoju, usklađenost politika radi razvoja trebala bi biti smjernica za Uniju i njezine države članice.

Amandman 15

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 17.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(17 a) Potvrdom da će ispuniti ciljeve održivog razvoja iz Programa do 2030. i Pariški sporazum, Unija i njezine države članice trebale bi prijeći na novi europski sustav proizvodnje hrane i poljoprivrede, u skladu s transformativnom naravi Programa održivog razvoja do 2030. i Pariškog sporazuma, na temelju zaključaka Medunarodne procjene poljoprivrednog znanja, znanosti i tehnologije za razvoj te preporuka posebne izvjestiteljice UN-a za pravo na hranu. Stoga bi u to trebalo uključiti promicanje diversificirane i održive poljoprivrede i otpornih poljoprivrednih praksi koje pomažu u zaštiti i poboljšanju prirodnih resursa, jačanju ekosustava i njihove sposobnosti za prilagodbu klimatskim promjenama i ublažavanju njihova učinka. Stoga mjere poduzete u okviru ove Uredbe ne bi trebale ugroziti sposobnost zemalja u razvoju da proizvode i obrađuju hranu te njihovu dugoročnu sigurnost opskrbe hranom, posebno kad je riječ o najnerazvijenijim zemljama.

Amandman 16

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 17.b (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(17 b) Unija bi trebala pomoći da se globalna sigurnost opskrbe hranaom zajamči smanjenjem ovisnosti zemalja u razvoju o uvozu hrane, jačanjem njihove otpornosti na vanjske šokove povezane, primjerice, s nestabilnošću cijena poljoprivrednih proizvoda ili prirodnim katastrofama. U tu svrhu novi bi ZPP trebao doprinijeti iskorištavanju potencijala malih poljoprivrednika i malih poljoprivrednih poduzeća u zemljama u razvoju, s ciljem povećanja i diversifikacije njihove proizvodnje hrane kako bi odgovorili na domaća i regionalna tržišta.

Amandman 17

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 20.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(20a) Kako bi se osigurala provedba ciljeva održivog razvoja Ujedinjenih naroda, prije svega ciljeva br. 1 (iskorjenjivanje siromaštva) i 2 (iskorjenjivanje gladi), te zajamčila usklađenost politika radi razvoja prema članku 208. UFEU-a i ispunjavanje zahtjeva europskog konsenzusa o razvoju, ZPP bi trebao podupirati održiva obiteljska poljoprivredna gospodarstva kako bi se zajamčila sigurnost opskrbe hranaom na lokalnoj razini i spriječilo iseljavanje stanovništva iz ruralnih krajeva. Stoga se poljoprivredni proizvodi ne smiju izvoziti iz EU-a po cijenama nižima od troškova proizvodnje.

Amandman 18

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 21.

Tekst koji je predložila Komisija

(21) Na temelju prethodnog sustava višestruke usklađnosti koji se primjenjuje do 2020., sustav nove uvjetovanosti primanje cjelokupne potpore ZPP-a povezuje se sa zahtjevom da korisnici zadovoljavaju osnovne standarde u području okoliša, klimatskih promjena, javnog zdravlja, zdravlja životinja i bilja te dobrobiti životinja. Osnovni standardi obuhvaćaju, u pojednostavljenom obliku, propisane zahtjeve upravljanja i standarde dobrih poljoprivrednih i okolišnih uvjeta zemljišta (GAEC). Ti osnovni standardi trebali bi omogućiti da se bolje uzmu u obzir okolišni i klimatski izazovi i nova struktura ZPP-a za okoliš i tako ostvare ambiciozniji ciljevi u području klime i okoliša koje je Komisija najavila u svojoj Komunikaciji „Budućnost hrane i poljoprivrede“ i u višegodišnjem finansijskom okviru (VFO). Cilj je sustava uvjetovanosti podignuti razinu osviještenosti korisnika o potrebi poštovanja navedenih osnovnih standarda i tako doprinijeti razvoju održive poljoprivrede. Njime se nastoji i doprinijeti većoj usklađenosti ZPP-a s očekivanjima društva poboljšanjem usklađenosti te politike u odnosu na ciljeve u području okoliša, javnog zdravlja, zdravlja životinja, zdravlja bilja i dobrobiti životinja. Sustav uvjetovanosti trebao bi biti jedan od sastavnih elemenata strukture ZPP- za okoliš, kao dio osnovnih uvjeta za ambiciozne okolišne i klimatske ciljeve, te bi se trebao primjenjivati u cijeloj Uniji. Države članice trebale bi osigurati da se na poljoprivrednike koji ne ispunjavaju te uvjete primjenjuju proporcionalne, učinkovite i odvraćajuće kazne u skladu s [Horizontalnom uredbom].

Izmjena

(21) Na temelju prethodnog sustava višestruke usklađnosti koji se primjenjuje do 2020., sustav nove uvjetovanosti primanje cjelokupne potpore ZPP-a povezuje se sa zahtjevom da korisnici zadovoljavaju osnovne standarde u području okoliša, klimatskih promjena, javnog zdravlja, zdravlja životinja i bilja te dobrobiti životinja. Osnovni standardi obuhvaćaju, u pojednostavljenom obliku, propisane zahtjeve upravljanja i standarde dobrih poljoprivrednih i okolišnih uvjeta zemljišta (GAEC). Ti osnovni standardi trebali bi omogućiti da se bolje uzmu u obzir okolišni i klimatski izazovi i nova struktura ZPP-a za okoliš i tako ostvare ambiciozniji ciljevi u području klime i okoliša koje je Komisija najavila u svojoj Komunikaciji „Budućnost hrane i poljoprivrede“ i u višegodišnjem finansijskom okviru (VFO). *Usklađenost politika radi razvoja trebala bi se uzeti u obzir prilikom izrade, provedbe i procjene prethodno navedenih zahtjeva i standara.* Cilj je sustava uvjetovanosti podignuti razinu osviještenosti korisnika o potrebi poštovanja navedenih osnovnih standarda i tako doprinijeti razvoju održive poljoprivrede. Njime se nastoji i doprinijeti većoj usklađenosti ZPP-a s očekivanjima društva poboljšanjem usklađenosti te politike u odnosu na ciljeve u području okoliša, javnog zdravlja, zdravlja životinja, zdravlja bilja i dobrobiti životinja. Sustav uvjetovanosti trebao bi biti jedan od sastavnih elemenata strukture ZPP- za okoliš, kao dio osnovnih uvjeta za ambiciozne okolišne i klimatske ciljeve, te bi se trebao primjenjivati u cijeloj Uniji. Države članice trebale bi osigurati da se na poljoprivrednike koji ne ispunjavaju te

uvjete primjenjuju proporcionalne, učinkovite i odvraćajuće kazne u skladu s [Horizontalnom uredbom].

Amandman 19

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 24.

Tekst koji je predložila Komisija

(24) Države članice trebale bi osnovati savjetodavne službe za poljoprivredna gospodarstva, koje će imati gospodarsku, okolišnu i socijalnu dimenziju, kako bi poboljšale održivo upravljanje i opću uspješnost poljoprivrednih gospodarstava i ruralnih poduzeća te utvrstile potrebna poboljšanja u pogledu svih mjera na razini poljoprivrednog gospodarstva predviđenih u strateškim planovima u okviru ZPP-a. Te bi službe trebale poljoprivrednicima i drugim korisnicima potpore u okviru ZPP-a pomoći da postanu svjesniji odnosa između upravljanja poljoprivrednim gospodarstvom, s jedne strane, i određenih standarda, zahtjeva i informacija, uključujući one u području okoliša i klime, s druge strane. Popis potonjih uključuje standarde koji se primjenjuju na poljoprivrednike i druge korisnike ZPP-a ili su nužni za njih te su utvrđeni u strateškom planu u okviru ZPP-a te standarde koji proizlaze iz zakonodavstva u području vode, održive upotrebe pesticida te inicijativa za borbu protiv antimikrobne rezistencije i upravljanja rizicima. Radi veće kvalitete i djelotvornosti savjeta države članice trebale bi uključiti savjetnike u sustave znanja i inovacija u poljoprivredi (AKIS) kako bi mogli pružati najnovije tehnološke i znanstvene informacije koje su nastale kao rezultat istraživanja i inovacija.

Izmjena

(24) Države članice trebale bi osnovati savjetodavne službe za poljoprivredna gospodarstva, koje će imati gospodarsku, okolišnu i socijalnu dimenziju, kako bi poboljšale održivo upravljanje i opću uspješnost poljoprivrednih gospodarstava i ruralnih poduzeća te utvrstile potrebna poboljšanja u pogledu svih mjera na razini poljoprivrednog gospodarstva predviđenih u strateškim planovima u okviru ZPP-a. Te bi službe trebale poljoprivrednicima i drugim korisnicima potpore u okviru ZPP-a pomoći da postanu svjesniji odnosa između upravljanja poljoprivrednim gospodarstvom, s jedne strane, i određenih standarda, zahtjeva i informacija, uključujući one u području okoliša i klime, s druge strane. Popis potonjih uključuje standarde koji se primjenjuju na poljoprivrednike i druge korisnike ZPP-a ili su nužni za njih te su utvrđeni u strateškom planu u okviru ZPP-a te standarde koji proizlaze iz zakonodavstva u području vode, održive upotrebe pesticida te inicijativa za borbu protiv antimikrobne rezistencije i upravljanja rizicima. Radi veće kvalitete i djelotvornosti savjeta države članice trebale bi uključiti savjetnike u sustave znanja i inovacija u poljoprivredi (AKIS) kako bi mogli pružati najnovije tehnološke i znanstvene informacije koje su nastale kao rezultat istraživanja i inovacija. *Savjetnici bi također trebali biti sposobni da pridonesu boljem razumijevanju globalne*

dimenzije ZPP-a.

Obrazloženje

Nije svaki poljoprivrednik izravno uključen u međunarodnu trgovinu, niti je upoznat s međusobnim povezanostima u okviru međunarodne trgovine ili globalnim učincima na okoliš i klimu. Savjetodavne usluge za poljoprivredna gospodarstva pružaju mogućnost podizanja razine osviještenosti i dalnjeg integriranja privatnog sektora u zajedničke napore EU-a za rješavanje izazova na međunarodnoj razini.

Amandman 20

**Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 31.**

Tekst koji je predložila Komisija

(31) Zajedničkom poljoprivrednom politikom trebalo bi se osigurati da države članice bolje ostvaruju svoje ciljeve u području okoliša poštujući lokalne potrebe i stvarne okolnosti u kojima se nalaze poljoprivrednici. Države članice trebale bi u okviru izravnih plaćanja u strateškim planovima u okviru ZPP-a uspostaviti dobrovoljne programe za ekologiju za poljoprivrednike, koji bi trebali biti potpuno usklađeni s drugim relevantnim intervencijama. Države članice trebale bi ih definirati kao plaćanje koje se dodjeljuje kao poticaj i naknada za pružanje javnih dobara putem poljoprivrednih praksi korisnih za klimu i okoliš ili kao naknada za uvođenje takvih praksi. U oba slučaja svrha bi trebala biti poboljšanje uspješnosti ZPP-a u pogledu okoliša i klime te bi stoga programi trebali biti osmišljeni tako da nadilaze obvezne zahtjeve koji su već propisani sustavom uvjetovanosti. Države članice mogu odlučiti uspostaviti programe za ekologiju za **poljoprivredne prakse** kao što su poboljšano upravljanje trajnim travnjacima i obilježjima krajobraza te ekološki uzgoj. Ti programi mogu uključivati i „početničke programe“ koji mogu biti uvjet za preuzimanje ambicioznijih obveza u području ruralnog

Izmjena

(31) Zajedničkom poljoprivrednom politikom trebalo bi se osigurati da države članice bolje ostvaruju svoje ciljeve u području okoliša poštujući lokalne potrebe i stvarne okolnosti u kojima se nalaze poljoprivrednici. Države članice trebale bi u okviru izravnih plaćanja u strateškim planovima u okviru ZPP-a uspostaviti dobrovoljne programe za ekologiju za poljoprivrednike, koji bi trebali biti potpuno usklađeni s drugim relevantnim intervencijama. Države članice trebale bi ih definirati kao plaćanje koje se dodjeljuje kao poticaj i naknada za pružanje javnih dobara putem poljoprivrednih praksi korisnih za klimu i okoliš ili kao naknada za uvođenje takvih praksi. U oba slučaja svrha bi trebala biti poboljšanje uspješnosti ZPP-a u pogledu okoliša i klime te bi stoga programi trebali biti osmišljeni tako da nadilaze obvezne zahtjeve koji su već propisani sustavom uvjetovanosti. Države članice mogu odlučiti uspostaviti programe za ekologiju za **promicanje modela proizvodnje koji su korisni za okoliš i promicanje svih vrsta poljoprivrednih praksi** kao što su, **među ostalim mjerama**, poboljšano upravljanje trajnim travnjacima i obilježjima krajobraza te ekološki uzgoj. Ti programi mogu uključivati i „početničke

razvoja.

programe” koji mogu biti uvjet za preuzimanje ambicioznijih obveza u području ruralnog razvoja.

Amandman 21

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 32.

Tekst koji je predložila Komisija

(32) Državama članicama trebalo bi dopustiti da dio finansijske gornje granice koja im je na raspolaganju za izravna plaćanja iskoriste za proizvodno vezanu potporu dohotku u svrhu poboljšanja konkurentnosti, održivosti i/ili kvalitete u određenim sektorima i vrstama proizvodnje koji imaju posebnu socijalnu, gospodarsku ili okolišnu važnost i suočavaju se s određenim poteškoćama. Nadalje, državama članicama trebalo bi biti dopušteno da dodatni dio finansijske gornje granice koja im je na raspolaganju za izravna plaćanja iskoriste za dodjelu proizvodno vezane potpore dohotku, posebno za potporu proizvodnji proteinskih usjeva u Uniji radi smanjenja manjka u tom području.

Izmjena

(32) Državama članicama trebalo bi dopustiti da dio finansijske gornje granice koja im je na raspolaganju za izravna plaćanja iskoriste za proizvodno vezanu potporu dohotku u svrhu poboljšanja konkurentnosti, održivosti i/ili kvalitete u određenim sektorima i vrstama proizvodnje koji imaju posebnu socijalnu, gospodarsku ili okolišnu važnost i suočavaju se s određenim poteškoćama. *Proizvodno vezana potpora dohotku trebala bi odgovarati na jasne okolišne ili socioekonomiske potrebe ili koristi ili bi se trebala dodjeljivati za načine proizvodnje koji nadilaze standarde utvrđene u sustavu višestruke sukladnosti. Države članice bi u svojim strateškim planovima trebale jasno prikazati zašto bi dodjeljivanje proizvodno vezane potpore pružilo dodanu vrijednost naporima uloženima u ostvarivanje gospodarskih, socijalnih ili okolišnih ciljeva i zašto se slični ciljevi ne mogu ostvariti s pomoću mjera ruralnog razvoja. U skladu s Programom održivog razvoja do 2030. i Pariškim sporazumom, proizvodno vezana potpora dohotku ne bi smjela imati negativne učinke na zemlje u razvoju i ne bi smjela stvoriti poremećaje na unutarnjem i međunarodnom tržištu.* Nadalje, državama članicama trebalo bi biti dopušteno da dodatni dio finansijske gornje granice koja im je na raspolaganju za izravna plaćanja iskoriste za dodjelu proizvodno vezane potpore dohotku,

posebno za potporu proizvodnji proteinskih usjeva u Uniji radi smanjenja manjka u tom području, *čime bi se smanjila ovisnost Unije o uvezenoj hrani za životinje, posebno o proizvodima koji sadrže soju i palmino ulje i koji potiču krčenje šuma, jagmu za zemljistem, smanjenje biološke raznolikosti i raseljavanje zajednica. Ako se iz trećih zemalja uvoze proteinski usjevi, Unija treba certificirati održivost njihove proizvodnje. Plaćanja dodijeljena za potporu proizvodnji usjeva mahunarki trebala bi biti u skladu s prijedlozima koje je Europska komisija iznijela u Izvješću Vijeću i Europskom parlamentu o razvoju proteinskih usjeva u Europskoj uniji.*
Trebalo bi promicati odgovoran uvoz biljnih proteina u Uniju uvođenjem sveobuhvatnog akcijskog plana kao dijela strategije za mahunarke na razini Unije usmjerene na smanjenje ovisnosti o uvozu soje i hrane za životinje iz trećih zemalja.

Amandman 22

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 32.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(32a) Uzimajući u obzir kontinuirani razvoj digitalizacije u poljoprivrednom sektoru, države članice trebale bi moći razviti potprogram za nadogradnju digitalnih vještina u ruralnim područjima i mogu poduzeti daljnje mjere kako bi se smanjio digitalni jaz između spolova olakšavajući ženama pristup cjeloživotnom učenju te strukovnom i stručnom usavršavanju u ruralnim područjima.

Amandman 23

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 33.

Tekst koji je predložila Komisija

(33) Trebala bi se osigurati usklađenost proizvodno vezane potpore s međunarodnim obvezama Unije. To posebice uključuje zahtjeve iz Memoranduma o razumijevanju između Europske ekonomске zajednice i Sjedinjenih Američkih Država u pogledu uljarica u okviru GATT-a¹⁷ kako se primjenjuju nakon izmjena zasebne osnovne površine EU-a za uljarice na temelju izmjena sastava EU-a. Komisija bi trebala biti ovlaštena za donošenje provedbenih akata u svrhu utvrđivanja detaljnih pravila u tom pogledu.

¹⁷ Memorandum o razumijevanju između Europske ekonomске zajednice i Sjedinjenih Američkih Država u pogledu uljarica u okviru GATT-a (SL L 147, 18.6.1993.).

Izmjena

(33) Trebala bi se osigurati usklađenost proizvodno vezane potpore s međunarodnim obvezama Unije *i općim odredbama o vanjskom djelovanju*. To posebice uključuje zahtjeve iz Memoranduma o razumijevanju između Europske ekonomске zajednice i Sjedinjenih Američkih Država u pogledu uljarica u okviru GATT-a¹⁷ kako se primjenjuju nakon izmjena zasebne osnovne površine EU-a za uljarice na temelju izmjena sastava EU-a. Komisija bi trebala biti ovlaštena za donošenje provedbenih akata u svrhu utvrđivanja detaljnih pravila u tom pogledu.

¹⁷ Memorandum o razumijevanju između Europske ekonomске zajednice i Sjedinjenih Američkih Država u pogledu uljarica u okviru GATT-a (SL L 147, 18.6.1993.).

Amandman 24

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 33.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(33 a) Kako bi se osiguralo da su intervencije u skladu s obvezama Unije u pogledu usklađenosti politika radi razvoja, trebalo bi osigurati stalno i sveobuhvatno praćenje. Procjena vanjskih učinaka ZPP-a trebala bi se provoditi sustavno, tj. s pomoći pokazatelja ciljeva održivog razvoja. Stoga bi Komisija trebala biti ovlaštena za donošenje delegiranih akata s pravilima kojima se utvrđuju odgovarajuće mjere u području praćenja. U tom kontekstu, Komisija bi trebala proširiti ovlasti tržišnih opservatorija EU-

a na praćenje globalne dimenzije ZPP-a, osobito u pogledu uvoza u najnerazvijenije zemlje i izvoza u njih. Osobitu pozornost trebalo bi pridati proizvodima koji se smatraju osjetljivima za partnerske zemlje i proizvodima koji se dobivaju iz onih sektora u kojima su odobrena vezana plaćanja iz ZPP-a, a na snazi su mjere ZPP-a za upravljanje krizom. Kada sustav ranog upozoravanja označi kršenja obveze usklađenosti politika radi razvoja, trebao bi potaknuti dijaloge s partnerima iz zemalja u razvoju kako bi se predložile odgovarajuće mjere za rješavanje predmetnih pitanja.

Amandman 25

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 34.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(34 a) Kako bi se osigurala usklađenost proizvodno vezane potpore dohotku u sektoru pamuka s međunarodnim obvezama Unije u odnosu na usklađenost politika radi razvoja, države članice koje primjenjuju takvu potporu trebale bi pratiti proizvodnju i trgovinske posljedice i o tome izvjestiti Komisiju, kako bi se Komisiji olakšalo praćenje utjecaja proizvodno vezane potpore dohotku na proizvodnju pamuka u partnerskim zemljama u razvoju, osobito na sigurnost opskrbe hranom.

Amandman 26

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 36.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(36 a) Trebalo bi uvesti program za sektor uzgoja mahunarki, s trima

ciljevima. Prvo, smanjivanje ovisnosti o koncentriranoj mješavini hrane za životinje koja sadržava soju, osobito uvezenu soju koja potječe iz zemlje u kojoj je nedavno došlo do krčenja šuma ili prenamjene zemljišta, u skladu s ciljem održivog razvoja 15, obvezom Unije u vezi s nultom stopom krčenja šuma i postojećim obvezama privatnih poduzeća u vezi s nultom stopom krčenja šuma. Drugo, kruženje hranjivih tvari u sustavu zatvorene petlje i njihovo vezivanje na lokalne i regionalne riječne slivove u skladu s Okvirnom direktivom o vodama. Treće, poticanje lokalnih i regionalnih tržišta hranom i hranom za životinje i lokalno prilagođenih varijanti sjemenja za koje je potrebno malo sirovina. Monokulturni ili stalni usjevi mahunarki ne bi trebali dobivati potporu putem ovih plaćanja.

Amandman 27

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 41.

Tekst koji je predložila Komisija

(41) Ciljevi zajedničke poljoprivredne politike trebali bi se nastojati postići i potporom za ulaganja, produktivna i neproduktivna, na poljoprivrednim gospodarstvima i izvan njih. Ta se ulaganja mogu, među ostalim, odnositi na infrastrukture povezane s razvojem, modernizacijom ili prilagodbom klimatskim promjenama u području poljoprivrede i šumarstva, uključujući pristup poljoprivrednom i šumskom zemljištu, konsolidaciju i poboljšanje zemljišta, poljoprivredne i šumske prakse i opskrbu energijom i vodom te njihovu uštedu. Kako bi se bolje osigurala usklađenost strateških planova u okviru ZPP-a s ciljevima Unije, kao i jednaki uvjeti među državama članicama, u ovu je

Izmjena

(41) Ciljevi zajedničke poljoprivredne politike trebali bi se nastojati postići i potporom za ulaganja, produktivna i neproduktivna, na poljoprivrednim gospodarstvima i izvan njih. Ta se ulaganja mogu, među ostalim, odnositi na infrastrukture povezane s razvojem, modernizacijom ili prilagodbom klimatskim promjenama u području poljoprivrede i šumarstva, uključujući pristup poljoprivrednom i šumskom zemljištu, konsolidaciju i poboljšanje zemljišta, poljoprivredne i šumske prakse i opskrbu energijom i vodom te njihovu uštedu. Kako bi se bolje osigurala usklađenost strateških planova u okviru ZPP-a s ciljevima Unije, kao i jednaki uvjeti među državama članicama, u ovu je

Uredbu uvršten negativni popis područja ulaganja.

Uredbu uvršten negativni popis područja ulaganja. *S obzirom na izvješća, strategije i mehanizme Unije kao što su njezin plan za vanjska ulaganja i Savez Afrike i Europe za održiva ulaganja i radna mesta te predstojeće izvješće Radne skupine za ruralnu Afriku, poljoprivrednike bi također trebalo poticati da odgovorno uđaju u zemlje u razvoju.*

Obrazloženje

Dajući smjernice i jamstva kojima se pridonosi pokrivanju mogućih rizika, EU i njezine države članice mogu učinkovito ponuditi poljoprivrednicima poticaj za odgovorno ulaganje u zemlje u razvoju. Poljoprivrednicima treba pružiti priliku da takvim ulaganjima nadomjesti potencijalne negativne aspekte potpora u okviru ZPP-a.

Amandman 28

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 46.

Tekst koji je predložila Komisija

(46) U Komunikaciji „Budućnost hrane i poljoprivrede” razmjena znanja i fokus na inovacijama navode se kao sveobuhvatni cilj nove zajedničke poljoprivredne politike. Zajednička poljoprivredna politika trebala bi i dalje pružati potporu interaktivnom inovativnom modelu kojim se jača suradnja među sudionicima kako bi se najbolje iskoristile komplementarne vrste znanja u cilju širenja praktičnih rješenja. Savjetodavne službe za poljoprivredna gospodarstva trebale bi se ojačati u okviru AKIS-a. Strateški plan u okviru ZPP-a trebao bi sadržavati informacije o načinima suradnje savjetodavnih službi, istraživačkih i ruralnih mreža. Svaka država članica ili regija, prema potrebi, može financirati niz djelovanja usmjerenih na razmjenu znanja i inovacije, koristeći se vrstama intervencija iz ove Uredbe.

Izmjena

(46) U komunikaciji „Budućnost hrane i poljoprivrede” razmjena znanja i fokus na inovacijama navode se kao sveobuhvatni cilj nove zajedničke poljoprivredne politike. Zajednička poljoprivredna politika trebala bi i dalje pružati potporu interaktivnom inovativnom modelu kojim se jača suradnja među sudionicima kako bi se najbolje iskoristile komplementarne vrste znanja u cilju širenja praktičnih rješenja. Savjetodavne službe za poljoprivredna gospodarstva trebale bi se ojačati u okviru AKIS-a. Strateški plan u okviru ZPP-a trebao bi sadržavati informacije o načinima suradnje savjetodavnih službi, istraživačkih i ruralnih mreža. *Trebalo bi osigurati razmjenu mišljenja sa stručnjacima u području razvojne suradnje kako bi se olakšao prijenos znanja i najboljih praksi zemljama u razvoju.* Svaka država članica ili regija, prema potrebi, može financirati

niz djelovanja usmjerenih na razmjenu znanja i inovacije, koristeći se vrstama intervencija iz ove Uredbe.

Amandman 29

Prijedlog uredbe

Uvodna izjava 51.

Tekst koji je predložila Komisija

(51) Za potrebe osiguravanja odgovarajućeg financiranja za određene prioritete, trebala bi se utvrditi pravila o minimalnim finansijskim dodijeljenim sredstvima za te prioritete iz potpore u okviru EPFRR-a. Radi osiguranja jednakih uvjeta tržišnog natjecanja među poljoprivrednicima trebao bi se utvrditi i najveći maksimalni iznos dodijeljenih sredstava za proizvodno vezane potpore u okviru izravnih plaćanja. Nadalje, državama članicama trebalo bi dopustiti i korištenje dodatnog dijela njihove raspoložive finansijske gornje granice za izravna plaćanja za dodjelu proizvodno vezane potpore dohotku, posebno za poboljšanje konkurentnosti, održivosti i/ili kvalitete proizvodnje proteinskih usjeva.

Izmjena

(51) Za potrebe osiguravanja odgovarajućeg financiranja za određene prioritete, trebala bi se utvrditi pravila o minimalnim finansijskim dodijeljenim sredstvima za te prioritete iz potpore u okviru EPFRR-a. Radi osiguranja jednakih uvjeta tržišnog natjecanja među poljoprivrednicima, *i unutar i izvan Unije*, trebao bi se utvrditi i najveći maksimalni iznos dodijeljenih sredstava za proizvodno vezane potpore u okviru izravnih plaćanja. Nadalje, državama članicama trebalo bi dopustiti i korištenje dodatnog dijela njihove raspoložive finansijske gornje granice za izravna plaćanja za dodjelu proizvodno vezane potpore dohotku, posebno za poboljšanje konkurentnosti, održivosti i/ili kvalitete proizvodnje proteinskih usjeva *kako bi se smanjio uvoz iz trećih zemalja*.

Amandman 30

Prijedlog uredbe

Uvodna izjava 55.

Tekst koji je predložila Komisija

(55) Kako bi se zajamčila jasna strateška priroda tih strateških planova u okviru ZPP-a i olakšala povezanost s drugim politikama Unije, a osobito s utvrđenim dugoročnim nacionalnim ciljnim vrijednostima koje proizlaze iz

Izmjena

(55) Kako bi se zajamčila jasna strateška priroda tih strateških planova u okviru ZPP-a i olakšala povezanost s drugim politikama Unije, a osobito s utvrđenim dugoročnim nacionalnim ciljnim vrijednostima koje proizlaze iz

zakonodavstva Unije ili međunarodnih sporazuma, kao što su one povezane s klimatskim promjenama, šumama, bioraznolikosti i **vodama**, primjereno je da treba postojati jedan jedinstveni strateški plan u okviru ZPP-a po državi članici.

zakonodavstva Unije ili međunarodnih sporazuma, kao što su one povezane s klimatskim promjenama, šumama, bioraznolikosti, **vodama i usklađenošću politika radi razvoja**, primjereno je da treba postojati jedan jedinstveni strateški plan u okviru ZPP-a po državi članici.

Amandman 31

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 57.

Tekst koji je predložila Komisija

(57) Kako bi se osiguralo da su ciljne vrijednosti koje su odredile države članice i oblikovanje intervencija primjereni te da se njima ostvaruje najveći mogući doprinos ciljevima ZPP-a, potrebno je strategiju strateških planova u okviru ZPP-a temeljiti na prethodnoj analizi lokalnog konteksta i procjeni potreba u vezi s ciljevima ZPP-a.

Izmjena

(57) Kako bi se osiguralo da su ciljne vrijednosti koje su odredile države članice i oblikovanje intervencija primjereni te da se njima ostvaruje najveći mogući doprinos ciljevima ZPP-a, potrebno je strategiju strateških planova u okviru ZPP-a temeljiti na prethodnoj analizi lokalnog konteksta i procjeni potreba u vezi s ciljevima ZPP-a.
Usto bi države članice trebale opisati kako rješavaju probleme kao što su napuštanje zemljišta i koncentracija zemljišta, dezertifikacija, kvaliteta vode ili gubitak bioraznolikosti, koji ujedno imaju i globalni učinak.

Amandman 32

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 58.

Tekst koji je predložila Komisija

(58) Cilj strateških planova u okviru ZPP-a trebao bi biti osiguravanje veće usklađenosti raznih alata ZPP-a s obzirom na to da bi trebalo obuhvatiti vrste intervencija u obliku izravnih plaćanja, sektorske vrste intervencija i vrste intervencija u području ruralnog razvoja. U strateškim planovima trebalo bi i osigurati i dokazati usklađenost i prikladnost odabira

Izmjena

(58) Cilj strateških planova u okviru ZPP-a trebao bi biti osiguravanje veće usklađenosti raznih alata ZPP-a **i njegove vanjske dimenzije**, s obzirom na to da bi trebalo obuhvatiti vrste intervencija u obliku izravnih plaćanja, sektorske vrste intervencija i vrste intervencija u području ruralnog razvoja. U strateškim planovima trebalo bi i osigurati i dokazati usklađenost

država članica u odnosu na prioritete i ciljeve Unije. Stoga je primjерено da ti planovi sadržavaju strategiju intervencije usmjerenu na rezultate koja je strukturirana oko posebnih ciljeva ZPP-a, uključujući kvantificirane ciljne vrijednosti povezane s tim ciljevima. Radi omogućivanja njihova praćenja na godišnjoj osnovi primjерeno je da se te ciljne vrijednosti temelje na pokazateljima rezultata.

i prikladnost odabira država članica u odnosu na prioritete i ciljeve Unije. Stoga je primjерено da ti planovi sadržavaju strategiju intervencije usmjerenu na rezultate koja je strukturirana oko posebnih ciljeva ZPP-a, uključujući kvantificirane ciljne vrijednosti povezane s tim ciljevima. Radi omogućivanja njihova praćenja na godišnjoj osnovi primjерeno je da se te ciljne vrijednosti temelje na pokazateljima rezultata.

Amandman 33

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 59.

Tekst koji je predložila Komisija

(59) U strategiji bi trebalo naglasiti i komplementarnost s instrumentima zajedničke poljoprivredne politike i s ostalim politikama Unije. Konkretno, u svakom strateškom planu u okviru ZPP-a trebalo bi prema potrebi uzeti u obzir zakonodavstvo u području okoliša i klime i trebalo bi nacionalne planove koji proizlaze iz tog zakonodavstva opisati u okviru analize trenutačnog stanja (dalje u tekstu „SWOT analiza“). Primjерено je navesti popis zakonodavnih instrumenata na koje bi se posebno trebalo upućivati u strateškom planu u okviru ZPP-a.

Izmjena

(59) U strategiji bi trebalo naglasiti i komplementarnost s instrumentima zajedničke poljoprivredne politike i s ostalim politikama Unije. Konkretno, u svakom strateškom planu u okviru ZPP-a trebalo bi prema potrebi uzeti u obzir zakonodavstvo u području okoliša i klime, ***obveze Unije u pogledu usklađenosti politika radi razvoja***, i trebalo bi nacionalne planove koji proizlaze iz tog zakonodavstva opisati u okviru analize trenutačnog stanja (dalje u tekstu „SWOT analiza“). Primjерено je navesti popis zakonodavnih instrumenata na koje bi se posebno trebalo upućivati u strateškom planu u okviru ZPP-a.

Amandman 34

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 70.

Tekst koji je predložila Komisija

(70) U skladu s načelom podijeljenog upravljanja Komisiji u provedbi ZPP-a pomažu odbori sastavljeni od predstavnika

Izmjena

(70) U skladu s načelom podijeljenog upravljanja Komisiji u provedbi ZPP-a pomažu odbori sastavljeni od predstavnika

država članica. U cilju pojednostavljenja sustava i položaja država članica osniva se samo jedan odbor za praćenje provedbe ove Uredbe, spajanjem odbora za ruralni razvoj i odbora za izravna plaćanja koji su osnovani u okviru programskog razdoblja 2014.–2020. Odgovornost za pomoć državama članicama u provedbi strateških planova u okviru ZPP-a podijeljena je između upravljačkog tijela i odbora za praćenje. Komisiji bi trebao pomagati i odbor za zajedničku poljoprivrednu politiku, u skladu s odredbama utvrđenima u ovoj Uredbi.

država članica. U cilju pojednostavljenja sustava i položaja država članica osniva se samo jedan odbor za praćenje provedbe ove Uredbe, spajanjem odbora za ruralni razvoj i odbora za izravna plaćanja koji su osnovani u okviru programskog razdoblja 2014.–2020. Odgovornost za pomoć državama članicama u provedbi strateških planova u okviru ZPP-a podijeljena je između upravljačkog tijela i odbora za praćenje. Komisiji bi trebao pomagati i odbor za zajedničku poljoprivrednu politiku, **a Komisija bi trebala podnosići izvješća Odboru za razvoj Europskog parlamenta**, u skladu s odredbama utvrđenima u ovoj Uredbi.

Amandman 35

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 72.

Tekst koji je predložila Komisija

(72) U kontekstu buduće znatno veće fleksibilnosti i supsidijarnosti za države članice u pogledu oblikovanja intervencija mreže su ključan alat za pokretanje i usmjeravanje politike i osiguravanje dosta pozornosti i kapaciteta u državama članicama. S pomoću jedinstvene mreže trebala bi se osigurati i bolja usklađenost aktivnosti umrežavanja na razini Unije te na nacionalnoj i regionalnoj razini. Europska mreža ZPP-a i nacionalne mreže ZPP-a zamjenjuju sadašnju Europsku mrežu za ruralni razvoj i Europsko partnerstvo za inovacije „za poljoprivrednu produktivnost i održivost“ te nacionalne ruralne mreže, u obliku platforme kojom će se osigurati veća razmjena znanja kako bi se postigli što bolji rezultati i dodana vrijednost te politike na europskoj razini, osobito politike Obzor Europa. U istom cilju poboljšanja razmjene znanja i inovacija, uspostavlja se EPI za „poljoprivrednu

Izmjena

(72) U kontekstu buduće znatno veće fleksibilnosti i supsidijarnosti za države članice u pogledu oblikovanja intervencija mreže su ključan alat za pokretanje i usmjeravanje politike i osiguravanje dosta pozornosti i kapaciteta u državama članicama. S pomoću jedinstvene mreže trebala bi se osigurati i bolja usklađenost aktivnosti umrežavanja na razini Unije te na nacionalnoj i regionalnoj razini. Europska mreža ZPP-a i nacionalne mreže ZPP-a zamjenjuju sadašnju Europsku mrežu za ruralni razvoj i Europsko partnerstvo za inovacije „za poljoprivrednu produktivnost i održivost“ te nacionalne ruralne mreže, u obliku platforme kojom će se osigurati veća razmjena znanja kako bi se postigli što bolji rezultati i dodana vrijednost te politike na europskoj razini, osobito politike Obzor Europa. U istom cilju poboljšanja razmjene znanja i inovacija, uspostavlja se EPI za „poljoprivrednu

produktivnost i održivost”, uvođenjem interaktivnog inovacijskog modela u skladu s metodologijom opisanom u ovoj Uredbi.

produktivnost i održivost”, uvođenjem interaktivnog inovacijskog modela u skladu s metodologijom opisanom u ovoj Uredbi. **Trebalo bi osigurati razmjenu mišljenja sa stručnjacima u području razvojne suradnje kako bi se povećala razina osviještenosti i olakšao prijenos znanja i najboljih praksi.**

Amandman 36

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 74.

Tekst koji je predložila Komisija

(74) Usmjereno na rezultate potaknuta modelom ostvarivanja politika zahtjeva snažan okvir uspješnosti, posebno s obzirom na to da bi se strateškim planovima u okviru ZPP-a pridonijelo širokim općim ciljevima drugih politika u okviru podijeljenog upravljanja. Politika na temelju uspješnosti podrazumijeva godišnje i višegodišnje procjene na temelju odabranih pokazatelja ostvarenja, rezultata i učinka, kako je definirano u okviru za praćenje i evaluaciju uspješnosti. U tu svrhu trebalo bi odabrati ograničeni ciljani skup pokazatelja s pomoću kojeg će se na najpouzdaniji mogući način moći utvrditi pridonosi li se intervencijom koja se podupire ostvarenju predviđenih ciljeva. Pokazatelji rezultata i ostvarenja koji se odnose na ciljeve povezane s klimom i okolišem mogu obuhvaćati intervencije određene u nacionalnim instrumentima za okoliš i planiranje klime koji su rezultat zakonodavstva Unije.

Izmjena

(74) Usmjereno na rezultate potaknuta modelom ostvarivanja politika zahtjeva snažan okvir uspješnosti, posebno s obzirom na to da bi se strateškim planovima u okviru ZPP-a pridonijelo širokim općim ciljevima drugih politika u okviru podijeljenog upravljanja. Politika na temelju uspješnosti podrazumijeva godišnje i višegodišnje procjene na temelju odabranih pokazatelja ostvarenja, rezultata i učinka, kako je definirano u okviru za praćenje i evaluaciju uspješnosti. U tu svrhu trebalo bi odabrati ograničeni ciljani skup pokazatelja s pomoću kojeg će se na najpouzdaniji mogući način moći utvrditi pridonosi li se intervencijom koja se podupire ostvarenju predviđenih ciljeva. Pokazatelji rezultata i ostvarenja koji se odnose na ciljeve povezane s klimom i okolišem mogu obuhvaćati intervencije određene u nacionalnim instrumentima za okoliš i planiranje klime koji su rezultat zakonodavstva Unije. **Procjena ostvarenosti ciljeva ZPP-a također bi se trebala provesti na temelju pokazatelja koji se odnose na učinak ZPP-a na ciljeve razvoja Unije i na zemlje u razvoju.**

Amandman 37

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 75.

Tekst koji je predložila Komisija

(75) Unutar okvira za praćenje i evaluaciju uspješnosti države članice trebale bi pratiti postignuti napredak i o tome jednom godišnje izvješćivati Komisiju. Informacije koje su dostavile države članice temelj su na osnovi kojeg Komisija treba izvijestiti o napretku prema ostvarenju posebnih ciljeva tijekom cijelog programskog razdoblja, koristeći se u tu svrhu temeljnim skupom pokazatelja.

Izmjena

(75) Unutar okvira za praćenje i evaluaciju uspješnosti države članice trebale bi pratiti postignuti napredak i o tome jednom godišnje izvješćivati Komisiju. Informacije koje su dostavile države članice temelj su na osnovi kojeg Komisija treba izvijestiti o napretku prema ostvarenju posebnih ciljeva tijekom cijelog programskog razdoblja, koristeći se u tu svrhu temeljnim skupom pokazatelja.
Koristeći podatke iz država članica, Komisija bi trebala svake godine objaviti izvješće o ekološkom otisku poljoprivredno-prehrambene proizvodnje i potrošnje u Uniji.

Amandman 38

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 75.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(75a) Sustav praćenja ZPP-a trebao bi se nadopuniti neovisnim sustavom unutar Unije za primanje pritužbi osoba ili zajednica na koje utječe ZPP. Trebalo bi priznati važnu ulogu Odbora EP-a za razvoj i njegova stalnog izvjestitelja u pogledu usklađenosti politika radi razvoja.

Amandman 39

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 1. – točka ia (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(i a) „usklađenost politika radi razvoja” znači obveza Unije da uzme u obzir ciljeve razvojne suradnje u politikama koje

provodi i obveza da pri ostvarivanju ciljeva svojih unutarnjih politika izbjegava negativne mjere politika koje štetno utječu na razvojne ciljeve Unije;

Amandman 40

Prijedlog uredbe

Članak 3. – stavak 1. – točka ja (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(j a) „sigurnost opskrbe hranom” znači pravo ljudi na zdravu i kulturno primjerenu hranu proizvedenu ekološki prihvatljivim i održivim metodama, te pravo naroda da definira svoje vlastite prehrambene i poljoprivredne sustave.

Amandman 41

Prijedlog uredbe

Članak 5. – stavak 1. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(a) poticanje *pametnog, otpornog i diversificiranog sektora poljoprivrede* sa zajamčenom sigurnošću opskrbe hranom;

(a) poticanje *dugoročne, uključive, otporne, održive i diversificirane poljoprivredne proizvodnje* sa zajamčenom *održivom, decentraliziranim, dugoročnom* sigurnošću opskrbe hranom, *uz izbjegavanje prekomjerne proizvodnje i jamčenje usklađenosti politika radi razvoja*;

Amandman 42

Prijedlog uredbe

Članak 5. – stavak 1. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(b) jačanje zaštite okoliša i klimatske politike te *doprinos ciljevima* Unije u

(b) jačanje zaštite okoliša, *bioraznolikosti* i klimatske politike te *ispunjavanje svih ciljeva* Unije u području

području okoliša i klime;

okoliša i klime **relevantnih za poljoprivrednu**;

Amandman 43

Prijedlog uredbe

Članak 5. – stavak 1. – točka c

Tekst koji je predložila Komisija

(c) **jačanje socioekonomске strukture ruralnih područja.**

Izmjena

(c) **postizanje uravnoteženog teritorijalnog razvoja ruralnih gospodarstava i zajednica jačanjem socioekonomске strukture ruralnih područja.**

Amandman 44

Prijedlog uredbe

Članak 5. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Ti će se ciljevi **dopuniti međusektorskim ciljem modernizacije poljoprivrednog sektora poticanjem i razmjenom** znanja, **inovacija i digitalizacije** u poljoprivredi i ruralnim područjima **te promicanjem njihove upotrebe.**

Izmjena

Ti se ciljevi **provode na način kojim se jamči postizanje međusektorskih ciljeva Programa održivog razvoja do 2030. i obveza iz Pariškog sporazuma. Kada vodi prema tim ciljevima, Uredba je usmjerena na poticanje i razmjenu znanja, tehnika i alata u poljoprivredi i ruralnim područjima, promicanje njihove upotrebe i jamčenje prijelaza na održivi razvoj iz članka 11. UFEU-a.**

Amandman 45

Prijedlog uredbe

Članak 6. – stavak 1. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

(a) poticanje održivog prihoda i otpornosti poljoprivrednih gospodarstava u cijeloj Uniji kako bi se **poboljšala**

Izmjena

(a) poticanje održivog prihoda i otpornosti poljoprivrednih gospodarstava u cijeloj Uniji kako bi se **osigurala**

sigurnost opskrbe hranom;

dugoročna sigurnost opskrbe hranom **uz istodobno izbjegavanje štetnih dampinških praksi**;

Amandman 46

Prijedlog uredbe

Članak 6. – stavak 1. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

(b) pojačanje usmjerenosti na tržište i povećanje konkurentnosti, uključujući stavljanje većeg naglaska na istraživanje, tehnologiju i digitalizaciju;

Izmjena

(b) pojačanje usmjerenosti na tržište *promicanjem kratkih lanaca opskrbe i proizvode s dodanom vrijednošću kao što su oni koji potječu iz organskog uzgoja* i povećanje konkurentnosti, uključujući stavljanje većeg naglaska na **uzajamno učenje**, istraživanje, tehnologiju i digitalizaciju;

Amandman 47

Prijedlog uredbe

Članak 6. – stavak 1. – točka d

Tekst koji je predložila Komisija

(d) doprinos ublažavanju klimatskih promjena i prilagodbi tim promjenama **te razvoju održive energije**;

Izmjena

(d) doprinos ublažavanju klimatskih promjena i prilagodbi tim promjenama *znatno smanjujući emisije stakleničkih plinova u poljoprivredi u skladu s Pariškim sporazumom i klimatskim ciljevima Unije*;

Amandman 48

Prijedlog uredbe

Članak 6. – stavak 1. – točka h

Tekst koji je predložila Komisija

(h) promicanje zapošljavanja, rasta, socijalne uključenosti i lokalnog razvoja u

Izmjena

(h) promicanje zapošljavanja, **uključivog i održivog rasta, diversifikacije**

ruralnim područjima, uključujući
biogospodarstvo i održivo šumarstvo;

aktivnosti i prihoda, rodne ravnopravnosti, socijalne uključenosti, borbe protiv siromaštva i lokalnog razvoja u ruralnim područjima, uključujući održivo šumarstvo, te poboljšanje osnovnih javnih usluga, kao i promicanje socijalne i teritorijalne kohezije;

Amandman 49

Prijedlog uredbe

Članak 6. – stavak 1. – točka i

Tekst koji je predložila Komisija

i. poboljšanje odgovora poljoprivrede EU-a na društvene zahtjeve u pogledu hrane i zdravlja, uključujući sigurnu, hranjivu i održivu hranu, rasipanje hrane te **dobrobit životinja**.

Izmjena

i. poboljšanje odgovora poljoprivrede EU-a na društvene zahtjeve u pogledu hrane i zdravlja, uključujući sigurnu, hranjivu, **visokokvalitetnu** i održivu hranu, rasipanje hrane te **okolišnu održivost i poboljšanje dobrobiti životinja uz istodobno doprinošenje provedbi Programa održivog razvoja do 2030.**

Amandman 50

Prijedlog uredbe

Članak 6. – stavak 1. – točka ia (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(i a) Usklađenost politika za razvoj: sustavno uzimanje u obzir ciljeva razvojne suradnje i izbjegavanje negativnih vanjskih učinaka politika Unije na zemlje u razvoju i njihovo stanovništvo.

Amandman 51

Prijedlog uredbe

Članak 6.a (novi)

Članak 6.a

Ciljne vrijednosti Unije i država članica

1. U skladu s ciljevima navedenim u člancima 5. i 6. Uredbe, kombinirani strateški planovi u okviru ZPP-a dovode do:

- (a) neto povećanja broja poljoprivrednika, poljoprivrednih radnika i povezanih radnih mjesta u ruralnim područjima;
- (b) znatnog smanjenja emisija stakleničkih plinova povezanih sa sektorom poljoprivrede do 2027.;
- (c) zaustavljanja i preokretanja trenda gubitka bioraznolikosti;
- (d) zaustavljanja i preokretanja trenda širenja antimikrobne otpornosti;
- (e) zaustavljanja i preokretanja trenda gubitka oprasivača, ptica i insekata;
- (f) povećanja genetske raznolikosti unutar i između bilja i životinja;
- (g) smanjenja izvoza živih životinja;
- (h) smanjenja onečišćenja zraka i vode zbog poljoprivrednog sektora;
- i. održavanja i povećanja površine trajnih travnjaka;
- (j) smanjene upotrebe pesticida u skladu s Direktivom 2009/128/EZ.

2. U svojim nacrtima strateških planova države članice navode kako namjeravaju pridonijeti tim ciljnim vrijednostima i predlažu precizne nacionalne ciljne vrijednosti.

3. U skladu s postupkom navedenim u poglavljju III. glave V., Komisija osigurava da se kombinacijom nacionalnih ciljnih vrijednosti omogući postizanje ciljne vrijednosti Unije navedene u stavku 1. te da intervencije koje planiraju države članice budu

dostatne za postizanje njihovih nacionalnih ciljnih vrijednosti. Kako bi se zajamčili ravnopravni uvjeti tržišnog natjecanja Komisija osigurava da države članice usvoje slične nacionalne ciljne vrijednosti.

Obrazloženje

Utvrđivanje minimalnih ciljnih vrijednosti na razini Unije potrebno je kako bi se osiguralo postizanje općih ciljeva ove Uredbe.

Amandman 52

Prijedlog uredbe

Članak 9.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Članak 9.a

Usklađenost politika radi razvoja

- 1. Države članice osiguravaju da su intervencije u skladu s obvezom Unije u pogledu usklađenosti politika radi razvoja, prava na razvoj i prava na hranu.*
- 2. Intervencije država članica doprinose ostvarivanju ciljeva utvrđenih u Programu održivog razvoja do 2030., a posebno ciljeva održivog razvoja br. 2, 10, 12 i 13. Stoga se u okviru ZPP-a*
 - i. doprinosi razvijanju diversificirane i održive poljoprivrede te otpornih agroekoloških praksi i u Uniji i u partnerskim zemljama;*
 - ii. doprinosi održavanju genetske raznolikosti sjemenja, kultiviranog bilja, životinja iz uzgoja i udomaćenih životinja te divljih vrsta povezanih s njima, u Uniji i u partnerskim zemljama;*
 - iii. doprinosi iskorištavanju potencijala malih poljoprivrednika, malih poljoprivrednih poduzeća, posebno žena u poljoprivredi, autohtonih naroda aktivnih*

u poljoprivrednoj proizvodnji i stočara, i u Uniji i u partnerskim zemljama;

iv. doprinosi razvoju lokalnih prehrambenih sustava te domaćih i regionalnih tržišta i u Uniji i u partnerskim zemljama, s ciljem smanjenja na najmanju moguću mjeru ovisnosti o uvozu hrane te skraćivanja prehrambenih lanaca;

v. ukidaju trgovinske prakse kojima se narušava svjetska trgovina na poljoprivrednim tržištima;

vi. u potpunosti integriraju mjere ublažavanja klimatskih promjena i prilagodbe tim promjenama;

vii. poštuje Pariški sporazum o klimatskim promjenama; pravila povezana s trgovinom poljoprivrednim proizvodima ne bi trebala ometati održivu upotrebu resursa ili multilateralne ciljne vrijednosti u području klime.

3. Države članice i Komisija prate provedbu ZPP-a i jamče da se strateškim planovima u okviru ZPP-a izbjegava negativan učinak na lokalna poljoprivredna tržišta i lokalne proizvođače u zemljama u razvoju. Odredbe za praćenje utvrđene su u članku 119.a.

Amandman 53

Prijedlog uredbe Članak 9.b (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Članak 9.b

Usklađenost s Pariškim sporazumom

1. Ciljevi strateških planova u okviru ZPP-a slijede se u skladu s Pariškim sporazumom i s namjerom da se ostvare globalni ciljevi utvrđeni u Sporazumu te obveze opisane u nacionalno utvrđenim

doprinosima Unije i država članica.

2. Države članice jamče da su njihovi strateški planovi u skladu s već postojećim dugoročnim nacionalnim cilnjim vrijednostima koje su utvrđene u zakonodavnim instrumentima iz Priloga XI, ili koje proizlaze iz njih, i s ciljevima iz stavka 2.

3. Prije nego što ih odobri, Komisija osigurava da se strateškim planovima poštuju ciljevi utvrđeni u ovom članku.

Obrazloženje

Države članice razvijaju alate za uvjetovanje dodjele sredstava EU-a standardima koji nadilaze isključivo okolišna pitanja. Usredotočivanje na obrasce proizvodnje (što bi zauzvrat moglo utjecati na obrazac potrošnje) nužno je da bi se osiguralo da Unija u cjelini ne institucionalizira prekomjernu proizvodnju (kao što je sada slučaj).

Amandman 54

Prijedlog uredbe

Članak 13. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. Savjetodavne službe za poljoprivredna gospodarstva obuhvaćaju gospodarsku, okolišnu i socijalnu dimenziju te pružaju najnovije tehnološke i znanstvene informacije koje su nastale kao rezultat istraživanja i inovacija. One se ugrađuju u povezane usluge savjetnika za poljoprivredna gospodarstva, istraživača, organizacija poljoprivrednika i drugih relevantnih dionika, koje čine sustave znanja i inovacija u poljoprivredi (AKIS).

Izmjena

2. Savjetodavne službe za poljoprivredna gospodarstva obuhvaćaju gospodarsku, okolišnu i socijalnu dimenziju te pružaju najnovije tehnološke i znanstvene informacije koje su nastale kao rezultat istraživanja i inovacija. One se ugrađuju u povezane usluge savjetnika za poljoprivredna gospodarstva, istraživača, organizacija poljoprivrednika i drugih relevantnih dionika, koje čine sustave znanja i inovacija u poljoprivredi (AKIS).

Stručnjacima iz područja razvojne suradnje omogućuje se stalna razmjena informacija s AKIS-om kako bi se olakšao prijenos znanja i najboljih praksi zemljama u razvoju.

Amandman 55

Prijedlog uredbe

Članak 13. – stavak 4. – točka fa (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(fa) održive poljoprivredne prakse koje pomažu održavanju ekosustava, jačaju kapacitete za prilagodbu klimatskim promjenama i koje postupno poboljšavaju kvalitetu zemljišta i tla, u skladu s cilnjim vrijednostima iz cilja održivog razvoja br. 2.

Obrazloženje

Pružanje osposobljavanja poljoprivrednicima i korisnicima sredstava ZPP-a u postupku postizanja ciljnih vrijednosti iz cilja održivog razvoja br. 2 obuhvaćeno je obvezom Unije da se prione na rješavanje klimatskih pitanja i pitanja iz Programa održivog razvoja do 2030.

Amandman 56

Prijedlog uredbe

Članak 13. – stavak 4.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

4.a Savjetnici moraju biti osposobljeni da pridonesu boljem razumijevanju globalnog utjecaja ZPP-a.

Amandman 57

Prijedlog uredbe

Članak 14. – stavak 7. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(a) proizvodno vezanu potporu dohotku;

(a) proizvodno vezanu potporu dohotku, **u okviru zahtjeva Svjetske trgovinske organizacije za uklanjanje potpore kojom se narušava trgovina;**

Amandman 58

Prijedlog uredbe

Članak 28. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Države članice **osiguravaju** potporu za **dobrovoljne** programe za klimu i okoliš („programi za ekologiju“) u skladu s uvjetima utvrđenima u ovom članku i kako je dalje navedeno u njihovim strateškim planovima u okviru ZPP-a.

Izmjena

1. Države članice **postupno povećavaju** potporu za programe za klimu i okoliš („programi za ekologiju“) u skladu s uvjetima utvrđenima u ovom članku i kako je dalje navedeno u njihovim strateškim planovima u okviru ZPP-a.

Amandman 59

Prijedlog uredbe

Članak 28. – stavak 3.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

3.a *Prilikom izrade strateških planova u okviru ZPP-a države članice daju prednost poljoprivrednim sustavima koji pružaju višestruke koristi na djelotvoran način za postizanje ciljeva iz članka 6. stavka 1., kao što su poboljšano upravljanje trajnim pašnjacima, obilježjima krajobraza i ekološkim uzgojem.*

Obrazloženje

Potrebno je bolje definirati područje primjene mjera koje treba poduprijeti u sklopu programa za ekologiju. Države članice trebale bi imati fleksibilnost pri odabiru praksi koje su dobro prilagođene njihovom području, ali i dati prednost podupiranju poljoprivrednih sustava koji se sastoje od različitih poljoprivrednih praksi kako bi se povećali učinci programa za ekologiju na klimu i okoliš. Nadalje, podupiranjem postojećih programa certificiranja, države članice mogu osigurati jednostavnije upravljanje programima za ekologiju.

Amandman 60

Prijedlog uredbe

Članak 29. – stavak 3.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

- 3.a *Ako država članica u svojim strateškim planovima, kako su predviđeni u članku 106., predlaže dobrovoljnu proizvodno vezanu potporu, Komisija jamči da:*
- (a) *pomoći slijedi načelo nenanošenja štete;*
 - (b) *postoji jasna okolišna ili socijalna potreba ili korist, opravdana empirijski mjerljivim i neovisno provjerljivim dokazima;*
 - (c) *potpora se koristi da bi se zadovoljile potrebe Unije za sigurnošću opskrbe hranom te ona ne stvara poremećaje na unutarnjem ili na međunarodnom tržištu;*
 - (d) *dodjelom proizvodno vezane potpore dohotku ne nastaju trgovinski rezultati koji negativno utječu na razvoj ulaganja, proizvodnje i prerade u poljoprivredno-prehrambenom sektoru partnerskih zemalja u razvoju;*
 - (e) *dobrovoljna vezana potpora ne dodjeljuje se za tržišta koja su u krizi zbog prekomjerne proizvodnje ili prekomjerne ponude;*

Amandman 61

Prijedlog uredbe

Članak 29. – stavak 3.b (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

- 3.b *Ako je potrebno, Komisija je ovlaštena za donošenje delegiranih akata u skladu s člankom 138. kojima se ova Uredba dopunjaje mjerama koje države članice trebaju usvojiti kad primjenjuju proizvodno vezanu potporu dohotku, s ciljem uklanjanja negativnih učinaka na zemlje u razvoju.*

Amandman 62

Prijedlog uredbe

Članak 30. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Proizvodno vezana potpora dohotku može se dodijeliti samo za sljedeće sektore i vrste proizvodnje te posebne vrste poljoprivredne djelatnosti u okviru njih ako imaju gospodarsku, socijalnu ili okolišnu važnost: žitarice, uljarice, proteinski usjevi, mahunasto povrće u zrnu, lan, konoplja, riža, orašasti plodovi, ***krumpir za proizvodnju škroba, mlijeko i mlječni proizvodi***, sjeme, ovče meso i kozje meso, ***govedina i teletina***, maslinovo ulje, dudov svilac, sušena krma, hmelj, ***šećerna repa, šećerna trska i cikorija***, voće i povrće, ***kulture kratkih ophodnji te druge neprehrambene kulture osim stabala koje se upotrebljavaju za proizvodnju proizvoda s potencijalom za zamjenu fosilnih materijala.***

Izmjena

Proizvodno vezana potpora dohotku može se dodijeliti samo za sljedeće sektore i vrste proizvodnje te posebne vrste poljoprivredne djelatnosti u okviru njih, ***uključujući organski uzgoj, koji nadilaze standarde utvrđene u sustavu višestruke sukladnosti ili*** ako imaju gospodarsku, socijalnu ili okolišnu važnost: žitarice, uljarice, proteinski usjevi, mahunasto povrće u zrnu, ***isključivo krmne leguminoze***, lan, konoplja, riža, orašasti plodovi, sjeme, ovče meso i kozje meso, maslinovo ulje, dudov svilac, sušena krma, hmelj, cikorija, voće i povrće te kulture ***kratkih ophodnji.***

Amandman 63

Prijedlog uredbe

Članak 58.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Članak 58.a

Sektor uzgoja mahunarki

Ciljevi sektora uzgoja mahunarki

Države članice teže postizanju sljedećih ciljeva u sektoru uzgoja mahunarki:

(a) programom se povećava održiva proizvodnja i potrošnja mahunarki diljem Unije, kako bi se povećala samodostatnost u skladu s ciljevima iz Priloga I.;

- (b) obradivi usjevi mahunarki koje Unija finansijski podupire dio su plodoreda od barem tri godine, ili mješavine vrsta na privremenom pašnjaku na obradivom zemljištu. Taj plodored usklađen je s programima za klimu i okoliš („programi za ekologiju“) iz članka 28., prema kojemu se sredstva mogu dodijeliti za plodored od četiri ili više godina. U okviru programa sredstva se mogu dodijeliti i za podvrste usjeva ili uzgoj više kultura, za što se inače ne dodjeljuju u okviru drugih mjera;
- (c) hranjenje životinja temeljeno na ispaši na pašnjaku s velikom raznolikošću vrsta ili košnja livade za krmu s velikom raznolikošću vrsta na trajnom pašnjaku u kojemu su prisutne mahunarke također može biti subvencionirano, pod uvjetom da se ne zaore niti zasije ponovno;
- (d) mjere iz ovoga članka uskladene su s klimatskim i okolišnim obvezama i zakonodavstvom Unije, i nisu izravan ni neizravan uzrok prenamjene uporabe zemljišta te imaju stvaran pozitivni učinak na globalne emisije stakleničkih plinova, prema modelu GLIOBOM (Globalni model upravljanja biosferom);
- (e) monokulturni ili stalni usjevi mahunarki ne dobivaju potporu putem ovih plaćanja;
- (f) smanjivanje ovisnosti o koncentriranoj mješavini hrane za životinje koja sadržava soju, osobito uvezenu soju koja potječe iz zemlje u kojoj je nedavno došlo do krčenja šuma ili prenamjene zemljišta, u skladu s ciljem održivog razvoja br. 15, obvezom Unije u pogledu postizanja nulte stope krčenja šuma i obvezama postojećih privatnih poduzeća za postizanje nulte stope krčenja šuma;
- (g) kruženje hranjivih tvari u sustavu zatvorene petlje i njihovo vezivanje na lokalne i regionalne riječne slivove u

skladu s Okvirnom direktivom o vodama;
(h) poticanje lokalnih i regionalnih tržišta hranom i hranom za životinje i lokalno prilagođenih varijanti sjemenja za koje je potrebno malo sirovina.

Amandman 64

Prijedlog uredbe

Članak 68. – stavak 3. – podstavak 1. – točka ha (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(h a) Ulaganja u proizvodnju bioenergije koja nisu u skladu s kriterijima održivosti utvrđenima u Direktivi o obnovljivoj energiji, uključujući ograničenja u pogledu određenih vrsta proizvoda.

Amandman 65

Prijedlog uredbe

Članak 70. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

1. Države članice dodjeljuju potporu za instrumente upravljanja rizikom u skladu s uvjetima iz ovog članka i kako je dalje navedeno u njihovim strateškim planovima u okviru ZPP-a.

1. Države članice dodjeljuju potporu za instrumente upravljanja rizikom u skladu s uvjetima iz ovog članka i kako je dalje navedeno u njihovim strateškim planovima u okviru ZPP-a, *pritom uzimajući u obzir mogući negativan učinak na razvoj ulaganja, proizvodnje i obrade u poljoprivredno-prehrabrenom sektoru u partnerskim zemljama u razvoju.*

Amandman 66

Prijedlog uredbe

Članak 86. – stavak 5. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Indikativna dodjela finansijskih sredstava

Indikativna dodjela finansijskih sredstava

za intervencije za proizvodno vezanu potporu dohotku iz glave III. poglavlja II. odjeljka 2. pododjeljka 1. ograničava se na najviše **10 %** iznosa utvrđenih u Prilogu VII.

za intervencije za proizvodno vezanu potporu dohotku iz glave III. poglavlja II. odjeljka 2. pododjeljka 1. ograničava se na najviše **5 %** iznosa utvrđenih u Prilogu VII.

Amandman 67

Prijedlog uredbe

Članak 87. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Na temelju informacija koje dostavljaju države članice Komisija ocjenjuje doprinos politike ciljevima u pogledu klimatskih promjena s pomoću jednostavne i zajedničke metodologije.

Izmjena

1. Na temelju informacija koje dostavljaju države članice Komisija ocjenjuje doprinos politike ciljevima u pogledu klimatskih promjena s pomoću jednostavne, **točne** i zajedničke metodologije.

Amandman 68

Prijedlog uredbe

Članak 87. – stavak 1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

1.a Nezavisne znanstvene studije provode se radi utvrđivanja u kojoj mjeri različite aktivnosti država članica doprinose smanjenju emisija stakleničkih plinova ili sekvestraciji stakleničkih plinova.

Amandman 69

Prijedlog uredbe

Članak 87. – stavak 1.b (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

1.b Na temelju tih studija Komisija predlaže metodologiju za praćenje, jamčeći da:

- (a) samo rashodi dodijeljeni za aktivnosti koje znatno doprinose smanjenju emisija i sekvestraciji računaju se kao rashodi za klimu;
- (b) postotak svakog rashoda koji se smatra rashodom za klimu proporcionalan je stvarnom pozitivnom učinku aktivnosti na emisije stakleničkih plinova ili sekvestraciju;
- (c) rashodi dodijeljeni za aktivnosti koje imaju negativan učinak na emisije stakleničkih plinova i sekvestraciju oduzimaju se od ukupnog rashoda za klimu primjenom slične metodologije.

Obrazloženje

U izvješću Europskog revizorskog suda o prijedlozima Komisije za ZPP navodi se da je procijenjeni doprinos ZPP-a ciljevima u vezi s klimatskim promjenama „nerealan“. Taj doprinos mora se računati pojedinačno po svakoj intervenciji, na temelju stvarnog učinka aktivnosti, i mjereno u okviru znanstvenih studija koje prolaze stručnu provjeru.

Amandman 70

Prijedlog uredbe

Članak 94. – stavak 2.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

2.a Tijelo države članice nadležno za izradu strateškog plana u okviru ZPP-a jamči efektivnu uključenost nadležnih tijela za razvojnu suradnju u izradu i praćenje provedbe strateškog plana u okviru ZPP-a radi njegova usklađivanja s politikom razvojne suradnje država članica i Unije.

Amandman 71

Prijedlog uredbe

Članak 94. – stavak 3. – podstavak 1. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

(b) gospodarski i socijalni partneri;

Izmjena

(b) gospodarski, **okolišni** i socijalni partneri;

Amandman 72

Prijedlog uredbe

Članak 94. – stavak 3. – podstavak 1. – točka c.

Tekst koji je predložila Komisija

(c) relevantna tijela koja predstavljaju **civilno društvo** i, prema potrebi, tijela odgovorna za promicanje socijalne uključenosti, temeljnih prava, ravnopravnosti spolova i nediskriminacije.

Izmjena

(c) relevantna tijela koja predstavljaju **interese civilnog društva, kao što su nevladine organizacije**, i, prema potrebi, tijela odgovorna za promicanje socijalne uključenosti, temeljnih prava, ravnopravnosti spolova i nediskriminacije.

Amandman 73

Prijedlog uredbe

Članak 94. – stavak 3. – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Države članice uključuju navedene partnere u izradu strateških planova u okviru ZPP-a.

Izmjena

Države članice uključuju navedene partnere u izradu strateških planova u okviru ZPP-a. **Partneri iz trećih zemalja pozivaju se da sudjeluju u izradi strateških planova u okviru ZPP-a.**

Amandman 74

Prijedlog uredbe

Članak 96. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Za posebne ciljeve u području klime i okoliša iz članka 6. stavka 1. točaka (d), (e), i (f) u procjeni se uzimaju u obzir

Izmjena

Za posebne ciljeve u području klime i okoliša iz članka 6. stavka 1. točaka (d), (e), i (f) u procjeni se uzimaju u obzir

nacionalni planovi u području klime i okoliša koji proizlaze iz zakonodavnih instrumenata iz Priloga XI.

nacionalni planovi u području klime i okoliša koji proizlaze iz zakonodavnih instrumenata iz Priloga XI., *ciljevi Pariškog sporazuma i cilj znatnog smanjenja emisija stakleničkih plinova povezanih s poljoprivredom do 2027.*

Amandman 75

Prijedlog uredbe

Članak 97. – stavak 2. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

(b) objašnjenje kako će struktura za klimu i okoliš u strateškom planu u okviru ZPP-a pridonijeti već utvrđenim dugoročnim nacionalnim cilnjim vrijednostima koje su utvrđene u zakonodavnim instrumentima iz Priloga XI. ili proizlaze iz njih;

Izmjena

(b) objašnjenje kako će struktura za klimu i okoliš u strateškom planu u okviru ZPP-a pridonijeti već utvrđenim dugoročnim nacionalnim cilnjim vrijednostima koje su utvrđene u zakonodavnim instrumentima iz Priloga XI. ili proizlaze iz njih *te ciljevima Pariškog sporazuma i cilju znatnog smanjenja emisija stakleničkih plinova povezanih s poljoprivredom do 2027.;*

Amandman 76

Prijedlog uredbe

Članak 102. – stavak 1. – točka a – podtočka ii.

Tekst koji je predložila Komisija

ii. opisa načina na koji će savjetodavne službe iz članka 13., istraživačke mreže i mreže ZPP-a surađivati u okviru AKIS-a i načina na koji se pružaju usluge potpore savjetovanju i inovacijama;

Izmjena

ii. opisa načina na koji će savjetodavne službe iz članka 13., istraživačke mreže i mreže ZPP-a surađivati u okviru AKIS-a i načina na koji se pružaju usluge potpore savjetovanju i inovacijama *te načina na koji se stručnjacima iz područja razvojne suradnje omogućuje stalna razmjena informacija s AKIS-om;*

Amandman 77

Prijedlog uredbe

Članak 106. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. Komisija procjenjuje predložene strateške planove u okviru ZPP-a na temelju potpunosti planova, dosljednosti i usklađenosti s općim načelima zakonodavstva Unije, ovom Uredbom i odredbama donesenima u skladu s njom i s Horizontalnom uredbom, njihovim stvarnim doprinosom posebnim ciljevima iz članka 6. stavka 1., utjecaja na pravilno funkcioniranje unutarnjeg tržišta i narušavanje tržišnog natjecanja **te na razinu** administrativnog opterećenja za korisnike i upravu. U procjeni se pozornost konkretno posvećuje primjerenosti strategije iz strateškog plana u okviru ZPP-a, odgovarajućim posebnim ciljevima, cilnjim vrijednostima, intervencijama i dodjeli proračunskih sredstava za ispunjenje posebnih ciljeva strateškog plana u okviru ZPP-a s pomoću predloženog niza intervencija na temelju SWOT analize i ex ante evaluacije.

Izmjena

2. Komisija procjenjuje predložene strateške planove u okviru ZPP-a na temelju potpunosti planova, dosljednosti i usklađenosti s općim načelima zakonodavstva Unije, **uključujući članak 208. UFEU-a**, ovom Uredbom i odredbama donesenima u skladu s njom i s Horizontalnom uredbom, njihovim stvarnim doprinosom posebnim ciljevima iz članka 6. stavka 1., utjecaja na pravilno funkcioniranje unutarnjeg tržišta i narušavanje tržišnog natjecanja, **usklađenosti s već utvrđenim dugoročnim nacionalnim cilnjim vrijednostima koje su utvrđene u zakonodavnim instrumentima iz Priloga XI. ovoj Uredbi ili proizlaze iz njih, razine** administrativnog opterećenja za korisnike i upravu **te načina na koji se vodi računa o doprinosima nadležnih tijela i drugih dionika u skladu s člankom 94.** U procjeni se pozornost konkretno posvećuje primjerenosti strategije iz strateškog plana u okviru ZPP-a, odgovarajućim posebnim ciljevima, cilnjim vrijednostima, intervencijama i dodjeli proračunskih sredstava za ispunjenje posebnih ciljeva strateškog plana u okviru ZPP-a s pomoću predloženog niza intervencija na temelju SWOT analize i ex ante evaluacije.

Obrazloženje

Člankom 208. UFEU-a obvezuje se EU da „uzima u obzir ciljeve razvojne suradnje u politikama koje provodi, a koje bi mogle utjecati na zemlje u razvoju”.

Amandman 78

Prijedlog uredbe

Članak 111. – stavak 2. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Država članica odlučuje o sastavu odbora za praćenje i osigurava uravnoteženu zastupljenost relevantnih javnih tijela i posredničkih tijela te predstavnika partnerâ iz članka 94. stavka 3.

Izmjena

Država članica odlučuje o sastavu odbora za praćenje i osigurava uravnoteženu zastupljenost relevantnih javnih tijela i posredničkih tijela te predstavnika partnerâ iz članka 94. stavka 3. ***Propisno se uzima u obzir članak 94. stavci 2. i 2.a.***

Amandman 79

Prijedlog uredbe

Članak 111. – stavak 3. – točka f

Tekst koji je predložila Komisija

(f) po potrebi, jačanje administrativnih kapaciteta za ***javna*** tijela i korisnike.

Izmjena

(f) po potrebi, jačanje administrativnih kapaciteta za ***nadležna*** tijela i korisnike ***te civilno društvo i tijela u skladu s člankom 94.***

Amandman 80

Prijedlog uredbe

Članak 113. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Svaka država članica uspostavlja nacionalnu mrežu zajedničke poljoprivredne politike (nacionalna mreža ZPP-a) radi umrežavanja organizacija i uprava, savjetnika, istraživača i drugih inovacijskih subjekata u području poljoprivrede i ruralnog razvoja na nacionalnoj razini najkasnije 12 mjeseci nakon što Komisija odobri strateški plan u okviru ZPP-a.

Izmjena

1. Svaka država članica uspostavlja nacionalnu mrežu zajedničke poljoprivredne politike (nacionalna mreža ZPP-a) radi umrežavanja organizacija i uprava, savjetnika, istraživača i drugih inovacijskih subjekata u području poljoprivrede i ruralnog razvoja na nacionalnoj razini najkasnije 12 mjeseci nakon što Komisija odobri strateški plan u okviru ZPP-a. ***Osigurava se razmjena mišljenja sa stručnjacima u području razvojne suradnje kako bi se povećala razina osviještenosti i omogućio prijenos znanja i najboljih praksi.***

Amandman 81

Prijedlog uredbe

Članak 115. – stavak 3. – točka ba (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(b a) dosljednost mjera utvrđenih u planu s ciljevima razvojne politike Unije.

Amandman 82

Prijedlog uredbe

Članak 119. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Upravljačko tijelo i odbor za praćenje prate provedbu strateškog plana u okviru ZPP-a i napredak u ostvarenju ciljnih vrijednosti strateškog plana u okviru ZPP-a na temelju pokazatelja ostvarenja i rezultata.

Upravljačko tijelo i odbor za praćenje prate provedbu strateškog plana u okviru ZPP-a i napredak u ostvarenju ciljnih vrijednosti strateškog plana u okviru ZPP-a na temelju pokazatelja ostvarenja i rezultata. *Koristeći podatke iz država članica, Komisija svake godine objavljuje izvješće o ekološkom otisku poljoprivredno-prehrambene proizvodnje i potrošnje u EU-u.*

Amandman 83

Prijedlog uredbe

Članak 119.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Članak 119.a

Praćenje usklađenosti politika radi razvoja i neovisni sustav za primanje pritužbi

1. *Ostvarivanje ciljeva iz članka 6. stavka 3. također se analizira, prati i ocjenjuje na temelju pokazatelja ciljeva održivog razvoja koji se odnose na učinak ZPP-a, Strateških planova u okviru ZPP-a i podupiranih intervencija na razvojne*

ciljeve Unije i na zemlje u razvoju.

2. *Unija i njezine države članice proširuju mandat tržišnih opservatorija EU-a i razvijaju metodološki okvir za praćenje učinka ZPP-a na zemlje u razvoju, posebno u područjima koja je partnerska zemlja prepoznala kao osjetljiva i ili u vezi s proizvodima iz sektora u kojima se dodjeljuju proizvodno vezana plaćanja i provode mjere upravljanja križom.*

3. *Procjena se također nadograđuje na dokaze koje su pružile vlade, organizacije civilnog društva i drugi dionici u zemljama u razvoju koje su trgovinski partneri Unije.*

4. *Komisija podnosi godišnje izvješće Vijeću i Europskom parlamentu uz istaknute rezultate procjene, primljene dokaze i odgovor politikâ Unije.*

5. *Komisija je ovlaštena donositi delegirane akte u skladu s člankom 138. kojima se dopunjava ova Uredba pravilima kojima se utvrđuju odgovarajuće mjere za analizu, praćenje i procjenu učinka ZPP-a, strateških planova u okviru ZPP-a i intervencija koje se podupiru na razvojne ciljeve Unije i zemlje u razvoju, uzimajući u obzir relevantne međunarodne inicijative, osobito inicijative posebne izvjestiteljice UN-a o pravu na hranu, Organizacije za hranu i poljoprivredu i Odbora za sigurnost opskrbe hranom.*

6. *Sustav praćenja ZPP-a nadopunjava se neovisnim sustavom unutar Unije za primanje pritužbi osoba ili zajednica na koje utječe ZPP. Pritužbe primaju stalni izvjestitelj Parlamenta za usklađenost politika radi razvoja i službenik za saslušanja u Glavnoj upravi Komisije za poljoprivredu i ruralni razvoj. Dokaze mogu podnijeti podnositelj pritužbe ili treće strane.*

Amandman 84

Prijedlog uredbe Članak 119.b (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Članak 119.b

Socijalna zaštita

Mjere socijalne zaštite dostupne su pogodjenim skupinama ili zemljama u slučaju negativnog učinka ZPP-a na dugoročnu sigurnost opskrbe hranom i nastanka ozbiljnih teškoća za male poljoprivrednike.

Obrazloženje

The impact of different CAP instruments on agricultural development in developing countries depends on factors such as world market prices, trade regimes, production capacities and policy choices in the partner countries. Hence, regular assessment is required to receive evidence from within the partner countries and to take into account international developments in this area. A social safeguard clause may be based on the precedent of Article 25(2b) of the European Partnership Agreement Cariforum-EU, which states that a safeguard measure may be taken when a product is being imported into the territory of the other Party in such increased quantities and under such conditions as to cause or threaten to cause disturbances in a sector of the economy, particularly where these disturbances produce major social problems

Amandman 85

Prijedlog uredbe Članak 121. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

1. Države članice do 15. veljače 2023. te do 15. veljače svake sljedeće godine do 2030., uključujući tu godinu, Komisiji dostavljaju godišnje izvješće o uspješnosti u provedbi strateškog plana u okviru ZPP-a u prethodnoj finansijskoj godini. Izvješće dostavljeno 2023. obuhvaća finansijske godine 2021. i 2022. Za izravna plaćanja iz glave III. poglavlja II. izvješće obuhvaća samo finansijsku godinu 2022.

1. Države članice do 15. veljače 2023. te do 15. veljače svake sljedeće godine do 2030., uključujući tu godinu, Komisiji dostavljaju godišnje izvješće o uspješnosti u provedbi strateškog plana u okviru ZPP-a u prethodnoj finansijskoj godini, **uzimajući u obzir njegove unutarnje i vanjske učinke**. Izvješće dostavljeno 2023. obuhvaća finansijske godine 2021. i 2022. Za izravna plaćanja iz glave III. poglavlja

II. izvješće obuhvaća samo finansijsku godinu 2022.

Obrazloženje

Člankom 208. UFEU-a obvezuje se EU da „uzima u obzir ciljeve razvojne suradnje u politikama koje provodi, a koje bi mogle utjecati na zemlje u razvoju”.

Amandman 86

Prijedlog uredbe

Članak 138. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. Ovlasti za donošenje delegiranih akata iz članaka 4., 7., 12., 15., 23., 28., 32., 35., 36., 37., 41., 50., 78., 81., 104. i 141. dodjeljuju se Komisiji na razdoblje od sedam godina, počevši od datuma stupanja na snagu ove Uredbe. Komisija izrađuje izvješće o delegiranju ovlasti najkasnije devet mjeseci prije kraja razdoblja od sedam godina. Delegiranje ovlasti prešutno se produljuje za razdoblja jednakog trajanja, osim ako se Europski parlament ili Vijeće tom produljenju ne usprotive najkasnije tri mjeseca prije kraja svakog razdoblja.

Izmjena

2. Ovlasti za donošenje delegiranih akata iz članaka 4., 7., 12., 15., 23., 28., **29.**, 32., 35., 36., 37., 41., 50., 78., 81., 104., **119.a** i 141. dodjeljuju se Komisiji na razdoblje od sedam godina, počevši od datuma stupanja na snagu ove Uredbe. Komisija izrađuje izvješće o delegiranju ovlasti najkasnije devet mjeseci prije kraja razdoblja od sedam godina. Delegiranje ovlasti prešutno se produljuje za razdoblja jednakog trajanja, osim ako se Europski parlament ili Vijeće tom produljenju ne usprotive najkasnije tri mjeseca prije kraja svakog razdoblja.

Amandman 87

Prijedlog uredbe

Članak 138. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

3. Europski parlament ili Vijeće u svakom trenutku mogu opozvati delegiranje ovlasti iz članaka 4., 7., 12., 15., 23., 28., 32., 35., 36., 37., 41., 50., 78., 81., 104. i 141. Odlukom o opozivu prekida se delegiranje ovlasti koje je u njoj navedeno. Opoziv počinje proizvoditi učinke sljedećeg dana od dana objave te odluke u Službenom listu Europske unije

Izmjena

3. Europski parlament ili Vijeće u svakom trenutku mogu opozvati delegiranje ovlasti iz članaka 4., 7., 12., 15., 23., 28., **29.**, 32., 35., 36., 37., 41., 50., 78., 81., 104., **119.a** i 141. Odlukom o opozivu prekida se delegiranje ovlasti koje je u njoj navedeno. Opoziv počinje proizvoditi učinke sljedećeg dana od dana objave te odluke u Službenom listu

ili na kasniji dan naveden u spomenutoj odluci. On ne utječe na valjanost delegiranih akata koji su već na snazi.

Europske unije ili na kasniji dan naveden u spomenutoj odluci. On ne utječe na valjanost delegiranih akata koji su već na snazi.

Amandman 88

Prijedlog uredbe Članak 138. – stavak 6.

Tekst koji je predložila Komisija

6. Delegirani akt donesen na temelju članaka 4., 7., 12., 15., 23., 28., 32., 35., 36., 37., 41., 50., 78., 81., 104. i 141. stupa na snagu samo ako Europski parlament ili Vijeće u roku od dva mjeseca od priopćenja tog akta Europskom parlamentu i Vijeću na njega ne podnesu nikakav prigovor ili ako su prije isteka tog roka i Europski parlament i Vijeće obavijestili Komisiju da neće podnijeti prigovore. Taj se rok produljuje za dva mjeseca na inicijativu Europskog parlamenta ili Vijeća.

Izmjena

6. Delegirani akt donesen na temelju članaka 4., 7., 12., 15., 23., 28., **29.**, 32., 35., 36., 37., 41., 50., 78., 81., 104., **119.a** i 141. stupa na snagu samo ako Europski parlament ili Vijeće u roku od dva mjeseca od priopćenja tog akta Europskom parlamentu i Vijeću na njega ne podnesu nikakav prigovor ili ako su prije isteka tog roka i Europski parlament i Vijeće obavijestili Komisiju da neće podnijeti prigovore. Taj se rok produljuje za dva mjeseca na inicijativu Europskog parlamenta ili Vijeća.

POSTUPAK U ODBORU KOJI DAJE MIŠLJENJE

Naslov	Utvrđivanje pravila o potpori za strateške planove koje izrađuju države članice u okviru zajedničke poljoprivredne politike (strateški planovi u okviru ZPP-a) i koji se financiraju iz Europskog fonda za jamstva u poljoprivredi (EFJP) i Europskog poljoprivrednog fonda za ruralni razvoj (EPFRR)
Referentni dokumenti	COM(2018)0392 – C8-0248/2018 – 2018/0216(COD)
Nadležni odbor Datum objave na plenarnoj sjednici	AGRI 11.6.2018
Odbori koji su dali mišljenje Datum objave na plenarnoj sjednici	DEVE 5.7.2018
Izvjestitelj(ica) za mišljenje Datum imenovanja	Maria Heubuch 11.7.2018
Razmatranje u odboru	19.11.2018
Datum usvajanja	7.2.2019
Rezultat konačnog glasovanja	+: 20 -: 0 0: 2
Zastupnici nazočni na konačnom glasovanju	Beatriz Becerra Basterrechea, Ignazio Corrao, Charles Goerens, Maria Heubuch, György Hölvényi, Arne Lietz, Linda McAvan, Norbert Neuser, Elly Schlein, Bogusław Sonik, Mirja Vehkaperä, Anna Záborská
Zamjenici nazočni na konačnom glasovanju	Stefan Gehrold, Bernd Lucke, Judith Sargentini
Zamjenici nazočni na konačnom glasovanju prema čl. 200. st. 2.	Asim Ademov, Czesław Hoc, Monika Hohlmeier, John Howarth, Tom Vandenkendelaere, Josef Weidenholzer, Bogdan Andrzej Zdrojewski

**KONAČNO GLASOVANJE POIMENIČNIM GLASOVANJEM
U ODBORU KOJI DAJE MIŠLJENJE**

20	+
ALDE	Beatrix Becerra Basterrechea, Charles Goerens, Mirja Vehkaperä
EFDD	Ignazio Corrao
PPE	Asim Ademov, Stefan Gehrold, Monika Hohlmeier, György Hölvényi, Bogusław Sonik, Tom Vandenkendelaere, Anna Záborská, Bogdan Andrzej Zdrojewski
S&D	John Howarth, Arne Lietz, Linda McAvan, Norbert Neuser, Elly Schlein, Josef Weidenholzer
VERTS/ALE	Maria Heubuch, Judith Sargentini

0	-

2	0
ECR	Czesław Hoc, Bernd Lucke

Korišteni znakovi:

- + : za
- : protiv
- 0 : suzdržani

21.11.2018

MIŠLJENJE ODBORA ZA PRORAČUNE

upućeno Odboru za poljoprivrednu i ruralni razvoj

o Prijedlogu uredbe Europskog parlamenta i Vijeća o utvrđivanju pravila o potpori za strateške planove koje izrađuju države članice u okviru zajedničke poljoprivredne politike (strateški planovi u okviru ZPP-a) i koji se financiraju iz Europskog fonda za jamstva u poljoprivredi (EFJP) i Europskog poljoprivrednog fonda za ruralni razvoj (EPFRR) te o stavljanju izvan snage Uredbe (EU) br. 1305/2013 Europskog parlamenta i Vijeća i Uredbe (EU) br. 1307/2013 Europskog parlamenta i Vijeća (COM(2018)0392 – C8-0248/2018 – 2018/0216(COD))

Izvjestitelj za mišljenje: Nedzhmi Ali

AMANDMANI

Odbor za proračune poziva Odbor za poljoprivrednu i ruralni razvoj da kao nadležni odbor uzme u obzir sljedeće amandmane:

Amandman 1

Prijedlog uredbe

Uvodna izjava 1.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(1 a) U sklopu višegodišnjeg financijskog okvira za razdoblje 2021. – 2027. znatan dio proračuna Unije trebao bi i dalje biti namijenjen poljoprivredi, koja je zajednička politika od strateške važnosti. Stoga bi financijska omotница za ZPP trebala iznositi 383,255 milijardi EUR u cijenama iz 2018. (431,946 milijardi EUR u tekućim cijenama).

Obrazloženje

U skladu s odlukom Konferencije predsjednika od 13. rujna 2018., kompromisni amandman odražava najnoviju raščlambu VFO-a po programu, kako su predložili izvjestitelji za VFO i kako je usvojeno u okviru privremenog izvješća o Prijedlogu uredbe Vijeća o višegodišnjem finansijskom okviru 2021. – 2027. – stajalište Parlamenta radi postizanja sporazuma.

Amandman 2

Prijedlog uredbe

Uvodna izjava 1.b (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(1b) Europski parlament istaknuo je 14. ožujka i 30. svibnja 2018. u svojoj Rezoluciji o višegodišnjem finansijskom okviru (VFO) za razdoblje 2021. – 2027. važnost horizontalnih načela koja bi trebala biti temelj VFO-a za razdoblje 2021. – 2027. i svih povezanih politika Unije. Parlament je tom prilikom ponovno istaknuo svoje stajalište prema kojemu Unija mora ispuniti svoju obvezu i biti predvodnik u provedbi UN-ovih ciljeva održivog razvoja te izrazio žaljenje zbog toga što u tom smislu u prijedlozima nema jasnog i vidljivog angažmana. Parlament je stoga pozvao na to da se u okviru sljedećeg VFO-a ciljevi održivog razvoja integriraju u sve politike i inicijative Unije. Nadalje, naglasio je da je uklanjanje diskriminacije ključno kako bi Unija ispunila preuzete obveze u korist uključive Europe te je stoga tražio da se u okviru idućeg VFO-a preuzmu obveze u pogledu uključivanja rodne dimenzije i pitanja rodne ravnopravnosti u sve politike i inicijative Unije. Parlament je u svojoj Rezoluciji naglasio da bi, u skladu s Pariskim sporazumom, horizontalne rashode u području klime trebalo znatno povećati u odnosu na trenutačni VFO te bi oni što je prije moguće, a najkasnije do 2027., trebali dosegnuti 30 %.

Amandman 3

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 1.c (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(1c) U svojoj Rezoluciji od 30. svibnja 2018. o višegodišnjem finansijskom okviru i vlastitim sredstvima za razdoblje 2021. – 2027. Europski parlament izrazio je žaljenje zbog toga što je Prijedlog Komisije od 2. svibnja 2018. o VFO-u za razdoblje 2021. – 2027. izravno doveo do smanjenja razine zajedničke poljoprivredne politike od 15 %, a posebno se usprotivio svakom radikalnom smanjenju koje bi moglo štetno utjecati na prirodu i ciljeve te politike. U tom je kontekstu doveo u pitanje prijedlog za drastično smanjenje Europskog poljoprivrednog fonda za ruralni razvoj za više od 25 %;

Amandman 4

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(2) Budući da bi ZPP trebao bolje odgovarati na izazove i mogućnosti koji se pojavljuju na razini Unije, na međunarodnoj, nacionalnoj, regionalnoj i lokalnoj razini te na razini poljoprivrednih gospodarstava, potrebno je racionalizirati upravljanje ZPP-om i poboljšati ostvarivanje ciljeva Unije u okviru ZPP-a te znatno smanjiti administrativno opterećenje. U okviru ZPP-a zasnovanog na uspješnosti („model ostvarivanja politike“) Unija bi trebala utvrditi osnovne parametre politike, kao što su ciljevi ZPP-a i osnovni zahtjevi, a države članice trebale bi snositi veću odgovornost u pogledu načina na koji **ispunjaju** ciljeve i ostvaruju

(2) Budući da bi ZPP trebao bolje odgovarati na izazove i mogućnosti koji se pojavljuju na razini Unije, na međunarodnoj, nacionalnoj, regionalnoj i lokalnoj razini te na razini poljoprivrednih gospodarstava, potrebno je racionalizirati upravljanje ZPP-om i poboljšati ostvarivanje ciljeva Unije u okviru ZPP-a te znatno smanjiti administrativno opterećenje. U okviru ZPP-a zasnovanog na uspješnosti („model ostvarivanja politike“) Unija bi trebala utvrditi osnovne parametre politike, kao što su ciljevi ZPP-a i osnovni zahtjevi, a države članice trebale bi snositi veću odgovornost u pogledu načina na koji **ispunjavaju** ciljeve i

ciljne vrijednosti. Veća supsidijarnost omogućuje da se bolje ***uzmu*** u obzir lokalni uvjeti i potrebe te da se potpora prilagodi potrebama kako bi se povećao doprinos ciljevima Unije.

ostvaruju ciljne vrijednosti. Veća supsidijarnost omogućuje da se bolje u obzir ***uzmu*** lokalni uvjeti i potrebe te da se potpora prilagodi potrebama kako bi se povećao doprinos ciljevima Unije. ***ZPP također doprinosi ispunjavanju obveza Unije i njezinih država članica u postizanju ciljeva održivog razvoja.***

Amandman 5

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 5.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(5 a) Budućnost poljoprivrede trebala bi biti usmjerena na proizvodnju visokokvalitetne hrane jer je u tome konkurentska prednost Europe. Norme Unije trebalo bi zadržati i ojačati, ako je to izvedivo, te bi trebalo predviđjeti mјere za daljnje povećanje dugoročne produktivnosti i konkurentnosti sektora proizvodnje hrane, uvođenje novih tehnologija i učinkovitije korištenje resursa, čime bi se ojačala uloga Unije kao svjetskog predvodnika.

Amandman 6

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 6.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(6) Sinergijama između EPFRR-a ***i*** programa Obzor Europa trebalo bi se potaknuti da EPFRR na najbolji mogući način iskoristi rezultate istraživanja i inovacija, posebno onih koji proizlaze iz projekata koji se financiraju iz programa Obzor Europa i Europskog partnerstva za inovacije za „produktivnost i održivost u poljoprivredi”, što će doprinijeti inovacijama u poljoprivrednom sektoru i

(6) Sinergijama između EPFRR-a ***te*** programa Obzor Europa, ***drugih politika Unije i međunarodnih obveza*** trebalo bi se potaknuti da EPFRR na najbolji mogući način iskoristi rezultate istraživanja i inovacija, posebno onih koji proizlaze iz projekata koji se financiraju iz programa Obzor Europa i Europskog partnerstva za inovacije za „produktivnost i održivost u poljoprivredi”, što će doprinijeti

ruralnim područjima.

inovacijama u poljoprivrednom sektoru i ruralnim područjima.

Amandman 7

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 7.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(7 a) Kako bi se osigurala pravedna raspodjela izravnih plaćanja među državama članicama te uklonile razlike među različitim regijama Unije, u obzir bi trebalo uzeti pouzdane socioekonomiske indekse i troškove proizvodnje. S tim u vezi ključno je osigurati jednakе uvjete tržišnog natjecanja za sve poljoprivrednike u Uniji, uzimajući u obzir slabosti i posebnosti malih gospodarstava, te provesti mјere radi ublažavanja nestabilnosti cijena.

Amandman 8

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 11.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(11a) Kako bi se postigli klimatski ciljevi Unije, trebao bi se ostvariti opći cilj da se najmanje 25 % rashoda proračuna EU-a namijeni klimatskim ciljevima tijekom VFO-a u razdoblju 2021. – 2027. te što prije, a najkasnije do 2027. ostvari godišnji cilj od 30 %. Kako bi se uvažile preporuke Europskog revizorskog suda, u zakonodavstvu koje se izričito odnosi na program trebalo bi utvrditi obvezujuće klimatske ciljeve te bi ih se trebalo ostvarivati ex ante kroz sve postupke izrade programa i planiranja, a ne samo izvješćivati o njima ex post. Uključivanje klimatskog pitanja i mehanizmi za održivost na klimatske promjene trebali bi

se objediniti izmjenom, širenjem i centralizacijom sustava pokazatelja iz Rije kako bi se napravila razlika između ublažavanja i prilagodbe i među sektorima; te na temelju procjena prema načelu „energetska učinkovitost na prvom mjestu” u fazi planiranja infrastrukturnih ulaganja utvrđenih u Uredbi o upravljanju energetskom unijom, kao i jasnih kriterija za isključenje. Okviri uspješnosti trebali bi se temeljiti se na odgovarajućim i iscrpnim pokazateljima rezultata, kojima se pokazuje razina ambicije, a rezultati se povezuju s nacionalnim potrebama, ciljevima i mogućnostima.

Amandman 9

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 42.

Tekst koji je predložila Komisija

(42) S obzirom na potrebu da se prevlada manjak ulaganja u poljoprivrednom sektoru Unije i poboljša pristup financijskim instrumentima za prioritetne skupine, posebno mlade poljoprivrednike i nove poljoprivrednike viših profila rizičnosti, trebalo bi poticati korištenje jamstva InvestEU i kombinacije bespovratnih sredstava i financijskih instrumenata. S obzirom na znatne razlike među državama članicama u upotrebi financijskih instrumenata zbog razlika u pogledu pristupa financiranju, razvoja bankarskog sektora, prisutnosti rizičnog kapitala, poznavanja javnih uprava i opsega potencijalnih korisnika, države članice trebale bi u strateškom planu u okviru ZPP-a utvrditi odgovarajuće ciljeve, korisnike i povlaštene uvjete te druga moguća pravila prihvatljivosti.

Izmjena

(42) S obzirom na potrebu da se prevlada manjak ulaganja u poljoprivrednom sektoru Unije i poboljša pristup financijskim instrumentima za prioritetne skupine, posebno mlade poljoprivrednike, žene i nove poljoprivrednike viših profila rizičnosti, trebalo bi poticati korištenje jamstva InvestEU i kombinacije bespovratnih sredstava i financijskih instrumenata. S obzirom na znatne razlike među državama članicama u upotrebi financijskih instrumenata zbog razlika u pogledu pristupa financiranju, razvoja bankarskog sektora, prisutnosti rizičnog kapitala, poznavanja javnih uprava i opsega potencijalnih korisnika, države članice trebale bi u strateškom planu u okviru ZPP-a utvrditi odgovarajuće ciljeve, korisnike i povlaštene uvjete te druga moguća pravila prihvatljivosti.

Amandman 10

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 52.

Tekst koji je predložila Komisija

(52) ***U ovom programu odražava se*** važnost borbe protiv klimatskih promjena u skladu s obvezama Unije ***o provedbi*** Pariškog sporazuma i ***ciljevima*** održivog razvoja Ujedinjenih naroda ***te će se njime*** pridonijeti uključivanju klimatske politike u politike Unije i postizanju ***ukupne ciljne vrijednosti od 25 % proračunskih rashoda EU-a namijenjenih potpori klimatskih ciljeva***. Očekuje se da će djelovanja u okviru ZPP-a pridonijeti ***40 % ukupne financijske omotnice ZPP-a za klimatske ciljeve***. Relevantna djelovanja bit će utvrđena tijekom izrade i provedbe programa te ponovno procijenjena u okviru relevantnih evaluacija i postupaka revizije.

Izmjena

(52) ***Uzimajući u obzir*** važnost borbe protiv klimatskih promjena u skladu s obvezama Unije ***u pogledu provedbe*** Pariškog sporazuma i ***ciljeva*** održivog razvoja Ujedinjenih naroda, ***ovim*** će se ***programom*** pridonijeti uključivanju klimatske politike u politike Unije i postizanju ***općeg cilja da se najmanje 25 % rashoda proračuna EU-a namijeni klimatskim ciljevima tijekom VFO-a u razdoblju 2021. – 2027. te godišnjeg cilja od 30 % koji je potrebno ostvariti što prije, a najkasnije do 2027.*** Očekuje se da će djelovanja u okviru ZPP-a pridonijeti ***45 % ukupne financijske omotnice ZPP-a za klimatske ciljeve***. Relevantna djelovanja bit će utvrđena tijekom izrade i provedbe programa te ponovno procijenjena u okviru relevantnih evaluacija i postupaka revizije.

Amandman 11

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 55.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(55a) ***Naglašava da novi model isporuke ne dovodi u pitanje integritet jedinstvenog tržišta ni povjesno europsku prirodu ZPP-a, koji mora ostati istinski zajednička politika kojom se osigurava europski pristup i jednakost.***

Amandman 12

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 79.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

**(79a) Podsjeća na to da nakon 2020.
ZPP mora učinkovitije podupirati
poljoprivrednike radi suočavanja s
nestabilnošću cijena i prihoda.**

Amandman 13

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 80.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

**(80a) Trgovinski sporazumi s trećim
zemljama koji se odnose na poljoprivredni
sektor trebali bi sadržavati mehanizme i
zaštitne klauzule kako bi se osigurali
jednaki uvjeti za poljoprivrednike u EU-u
i izvan EU-a te zaštitiли potrošači.**

Amandman 14

Prijedlog uredbe Članak 2. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

2. Na potporu koja se financira iz EPFRR-a u skladu s ovom Uredbom primjenjuju se glava II. poglavlje III. i glava III. poglavlje II. te članci 41. i 43. Uredbe (EU) [CPR] Europskog parlamenta i Vijeća²⁶.

2. Na potporu koja se financira iz EPFRR-a u skladu s ovom Uredbom primjenjuju se glava II. poglavlje III. i glava III. poglavlje II. te članci 41. i 43. Uredbe (EU) [CPR] Europskog parlamenta i Vijeća²⁶ *kako bi se osigurao kontinuitet između strukturnih fondova i strateških planova.*

²⁶ Uredba (EU) [...] Europskog parlamenta i Vijeća od [datum] [puni naslov] (SL L).

²⁶ Uredba (EU) [...] Europskog parlamenta i Vijeća od [datum] [puni naslov] (SL L).

Amandman 15

Prijedlog uredbe

Članak 5. – stavak 1. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

Cilj je potpore iz EFJP-a i EPFRR-a daljnje poboljšanje održivog razvoja sektora poljoprivrede, sektora hrane te ruralnih područja i ona doprinosi ostvarenju sljedećih općih ciljeva:

Izmjena

ZPP ostaje zajednička politika Unije te se financira na odgovarajući način kako bi se ostvarili njegovi ciljevi i postigle ambicije revidiranog i učinkovitog ZPP-a.

Cilj je potpore iz EFJP-a i EPFRR-a daljnje poboljšanje održivog razvoja sektora poljoprivrede, sektora hrane te ruralnih područja i ona doprinosi ostvarenju sljedećih općih ciljeva:

Amandman 16

Prijedlog uredbe

Članak 6. – stavak 1. – točka g

Tekst koji je predložila Komisija

(g) privlačenje mladih poljoprivrednika *i* olakšavanje poslovnog razvoja u ruralnim područjima;

Izmjena

(g) povećanje potpore za obiteljska poljoprivredna gospodarstva, privlačenje žena i mladih poljoprivrednika te olakšavanje poslovnog razvoja u ruralnim područjima;

Amandman 17

Prijedlog uredbe

Članak 6. – stavak 1. – točka h

Tekst koji je predložila Komisija

(h) promicanje zapošljavanja, rasta, socijalne uključenosti i lokalnog razvoja u ruralnim područjima, uključujući biogospodarstvo i održivo šumarstvo;

Izmjena

*(h) promicanje zapošljavanja, rasta, socijalne uključenosti i lokalnog razvoja u ruralnim, *udaljenim i planinskim* područjima s *prirodnim ograničenjima*, uključujući biogospodarstvo i održivo šumarstvo;*

Amandman 18

Prijedlog uredbe

Članak 6. – stavak 1. – točka h

Tekst koji je predložila Komisija

(h) promicanje zapošljavanja, rasta, socijalne uključenosti i lokalnog razvoja u ruralnim područjima, uključujući biogospodarstvo i održivo šumarstvo;

Izmjena

(h) promicanje zapošljavanja, rasta, socijalne uključenosti, ***rodne ravnopravnosti, nediskriminacije*** i lokalnog razvoja u ruralnim područjima, uključujući biogospodarstvo i održivo šumarstvo;

Amandman 19

Prijedlog uredbe

Članak 6. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. U radu na ostvarivanju posebnih ciljeva države članice osiguravaju pojednostavljenje i uspješnost potpora u okviru ZPP-a.

Izmjena

2. U radu na ostvarivanju posebnih ciljeva države članice osiguravaju pojednostavljenje i uspješnost potpora u okviru ZPP-a. ***Komisija vodi računa o tome da se nadzor financija i uspješnosti te revizijske funkcije obavljaju prema jednako visokim standardima kojima se teži stalnom poboljšanju u svim državama članicama, uz potpuno poštovanje načela supsidijarnosti i fleksibilnosti.***

Amandman 20

Prijedlog uredbe

Članak 7. – stavak 1. – podstavak 1. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

Ostvarivanje ciljeva iz članka 5. i članka 6. stavka 1. ocjenjuje se na temelju zajedničkih pokazatelja koji se odnose na ostvarenje, rezultate i učinak. Skup zajedničkih pokazatelja obuhvaća sljedeće:

Izmjena

Ostvarivanje ciljeva iz članka 5. i članka 6. stavka 1. ocjenjuje se ***provodenjem pristupa na osnovi rezultata*** na temelju zajedničkih pokazatelja koji se odnose na ostvarenje, rezultate i učinak. Skup zajedničkih pokazatelja obuhvaća sljedeće:

Amandman 21

Prijedlog uredbe Članak 22. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Svaka država članica koja odluči osnovnu potporu dohotku dodjeljivati na temelju pravâ na plaćanje vodi nacionalnu pričuvu.

Izmjena

1. Svaka država članica koja odluči osnovnu potporu dohotku dodjeljivati na temelju pravâ na plaćanje vodi nacionalnu pričuvu ***u skladu s nacionalnim zakonodavstvom.***

Amandman 22

Prijedlog uredbe Članak 79. – stavak 1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

1 a. Ukupni iznos potpore Unije za vrste intervencija u okviru EFJP-a u skladu s ovom Uredbom za razdoblje od 1. siječnja 2021. do 31. prosinca 2027. je 286,543 milijarde EUR u cijenama iz 2018. (322,948 milijardi EUR u tekućim cijenama).

Obrazloženje

U skladu s odlukom Konferencije predsjednika od 13. rujna 2018., kompromisni amandman odražava najnoviju raščlambu VFO-a po programu, kako su predložili izvjestitelji za VFO i kako je usvojeno u okviru privremenog izvješća o Prijedlogu uredbe Vijeća o višegodišnjem finansijskom okviru 2021. – 2027. – stajalište Parlamenta radi postizanja sporazuma.

Amandman 23

Prijedlog uredbe Članak 79. – stavak 2.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

2 a. Ukupni iznos potpore Unije za vrste intervencija u okviru EPFRR-a u skladu s

ovom Uredbom za razdoblje od 1. siječnja 2021. do 31. prosinca 2027. je 96,712 milijardi EUR u cijenama iz 2018. (108,999 milijardi EUR u tekućim cijenama).

Obrazloženje

U skladu s odlukom Konferencije predsjednika od 13. rujna 2018., kompromisni amandman odražava najnoviju raščlambu VFO-a po programu, kako su predložili izvjestitelji za VFO i kako je usvojeno u okviru privremenog izvješća o Prijedlogu uredbe Vijeća o višegodišnjem finansijskom okviru 2021. – 2027. – stajalište Parlamenta radi postizanja sporazuma.

Amandman 24

Prijedlog uredbe Članak 83. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

1. Ukupni iznos potpore Unije za vrste intervencija u području ruralnog razvoja u skladu s ovom Uredbom za razdoblje od 1. siječnja 2021. do 31. prosinca 2027. iznosi 78 811 milijuna EUR u tekućim cijenama u skladu s višegodišnjim finansijskim okvirom za godine od 2021. do 202738.

Briše se.

³⁸ *Prijedlog Uredbe Vijeća o utvrđivanju višegodišnjeg finansijskog okvira za razdoblje 2021. – 2027. Komunikacija Komisije Europskom parlamentu, Vijeću, Europskom gospodarskom i socijalnom odboru i Odboru regija, COM(2018)322 final.*

Amandman 25

Prijedlog uredbe Članak 83. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. 0,25 % sredstava iz stavka 1. namijenjeno je financiranju aktivnosti tehničke pomoći na inicijativu Komisije iz članka 7. Uredbe (EU) [HzR], uključujući Europsku mrežu za zajedničku poljoprivrednu politiku iz članka 113. stavka 2. ove Uredbe i Europskog partnerstva za inovacije za produktivnost i održivost u poljoprivredi iz članka 114. ove Uredbe. Te se aktivnosti mogu odnositi na prethodna i naknadna razdoblja strateških planova u okviru ZPP-a.

Izmjena

2. 0,25 % sredstava iz **članka 79.** stavka 3. namijenjeno je financiranju aktivnosti tehničke pomoći na inicijativu Komisije iz članka 7. Uredbe (EU) [HzR], uključujući Europsku mrežu za zajedničku poljoprivrednu politiku iz članka 113. stavka 2. ove Uredbe i Europskog partnerstva za inovacije za produktivnost i održivost u poljoprivredi iz članka 114. ove Uredbe. Te se aktivnosti mogu odnositi na prethodna i naknadna razdoblja strateških planova u okviru ZPP-a.

Amandman 26

**Prijedlog uredbe
Članak 91. – stavak 2.**

Tekst koji je predložila Komisija

Na temelju **SWOT analize** iz članka 103. stavka 2. i procjene potreba iz članka 96. države članice u strateškim planovima u okviru ZPP-a utvrđuju strategiju intervencije iz članka 97. u kojoj se utvrđuju kvantitativne ciljne vrijednosti i ključne etape za postizanje posebnih ciljeva utvrđenih u članku 6. Ciljne vrijednosti definiraju se s pomoću zajedničkog skupa pokazatelja rezultata utvrđenih u Prilogu I.

Izmjena

Na temelju **analize prednosti, nedostataka, prilika i prijetnji (SWOT)** iz članka 103. stavka 2. i procjene potreba iz članka 96. države članice u strateškim planovima u okviru ZPP-a utvrđuju strategiju intervencije iz članka 97. u kojoj se utvrđuju kvantitativne ciljne vrijednosti i ključne etape za postizanje posebnih ciljeva utvrđenih u članku 6. Ciljne vrijednosti definiraju se s pomoću zajedničkog skupa pokazatelja rezultata utvrđenih u Prilogu I.

Amandman 27

**Prijedlog uredbe
Članak 127. – stavak 2.**

Tekst koji je predložila Komisija

2. Prije kraja treće godine od početka provedbe strateških planova u okviru ZPP-a Komisija provodi evaluaciju **na sredini**

Izmjena

2. Prije kraja treće godine od početka provedbe strateških planova u okviru ZPP-a, **uzimajući u obzir pokazatelje iz Priloga**

programskog razdoblja radi ispitivanja djelotvornosti, učinkovitosti, relevantnosti i dosljednosti EFJP-a i EPFRR-a te njihove dodane vrijednosti ***Unije, uzimajući u obzir pokazatelje iz Priloga I.*** U skladu s člankom [128.] [nove Financijske uredbe] Komisija može iskoristiti sve već dostupne relevantne informacije.

I, Komisija provodi evaluaciju ***sredinom*** programskog razdoblja radi ispitivanja djelotvornosti, učinkovitosti, relevantnosti i dosljednosti EFJP-a i EPFRR-a te njihove dodane vrijednosti ***za Uniju, kao i korištenja, od strane država članica, transfera između izravnih plaćanja i dodijeljenih sredstava EPFRR-a u skladu s člankom 90. ove Uredbe.*** U skladu s člankom [128.] [nove Financijske uredbe] Komisija može iskoristiti sve već dostupne relevantne informacije.

Amandman 28

Prijedlog uredbe

Članak 127. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

3. Komisija provodi ex post evaluaciju radi ispitivanja djelotvornosti, učinkovitosti, relevantnosti i dosljednosti EFJP-a i EPFRR-a te njihove dodane vrijednosti ***Unije.***

Izmjena

3. Komisija provodi ex post evaluaciju radi ispitivanja djelotvornosti, učinkovitosti, relevantnosti i dosljednosti EFJP-a i EPFRR-a te njihove dodane vrijednosti ***za Uniju i korištenja, od strane država članica, transfera između izravnih plaćanja i dodijeljenih sredstava EPFRR-a u skladu s člankom 90. ove Uredbe.***

POSTUPAK U ODBORU KOJI DAJE MIŠLJENJE

Naslov	Utvrđivanje pravila o potpori za strateške planove koje izrađuju države članice u okviru zajedničke poljoprivredne politike (strateški planovi u okviru ZPP-a) i koji se finansiraju iz Europskog fonda za jamstva u poljoprivredi (EFJP) i Europskog poljoprivrednog fonda za ruralni razvoj (EPFRR)	
Referentni dokumenti	COM(2018)0392 – C8-0248/2018 – 2018/0216(COD)	
Nadležni odbor Datum objave na plenarnoj sjednici	AGRI 11.6.2018	
Odbori koji su dali mišljenje Datum objave na plenarnoj sjednici	BUDG 11.6.2018	
Izvjestitelj(ica) za mišljenje Datum imenovanja	Nedzhmi Ali 11.7.2018	
Razmatranje u odboru	26.9.2018	
Datum usvajanja	21.11.2018	
Rezultat konačnog glasovanja	+: -: 0:	27 4 2
Zastupnici nazočni na konačnom glasovanju	Nedzhmi Ali, Jean Arthuis, Lefteris Christoforou, Gérard Deprez, Manuel dos Santos, André Elissen, José Manuel Fernandes, Eider Gardiazabal Rubial, Ingeborg Gräßle, Iris Hoffmann, Monika Hohlmeier, John Howarth, Bernd Kölmel, Zbigniew Kuźmiuk, Vladimír Mařka, Jan Olbrycht, Răzvan Popa, Petri Sarvamaa, Jordi Solé, Patricija Šulin, Eleftherios Synadinos, Indrek Tarand, Isabelle Thomas, Inese Vaidere, Monika Vana, Daniele Viotti, Tiemo Wölken, Stanisław Żółtek	
Zamjenici nazočni na konačnom glasovanju	Karine Gloanec Maurin, Giovanni La Via, Ivana Maletić, Andrey Novakov, Tomáš Zdechovský	

**KONAČNO GLASOVANJE POIMENIČNIM GLASOVANJEM U ODBORU KOJI
DAJE MIŠLJENJE**

27	+
ALDE	Nedzhmi Ali, Jean Arthuis, Gérard Deprez
ECR	Zbigniew Kuźmiuk
PPE	Lefteris Christoforou, José Manuel Fernandes, Ingeborg Gräßle, Monika Hohlmeier, Giovanni La Via, Ivana Maletić, Andrey Novakov, Jan Olbrycht, Petri Sarvamaa, Patricija Šulin, Inese Vaidere, Tomáš Zdechovský
S&D	Eider Gardiazabal Rubial, Karine Gloanec Maurin, Iris Hoffmann, John Howarth, Vladimír Maňka, Răzvan Popa, Manuel dos Santos, Isabelle Thomas, Daniele Viotti, Tiemo Wölken
VERTS/ALE	Indrek Tarand

4	-
ECR	Bernd Kölmel
ENF	André Elissen, Stanisław Żółtek
NI	Eleftherios Synadinos

2	0
VERTS/ALE	Jordi Solé, Monika Vana

Korišteni znakovi:

- + : za
- : protiv
- 0 : suzdržani

30.1.2019

MIŠLJENJE ODBORA ZA PRORAČUNSKI NADZOR

upućeno Odboru za poljoprivredu i ruralni razvoj

o Prijedlogu uredbe Europskog parlamenta i Vijeća o utvrđivanju pravila o potpori za strateške planove koje izrađuju države članice u okviru zajedničke poljoprivredne politike (strateški planovi u okviru ZPP-a) i koji se financiraju iz Europskog fonda za jamstva u poljoprivredi (EFJP) i Europskog poljoprivrednog fonda za ruralni razvoj (EPFRR) (COM(2018)0392 – C8-0248/2018 – 2018/0216(COD))

Izvjestitelj za mišljenje: Joachim Zeller

KRATKO OBRAZLOŽENJE

Odbor za proračunski nadzor pozdravlja ciljeve Komisije da model ostvarivanja ZPP-a utemeljen na sukladnosti zamijeni modelom utemeljenim na uspješnosti. Međutim, kako je istaknuto u Mišljenju 7/2018 Europskog revizorskog suda, prijedlog ne sadržava elemente nužne za djelotvoran sustav uspješnosti. „Nedostatak jasnih, konkretnih i kvantificiranih ciljeva na razini EU-a vodi do neizvjesnosti u pogledu načina na koji bi Komisija procjenjivala strateške planove država članica u okviru ZPP-a. To također znači da nije moguće mjeriti razinu ostvarenosti ciljeva EU-a.” (Mišljenje Europskog revizorskog suda 7/2018, odlomak 8.).

Ujedno je žalosno što se predloženim okvirom pružaju relativno slabi poticaji za uspješnost. Znatan zaostatak u dosezanju ciljne vrijednosti ne bi imao veliki utjecaj na iznos financiranja sredstvima EU-a. Zadovoljavajuća uspješnost u najboljem bi slučaju mogla dovesti do dodjele marginalnog „bonusa za uspješnost”.

Sud smatra da bi trebalo uvesti sljedeće elemente:

- jasne, konkretne i kvantificirane ciljeve na razini EU-a čiju je razinu postignuća moguće mjeriti;
- mjere koje su jasno povezane s ciljevima;
- potpuno razrađen skup pokazatelja ostvarenja, rezultata i učinka;
- zahtjeve u skladu s kojima bi države članice bile obvezne prikupljati pouzdane i usporedive statističke podatke o raspoloživom dohotku poljoprivrednih gospodarstava;
- transparentne kriterije za procjenu sadržaja i kvalitete strateških planova u okviru ZPP-

a;

- plaćanja državama članicama na temelju uspješnosti.

AMANDMANI

Odbor za proračunski nadzor poziva Odbor za poljoprivredu i ruralni razvoj da kao nadležni odbor uzme u obzir sljedeće amandmane:

Amandman 1

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 2.

Tekst koji je predložila Komisija

(2) Budući da bi ZPP trebao bolje odgovarati na izazove i mogućnosti koji se pojavljuju na razini Unije, na međunarodnoj, nacionalnoj, regionalnoj i lokalnoj razini te na razini poljoprivrednih gospodarstava, potrebno je racionalizirati upravljanje ZPP-om i poboljšati ostvarivanje ciljeva Unije u okviru ZPP-a te znatno smanjiti administrativno opterećenje. U okviru ZPP-a zasnovanog na uspješnosti („model ostvarivanja politike“) Unija bi trebala utvrditi osnovne parametre politike, kao što su ciljevi ZPP-a i osnovni zahtjevi, a države članice trebale bi snositi veću odgovornost u pogledu načina na koji ispunjuju ciljeve i ostvaruju ciljne vrijednosti. Veća supsidijarnost omogućuje da se bolje uzmu u obzir lokalni uvjeti i potrebe te da se potpora prilagodi potrebama kako bi se povećao doprinos ciljevima Unije.

Izmjena

(2) Budući da bi ZPP trebao bolje odgovarati na izazove i mogućnosti koji se pojavljuju na razini Unije, na međunarodnoj, nacionalnoj, regionalnoj i lokalnoj razini te na razini poljoprivrednih gospodarstava, potrebno je racionalizirati upravljanje ZPP-om i poboljšati ostvarivanje ciljeva Unije u okviru ZPP-a te znatno smanjiti administrativno opterećenje, *posebno za krajnje korisnike*. U okviru ZPP-a zasnovanog na uspješnosti („model ostvarivanja politike“) Unija bi trebala utvrditi osnovne parametre politike, kao što su ciljevi ZPP-a i osnovni zahtjevi, a države članice trebale bi snositi veću odgovornost u pogledu načina na koji ispunjuju ciljeve i ostvaruju ciljne vrijednosti. Veća supsidijarnost, *uz jamčenje da se ne narušuju zajednička obilježja ZPP-a*, omogućuje da se bolje uzmu u obzir lokalni uvjeti i potrebe te da se potpora prilagodi potrebama kako bi se povećao doprinos ciljevima Unije.

Amandman 2

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 5.

Tekst koji je predložila Komisija

(5) Kako bi se zadržali ključni elementi na razini cijele Unije i omogućila usporedivost odluka država članica, a da se istodobno države članice ne ograničavaju pri ostvarivanju ciljeva Unije, trebalo bi utvrditi okvirnu definiciju „poljoprivredne površine”. Povezane okvirne definicije „obradivog zemljišta”, „trajnih nasada” i „trajnog travnjaka” trebale bi biti dovoljno široke kako bi države članice imale prostora da te definicije pobliže odrede u skladu sa svojim lokalnim uvjetima. Okvirna definicija „obradivog zemljišta” trebala bi se utvrditi tako da se državama članicama omogući da obuhvate različite oblike proizvodnje, uključujući primjerice agrošumarstvo i obradiva zemljišta s grmljem i drvećem, te da je u skladu s njom obvezno uključivanje površina ostavljenih na ugaru kako bi se osigurala proizvodna nevezanost intervencija. Okvirna definicija „trajnih nasada” trebala bi uključivati površine koje se stvarno upotrebljavaju za proizvodnju i one koje se ne upotrebljavaju stvarno u tu svrhu te rasadnike i kulture kratkih ophodnji koje će odrediti države članice. Okvirna definicija „trajnog travnjaka” trebala bi se utvrditi tako da se državama članicama omogući da pobliže odrede kriterije te da uključe vrste koje nisu trave ili drugo travoliko krmno bilje i mogu se upotrebljavati za ispašu ili se od njih može proizvesti hrana za životinje, neovisno o tome upotrebljavaju li se stvarno za proizvodnju ili ne.

Izmjena

(5) Kako bi se zadržali ključni elementi na razini cijele Unije i omogućila usporedivost odluka država članica, a da se istodobno države članice ne ograničavaju pri ostvarivanju ciljeva Unije, trebalo bi utvrditi okvirnu definiciju „poljoprivredne površine”. Povezane okvirne definicije „obradivog zemljišta”, „trajnih nasada” i „trajnog travnjaka” trebale bi biti dovoljno široke kako bi države članice imale prostora da te definicije pobliže odrede u skladu sa svojim lokalnim uvjetima. Okvirna definicija „obradivog zemljišta” trebala bi se utvrditi tako da se državama članicama omogući da obuhvate različite oblike proizvodnje, uključujući primjerice agrošumarstvo i obradiva zemljišta s grmljem i drvećem, te da je u skladu s njom obvezno uključivanje površina ostavljenih na ugaru kako bi se osigurala proizvodna nevezanost intervencija. Okvirna definicija „trajnih nasada” trebala bi uključivati površine koje se stvarno upotrebljavaju za proizvodnju i one koje se ne upotrebljavaju stvarno u tu svrhu te rasadnike i kulture kratkih ophodnji koje će odrediti države članice. Okvirna definicija „trajnog travnjaka” trebala bi se utvrditi tako da se državama članicama omogući da pobliže odrede kriterije te da uključe vrste koje nisu trave ili drugo travoliko krmno bilje i mogu se upotrebljavati za ispašu, **pokrivati površine na kojima se hrane oprasivači** ili se od njih može proizvesti hrana za životinje, neovisno o tome upotrebljavaju li se stvarno za proizvodnju ili ne.

Amandman 3

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 9.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(9) Kako bi se dodatno poboljšala uspješnost ZPP-a, potpora dohotku trebala bi biti usmjerena na *prave poljoprivrednike*. Kako bi se osigurao zajednički pristup na razini Unije u pogledu takva usmjeravanja potpore, trebala bi se utvrditi okvirna definicija „*pravog poljoprivrednika*” s odgovarajućim ključnim elementima. Na temelju te okvirne definicije države članice trebale bi u svojim strateškim planovima u okviru ZPP-a odrediti koji se poljoprivrednici *ne smatraju pravim poljoprivrednicima, i to na temelju uvjeta kao što su ispitivanja dohotka, količina rada na poljoprivrednom gospodarstvu, predmet poslovanja i upisivanje u registre*. Time se ne bi trebali iz potpore isključiti poljoprivrednici koji se bave i drugim djelatnostima, odnosno aktivno se bave poljoprivredom, ali se bave i nepoljoprivrednim djelatnostima izvan poljoprivrednog gospodarstva, s obzirom na to da se tim višestrukim djelatnostima često jača socioekonomска struktura ruralnih područja.

(9) Kako bi se dodatno poboljšala uspješnost ZPP-a, potpora dohotku trebala bi biti usmjerena na *poljoprivrednike koji obavljaju poljoprivrednu djelatnost na poljoprivrednim površinama svojeg gospodarstva*. Kako bi se osigurao zajednički pristup na razini Unije u pogledu takva usmjeravanja potpore, trebala bi se utvrditi okvirna definicija „*poljoprivrednika*” s odgovarajućim ključnim elementima *i jasnom definicijom „poljoprivrednika” uz pomoć koje bi se utvrđivalo jesu li ispunjeni uvjeti za potporu*. Na temelju te okvirne definicije države članice trebale bi u svojim strateškim planovima u okviru ZPP-a odrediti koji poljoprivrednici *ispunjavaju uvjete za potporu; s obzirom na to da se usmjerenjem politike ruralnog razvoja poljoprivrednike potiče da svoje aktivnosti diversificiraju i povrh poljoprivrednog aspekta*, time se ne bi trebali iz potpore isključiti poljoprivrednici koji se bave i drugim djelatnostima, odnosno aktivno se bave poljoprivredom, ali se bave i nepoljoprivrednim djelatnostima izvan poljoprivrednog gospodarstva, s obzirom na to da se tim višestrukim djelatnostima često jača socioekonomска struktura ruralnih područja.

Obrazloženje

Definiciju poljoprivrednika trebalo bi utvrditi na razini EU-a za potrebe utvrđivanja prihvatljivosti za isplate kako bi se osigurali jednaki uvjeti za sve. Upotrebom pojma „poljoprivrednik” ne bi se smjela dovoditi u pitanje njegova legitimnost. Brisanje riječi „pravi” primjenjuje se na cijeli tekst.

Amandman 4

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 10.

Tekst koji je predložila Komisija

(10) Kako bi se osigurala usklađenost vrsta intervencija za izravna plaćanja i

Izmjena

(10) Kako bi se osigurala usklađenost vrsta intervencija za izravna plaćanja i

vrsta intervencija u području ruralnog razvoja koje se odnose na cilj generacijske obnove, trebalo bi na razini Unije utvrditi definiciju „mladog poljoprivrednika” s odgovarajućim **ključnim** elementima.

vrsta intervencija u području ruralnog razvoja koje se odnose na cilj generacijske obnove **koji je od ključne važnosti**, trebalo bi na razini Unije utvrditi definiciju „mladog poljoprivrednika” s odgovarajućim **širim** elementima *koja ne bi trebala biti ograničavajuća kako bi se olakšalo uključivanje novih sudionika u poljoprivredu i omogućilo da se uzmu u obzir stvarne prilike na terenu u državama članicama.*

Obrazloženje

Prethodni programi potpore u okviru ove teme bili su odviše ograničavajući te su rezultirali isključivanjem mladih poljoprivrednika iz potpore.

Amandman 5

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 12.

Tekst koji je predložila Komisija

(12) Kako bi bio prilagođen multifunkcionalnosti sustava poljoprivrede, šumarstva i prehrane u Uniji, pametniji, modernizirani i održiviji ZPP trebao bi uključivati istraživanje i razvoj, uz ulaganje u tehnološki razvoj i digitalizaciju te poboljšanje pristupa nepristranom, pouzdanom, relevantnom i novom znanju.

Izmjena

(12) Kako bi bio prilagođen multifunkcionalnosti sustava poljoprivrede, **šumarstva** i prehrane u Uniji, pametniji, modernizirani i održiviji ZPP trebao bi uključivati istraživanje i razvoj, uz ulaganje u tehnološki razvoj i digitalizaciju te poboljšanje pristupa nepristranom, pouzdanom, relevantnom i novom znanju.

Amandman 6

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 14.

Tekst koji je predložila Komisija

(14) Radi poticanja pametnog i otpornog poljoprivrednog sektora izravna plaćanja ostaju jedan od ključnih elemenata za osiguranje pravedne potpore dohotku za poljoprivrednike. Jednako tako, potrebna su ulaganja u restrukturiranje

Izmjena

(14) Radi poticanja pametnog i otpornog poljoprivrednog sektora **vjerodostojna, nepristrana i pravedna** izravna plaćanja ostaju jedan od ključnih elemenata za osiguranje pravedne potpore dohotku za poljoprivrednike. Jednako tako, potrebna

poljoprivrednih gospodarstava, modernizaciju, inovacije, diversifikaciju te primjenu novih tehnologija radi poboljšanja tržišnog nagrađivanja poljoprivrednika.

su ulaganja u restrukturiranje poljoprivrednih gospodarstava, **jačanje položaja poljoprivrednika u lancu opskrbe hranom**, modernizaciju, inovacije, diversifikaciju te primjenu novih tehnologija radi poboljšanja tržišnog nagrađivanja poljoprivrednika.

Obrazloženje

Plaćanja u okviru ZPP-a moraju biti nepristrana i pravedna kako bi se zajamčila trajna javna potpora.

Amandman 7

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 26.

Tekst koji je predložila Komisija

(26) Zakonodavstvom Unije trebalo bi se predvidjeti da države članice u svojim strateškim planovima u okviru ZPP-a trebaju utvrditi zahtjeve u pogledu minimalne površine za primanje proizvodno nevezanih plaćanja. Takvi zahtjevi trebali bi se odnositi na potrebu za izbjegavanjem prekomjernog administrativnog opterećenja koje proizlazi iz upravljanja brojnim plaćanjima malih iznosa i na potrebu za osiguranjem stvarnog doprinosa potpore ostvarenju ciljeva ZPP-a kojima doprinose proizvodno nevezana izravna plaćanja. Kako bi se zajamčila minimalna razina potpore dohotku od poljoprivrede za sve prave poljoprivrednike te kako bi se ispunio cilj osiguranja primjerenog životnog standarda poljoprivrednog stanovništva utvrđen Ugovorom, trebalo bi utvrditi godišnje proizvodno nevezano plaćanje po površini kao vrsta intervencije „osnovna potpora dohotku za održivost“. Kako bi se poboljšala usmjerenošć te potpore, iznosi plaćanja mogu se razlikovati prema skupinama područja na temelju socioekonomskih i/ili agronomskih uvjeta.

Izmjena

(26) Zakonodavstvom Unije trebalo bi se predvidjeti da države članice u svojim strateškim planovima u okviru ZPP-a trebaju utvrditi zahtjeve u pogledu minimalne površine za primanje proizvodno nevezanih plaćanja. Takvi zahtjevi trebali bi se odnositi na potrebu za izbjegavanjem prekomjernog administrativnog opterećenja koje proizlazi iz upravljanja brojnim plaćanjima malih iznosa i na potrebu za osiguranjem stvarnog doprinosa potpore ostvarenju ciljeva ZPP-a kojima doprinose proizvodno nevezana izravna plaćanja. Kako bi se zajamčila minimalna razina potpore dohotku od poljoprivrede za sve prave poljoprivrednike te kako bi se ispunio cilj osiguranja primjerenog životnog standarda poljoprivrednog stanovništva utvrđen Ugovorom, trebalo bi utvrditi godišnje proizvodno nevezano plaćanje po površini kao vrsta intervencije „osnovna potpora dohotku za održivost“. Kako bi se poboljšala usmjerenošć te potpore, iznosi plaćanja mogu se razlikovati prema skupinama područja na temelju socioekonomskih i/ili agronomskih uvjeta.

Radi izbjegavanja negativnih učinaka na dohodak poljoprivrednika, države članice mogu odlučiti provoditi osnovnu potporu dohotku za održivost na temelju prava na plaćanje. U tom slučaju vrijednost prava na plaćanje prije dodatne konvergencije trebala bi biti razmjerna njihovoj vrijednosti kako je utvrđena na temelju programa osnovnih plaćanja u skladu s Uredbom (EU) br. 1307/2013, uzimajući pritom u obzir i plaćanja za poljoprivredne prakse korisne za klimu i okoliš. Osim toga, države članice trebale bi postići i dodatnu konvergenciju radi **nastavka** postupnog *udaljavanja od povijesnih vrijednosti*.

Radi izbjegavanja negativnih učinaka na dohodak poljoprivrednika, države članice mogu odlučiti provoditi osnovnu potporu dohotku za održivost na temelju prava na plaćanje. U tom slučaju vrijednost prava na plaćanje prije dodatne konvergencije trebala bi biti razmjerna njihovoj vrijednosti kako je utvrđena na temelju programa osnovnih plaćanja u skladu s Uredbom (EU) br. 1307/2013, uzimajući pritom u obzir i plaćanja za poljoprivredne prakse korisne za klimu i okoliš. Osim toga, države članice trebale bi postići i dodatnu konvergenciju radi postupnog **ostvarivanja pune konvergencije do 2026. godine.**

Obrazloženje

Kako bi se zajamčilo jednako postupanje prema poljoprivrednicima u okviru Povelje Europske unije o temeljnim pravima, nije više opravданo davati isplate poljoprivrednicima za poljoprivrednu aktivnosti na temelju referentnog razdoblja 2000. – 2002.

Amandman 8

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 42.

Tekst koji je predložila Komisija

(42) S obzirom na potrebu da se prevlada manjak ulaganja u poljoprivrednom sektoru Unije i poboljša pristup finansijskim instrumentima za prioritetne skupine, posebno mlade poljoprivrednike i nove poljoprivrednike viših profila rizičnosti, trebalo bi **poticati** korištenje jamstva **InvestEU** i kombinacije bespovratnih sredstava i finansijskih instrumenata. S obzirom na znatne razlike među državama članicama u upotrebi finansijskih instrumenata zbog razlika u pogledu pristupa financiranju, razvoja bankarskog sektora, prisutnosti rizičnog kapitala, poznavanja javnih uprava i opsega potencijalnih korisnika, države članice trebale bi u strateškom planu u

Izmjena

(42) S obzirom na potrebu da se prevlada manjak ulaganja u poljoprivrednom sektoru Unije i poboljša pristup finansijskim instrumentima za prioritetne skupine, posebno mlade poljoprivrednike i nove poljoprivrednike viših profila rizičnosti, trebalo bi **učiniti dostupnim** korištenje jamstva InvestEU i kombinacije bespovratnih sredstava i finansijskih instrumenata, **poštujući pritom standarde opreznog kreditiranja i obeshrabrujući neodrživo zaduživanje.** S obzirom na znatne razlike među državama članicama u upotrebi finansijskih instrumenata zbog razlika u pogledu pristupa financiranju, razvoja bankarskog sektora, prisutnosti rizičnog kapitala,

okviru ZPP-a utvrditi odgovarajuće ciljeve, korisnike i povlaštene uvjete te druga moguća pravila prihvatljivosti.

poznavanja javnih uprava i opsega potencijalnih korisnika, države članice trebale bi u strateškom planu u okviru ZPP-a utvrditi odgovarajuće ciljeve, korisnike i povlaštene uvjete te druga moguća pravila prihvatljivosti.

Amandman 9

Prijedlog uredbe

Članak 4. – stavak 1. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

(a) „poljoprivredna djelatnost” definira se tako da obuhvaća i proizvodnju poljoprivrednih **proizvoda** navedenih u Prilogu I. UFEU-u, uključujući pamuk i kulture kratkih ophodnji, i održavanje poljoprivredne površine u stanju pogodnom za ispašu ili uzgoj bez pripremnih radnji koje izlaze iz okvira uobičajenih poljoprivrednih metoda i strojeva;

Izmjena

(a) „poljoprivredna djelatnost” definira se tako da obuhvaća, **osim pružanja javnih dobara i usluga ekosustava na poljoprivrednoj površini**, i proizvodnju poljoprivrednih **dobara** navedenih u Prilogu I. UFEU-u, uključujući pamuk i kulture kratkih ophodnji, i održavanje poljoprivredne površine u stanju pogodnom za ispašu ili uzgoj bez pripremnih radnji koje izlaze iz okvira uobičajenih poljoprivrednih metoda i strojeva;

Obrazloženje

Poljoprivredna proizvodnja mnogo je šira od proizvodnje robe.

Amandman 10

Prijedlog uredbe

Članak 4. – stavak 1. – točka b – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

(b) „poljoprivredna površina” definira se tako da obuhvaća obradiva zemljišta, trajne nasade i **trajne travnjake**. Države članice dodatno pojašnjavaju pojmove „obradivo zemljište”, „trajni nasadi” i „**trajni travnjak**” u skladu sa sljedećim okvirom:

Izmjena

(b) „poljoprivredna površina” definira se tako da obuhvaća obradiva zemljišta, trajne nasade, **trajne travnjake** i **poljoprivredno-šumarske sustave**. Države članice dodatno pojašnjavaju pojmove „obradivo zemljište”, „trajni nasadi”, „**trajni travnjak**” i „**poljoprivredno-šumarski sustavi**” u skladu sa sljedećim

okvirom:

Obrazloženje

Agrošumarstvo bi trebalo uvrstiti u poljoprivrednu politiku i staviti u isti položaj kao i druge oblike korištenja zemljišta.

Amandman 11

Prijedlog uredbe

Članak 4. – stavak 1. – točka b – podtočka ii.

Tekst koji je predložila Komisija

ii. „trajni nasadi” su nasadi koji se ne izmjenjuju, osim trajnih travnjaka i trajnih pašnjaka koji su na zemljištu pet ili više godina i prinose višestruke žetve, uključujući rasadnike i kulture kratkih ophodnji;

Izmjena

ii. „trajni nasadi” su nasadi koji se ne izmjenjuju, osim trajnih travnjaka i trajnih pašnjaka koji su na zemljištu pet ili više godina i prinose višestruke žetve, uključujući **poljoprivredno-šumarske sustave**, rasadnike i kulture kratkih ophodnji;

Amandman 12

Prijedlog uredbe

Članak 4. – stavak 1. – točka b – podtočka iii.

Tekst koji je predložila Komisija

iii. „trajni travnjak i trajni pašnjak” (zajedno „trajni travnjak”) je zemljište koje nije uključeno u plodore na poljoprivrednom gospodarstvu u razdoblju od pet ili više godina te na kojem prirodno (samoniklo) ili uz uzgoj (zasijano) rastu trave ili drugo travoliko krmno bilje. **Može obuhvaćati i druge vrste, kao što su grmlje i/ili stabla koji se mogu upotrebljavati za ispašu ili od kojih se može proizvesti hrana za životinje;**

Izmjena

iii. „trajni travnjak i trajni pašnjak” (zajedno „trajni travnjak”) je zemljište koje nije uključeno u plodore na poljoprivrednom gospodarstvu u razdoblju od pet ili više godina te na kojem prirodno (samoniklo) ili uz uzgoj (zasijano) rastu trave ili drugo travoliko krmno bilje.
Okvirna definicija „trajnog travnjaka” trebala bi se utvrditi tako da se državama članicama omogući da pobliže odrede kriterije te da uključe vrste koje nisu trave ili drugo travoliko krmno bilje i mogu se upotrebljavati za ispašu ili se od njih može proizvesti hrana za životinje ili ispašna površina za oprasivače, neovisno o tome upotrebljavaju li se stvarno za proizvodnju ili ne.

Obrazloženje

Definicija trajnog pašnjaka mora biti prikladno široka da bi obuhvatila različite situacije i upotrebe površina za prehranu u državama članicama.

Amandman 13

Prijedlog uredbe

Članak 4. – stavak 1. – točka b – podtočka iii.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(iii a) poljoprivredno-šumarski sustavi su sustavi korištenja zemljišta u kojima se stabla uzgajaju zajedno s poljoprivrednim kulturama na istom zemljištu;

Obrazloženje

Agrošumarstvo bi trebalo uvrstiti u poljoprivrednu politiku i staviti u isti položaj kao i druge oblike korištenja zemljišta.

Amandman 14

Prijedlog uredbe

Članak 7. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

2. Komisija je ovlaštena za donošenje delegiranih akata u skladu s člankom 138. kojima se izmjenjuje Prilog I. radi izmjene zajedničkih pokazatelja ostvarenja, rezultata i učinka kako bi se uzelo u obzir iskustvo stečeno u njihovoј primjeni ili kako bi se dodali novi pokazatelji.

2. Komisija je ovlaštena za donošenje delegiranih akata u skladu s člankom 138. kojima se izmjenjuje Prilog I. radi izmjene zajedničkih pokazatelja ostvarenja, rezultata i učinka kako bi se uzelo u obzir iskustvo stečeno u njihovoј primjeni, *primjedbe koje je Europski revizorski sud iznio u Prilogu I. svojem mišljenju 7/2018*, ili kako bi se dodali novi pokazatelji.

Obrazloženje

Kako navodi Europski revizorski sud, prijedlog Komisije ne sadržava elemente nužne za djelotvoran sustav uspješnosti, ni usklađeni skup pokazatelja ostvarenja, rezultata i učinka.

Amandman 15

Prijedlog uredbe

Članak 13. – stavak 4. – točka fa (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(fa) primjena najboljih agrošumarskih praksi, i na poljoprivrednim zemljištima i na šumskim zemljištima;

Obrazloženje

Agrošumarske prakse imaju brojne pozitivne učinke na okoliš i povećavaju otpornost poljoprivrednih gospodarstava.

Amandman 16

Prijedlog uredbe

Članak 15. – stavak 1. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

*(a) dio između 60 000 EUR i
75 000 EUR za najmanje 25 %;*

Briše se.

Obrazloženje

Postupno smanjivanje / određivanje gornje granice za izravna plaćanja dovodi do neodgovarajućih poticaja kojima se ne podupire strukturni razvoj poljoprivrednih gospodarstava. Postupno smanjivanje izravnih plaćanja u iznosu većem od 60 000 EUR ne bi utjecalo samo na iznimno velike jedinice, nego i na srednje jedinice koje su namjeravale ulagati i rasti. U slučaju provedbe, gornjim granicama predloženima u članku 15. mogao bi se stvoriti poticaj za podjelu poljoprivrednih gospodarstava koja se ne može smatrati odgovarajućom. Izračun plaća i povezanih doprinosa predstavljačao bi administrativno opterećenje za poljoprivredna gospodarstva i države članice. Potrebno je pojednostavljenje.

Amandman 17

Prijedlog uredbe

Članak 15. – stavak 1. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(b) dio između 75 000 EUR i 90 000 EUR za najmanje 50 %;

Briše se.

Obrazloženje

Postupno smanjivanje / određivanje gornje granice za izravna plaćanja dovodi do neodgovarajućih poticaja kojima se ne podupire struktturni razvoj poljoprivrednih gospodarstava. Postupno smanjivanje izravnih plaćanja u iznosu većem od 60 000 EUR ne bi utjecalo samo na iznimno velike jedinice, nego i na srednje jedinice koje su namjeravale ulagati i rasti. U slučaju provedbe, gornjim granicama predloženima u članku 15. mogao bi se stvoriti poticaj za podjelu poljoprivrednih gospodarstava koja se ne može smatrati odgovarajućom. Izračun plaća i povezanih doprinosa predstavlja bi administrativno opterećenje za poljoprivredna gospodarstva i države članice. Potrebno je pojednostavljenje.

Amandman 18

Prijedlog uredbe

Članak 15. – stavak 1. – točka c

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(c) dio između 90 000 EUR i 100 000 EUR za najmanje 75 %;

Obrazloženje

Postupno smanjivanje / određivanje gornje granice za izravna plaćanja dovodi do neodgovarajućih poticaja kojima se ne podupire struktturni razvoj poljoprivrednih gospodarstava. Postupno smanjivanje izravnih plaćanja u iznosu većem od 60 000 EUR ne bi utjecalo samo na iznimno velike jedinice, nego i na srednje jedinice koje su namjeravale ulagati i rasti. U slučaju provedbe, gornjim granicama predloženima u članku 15. mogao bi se stvoriti poticaj za podjelu poljoprivrednih gospodarstava koja se ne može smatrati odgovarajućom. Izračun plaća i povezanih doprinosa predstavlja bi administrativno opterećenje za poljoprivredna gospodarstva i države članice. Potrebno je pojednostavljenje.

Amandman 19

Prijedlog uredbe

Članak 15. – stavak 1. – točka d

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(d) dio iznosa koji premašuje 100 000 EUR za 100 %.

Obrazloženje

Postupno smanjivanje / određivanje gornje granice za izravna plaćanja dovodi do neodgovarajućih poticaja kojima se ne podupire struktturni razvoj poljoprivrednih gospodarstava. Postupno smanjivanje izravnih plaćanja u iznosu većem od 60 000 EUR ne bi

utjecalo samo na iznimno velike jedinice, nego i na srednje jedinice koje su namjeravale ulagati i rasti. U slučaju provedbe, gornjim granicama predloženima u članku 15. mogao bi se stvoriti poticaj za podjelu poljoprivrednih gospodarstava koja se ne može smatrati odgovarajućom. Izračun plaća i povezanih doprinosa predstavljači bi administrativno opterećenje za poljoprivredna gospodarstva i države članice. Potrebno je pojednostavljenje.

Amandman 20

Prijedlog uredbe

Članak 15. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

*2. Prije nego što primijene stavak 1., Briše se.
države članice od iznosa izravnih plaćanja
koji treba dodijeliti određenom
poljoprivredniku u skladu s ovim
poglavljem za određenu kalendarsku
godinu oduzimaju sljedeće:*

*(a) plaće povezane s poljoprivrednom
djelatnošću koje je prijavio taj
poljoprivrednik, uključujući poreze i
socijalne doprinose povezane sa
zaposlenjem; i*

*(b) ekvivalentan trošak redovitog i
neplaćenog rada u okviru poljoprivredne
djelatnosti koji obavljaju osobe koje rade
na predmetnom poljoprivrednom
gospodarstvu i ne primaju plaću ili
primaju plaću manju od uobičajene plaće
za te usluge, ali ostvaruju koristi od
ekonomskih rezultata poslovanja
poljoprivrednoga gospodarstva.*

*Za izračun iznosa iz točaka (a) i (b)
države članice upotrebljavaju prosječne
standardne plaće za poljoprivredne
djelatnosti na nacionalnoj ili regionalnoj
razini pomnožene s brojem jedinica rada
u jednoj godini koji je prijavio predmetni
poljoprivrednik.*

Obrazloženje

*Izvjestitelj pozdravlja prijedlog Komisije u pogledu uvođenja gornje granice za izravna
plaćanja i njihovu preraspodjelu, ali strahuje da bi mogućnost odbijanja troškova plaća,*

uključujući troškove neplaćenog rada, od iznosa izravnih plaćanja za koja se razmatra uvođenje gornje granice, ograničila učinak te mјere.

Prijeboj plaća do gornje granice nije opravдан jer su tekuća plaćanja povezana s povijesnom djelatnošću koja nije povezana s trenutačnom poljoprivrednom djelatnošću.

Amandman 21

Prijedlog uredbe

Članak 15. – stavak 3. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Procijenjeni rezultat smanjenja plaćanja prvenstveno se upotrebljava za doprinos financiranju dodatne preraspodijeljene potpore dohotku za održivost, a zatim financiranju drugih intervencija koje pripadaju proizvodno nevezanim izravnim plaćanjima.

Procijenjeni rezultat smanjenja plaćanja upotrebljava se kao doprinos financiranju dodatne preraspodijeljene potpore dohotku za održivost.

Obrazloženje

Rezultat određivanja gornjih granica iz prvog stupa trebao bi ostati u okviru prvog stupa i trebalo bi ga iskoristiti kao preraspodijeljeno plaćanje.

Amandman 22

Prijedlog uredbe

Članak 26. – stavak 5.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

5.a Države članice prikupljaju pouzdane i usporedive statističke podatke o raspoloživom dohotku poljoprivrednih gospodarstava i uzimaju u obzir prihode koji se ostvaruju iz drugih izvora;

Obrazloženje

Kako navodi Europski revizorski sud, ne postoji dovoljno podataka o dohodcima poljoprivrednika „koji bi išli u prilog tvrdnji da je kućanstvima na poljoprivrednim gospodarstvima, općenito gledajući, potrebna znatna potpora kako bi dosegнуla primjereni životni standard”.

Amandman 23

Prijedlog uredbe Članak 27. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Države članice **mogu osigurati** dodatnu potporu dohotku za mlade poljoprivrednike u skladu s uvjetima utvrđenima u ovom članku i kako je dodatno utvrđeno u njihovim strateškim planovima u okviru ZPP-a.

Izmjena

1. Države članice **osiguravaju** dodatnu potporu dohotku za mlade **i nove** poljoprivrednike u skladu s uvjetima utvrđenima u ovom članku i kako je dodatno utvrđeno u njihovim strateškim planovima u okviru ZPP-a.

Amandman 24

Prijedlog uredbe Članak 27. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. U okviru svojih obveza da doprinesu posebnom cilju „privlačenje mlađih poljoprivrednika i olakšavanje poslovnog razvoja u ruralnim područjima“ iz članka 6. stavka 1. točke (g) te da najmanje 2 % svojih dodijeljenih sredstava za izravna plaćanja namijene ostvarivanju tog cilja u skladu s člankom 86. stavkom 4., države članice **mogu osigurati** dodatnu potporu dohotku za mlade poljoprivrednike koji su nedavno prvi put osnovali poljoprivredno gospodarstvo i koji imaju pravo na plaćanje u okviru osnovne potpore dohotku iz članka 17.

Izmjena

2. U okviru svojih obveza da doprinesu posebnom cilju „privlačenje mlađih poljoprivrednika i olakšavanje poslovnog razvoja u ruralnim područjima“ iz članka 6. stavka 1. točke (g) te da najmanje 2 % svojih dodijeljenih sredstava za izravna plaćanja namijene ostvarivanju tog cilja u skladu s člankom 86. stavkom 4., države članice **osiguravaju** dodatnu potporu dohotku za mlade poljoprivrednike koji su nedavno prvi put osnovali poljoprivredno gospodarstvo i koji imaju pravo na plaćanje u okviru osnovne potpore dohotku iz članka 17.

Obrazloženje

Kako navodi Europski revizorski sud, isključena je mogućnost da određena država članica zaključi da nije potrebno ulagati daljnje napore u promicanje generacijske obnove.

Amandman 25

Prijedlog uredbe Članak 28. – stavak 6. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

(a) kao dodatna plaćanja uz osnovnu potporu dohotku kako je utvrđena u pododjeljku 2. ovog odjeljka; *ili*

Izmjena

(a) kao dodatna plaćanja uz osnovnu potporu dohotku kako je utvrđena u pododjeljku 2. ovog odjeljka;

Amandman 26

Prijedlog uredbe

Članak 43. – stavak 1. – točka d

Tekst koji je predložila Komisija

(d) *integrirana proizvodnja;*

Izmjena

(d) *poljoprivredno-šumarski sustavi i sustavi integrirane proizvodnje;*

Obrazloženje

Agrošumarstvo pruža mnoge pogodnosti u okviru sustava integrirane proizvodnje.

Amandman 27

Prijedlog uredbe

Članak 43. – stavak 1. – točka k

Tekst koji je predložila Komisija

(k) djelovanja za povećanje održivosti i učinkovitosti prijevoza i skladištenja proizvoda sektora voća i povrća;

Izmjena

(k) djelovanja za povećanje održivosti i učinkovitosti prijevoza *promicanjem kratkih opskrbnih lanaca* i skladištenja proizvoda sektora voća i povrća;

Amandman 28

Prijedlog uredbe

Članak 49. – stavak 1. – točka aa (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(aa) mjere za povećanje ispašnog područja za oprasivače;

Obrazloženje

Oprasivači su ključni za poljoprivredu i trenutačno su u opasnosti.

Amandman 29

Prijedlog uredbe

Članak 50. – stavak 1. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

(b) definicijom košnice i metode za izračun broja košnica;

Izmjena

(b) definicijom košnice i metode za izračun broja košnica **koje se smatraju jednakima uvjetnom grlu**;

Obrazloženje

Potrebno je uvesti mjere za potporu pčelarstvu i njegovo kvantificiranje.

Amandman 30

Prijedlog uredbe

Članak 59. – stavak 1. – točka d

Tekst koji je predložila Komisija

(d) promicanje, razvoj i provedba metoda proizvodnje kojima se poštuje okoliš i standardi za dobrobit životinja, uzgojne prakse, proizvodne tehnike i metode proizvodnje koje su otporne na nametnike i okolišno prihvatljive, okolišno prihvatljivo korištenje nusproizvoda i otpada te gospodarenje njima, održivo korištenje prirodnih resursa, posebno zaštita vode, tla i drugih prirodnih resursa; ti se ciljevi odnose na posebne ciljeve navedene u članku 6. stavku 1. točkama (e) i (f);

Izmjena

(d) promicanje, razvoj i provedba metoda proizvodnje kojima se poštuje okoliš i standardi za dobrobit životinja, uzgojne prakse, **uključujući uvođenje djelitevine i drugih usjeva koji vežu dušik**, proizvodne tehnike i metode proizvodnje koje su otporne na nametnike i okolišno prihvatljive, okolišno prihvatljivo korištenje nusproizvoda i otpada te gospodarenje njima, **uz poštovanje „načela blizine”**, održivo korištenje prirodnih resursa, posebno zaštita vode, tla i drugih prirodnih resursa; ti se ciljevi odnose na posebne ciljeve navedene u članku 6. stavku 1. točkama (e) i (f);

Obrazloženje

Usjevi koji vežu dušik imaju višestruke koristi, uključujući smanjenje uporabe umjetnog dušika i poboljšanje strukture tla.

Amandman 31

Prijedlog uredbe

Članak 59. – stavak 1. – točka h

Tekst koji je predložila Komisija

(h) *sprečavanje kriza i upravljanje rizicima, usmjereni na izbjegavanje i rješavanje kriznih situacija na tržištima unutar jednog sektora ili više njih iz članka 39. točke (f); ti se ciljevi odnose na posebne ciljeve navedene u točkama (a), (b) i (c) . članka 6. stavka 1.*

Izmjena

(h) *Proaktivne strategije ublažavanja i sprečavanja rizika u kombinaciji s upravljanjem rizicima, usmjereni na izbjegavanje i rješavanje kriznih situacija na tržištima unutar jednog sektora ili više njih iz članka 39. točke (f); ti se ciljevi odnose na posebne ciljeve navedene u točkama (a), (b) i (c) . članka 6. stavka 1.*

Obrazloženje

Ublažavanje i sprečavanje rizika mogu za poljoprivrednika podrazumijevati manje troškove ako imaju jednaku važnost kao upravljanje rizikom.

Amandman 32

Prijedlog uredbe

Članak 60. – stavak 1. – točka a – podtočka i.

Tekst koji je predložila Komisija

i. očuvanje tla, uključujući poboljšanje *razine ugljika u tlu;*

Izmjena

i. očuvanje tla *i obnova plodnosti i strukture tla*, uključujući poboljšanje *kapaciteta tla u pogledu sekvestracije ugljika;*

Obrazloženje

Odgovarajuća struktura tla vodi boljoj plodnosti tla, što smanjuje potrebu za umjetnim gnojivima.

Amandman 33

Prijedlog uredbe

Članak 64. – stavak 1. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

(a) *obveze u području okoliša i klime te ostale obveze upravljanja;*

Izmjena

(a) *poticanje održivosti okoliša, ublažavanja klimatskih promjena i mjera za prilagodbu, uključujući primjerenu zaštitu vlažnih područja i organskog tla*

zajedno uz ostale obveze upravljanja korisne za okoliš;

Obrazloženje

Važno je poticati zaštitu okoliša i da je mjerama u svrhu postizanja toga pružena primjerena potpora.

Amandman 34

Prijedlog uredbe

Članak 64. – stavak 1. – točka c

Tekst koji je predložila Komisija

(c) ograničenja specifična za određeno područje koja proizlaze iz određenih obveznih zahtjeva;

Izmjena

(c) ograničenja specifična za određeno područje koja proizlaze iz određenih obveznih zahtjeva, *uključujući provedbu Direktiva 92/43EEZ i 2009/147/EZ;*

Obrazloženje

Važno je prepoznati opterećujuće obveze povezane s usklađivanjem s direktivama o pticama i staništima.

Amandman 35

Prijedlog uredbe

Članak 64. – stavak 1. – točka f

Tekst koji je predložila Komisija

(f) instrumenti *upravljanja rizikom;*

Izmjena

(f) instrumenti *za ublažavanje i sprečavanje rizika te upravljanje njime;*

Obrazloženje

Ublažavanje i sprečavanje rizika mogu za poljoprivrednika podrazumijevati manje troškove ako imaju jednaku važnost kao upravljanje rizikom.

Amandman 36

Prijedlog uredbe

Članak 65. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Države članice mogu dodijeliti plaćanja **za obveze u području okoliša i klime te ostale obveze** upravljanja u skladu s uvjetima utvrđenima u ovom članku i kako je dalje navedeno u njihovim strateškim planovima u okviru ZPP-a.

Izmjena

1. Države članice mogu dodijeliti plaćanja **u svrhu poticanja okolišno održivih praksi, mjera ublažavanja klimatskih promjena i prilagodbe njima te ostalih obveza** upravljanja **korisnih za okoliš** u skladu s uvjetima utvrđenima u ovom članku i kako je dalje navedeno u njihovim strateškim planovima u okviru ZPP-a.

Obrazloženje

Potrebno je pružati poticaj za prakse čija provedba podrazumijeva troškove za poljoprivrednika.

Amandman 37

Prijedlog uredbe

Članak 65. – stavak 6.

Tekst koji je predložila Komisija

6. Države članice korisnicima nadoknađuju nastale troškove i gubitak prihoda koji su rezultat preuzimanja obveza. Ako je nužno, mogu pokrivati i trošak transakcije. U opravdanim slučajevima države članice **potporu** mogu dodijeliti kao **paušalnu ili jednokratnu uplatu** po jedinici. **Plaćanja se dodjeljuju godišnje.**

Izmjena

6. Države članice korisnicima nadoknađuju nastale troškove i gubitak prihoda koji su rezultat preuzimanja obveza. Ako je nužno, mogu pokrivati i trošak transakcije. U opravdanim slučajevima države članice mogu dodijeliti **predujmove u svrhu poticanja provođenja inovativnih mjera, a potpora se može pružiti** kao **paušalna ili jednokratna uplata** po jedinici. Plaćanja se dodjeljuju godišnje.

Amandman 38

Prijedlog uredbe

Članak 65. – stavak 9.

Tekst koji je predložila Komisija

9. Ako se potpora za ovu vrstu intervencija dodjeljuje za obveze u području poljoprivrede, okoliša i klime,

Izmjena

9. Ako se potpora za ovu vrstu intervencija dodjeljuje za obveze u području poljoprivrede, okoliša i klime,

obveze za prijelaz na prakse i metode ekološkog uzgoja kako su utvrđene u Uredbi (EZ) br. 834/2007 ili njihovo zadržavanje te usluge u području šumarstva, okoliša i klime, države članice uspostavljaju plaćanja po hektaru.

obveze za prijelaz na prakse i metode ekološkog uzgoja kako su utvrđene u Uredbi (EZ) br. 834/2007 ili njihovo zadržavanje, *stvaranje i regeneraciju poljoprivredno-šumarskih sustava* te usluge u području šumarstva, okoliša i klime, države članice uspostavljaju plaćanja po hektaru.

Obrazloženje

Rad Zajedničkog istraživačkog centra i druge studije dokazali su veliku vrijednost agrošumarstva za okoliš i ublažavanje klimatskih promjena, a to je uključeno u uvodne izjave 5., 38., 39. i 41. Pa ipak, agrošumarstvo se izrijekom ne spominje ni u jednom on navedenih članaka. Formulacija koja je ovdje upotrijebljena izravno je preuzeta iz uvodne izjave 39.

Amandman 39

Prijedlog uredbe

Članak 66. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

3. Države članice plaćanja za ovu vrstu intervencija mogu dodijeliti samo kako bi korisnicima u potpunosti ili djelomično nadoknadile dodatne troškove i gubitak prihoda povezane s prirodnim i ostalim ograničenjima specifičnima za određeno područje na predmetnom području.

Izmjena

3. *Ako države članice utvrde u svojim strateškim planovima u okviru ZPP-a različite razine ograničenja mogu odlučiti primjenjivati različite iznose potpore po hektaru dodijeljene korisnicima; naknada je proporcionalna ozbiljnosti utvrđenih ograničenja.* Države članice plaćanja za ovu vrstu intervencija mogu dodijeliti samo kako bi korisnicima u potpunosti ili djelomično nadoknadile dodatne troškove i gubitak prihoda povezane s prirodnim i ostalim ograničenjima specifičnima za određeno područje na predmetnom području. *Države članice osiguravaju da su odgovarajući izračuni prikladni, točni i unaprijed utvrđeni na temelju pravedne, ravnopravne i provjerljive metode izračuna.*

Obrazloženje

Različite razine ili rasponi plaćanja trebali bi odražavati stupanj utvrđenog nepovoljnog položaja ili ograničenja, pri čemu bi metodologija za izračun trebala biti jasna i transparentna.

Amandman 40

Prijedlog uredbe

Članak 66. – stavak 4.

Tekst koji je predložila Komisija

4. Dodatni troškovi i gubitak prihoda iz stavka 3. izračunavaju se s obzirom na prirodna i ostala ograničenja specifična za određeno područje, u usporedbi s područjima bez prirodnih i ostalih ograničenja specifičnih za određeno područje.

Izmjena

4. Dodatni troškovi i gubitak prihoda iz stavka 3. izračunavaju se s obzirom na prirodna i ostala ograničenja specifična za određeno područje, u usporedbi s područjima bez prirodnih i ostalih ograničenja specifičnih za određeno područje, *a primjenjena je metoda izračuna transparentna, primjerena i provjerljiva.*

Obrazloženje

Izračun razina plaćanja treba biti jasan, transparentan i provjerljiv.

Amandman 41

Prijedlog uredbe

Članak 68. – stavak 4. – podstavak 2. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

(a) *ulaganja* u pošumljavanje i neproduktivna ulaganja povezana s posebnim ciljevima u području klime i okoliša utvrđenima u članku 6. stavku 1. točkama (d), (e) i (f);

Izmjena

(a) *stvaranje agrošumarskih sustava, ulaganja* u pošumljavanje i neproduktivna ulaganja povezana s posebnim ciljevima u području klime i okoliša utvrđenima u članku 6. stavku 1. točkama (d), (e) i (f);

Obrazloženje

Agrošumarski sustavi imaju brojne pozitivne učinke na okoliš i povećavaju otpornost poljoprivrednih gospodarstava. Uspostava i održavanje područja agrošumarstva nije „pošumljavanje“ jer zemljište obično ostaje zabilježeno kao „sektor poljoprivrede“ u sustavu IAKS/LPIS. Troškovi za pojedinačnu zaštitu stabla od životinja mogu biti visoki, a uključivanje „agrošumarstva“ u ovom članku omogućuje da 100 % troškova bude prihvatljivo za pomoć.

Amandman 42

Prijedlog uredbe
Članak 70. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Države članice dodjeljuju potporu za instrumente upravljanja rizikom u skladu s uvjetima iz ovog članka i kako je dalje navedeno u njihovim strateškim planovima u okviru ZPP-a.

Izmjena

1. Države članice **mogu** dodijeliti potporu za mehanizme za upravljanje rizikom u skladu s uvjetima iz ovog članka i kako je pobliže određeno u njihovim strateškim planovima u okviru ZPP-a, **osim toga, trebalo bi podupirati i poticati strategije ublažavanja rizika kojima se povećava otpornost poljoprivrednih gospodarstava i smanjuje izloženost nestabilnosti prihoda.**

Obrazloženje

Ublažavanje rizika i sprečavanje razvoja kriznih situacija potrebno je poticati i izjednačiti s upravljanjem rizicima.

Amandman 43

Prijedlog uredbe
Članak 70. – stavak 3. – točka aa (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(a a) finansijski doprinosi mjerama kojima se povećava otpornost gospodarstva, uključujući, ali ne ograničavajući se na, strategije diversifikacije usjeva i agrošumarske sustave;

Obrazloženje

Agrošumarskim sustavima i strategijama diversifikacije usjeva može se povećati otpornost poljoprivrednih gospodarstava.

Amandman 44

Prijedlog uredbe
Članak 72. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

1. Države članice mogu dodijeliti potporu za razmjenu znanja i informacije o poljoprivrednim, šumarskim i ruralnim poduzećima u skladu s uvjetima iz ovog članka i kako je dalje navedeno u njihovim strateškim planovima u okviru ZPP-a.

1. Države članice mogu dodijeliti potporu za razmjenu znanja i informacije o poljoprivrednim, **agrošumarskim**, šumarskim i ruralnim poduzećima u skladu s uvjetima iz ovog članka i kako je dalje navedeno u njihovim strateškim planovima u okviru ZPP-a.

Amandman 45

Prijedlog uredbe

Članak 73. – stavak 1. – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Države članice **mogu odlučiti ne primjenjivati** kriterije odabira za intervencije ulaganja koje su jasno usmjerene na zaštitu okoliša ili su realizirane u vezi s aktivnostima obnavljanja.

Izmjena

Osim toga, države članice primjenjuju kriterije odabira za intervencije ulaganja koje su jasno usmjerene na zaštitu okoliša ili su realizirane u vezi s aktivnostima obnavljanja.

Obrazloženje

Kriteriji za odabir povezani s okolišem moraju se uvijek primjenjivati kako bi se osigurali jednaki uvjeti za sve.

Amandman 46

Prijedlog uredbe

Članak 73. – stavak 5.

Tekst koji je predložila Komisija

5. Operacije se ne odabiru za potporu ako su **fizički završene ili u cijelosti provedene** prije nego što je zahtjev za financiranje na temelju strateškog plana u okviru ZPP-a podnesen Upravljačkom tijelu, neovisno o tome jesu li izvršena sva povezana plaćanja.

Izmjena

5. Operacije se ne odabiru za potporu ako su **započete** prije nego što je zahtjev za financiranje na temelju strateškog plana u okviru ZPP-a podnesen Upravljačkom tijelu, neovisno o tome jesu li izvršena sva povezana plaćanja.

Obrazloženje

Za razliku od tekućeg razdoblja, prijedlogom bi bilo dopušteno financiranje projekata započetih prije datuma podnošenja prijave. Time bi se povećao rizik od učinka mrtvog tereta.

Amandman 47

Prijedlog uredbe

Članak 87. – stavak 2. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

(a) *40 % za rashode u skladu s osnovnom potporom dohotku za održivost i dodatnom potporom dohotku iz glave III. poglavlja II. odjeljka II. pododjeljaka 2. i 3.;*

Izmjena

(a) *100 % za potporu u obliku izravnih plaćanja za područja u kojima poljoprivrednici doista primjenjuju prakse za ublažavanje klimatskih promjena;*

Obrazloženje

Umjesto uporabe pondera od 40 % za sve potpore u obliku izravnih plaćanja, što Sud smatra nerealnim, pouzdaniji način procjene doprinosa bio bi upotrebljavati taj ponder samo za potporu u obliku izravnih plaćanja za područja u kojima poljoprivrednici doista primjenjuju prakse za ublažavanje klimatskih promjena (na primjer, zaštita močvarnih područja i tresetišta).

Amandman 48

Prijedlog uredbe

Članak 97. – stavak 1. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

(a) ciljne vrijednosti za sve **relevantne** zajedničke i, **prema potrebi**, posebne pokazatelje rezultata i povezane ključne etape strateškog plana u okviru ZPP-a. Vrijednost tih ciljnih vrijednosti obrazlaže se s obzirom na procjenu potreba iz članka 96. U pogledu posebnih ciljeva utvrđenih u članku 6. stavku 1. točkama (d), (e), i (f) ciljne vrijednosti izvode se iz elemenata objašnjениh u stavku 2. točkama (a) i (b) ovog članka;

Izmjena

(a) **polazne i** ciljne vrijednosti za sve zajedničke i posebne pokazatelje rezultata **i učinka** i povezane ključne etape strateškog plana u okviru ZPP-a. Vrijednost tih ciljnih vrijednosti obrazlaže se s obzirom na procjenu potreba iz članka 96. U pogledu posebnih ciljeva utvrđenih u članku 6. stavku 1. točkama (d), (e), i (f) ciljne vrijednosti izvode se iz elemenata objašnjениh u stavku 2. točkama (a) i (b) ovog članka;

Obrazloženje

Kako bi omogućile Komisiji da procijeni ambicioznost ciljnih vrijednosti, države članice trebale bi pružiti dokaz o polaznom scenariju. Komisija bi procijenila te ciljne vrijednosti i obrazloženje za njih tijekom postupka odobravanja strateških planova u okviru ZPP-a.

Amandman 49

Prijedlog uredbe

Članak 120. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Komisija donosi provedbene akte o sadržaju okvira uspješnosti. Ti akti uključuju popis pokazatelja konteksta, ostalih pokazatelja koji su potrebni za odgovarajuće praćenje i evaluaciju politike, metode za izračun pokazatelja i potrebne odredbe kojima se jamči točnost i pouzdanost podataka koje su prikupile države članice. Ti se provedbeni akti donose u skladu s postupkom ispitivanja iz članka 139. stavka 2.

Izmjena

Komisija donosi provedbene akte o sadržaju okvira uspješnosti **nakon savjetovanja s Europskim revizorskim sudom**. Ti akti uključuju popis pokazatelja konteksta, ostalih pokazatelja koji su potrebni za odgovarajuće praćenje i evaluaciju politike, metode za izračun pokazatelja i potrebne odredbe kojima se jamči točnost i pouzdanost podataka koje su prikupile države članice. Ti se provedbeni akti donose u skladu s postupkom ispitivanja iz članka 139. stavka 2.

Obrazloženje

Kako navodi Europski revizorski sud, prijedlog Komisije ne sadržava elemente nužne za djelotvoran sustav uspješnosti, ni usklađeni skup pokazatelja ostvarenja, rezultata i učinka.

POSTUPAK U ODBORU KOJI DAJE MIŠLJENJE

Naslov	Utvrdjivanje pravila o potpori za strateške planove koje izrađuju države članice u okviru zajedničke poljoprivredne politike (strateški planovi u okviru ZPP-a) i koji se financiraju iz Europskog fonda za jamstva u poljoprivredi (EFJP) i Europskog poljoprivrednog fonda za ruralni razvoj (EPFRR)
Referentni dokumenti	COM(2018)0392 – C8-0248/2018 – 2018/0216(COD)
Nadležni odbor Datum objave na plenarnoj sjednici	AGRI 11.6.2018
Odbori koji su dali mišljenje Datum objave na plenarnoj sjednici	CONT 11.6.2018
Izvjestitelj(ica) za mišljenje Datum imenovanja	Joachim Zeller 5.7.2018
Datum usvajanja	29.1.2019
Rezultat konačnog glasovanja	+: 17 -: 1 0: 1
Zastupnici nazočni na konačnom glasovanju	Nedzhmi Ali, Inés Ayala Sender, Zigmantas Balčytis, Jonathan Bullock, Luke Ming Flanagan, Ingeborg Gräßle, Jean-François Jalkh, Bogusław Liberadzki, Georgi Pirinski, José Ignacio Salafranca Sánchez-Neyra, Claudia Schmidt, Bart Staes, Indrek Tarand, Derek Vaughan, Tomáš Zdechovský
Zamjenici nazočni na konačnom glasovanju	Karin Kadenbach, Andrey Novakov, Miroslav Poche, Patricija Šulin

KONAČNO GLASOVANJE POIMENIČNIM GLASOVANJEM U NADLEŽNOM ODBORU

17	+
ALDE	Nedzhmi Ali
GUE/NGL	Luke Ming Flanagan
PPE	Ingeborg Gräßle, Andrey Novakov, José Ignacio Salafranca Sánchez-Neyra, Claudia Schmidt, Patricija Šulin, Tomáš Zdechovský
S&D	Inés Ayala Sender, Zigmantas Balčytis, Karin Kadenbach, Bogusław Liberadzki, Georgi Pirinski, Miroslav Poche, Derek Vaughan
VERTS/ALE	Bart Staes, Indrek Tarand

1	-
EFDD	Jonathan Bullock

1	0
ENF	Jean-François Jalkh

Korišteni znakovi:

- + : za
- : protiv
- 0 : suzdržani

8.3.2019

MIŠLJENJE ODBORA ZA REGIONALNI RAZVOJ

upućen Odboru za poljoprivredu i ruralni razvoj

Prijedlog uredbe Europskog parlamenta i Vijeća o utvrđivanju pravila o potpori za strateške planove koje izrađuju države članice u okviru zajedničke poljoprivredne politike (strateški planovi u okviru ZPP-a) i koji se financiraju iz Europskog fonda za jamstva u poljoprivredi (EFJP) i Europskog poljoprivrednog fonda za ruralni razvoj (EPFRR) te o stavljanju izvan snage Uredbe (EU) br. 1305/2013 Europskog parlamenta i Vijeća i Uredbe (EU) br. 1307/2013 Europskog parlamenta i Vijeća (COM(2018)0392 – C8-0248/2018 – 2018/0216(COD))

Izvjestitelj za mišljenje: Bronis Ropé

KRATKO OBRAZLOŽENJE

Komisija je 1. lipnja 2018. predstavila zakonodavne prijedloge za zajedničku poljoprivrednu politiku za razdoblje nakon 2020. godine. Posebno je važan prijedlog o utvrđivanju pravila o potpori za strateške planove koje izrađuju države članice u okviru ZPP-a i koji se financiraju iz Europskog fonda za jamstva u poljoprivredi (EFJP) i Europskog poljoprivrednog fonda za ruralni razvoj (EPFRR), tzv. prijedlog o strateškom planu za ZPP.

Odbor REGI imenovao je g. Bronisa Ropéa za izvjestitelja za mišljenje odbora REGI o tom važnom predmetu, a g. Ropé predlaže sljedeće ključne izmjene Prijedloga Komisije:

- 1. Istaknuta uloga EPFRR-a u ZPP-u:** Proračunska sredstva za EPFRR ne bi se trebala smanjivati jer je potreba za potporom i dalje velika u pogledu rješavanja postojećih i novih problema u ruralnim područjima. Povrh toga, stope doprinosa iz EPFRR-a trebale bi biti više, a njegov udio u inicijativi LEADER trebao bi se povećati.
- 2. Održavanje bliske veze između EPFRR-a i kohezijske politike:** Izvjestitelj naglašava da EPFRR znatno doprinosi ostvarenju ekonomске i socijalne kohezije, posebno u ruralnim područjima, te ima važnu teritorijalnu dimenziju. On stoga preporučuje da se rashodi EPFRR-a i dalje usklađuju s kohezijskom politikom kako bi se olakšali integrirani pristupi u ruralnim područjima te pojednostavili postupci za korisnike tako da zajednice mogu dobiti potporu iz različitih izvora EU-a i tako optimizirati mogućnosti financiranja i ulagati u ruralna područja.

Ta je veza potrebna kako bi se u najvećoj mjeri razvile sinergije i komplementarnosti između nekoliko fondova u okviru podijeljenog upravljanja. Izvjestitelj smatra da je to ključno za rješavanje posebnih problema s kojima se suočavaju ruralna područja u EU-u. Zbog toga izvjestitelj predlaže da kohezijska politika i prijedlog o strateškom planu za ZPP budu bolje međusobno usklađeni u smislu određenih horizontalnih načela (npr. partnerstvo, održivi razvoj, nediskriminacija) i teritorijalnih ciljeva.

3. Ukipanje mogućnosti upotrebe EPFRR-a preko fonda InvestEU: Izvjestitelj se protivi prijedlogu Komisije prema kojem se omogućuje upotreba EPFRR-a posredstvom fonda InvestEU.

4. Potreba za povećanjem rashoda za mjere u području klime: Izvjestitelj smatra da bi rashodi za mjere u području klime trebali činiti najmanje 30 % proračuna EU-a, u skladu sa stajalištem Parlamenta, a neki bi fondovi trebali doprinositi više.

AMANDMANI

Odbor za regionalni razvoj poziva Odbor za poljoprivredu i ruralni razvoj da kao nadležni odbor uzme u obzir sljedeće amandmane:

Amandman 1

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 2.

Tekst koji je predložila Komisija

(2) Budući da bi ZPP trebao bolje odgovarati na izazove i mogućnosti koji se pojavljuju na razini Unije, na međunarodnoj, nacionalnoj, regionalnoj i lokalnoj razini te na razini poljoprivrednih gospodarstava, potrebno je *racionalizirati* upravljanje ZPP-om i poboljšati ostvarivanje ciljeva Unije u okviru ZPP-a te znatno smanjiti administrativno opterećenje. U okviru ZPP-a zasnovanog na uspješnosti („model ostvarivanja politike“) Unija bi trebala utvrditi osnovne parametre politike, kao što su ciljevi ZPP-a i osnovni zahtjevi, a države članice trebale bi snositi veću odgovornost u pogledu načina na koji ispunjuju ciljeve i ostvaruju ciljne vrijednosti. Veća supsidijarnost omogućuje da se bolje uzmu u obzir

Izmjena

(2) Budući da bi ZPP trebao bolje odgovarati na *sve veće* izazove, *poput rastućih regionalnih i socijalnih nejednakosti i klimatskih promjena*, i mogućnosti koji se pojavljuju na razini Unije, na međunarodnoj, nacionalnoj, regionalnoj, *ruralnoj* i lokalnoj razini te na razini poljoprivrednih gospodarstava, potrebno je *poboljšati* upravljanje ZPP-om i poboljšati ostvarivanje ciljeva Unije u okviru ZPP-a te znatno smanjiti administrativno opterećenje. U okviru ZPP-a zasnovanog na uspješnosti („model ostvarivanja politike“), *u kojem se financiranje usmjerava na produktivnost i kvalitetu*, Unija bi trebala utvrditi osnovne parametre politike, kao što su ciljevi ZPP-a, *uključujući ruralni razvoj*, i osnovni

lokalni uvjeti i potrebe te da se potpora prilagodi potrebama kako bi se povećao doprinos ciljevima Unije.

zahtjevi, a države članice trebale bi snositi veću odgovornost u pogledu načina na koji ispunjuju **zajedničke** ciljeve i ostvaruju **zajedničke** ciljne vrijednosti **na razini EU-a, država članica i regija**. Veća supsidijarnost omogućuje da se bolje uzmu u obzir lokalni uvjeti i potrebe te da se potpora prilagodi potrebama kako bi se povećao doprinos ciljevima Unije. *U cilju sprečavanja ponovne nacionalizacije ZPP-a, potrebno je uključiti skup robusnih odredbi Europske unije, koje su osmišljene kako bi se spriječilo narušavanje tržišnog natjecanja i zajamčilo nediskriminirajuće postupanje prema svima diljem Europske unije.*

Amandman 2

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 3.

Tekst koji je predložila Komisija

(3) **Zbog primjene zajedničkih definicija potpuno utvrđenih na razini Unije državama članicama bilo je donekle otežano uzeti u obzir vlastite posebnosti na nacionalnoj, regionalnoj i lokalnoj razini. Stoga bi državama članicama trebalo dati fleksibilnost da pobliže odrede neke definicije u svojim strateškim planovima u okviru ZPP-a.** Međutim, radi osiguranja jednakih uvjeta tržišnog natjecanja potrebno je utvrditi određeni okvir na razini Unije s **ključnim** elementima koji se trebaju uključiti u te definicije („okvirne definicije”).

Izmjena

(3) **Državama članicama trebalo** bi dati fleksibilnost da pobliže odrede neke definicije u svojim strateškim planovima u okviru ZPP-a. Međutim, radi osiguranja jednakih uvjeta tržišnog natjecanja potrebno je utvrditi određeni okvir na razini Unije **sa zajedničkim** elementima koji se trebaju uključiti u te definicije („okvirne definicije”).

Amandman 3

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 6.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(6) Sinergijama između EPFRR-a i programa Obzor Europa trebalo bi se potaknuti da EPFRR na najbolji mogući način iskoristi rezultate istraživanja i inovacija, posebno onih koji proizlaze iz projekata koji se financiraju iz programa Obzor Europa i Europskog partnerstva za inovacije za „produktivnost i održivost u poljoprivredi”, što će doprinijeti inovacijama ***u poljoprivrednom sektoru i ruralnim područjima.***

(6) Sinergijama između EPFRR-a i programa Obzor Europa trebalo bi se potaknuti da EPFRR na najbolji mogući način iskoristi rezultate istraživanja i inovacija, posebno onih koji proizlaze iz projekata koji se financiraju iz programa Obzor Europa i Europskog partnerstva za inovacije za „produktivnost i održivost u poljoprivredi”, što će doprinijeti inovacijama ***koje imaju pozitivan učinak na poljoprivredni sektor i ruralna područja.***

Amandman 4

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 9.

Tekst koji je predložila Komisija

(9) Kako bi se dodatno poboljšala uspješnost ZPP-a, potpora dohotku trebala bi biti usmjerena na prave poljoprivrednike. Kako bi se osigurao zajednički pristup na razini Unije u pogledu takva usmjeravanja potpore, trebala bi se utvrditi okvirna definicija „pravog poljoprivrednika” s odgovarajućim ***ključnim*** elementima. Na temelju te okvirne definicije države članice trebale bi u svojim strateškim planovima u okviru ZPP-a odrediti koji se poljoprivrednici ne smatraju pravim poljoprivrednicima, i to na temelju uvjeta kao što su ispitivanja dohotka, količina rada na poljoprivrednom gospodarstvu, predmet poslovanja i upisivanje u registre. ***Time*** se ne bi trebali ***iz potpore*** isključiti poljoprivrednici koji se bave i drugim djelatnostima, odnosno aktivno se bave poljoprivredom, ali se bave i nepoljoprivrednim djelatnostima izvan poljoprivrednog gospodarstva, s obzirom na to da se tim višestrukim djelatnostima često jača socioekonomska struktura ruralnih područja.

Izmjena

(9) Kako bi se dodatno poboljšala uspješnost ZPP-a, potpora dohotku trebala bi biti usmjerena na prave poljoprivrednike. Kako bi se osigurao zajednički pristup na razini Unije u pogledu takva usmjeravanja potpore, trebala bi se utvrditi okvirna definicija „pravog poljoprivrednika” s odgovarajućim ***zajedničkim*** elementima. Na temelju te okvirne definicije države članice trebale bi u svojim strateškim planovima u okviru ZPP-a odrediti koji se poljoprivrednici ne smatraju pravim poljoprivrednicima, i to na temelju uvjeta kao što su ispitivanja dohotka, količina rada na poljoprivrednom gospodarstvu, predmet poslovanja i upisivanje u registre. ***Iz potpore*** se ne bi trebali isključiti poljoprivrednici koji se bave i drugim djelatnostima, odnosno aktivno se bave poljoprivredom, ali se bave i nepoljoprivrednim djelatnostima izvan poljoprivrednog gospodarstva, s obzirom na to da se tim višestrukim djelatnostima često jača socioekonomska struktura ruralnih područja. ***Okvirna definicija u svakom slučaju mora doprinijeti očuvanju modela obiteljske poljoprivrede koji***

postoji u Europskoj uniji i temeljiti se na vjerodostojnoj poljoprivrednoj djelatnosti.

Amandman 5

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 11.

Tekst koji je predložila Komisija

(11) Kako bi se ***učvrstili*** ciljevi ZPP-a utvrđeni člankom 39. Ugovora o funkcioniranju Europske unije (UFEU) i osiguralo da se Unija na odgovarajući način suoči s najnovijim izazovima, primjereno je predvidjeti skup općih ciljeva koji će odražavati smjernice iz Komunikacije „Budućnost hrane i poljoprivrede“. Osim toga, trebalo bi na razini Unije pobliže utvrditi skup posebnih ciljeva koje bi države članice trebale primijeniti u svojim strateškim planovima u okviru ZPP-a. Tim bi se posebnim ciljevima opći ciljevi ZPP-a trebali prenijeti u konkretnije prioritete, pri čemu bi se trebalo uzeti u obzir relevantno zakonodavstvo Unije, posebno u području klime, energije i okoliša, te postići ravnoteža među dimenzijama održivog razvoja u skladu s procjenom učinka.

Izmjena

(11) Kako bi se ***ostvarili*** ciljevi ZPP-a utvrđeni člankom 39. Ugovora o funkcioniranju Europske unije (UFEU) i osiguralo da se Unija na odgovarajući način suoči s najnovijim izazovima, primjereno je predvidjeti skup općih ciljeva koji će odražavati smjernice iz Komunikacije „Budućnost hrane i poljoprivrede“. ***Potrebno je posvetiti dužnu pozornost učincima poljoprivredne politike EU-a na treće zemlje radi promicanja održivog razvoja unutar i izvan Unije.*** Osim toga, trebalo bi na razini Unije pobliže utvrditi skup posebnih ciljeva koje bi države članice trebale primijeniti u svojim strateškim planovima u okviru ZPP-a ***te bi trebalo prionuti na postizanje tih ciljeva.*** Tim bi se posebnim ciljevima opći ciljevi ZPP-a trebali prenijeti u konkretnije prioritete, ***s fokusom na područjima s visokom stopom depopulacije,*** pri čemu bi se trebalo uzeti u obzir relevantno zakonodavstvo Unije, posebno u području klime, ***bioraznolikosti u divljini i u poljoprivredi, zaštite voda, javnoga zdravlja, zapošljavanja, obnovljive energije, dobrobiti životinja i*** okoliša, te postići ravnoteža među dimenzijama održivog razvoja u skladu s procjenom učinka.

Amandman 6

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 11.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(11.a) U sklopu ZPP-a mora se izričito uzeti u obzir politika EU-a o ravnopravnosti, a osobitu pozornost treba posvetiti potrebi za poticanjem sudjelovanja žena u razvoju socioekonomske strukture ruralnih područja. Ova bi Uredba trebala pridonijeti povećanju vidljivosti rada žena, zbog čega je treba uzeti u obzir u sklopu posebnih ciljeva koje države članice trebaju obuhvatiti svojim strateškim planovima.

Amandman 7

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 12.

Tekst koji je predložila Komisija

(12) Kako bi bio prilagođen multifunkcionalnosti sustava poljoprivrede, šumarstva i prehrane u Uniji, pametniji, modernizirani i održiviji ZPP trebao bi uključivati istraživanje i razvoj, uz ulaganje u tehnološki razvoj i digitalizaciju te poboljšanje pristupa nepristranom, pouzdanom, relevantnom i novom znanju.

Izmjena

(12) Kako bi bio prilagođen multifunkcionalnosti sustava poljoprivrede, šumarstva i prehrane **te strategije pametnih sela** u Uniji, pametniji, modernizirani i održiviji ZPP trebao bi uključivati istraživanje i razvoj, uz ulaganje u tehnološki razvoj i digitalizaciju te poboljšanje pristupa nepristranom, pouzdanom, relevantnom i novom znanju.

Amandman 8

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 13.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(13.a) Horizontalna načela kako su utvrđena u članku 3. Ugovora o Europskoj uniji (UEU) i u članku 10. UFEU-a, uključujući načela supsidijarnosti i proporcionalnosti, kako je utvrđeno u članku 5. UFEU-a, moraju se poštovati pri provedbi strateških planova u

okviru ZPP-a. Države članice i Komisija trebale bi poštovati i obvezati Konvenciju UN-a o pravima osoba s invaliditetom i osigurati pristupačnost u skladu s člankom 9. UFEU-a i u skladu s pravom Unije u pogledu usklađivanja zahtjeva za pristupačnost proizvoda i usluga. Države članice i Komisija trebale bi biti usmjerene na uklanjanje nejednakosti i promicanje ravnopravnosti između muškaraca i žena te integraciju rodne perspektive, kao i na borbu protiv diskriminacije na temelju spola, rasnog ili etničkog podrijetla, vjere ili uvjerenja, invaliditeta, dobi ili spolne orijentacije. Fondovi ne bi trebali podupirati aktivnosti koje doprinose bilo kakvom obliku segregacije, diskriminacije ili isključenosti. Ciljevi fondova trebali bi se ostvarivati u okviru održivog razvoja te u skladu s Konvencijom iz Aarhusa i promicanjem cilja Unije koji se odnosi na očuvanje, zaštitu i unaprjeđenje kvalitete okoliša te borbu protiv klimatskih promjena u skladu s člankom 11. i člankom 191. stavkom 1. UFEU-a, uz primjenu načela „onečišćivač plaća“.

Amandman 9

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 13.ab (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(13.b) Ciljevi strateških planova u okviru ZPP-a trebali bi biti povezani s ciljevima utvrđenim u europskom stupu socijalnih prava. Radi ostvarenja bolje i održivije budućnosti za sve potrebno je usmjeriti potporu prema sveobuhvatnom i međunarodno priznatom Programu održivog razvoja UN-a do 2030. i doprinositi ciljevima održivog razvoja i njihovim ciljnim vrijednostima

postavljenima do 2030. Države članice trebaju osigurati dosljednost, usklađenost i sinergije s europskim stupom socijalnih prava i ciljevima održivog razvoja uzimajući u obzir lokalne izazove.

Amandman 10

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 15.

Tekst koji je predložila Komisija

(15) U kontekstu veće usmjerenoosti ZPP-a na tržište, kako je navedeno u Komunikaciji „Budućnost hrane i poljoprivrede”, izloženost tržištu, klimatske promjene i s njima povezana povećana učestalost i ozbiljnost ekstremnih vremenskih uvjeta te sanitарне i fitosanitarne krize mogu uzrokovati rizik od nestabilnosti cijena i sve veći pritisak na prihode. Stoga, iako su poljoprivrednici u konačnici odgovorni za izradu vlastitih strategija za poljoprivredna gospodarstva, trebao bi se uspostaviti čvrst okvir za osiguranje odgovarajućeg upravljanja rizicima. U tu bi se svrhu države članice i poljoprivrednici mogli osloniti na platformu na razini Unije za upravljanje rizicima za izgradnju kapaciteta kako bi se poljoprivrednicima pružili odgovarajući finansijski instrumenti za ulaganja i pristup obrtnom kapitalu, osposobljavanju, prijenosu znanja i savjetovanju.

Izmjena

(15) U kontekstu veće usmjerenoosti ZPP-a na tržište, kako je navedeno u komunikaciji „Budućnost hrane i poljoprivrede”, izloženost tržištu, *trgovinski sporazumi s trećim zemljama*, klimatske promjene i s njima povezana povećana učestalost i ozbiljnost ekstremnih vremenskih uvjeta te sanitарне i fitosanitarne krize mogu uzrokovati rizik od nestabilnosti cijena i sve veći pritisak na prihode. *Nejednakosti u prehrambenom lancu, prije svega na štetu primarnog sektora, koji je najslabija karika, također negativno utječu na prihode proizvođača.* Stoga, iako su poljoprivrednici u konačnici odgovorni za izradu vlastitih strategija za poljoprivredna gospodarstva, trebao bi se uspostaviti čvrst okvir za osiguranje odgovarajućeg upravljanja rizicima. U tu bi se svrhu države članice i poljoprivrednici mogli osloniti na platformu na razini Unije za upravljanje rizicima za izgradnju kapaciteta kako bi se poljoprivrednicima pružili odgovarajući finansijski instrumenti za ulaganja i pristup obrtnom kapitalu, osposobljavanju, prijenosu znanja i savjetovanju.

Amandman 11

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 16.

Tekst koji je predložila Komisija

(16) Poticanje brige za okoliš i mjera u području klime te doprinos postizanju ciljeva Unije u području okoliša i klime vrlo je bitan prioritet za budućnost poljoprivrede i **šumarstva** Unije. Stoga bi struktura ZPP-a trebala odražavati veće ambicije u pogledu tih ciljeva. U okviru novog modela ostvarivanja politike mjere koje se poduzimaju za **borbu protiv** degradacije okoliša i klimatskih promjena trebale bi biti usredotočene na rezultate te bi se u tu svrhu članak 11. UFEU-a trebao smatrati obvezom postizanja rezultata. Budući da su mnoga ruralna područja u Uniji pogodena strukturnim problemima, kao što su nedostatak atraktivnih prilika za zapošljavanje, manjak vještina, nedovoljna ulaganja u povezanost, infrastrukturu i osnovne usluge te odljev mlađih, ključno je ojačati socioekonomsku strukturu tih područja, u skladu s Deklaracijom iz Corka 2.0., posebno otvaranjem radnih mjeseta i generacijskom obnovom tako da Komisija potakne zapošljavanje i rast u ruralnim područjima, promicanjem socijalne uključenosti, generacijske obnove i razvoja „pametnih sela” u cijeloj Europi. Kako je navedeno u Komunikaciji „Budućnost hrane i poljoprivrede”, novi ruralni vrijednosni lanci, kao što su obnovljiva energija, novo biogospodarstvo, kružno gospodarstvo i ekoturizam, pogodno su okruženje za **dobar rast i stvaranje** radnih mjeseta u ruralnim područjima. U tom kontekstu **finansijski instrumenti i korištenje jamstva InvestEU mogu imati ključnu ulogu** u osiguranju pristupa financiranju i jačanju kapaciteta za rast poljoprivrednih gospodarstava i poduzeća. U ruralnim područjima postoji potencijal za zapošljavanje državljana trećih zemalja sa zakonitim boravkom, čime se promiče njihova socijalna i ekomska integracija, posebno u pogledu strategija lokalnog

Izmjena

(16) Poticanje brige za okoliš, **očuvanje bioraznolikosti i genetske raznolikosti u poljoprivrednom sustavu** i mjera u području klime te doprinos postizanju ciljeva Unije u području okoliša i klime vrlo je bitan prioritet za budućnost poljoprivrede, **šumarstva i ruralnog razvoja** Unije. Stoga bi struktura ZPP-a trebala odražavati veće ambicije u pogledu tih ciljeva. U okviru novog modela ostvarivanja politike mjere koje se poduzimaju za **suzbijanje i izbjegavanje daljnje** degradacije okoliša i klimatskih promjena trebale bi biti usredotočene na rezultate te bi se u tu svrhu članak 11. UFEU-a trebao smatrati obvezom postizanja rezultata. Budući da su mnoga ruralna područja u Uniji pogodena strukturnim problemima **i nedostacima**, kao što su **nedostatak pristupa tržištima i sve manji povrat ulaganja u ruralne regije**, nedostatak atraktivnih prilika za zapošljavanje, **obrazovanje i sposobljavanje**, manjak vještina, nedovoljna ulaganja u povezanost, infrastrukturu i osnovne usluge te odljev mlađih, ključno je ojačati socioekonomsku strukturu tih područja, u skladu s Deklaracijom iz Corka 2.0., posebno otvaranjem radnih mjeseta i generacijskom obnovom tako da Komisija potakne zapošljavanje i rast u ruralnim područjima, promicanjem socijalne uključenosti, generacijske obnove i razvoja „pametnih sela” u cijeloj Europi. Kako je navedeno u komunikaciji „Budućnost hrane i poljoprivrede”, novi ruralni vrijednosni lanci, kao što su obnovljiva energija, **agroekološki prehrambeni sustavi, decentralizirana infrastruktura za preradu i stavljanje na tržište poljoprivrednih proizvoda**, novo biogospodarstvo, kružno gospodarstvo i ekoturizam, pogodno su okruženje za rast i **otvaranje** radnih mjeseta u ruralnim

razvoja pod vodstvom zajednice.

područjima. U tom kontekstu *trebalo bi ojačati komplementarnu ulogu finansijskih instrumenata* u osiguranju pristupa financiranju i jačanju kapaciteta za rast poljoprivrednih gospodarstava i poduzeća. U ruralnim područjima postoji potencijal za zapošljavanje državljana trećih zemalja sa zakonitim boravkom, čime se promiče njihova socijalna i ekonomski integracija, posebno u pogledu strategija lokalnog razvoja pod vodstvom zajednice.

Amandman 12

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 19.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(19.a) Države članice trebale bi se suzdržati od dodavanja pravila koja korisniku otežavaju korištenje fondova EFJP i EPFRR.

Amandman 13

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 21.

Tekst koji je predložila Komisija

(21) Na temelju prethodnog sustava višestruke sukladnosti koji se primjenjuje do 2020., sustav nove uvjetovanosti primanje cjelokupne potpore ZPP-a povezuje se sa zahtjevom da korisnici zadovoljavaju osnovne standarde u području okoliša, klimatskih promjena, javnog zdravlja, zdravlja životinja i bilja te dobrobiti životinja. Osnovni standardi obuhvaćaju, u pojednostavnjrenom obliku, propisane zahtjeve upravljanja i standarde dobrih poljoprivrednih i okolišnih uvjeta

Izmjena

(21) Na temelju prethodnog sustava višestruke sukladnosti koji se primjenjuje do 2020., sustav nove uvjetovanosti primanje cjelokupne potpore ZPP-a povezuje se sa zahtjevom da korisnici zadovoljavaju osnovne standarde u području okoliša, klimatskih promjena, javnog zdravlja, zdravlja životinja i bilja te dobrobiti životinja. Osnovni standardi obuhvaćaju, u pojednostavnjrenom obliku, propisane zahtjeve upravljanja i standarde dobrih poljoprivrednih i okolišnih uvjeta

zemljišta (GAEC). Ti osnovni standardi trebali bi omogućiti da se bolje uzmu u obzir okolišni i klimatski izazovi i nova struktura ZPP-a za okoliš i tako ostvare ambiciozniji ciljevi u području klime i okoliša koje je Komisija najavila u svojoj Komunikaciji „Budućnost hrane i poljoprivrede” i u višegodišnjem finansijskom okviru (VFO). Cilj je sustava uvjetovanosti podignuti razinu osviještenosti korisnika o potrebi poštovanja navedenih osnovnih standarda i tako doprinijeti razvoju održive poljoprivrede. Njime se nastoji i doprinijeti većoj usklađenosti ZPP-a s očekivanjima društva poboljšanjem usklađenosti te politike u odnosu na ciljeve u području okoliša, javnog zdravlja, zdravlja životinja, zdravlja bilja i dobrobiti životinja. Sustav uvjetovanosti trebao bi biti jedan od sastavnih elemenata strukture **ZPP-** za okoliš, kao dio osnovnih uvjeta za ambicioznije okolišne i klimatske ciljeve, te bi se trebao primjenjivati u cijeloj Uniji. Države članice trebale bi osigurati da se na poljoprivrednike koji ne ispunjavaju te uvjete primjenjuju proporcionalne, učinkovite i odvraćajuće kazne u skladu s [Horizontalnom uredbom].

zemljišta (GAEC). Ti osnovni standardi trebali bi omogućiti da se bolje uzmu u obzir okolišni i klimatski izazovi i nova struktura ZPP-a za okoliš i tako ostvare ambiciozniji ciljevi u području klime i okoliša koje je Komisija najavila u svojoj Komunikaciji „Budućnost hrane i poljoprivrede” i u višegodišnjem finansijskom okviru (VFO). Cilj je sustava uvjetovanosti podignuti razinu osviještenosti korisnika o potrebi poštovanja navedenih osnovnih standarda i tako doprinijeti razvoju održive poljoprivrede. Njime se nastoji i doprinijeti većoj usklađenosti ZPP-a s očekivanjima društva poboljšanjem usklađenosti te politike u odnosu na ciljeve u području okoliša, javnog zdravlja, zdravlja životinja, zdravlja bilja i dobrobiti životinja.

Korisnicima bi se ujedno trebala dati odgovarajuća nadoknada za ostvarivanje tih standarda. Sustav uvjetovanosti trebao bi biti jedan od sastavnih elemenata strukture **ZPP-a** za okoliš, kao dio osnovnih uvjeta za ambicioznije okolišne i klimatske ciljeve, te bi se trebao primjenjivati u cijeloj Uniji. **Budući da se zahajevi za pridržavanje tih standarda jednako primjenjuju na sve države članice, trebalo bi osigurati što bržu konvergenciju plaćanja za poštovanje tih standarda.** Države članice trebale bi osigurati da se na poljoprivrednike koji ne ispunjavaju te uvjete primjenjuju proporcionalne, učinkovite i odvraćajuće kazne u skladu s [Horizontalnom uredbom].

Amandman 14

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 30.

Tekst koji je predložila Komisija

(30) Stvaranje i razvoj nove gospodarske djelatnosti u poljoprivrednom

Izmjena

(30) Stvaranje i razvoj nove gospodarske djelatnosti u poljoprivrednom

sektoru od strane mladih poljoprivrednika financijski je izazov i predstavlja element koji bi se trebao uzeti u obzir pri dodjeli i usmjeravanju izravnih plaćanja. Taj je razvoj ključan za konkurentnost poljoprivrednog sektora Unije te stoga države članice mogu uspostaviti dodatnu potporu dohotku za mlade poljoprivrednike. *Takva vrsta intervencija trebala bi se uspostaviti kako bi se mladim poljoprivrednicima dala dodatna potpora dohotku nakon pokretanja poslovanja.*

sektoru od strane mladih *i novih* poljoprivrednika financijski je izazov i predstavlja element koji bi se trebao uzeti u obzir pri dodjeli i usmjeravanju izravnih plaćanja. Taj je razvoj ključan za konkurentnost poljoprivrednog sektora Unije te stoga države članice mogu uspostaviti dodatnu potporu dohotku za mlade poljoprivrednike *i potporu za pokretanje poslovanja namijenjenu poljoprivrednim gospodarstvima i drugim ruralnim poduzećima.*

Amandman 15

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 30.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(30.a) S obzirom na izrazito starenje poljoprivrednog stanovništva, koje bi moglo još više utjecati na smanjenje broja stanovnika u ruralnim područjima i s obzirom na to da treba što prije potaknuti dolazak novih poljoprivrednika u sektor, trenutačno je opravdano pružiti državama članicama mogućnost da povećaju dobnu granicu s 40 na 45 godina kao glavni zahtjev za prihvatljivost za posebnu potporu za mlade poljoprivrednike, pod uvjetom da je to potrebno u skladu s analizom prednosti, nedostataka, prilika i prijetnji (SWOT analiza).

Amandman 16

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 32.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(32) Državama članicama trebalo bi dopustiti da dio finansijske gornje granice koja im je na raspolaganju za izravna

(32) Državama članicama trebalo bi dopustiti da dio finansijske gornje granice koja im je na raspolaganju za izravna

plaćanja iskoriste za proizvodno vezanu potporu dohotku u svrhu poboljšanja konkurentnosti, održivosti i ili kvalitete u određenim sektorima i vrstama proizvodnje koji imaju posebnu socijalnu, gospodarsku ili okolišnu važnost i suočavaju se s određenim poteškoćama. Nadalje, državama članicama trebalo bi biti dopušteno da dodatni dio finansijske gornje granice koja im je na raspolaganju za izravna plaćanja iskoriste za dodjelu proizvodno vezane potpore dohotku, posebno za potporu proizvodnji proteinskih usjeva u Uniji radi smanjenja manjka u tom području.

plaćanja iskoriste za proizvodno vezanu potporu dohotku u svrhu poboljšanja konkurentnosti, održivosti i kvalitete u određenim sektorima, **osobito u stočarstvu i sektorima proizvodnje posebnih usjeva** i vrstama proizvodnje koji imaju posebnu socijalnu, gospodarsku ili okolišnu važnost i suočavaju se s određenim poteškoćama, a gdje su drugi instrumenti nedostatni ili ih nema. Države članice trebale bi imati slobodu odlučiti koji će sektori moći iskoristiti tu mogućnost. Nadalje, državama članicama trebalo bi biti dopušteno da dodatni dio finansijske gornje granice koja im je na raspolaganju za izravna plaćanja iskoriste za dodjelu proizvodno vezane potpore dohotku, posebno za potporu proizvodnji proteinskih usjeva u Uniji radi smanjenja manjka u tom području.

Obrazloženje

U nekim državama članicama dolazi do toga da poljoprivrednici bez proizvodno vezane potpore dohotku odustaju od stočarstva i sektora proizvodnje posebnih usjeva i okreću se ekonomski najisplativijim usjevima, kao što su žitarice i uljana repica. Kako bi se potaknulo proizvodnju posebnih usjeva i stočarstvo, te kako bi se ostvario pozitivan učinak na zapošljavanje i okoliš, proizvodno vezana potpora i dalje će se primjenjivati, a sredstva za tu potporu trebalo bi povećati.

Amandman 17

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 37.

Tekst koji je predložila Komisija

(37) Načela intervencija u području ruralnog razvoja utvrđuju se na razini Unije, posebno u pogledu osnovnih zahtjeva za države članice povezane s primjenom kriterija odabira. Međutim, države članice trebale bi imati široku slobodu pri određivanju posebnih uvjeta u skladu s svojim potrebama. Vrste intervencija za ruralni razvoj uključuju plaćanja za obveze u području okoliša i klime te ostale obveze upravljanja koje bi

Izmjena

(37) Načela intervencija u području ruralnog razvoja utvrđuju se na razini Unije, posebno u pogledu osnovnih zahtjeva za države članice povezane s primjenom kriterija odabira. Međutim, države članice trebale bi imati široku slobodu pri određivanju posebnih uvjeta u skladu s svojim potrebama. Vrste intervencija za ruralni razvoj uključuju plaćanja za obveze u području okoliša i klime te ostale obveze upravljanja koje bi

države članice trebale podupirati širom svojih državnih područja u skladu sa svojim specifičnim nacionalnim, regionalnim ili lokalnim potrebama. Države članice trebale bi dodjeljivati plaćanja poljoprivrednicima i drugim upraviteljima zemljišta koji dobrovoljno pristanu na obveze upravljanja kojima se doprinosi ublažavanju klimatskih promjena i prilagodbi tim promjenama te zaštiti i unapređenju okoliša, uključujući kvalitetu i količinu vode, kvalitetu zraka, tla, bioraznolikost i usluge ekosustava, uključujući dobrovoljne obveze u okviru mreže Natura 2000 i potporu za genetsku raznolikost. Potpora u okviru plaćanja za obveze upravljanja može se dodjeljivati i u obliku lokalnih, integriranih ili suradničkih pristupa te intervencija na temelju rezultata.

države članice trebale podupirati širom svojih državnih područja u skladu sa svojim specifičnim nacionalnim, regionalnim ili lokalnim potrebama, *uzimajući u obzir regije koje su pravno formalizirane i trenutačno su na snazi*. Države članice trebale bi dodjeljivati plaćanja poljoprivrednicima i drugim upraviteljima zemljišta koji dobrovoljno pristanu na obveze upravljanja kojima se doprinosi ublažavanju klimatskih promjena i prilagodbi tim promjenama te zaštiti i unapređenju okoliša, uključujući kvalitetu i količinu vode, kvalitetu zraka, tla, bioraznolikost i usluge ekosustava, uključujući dobrovoljne obveze u okviru mreže Natura 2000 i potporu za genetsku raznolikost. Potpora u okviru plaćanja za obveze upravljanja može se dodjeljivati i u obliku lokalnih, integriranih ili suradničkih pristupa te intervencija na temelju rezultata.

Amandman 18

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 39.

Tekst koji je predložila Komisija

(39) Mjere u području šumarstva trebale bi doprinijeti provedbi strategije Unije za šume i temeljiti se na nacionalnim ili podnacionalnim programima za šumarstvo ili jednakovrijednim instrumentima, koji bi se trebali temeljiti na obvezama koje proizlaze iz ove Uredbe u pogledu uključivanja emisija i uklanjanja stakleničkih plinova iz korištenja zemljišta, prenamjene zemljišta i šumarstva [Uredba LULUCF] i obvezama preuzetima na ministarskim konferencijama o zaštiti šuma u Europi. Intervencije bi se trebale temeljiti na planovima upravljanja šumama ili jednakovrijednim instrumentima i mogu

Izmjena

(39) Mjere u području šumarstva trebale bi doprinijeti provedbi strategije Unije za šume i temeljiti se na nacionalnim ili podnacionalnim programima za šumarstvo ili jednakovrijednim instrumentima, koji bi se trebali temeljiti na obvezama koje proizlaze iz ove Uredbe u pogledu uključivanja emisija i uklanjanja stakleničkih plinova iz korištenja zemljišta, prenamjene zemljišta i šumarstva [Uredba LULUCF] i obvezama preuzetima na ministarskim konferencijama o zaštiti šuma u Europi. Intervencije bi se trebale temeljiti na planovima upravljanja šumama ili jednakovrijednim instrumentima i mogu

obuhvaćati razvoj šumskih područja i održivo upravljanje šumama, uključujući pošumljavanje zemljišta te stvaranje i regeneraciju poljoprivredno-šumarskih sustava; zaštitu, obnovu i poboljšanje šumskih resursa, uzimajući u obzir potrebe u pogledu prilagodbe; ulaganja kojima će se osigurati i poboljšati očuvanje i otpornost šuma te pružanje usluga šumskih ekosustava i usluga u području klime; te mjere i ulaganja kojima se podupiru obnovljiva energija i biogospodarstvo.

obuhvaćati razvoj šumskih područja i održivo upravljanje šumama, uključujući pošumljavanje zemljišta, *sprečavanje požara* te stvaranje i regeneraciju poljoprivredno-šumarskih sustava; zaštitu, obnovu i poboljšanje šumskih resursa, uzimajući u obzir potrebe u pogledu prilagodbe; ulaganja kojima će se osigurati i poboljšati očuvanje, *diversifikacija* i otpornost šuma te pružanje usluga šumskih ekosustava i usluga u području klime; te mjere i ulaganja kojima se podupiru obnovljiva energija i biogospodarstvo.

Amandman 19

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 40.

Tekst koji je predložila Komisija

(40) Kako bi se osigurao pravedan dohodak i otporan poljoprivredni sektor na cijelom području Unije, države članice mogu dodjeljivati potporu poljoprivrednicima u područjima s prirodnim i ostalim posebnim ograničenjima. U pogledu plaćanja za područja s prirodnim ograničenjima, i dalje bi se trebale nastaviti primjenjivati oznake iz politike ruralnog razvoja za razdoblje 2014.–2020. Kako bi se ZPP-om ostvarila veća dodana vrijednost Unije u području okoliša te ojačala njegova sinergija s financiranjem ulaganja u prirodu i bioraznolikost, potrebno je zadržati zasebnu mjeru usmjerenu na nadoknade korisnicima za nepovoljni položaj povezan s provedbom Direktive o mreži Natura 2000 i Okvirne direktive o vodama. Potpora bi se stoga i dalje trebala dodjeljivati poljoprivrednicima i posjednicima šuma u cilju rješavanja specifičnog nepovoljnog položaja koji je posljedica provedbe Direktive 2009/147/EZ i Direktive 92/43/EEZ kako bi se doprinijelo učinkovitom upravljanju

Izmjena

(40) Kako bi se osigurao pravedan dohodak i otporan poljoprivredni sektor na cijelom području Unije, države članice mogu dodjeljivati potporu poljoprivrednicima u područjima s prirodnim i ostalim, *gospodarskim ili socijalnim* posebnim ograničenjima. U pogledu plaćanja za područja s prirodnim ograničenjima, i dalje bi se trebale nastaviti primjenjivati oznake iz politike ruralnog razvoja za razdoblje 2014.–2020. Kako bi se ZPP-om ostvarila veća dodana vrijednost Unije u području okoliša te ojačala njegova sinergija s financiranjem ulaganja u prirodu i bioraznolikost, potrebno je zadržati zasebnu mjeru usmjerenu na nadoknade korisnicima za nepovoljni položaj povezan s provedbom Direktive o mreži Natura 2000 i Okvirne direktive o vodama. Potpora bi se stoga i dalje trebala dodjeljivati poljoprivrednicima i posjednicima šuma u cilju rješavanja specifičnog nepovoljnog položaja koji je posljedica provedbe Direktive 2009/147/EZ i Direktive 92/43/EEZ kako bi se doprinijelo

lokalitetima mreže Natura 2000. Potpora bi trebala biti dostupna i poljoprivrednicima na područjima riječnih slivova kako bi im pomogla u suočavanju s nepovoljnim položajem koji je posljedica provedbe Okvirne direktive o vodama. Potpora bi se trebala povezati s posebnim zahtjevima koji se opisuju u strateškim planovima u okviru ZPP-a, koji premašuju relevantne obvezne standarde i zahtjeve. Države članice trebale bi osigurati i da plaćanja poljoprivrednicima ne prouzroče dvostruko financiranje iz programa za ekologiju. Nadalje, države članice trebale bi uzeti u obzir specifične potrebe područjâ mreže Natura 2000 u cijelokupnom projektu izrade svojih strateških planova u okviru ZPP-a.

učinkovitom upravljanju lokalitetima mreže Natura 2000. Potpora bi trebala biti dostupna i poljoprivrednicima na područjima riječnih slivova kako bi im pomogla u suočavanju s nepovoljnim položajem koji je posljedica provedbe Okvirne direktive o vodama. Potpora bi se trebala povezati s posebnim zahtjevima koji se opisuju u strateškim planovima u okviru ZPP-a, koji premašuju relevantne obvezne standarde i zahtjeve. Države članice trebale bi osigurati i da plaćanja poljoprivrednicima ne prouzroče dvostruko financiranje iz programa za ekologiju. Nadalje, države članice trebale bi uzeti u obzir specifične potrebe područjâ mreže Natura 2000 u cijelokupnom projektu izrade svojih strateških planova u okviru ZPP-a.

Amandman 20

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 42.

Tekst koji je predložila Komisija

(42) S obzirom na potrebu da se prevlada manjak ulaganja u poljoprivrednom sektoru Unije i poboljša pristup finansijskim instrumentima za prioritetne skupine, posebno mlade poljoprivrednike i nove poljoprivrednike viših profila rizičnosti, trebalo bi *poticati korištenje jamstva InvestEU i kombinacije bespovratnih sredstava i finansijskih instrumenata*. S obzirom na znatne razlike među državama članicama u upotrebi finansijskih instrumenata zbog razlika u pogledu pristupa financiranju, razvoja bankarskog sektora, prisutnosti rizičnog kapitala, poznavanja javnih uprava i opsega potencijalnih korisnika, države članice trebale bi u strateškom planu u okviru ZPP-a utvrditi odgovarajuće ciljeve, korisnike i povlaštene uvjete te druga

Izmjena

(42) S obzirom na potrebu da se prevlada manjak ulaganja u poljoprivrednom sektoru Unije i poboljša pristup finansijskim instrumentima za prioritetne skupine, posebno mlade poljoprivrednike i nove poljoprivrednike viših profila rizičnosti, trebalo bi *poboljšati komplementarnost* bespovratnih sredstava i finansijskih instrumenata. S obzirom na znatne razlike među državama članicama u upotrebi finansijskih instrumenata zbog razlika u pogledu pristupa financiranju, razvoja bankarskog sektora, prisutnosti rizičnog kapitala, poznavanja javnih uprava i opsega potencijalnih korisnika, države članice trebale bi u strateškom planu u okviru ZPP-a utvrditi odgovarajuće ciljeve, korisnike i povlaštene uvjete te druga moguća pravila prihvatljivosti.

moguća pravila prihvatljivosti.

Amandman 21

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 43.

Tekst koji je predložila Komisija

(43) Mladi i novi poljoprivrednici i dalje se suočavaju s velikim preprekama u pogledu pristupa zemljištu, visokih cijena i pristupa kreditima. Njihova su poduzeća ugroženja zbog nestabilnosti cijena (i za sirovine i proizvode) i njihove su potrebe u pogledu osposobljavanja u poduzetničkim vještinama i vještinama upravljanja rizikom velike. Stoga je ključno nastaviti pružati potporu za osnivanje novih poduzeća i novih poljoprivrednih gospodarstava. Države članice trebale bi predvidjeti strateški pristup i utvrditi jasan i usklađen skup intervencija za generacijsku obnovu u okviru posebnog cilja koji se odnosi na to pitanje. U tom cilju države članice mogu u svojim strateškim planovima u okviru ZPP-a utvrditi povlaštene uvjete za finansijske instrumente za mlade poljoprivrednike i nove poljoprivrednike te bi u svoje strateške planove u okviru ZPP-a trebale uključiti namjensko odvajanje iznosa koji odgovara iznosu od najmanje 2 % godišnje omotnice za izravna plaćanja. Trebalo bi utvrditi povećanje najvećeg iznosa potpore za pokretanje poslovanja mlađih poljoprivrednika i ruralnih novoosnovanih poduzeća, na iznos od najviše 100 000 EUR, koji je dostupan i kao potpora u obliku finansijskog instrumenta ili u kombinaciji s takvom potporom.

Izmjena

(43) Mladi i novi poljoprivrednici i dalje se suočavaju s velikim preprekama u pogledu pristupa zemljištu, visokih cijena i pristupa kreditima. Njihova su poduzeća ugroženja zbog nestabilnosti cijena (i za sirovine i proizvode) i njihove su potrebe u pogledu osposobljavanja u poduzetničkim vještinama i vještinama upravljanja rizikom velike. Stoga je ključno nastaviti pružati potporu za osnivanje novih poduzeća i novih poljoprivrednih gospodarstava. Države članice trebale bi predvidjeti strateški pristup i utvrditi jasan i usklađen skup intervencija za generacijsku obnovu u okviru posebnog cilja koji se odnosi na to pitanje. U tom cilju države članice mogu u svojim strateškim planovima u okviru ZPP-a utvrditi povlaštene uvjete za finansijske instrumente za mlade poljoprivrednike i nove poljoprivrednike te bi u svoje strateške planove u okviru ZPP-a trebale uključiti namjensko odvajanje iznosa koji odgovara iznosu od najmanje 2 % godišnje omotnice za izravna plaćanja. Trebalo bi utvrditi povećanje najvećeg iznosa potpore za pokretanje poslovanja mlađih poljoprivrednika, **novih poljoprivrednika** i ruralnih novoosnovanih **poduzeća te proširenje poslovanja ruralnih mikropoduzeća i malih** poduzeća, na iznos od najviše 100 000 EUR, koji je dostupan i kao potpora u obliku finansijskog instrumenta ili u kombinaciji s takvom potporom.

Amandman 22

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 45.

Tekst koji je predložila Komisija

(45) Potporom bi trebalo omogućiti uspostavu i provedbu suradnje između najmanje dva subjekta u svrhu ostvarenja ciljeva ZPP-a. Potpora može uključivati sve aspekte takve suradnje, primjerice sljedeće: uspostavu sustava kvalitete; zajednička djelovanja u području okoliša i klime; promicanje kratkog opskrbnog lanca i lokalnih tržišta; pilot-projekte; projekte operativne skupine u okviru programa Europskog partnerstva za inovacije za produktivnost i održivost u poljoprivredi, projekte lokalnog razvoja, pametna sela, udruženja kupaca i udruge poljoprivrednika; partnerstva poljoprivrednih gospodarstava; planove upravljanja šumama; mreže i klastere; socijalnu poljoprivrednu; **poljoprivrede** koju podržava **uz** zajednicu; aktivnosti u okviru inicijative LEADER; i osnivanje organizacija ili skupina proizvođača, kao i druge oblike suradnje koji se smatraju potrebnima za postizanje posebnih ciljeva ZPP-a.

Izmjena

(45) Potporom bi trebalo omogućiti uspostavu i provedbu suradnje između najmanje dva subjekta u svrhu ostvarenja ciljeva ZPP-a. Potpora može uključivati sve aspekte takve suradnje, primjerice sljedeće: uspostavu sustava kvalitete; zajednička djelovanja u području okoliša i klime; promicanje kratkog opskrbnog lanca i lokalnih tržišta; **razvoj tradicionalnih lokalnih i regionalnih brendova**; pilot-projekte; projekte operativne skupine u okviru programa Europskog partnerstva za inovacije za produktivnost i održivost u poljoprivredi, projekte lokalnog razvoja, pametna sela, udruženja kupaca i udruge poljoprivrednika; partnerstva poljoprivrednih gospodarstava; planove upravljanja šumama; mreže i klastere; socijalnu poljoprivrednu; **poljoprivedu** koju podržava zajednica; aktivnosti u okviru inicijative LEADER; i osnivanje organizacija ili skupina proizvođača, kao i druge oblike suradnje koji se smatraju potrebnima za postizanje posebnih ciljeva ZPP-a.

Amandman 23

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 45.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(45.a) Kako bi se osigurala djelotvornost projekata koje pokreću lokalne zajednice te učinkovito korištenje dodijeljenih sredstava, države članice trebale bi u finansijskim pravilima utvrditi da se troškovi finansijskog i administrativnog upravljanja operacijama koje provode

lokalne ruralne zajednice i drugi slični akteri radi provedbe strategija iz članka 25. stavka 2. točke (c) Uredbe (EU) [Uredba o zajedničkim odredbama] priznaju kao prihvatljivi za financiranje EU-a.

Amandman 24

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 45.b (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(45.b) Kako bi se na konkretan način promicale digitalizacija i inovacije, olakšao razvoj poslovanja, socijalna uključenost i zapošljavanje u ruralnim područjima, kao i razvoj pametne i održive opskrbe energijom u ruralnim područjima, države članice trebale bi osmisliti i provesti strategije pametnih sela u svojim strateškim planovima u okviru ZPP-a. S ciljem postizanja učinkovitije upotrebe svih strukturnih fondova koji su usmjereni na ruralna područja (EPFRR, EFRR, ESF+ i EFPR) tu bi strategiju trebalo provoditi putem lokalnog razvoja pod vodstvom zajednice kako je utvrđeno u Uredbi (EU) ... [nova Uredba o zajedničkim odredbama]. Zbog toga bi finansijska potpora iz EPFRR-a za modernizaciju strategija, uključujući strategiju pametnih sela koja je utvrđena u strateškom planu države članice u okviru ZPP-a, trebala iznositi najmanje 5 % sredstava EPFRR-a.

Obrazloženje

Pametna sela trebala bi biti na čelu budućeg ruralnog razvoja, stoga bi u tu svrhu trebalo dodijeliti dostatna sredstva iz EPFRR-a za razvoj i provedbu strategija pametnih sela u okviru strateških planova u sklopu ZPP-a. U tu bi se svrhu trebala osigurati i sredstva iz drugih strukturnih fondova jer bi se time pomoglo očuvanje vitalnosti ruralnih područja EU-a.

Amandman 25

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 46.

Tekst koji je predložila Komisija

(46) U Komunikaciji „Budućnost hrane i poljoprivrede” razmjena znanja i fokus na inovacijama navode se kao sveobuhvatni cilj nove zajedničke poljoprivredne politike. Zajednička poljoprivredna politika trebala bi i dalje pružati potporu interaktivnom inovativnom modelu kojim se jača suradnja među sudionicima kako bi se najbolje iskoristile komplementarne vrste znanja u cilju širenja praktičnih rješenja. Savjetodavne službe za poljoprivredna gospodarstva trebale bi se ojačati u okviru AKIS-a. Strateški plan u okviru ZPP-a trebao bi sadržavati informacije o načinima suradnje savjetodavnih službi, istraživačkih i ruralnih mreža. Svaka država članica ili regija, prema potrebi, može financirati niz djelovanja usmjerenih na razmjenu znanja i inovacije, koristeći se vrstama intervencija iz ove Uredbe.

Izmjena

(46) U komunikacijskoj „Budućnosti hrane i poljoprivrede” razmjena znanja i fokus na inovacijama navode se kao sveobuhvatni cilj nove zajedničke poljoprivredne politike. Zajednička poljoprivredna politika trebala bi i dalje pružati potporu interaktivnom inovativnom modelu kojim se jača suradnja među sudionicima kako bi se najbolje iskoristile komplementarne vrste znanja u cilju širenja praktičnih rješenja. Savjetodavne službe za poljoprivredna gospodarstva trebale bi se ojačati u okviru AKIS-a. Strateški plan u okviru ZPP-a trebao bi sadržavati informacije o načinima suradnje savjetodavnih službi, istraživačkih i ruralnih mreža. Svaka država članica ili regija, **uključujući regije koje su pravno formalizirane i trenutačno su na snazi**, prema potrebi može financirati niz djelovanja usmjerenih na razmjenu znanja i inovacije, koristeći se vrstama intervencija iz ove Uredbe **i osiguravajući finansijska sredstva za pristup najsuvremenijoj tehnologiji**.

Amandman 26

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 48.

Tekst koji je predložila Komisija

(48) **Potpore** za izravna plaćanja na temelju strateških planova u okviru ZPP-a trebala bi se dodjeljivati u okviru nacionalnih dodijeljenih sredstava koje treba utvrditi ovom Uredbom. Ta nacionalna dodijeljena sredstva trebala bi

Izmjena

(48) **Ključno je istaknuti da postupak konvergencije što prije mora biti postupno dovršen kako bi se osiguralo pošteno natjecanje među državama članicama i poduprlo načelo jednakosti diljem EU-a.** **Potpore** za izravna plaćanja na temelju

odražavati nastavak promjena, pri čemu se sredstva dodijeljena država članicama s najnižom razinom potpore po hektaru postupno povećavaju kako bi se razlika u odnosu na **90 % prosjeka** Unije smanjila **za gotovo 50 %**. Kako bi se uzelo u obzir smanjenje mehanizma plaćanja i upotreba njegova proizvoda u državi članici, ukupna indikativna dodjela finansijskih sredstava po godini u strateškom planu u okviru ZPP-a države članice trebala bi moći premašiti nacionalna dodijeljena sredstva.

strateških planova u okviru ZPP-a trebala bi se dodjeljivati u okviru nacionalnih dodijeljenih sredstava koje treba utvrditi ovom Uredbom. Ta nacionalna dodijeljena sredstva trebala bi odražavati nastavak promjena, pri čemu se sredstva dodijeljena država članicama s najnižom razinom potpore po hektaru postupno povećavaju kako bi se razlika u odnosu na **prosjek** Unije smanjila. Kako bi se uzelo u obzir smanjenje mehanizma plaćanja i upotreba njegova proizvoda u državi članici, ukupna indikativna dodjela finansijskih sredstava po godini u strateškom planu u okviru ZPP-a države članice trebala bi moći premašiti nacionalna dodijeljena sredstva.

Amandman 27

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 49.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(49.a) Trebalo bi utvrditi objektivne kriterije za kategorizaciju regija i područja na razini Unije za potporu iz EPFRR-a. U tu svrhu određivanje regija i područja na razini Unije trebalo bi se temeljiti na zajedničkom sustavu klasifikacije regija koji je uspostavljen Uredbom (EZ) br. 1059/2003 Europskog parlamenta i Vijeća kako je izmijenjena Uredbom Komisije (EZ) br. 2016/2066^{1a}. Trebalo bi se koristiti najnovijom klasifikacijom i podacima kako bi se zajamčila odgovarajuća potpora, a posebno za rješavanje problema zaostajanja regija i međuregionalnih nejednakosti u okviru određene države članice.

^{1a} Uredba Komisije (EU) br. 2016/2066 od 21. studenoga 2016. o izmjeni prilogâ Uredbi (EZ) br. 1059/2003 Europskog parlamenta i Vijeća o uspostavi

zajedničkog razvrstavanja prostornih jedinica za statistiku (NUTS) (SL L 322, 29.11.2016., str. 1. – 61.).

Amandman 28

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 52.

Tekst koji je predložila Komisija

(52) U ovom programu odražava se važnost borbe protiv klimatskih promjena u skladu s obvezama Unije o provedbi Pariškog sporazuma i ciljevima održivog razvoja Ujedinjenih naroda te će se njime pridonijeti uključivanju klimatske politike u politike Unije i postizanju ukupne ciljne vrijednosti od 25 % proračunskih rashoda EU-a namijenjenih potpori klimatskih ciljeva. Očekuje se da će djelovanja u okviru ZPP-a pridonijeti 40 % ukupne finansijske omotnice ZPP-a za klimatske ciljeve. Relevantna djelovanja bit će utvrđena tijekom izrade i provedbe programa te ponovno procijenjena u okviru relevantnih evaluacija i postupaka revizije.

Izmjena

(52) U ovom programu odražava se važnost *i hitnost* borbe protiv klimatskih promjena u skladu s obvezama Unije o provedbi Pariškog sporazuma i ciljevima održivog razvoja Ujedinjenih naroda te će se njime pridonijeti uključivanju klimatske politike u politike Unije, *ostvarenju cilja smanjenja emisija CO₂ za 45 % do 2030. u odnosu na 2010. i nultih neto emisija do 2050.* te postizanju ukupne ciljne vrijednosti od **barem 30%** proračunskih rashoda EU-a namijenjenih potpori klimatskih ciljeva. Očekuje se da će djelovanja u okviru ZPP-a pridonijeti 40 % ukupne finansijske omotnice ZPP-a za klimatske ciljeve. Relevantna djelovanja bit će utvrđena tijekom izrade i provedbe programa te ponovno procijenjena u okviru relevantnih evaluacija i postupaka revizije.

Amandman 29

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 55.

Tekst koji je predložila Komisija

(55) Kako bi se zajamčila jasna strateška priroda tih strateških planova u okviru ZPP-a i olakšala povezanost s drugim politikama Unije, a osobito s utvrđenim dugoročnim nacionalnim ciljnim vrijednostima koje proizlaze iz zakonodavstva Unije ili međunarodnih

Izmjena

(55) Kako bi se zajamčila jasna strateška priroda tih strateških planova u okviru ZPP-a i olakšala povezanost s drugim politikama Unije, a osobito s utvrđenim dugoročnim nacionalnim ciljnim vrijednostima koje proizlaze iz zakonodavstva Unije ili međunarodnih

sporazuma, kao što su one povezane s klimatskim promjenama, šumama, bioraznolikosti i vodama, primjерено je da treba postojati jedan jedinstveni strateški plan u okviru ZPP-a po državi članici.

sporazuma, kao što su one povezane s klimatskim promjenama, šumama, bioraznolikosti i vodama, primjерено je da treba postojati jedan jedinstveni strateški plan u okviru ZPP-a po državi članici.

S obzirom na administrativnu strukturu nekih država članica, strateški plan bi, po potrebi, trebao obuhvaćati regionalizirane mјere u području ruralnog razvoja.

Amandman 30

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 60.

Tekst koji je predložila Komisija

(60) Budući da bi državama članicama trebalo dati fleksibilnost u pogledu odluke o delegiranju dijela provedbe strateškog plana u okviru ZPP-a na regionalnoj razini ***na temelju nacionalnog okvira***, primjерено je da se u strateškim planovima u okviru ZPP-a opišu međudjelovanja nacionalnih i regionalnih intervencija kako bi se olakšala koordinacija među regijama u rješavanju problema na državnoj razini.

Izmjena

(60) Budući da bi državama članicama trebalo dati fleksibilnost u pogledu odluke o delegiranju dijela ***izrade i*** provedbe strateškog plana u okviru ZPP-a na regionalnoj razini ***s pomoću programa regionalnih intervencija u skladu s nacionalnim okvirom***, primjерено je da se u strateškim planovima u okviru ZPP-a opišu međudjelovanja nacionalnih i regionalnih intervencija kako bi se olakšala koordinacija među regijama u rješavanju problema na državnoj razini, ***dok bi se određivanje regija u državama članicama trebalo temeljiti na zajedničkom sustavu klasifikacije regija utvrđenom u Uredbi (EZ) br. 1059/2003 Europskog parlamenta i Vijeća, kako je izmjenjena Uredbom Komisije (EU) br. 2016/2066.***

Amandman 31

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 64.

Tekst koji je predložila Komisija

(64) S obzirom na zabrinutost u pogledu administrativnog opterećenja u okviru

Izmjena

(64) S obzirom na zabrinutost u pogledu administrativnog opterećenja u okviru

podijeljenog upravljanja i pojednostavljenje **bi** trebalo biti predmetom posebne pozornosti strateškog plana u okviru ZPP-a.

podijeljenog upravljanja, i pojednostavljenje, *i na razini Unije i na razini država članica*, trebalo **bi** biti predmetom posebne pozornosti strateškog plana u okviru ZPP-a. *Komisija bi trebala pomoći državama članicama kako bi ih poštedjela neproporcionalnog administrativnog opterećenja.*

Amandman 32

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 71.

Tekst koji je predložila Komisija

(71) U okviru EPFRR-a tehničkom pomoći na inicijativu Komisije trebala bi se podupirati djelovanja povezana s ispunjavanjem zadaća iz [članka 7. HZR]. Tehnička pomoć može se pružiti i na inicijativu države članice za potrebe ispunjavanja zadaća potrebnih za učinkovito upravljanje provedbom i provedbu potpore u odnosu na strateški plan u okviru ZPP-a. Povećanje tehničke pomoći na inicijativu države članice dostupno je samo za Maltu.

Izmjena

(71) U okviru EPFRR-a tehničkom pomoći na inicijativu Komisije trebala bi se podupirati djelovanja povezana s ispunjavanjem zadaća iz [članka 7. HZR]. Tehnička pomoć može se pružiti i na inicijativu države članice za potrebe ispunjavanja zadaća potrebnih za učinkovito upravljanje provedbom i provedbu potpore u odnosu na strateški plan u okviru ZPP-a. *Ukupan iznos potpore iz EPFRR-a za tehničku pomoć potrebno je povećati na 5 % dodijeljenih finansijskih sredstava za EPFRR.*

Povećanje tehničke pomoći na inicijativu države članice dostupno je samo za Maltu.

Amandman 33

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 73.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(73.a) U mišljenju Revizorskog suda br. 7/2018 od 25. listopada 2018. navodi se kako je za prelazak na sustav koji se temelji na uspješnosti nužno utvrditi potrebe na temelju pouzdanih dokaza, kao i da treba postojati zahtjev prema kojemu bi države članice bile obvezne prikupljati

pouzdane i usporedive statističke podatke. Jasni, konkretni i kvantificirani ciljevi EU-a čiju je razinu ostvarenosti moguće mjeriti trebali bi se temeljiti na potpuno razrađenom skupu konkretnih pokazatelja ostvarenja, rezultata i učinka.

Amandman 34

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 75.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(75.a) Modelom ostvarivanja politike zasnovanim na uspješnosti kojim je obuhvaćena procjena zasnovana na uspješnosti ne bi se trebala otkloniti potreba za provjerom zakonitosti i regularnosti rashoda.

Amandman 35

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 92.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(92.a) Otočne regije Europske unije imaju posebne teškoće u obavljanju poljoprivredne djelatnosti i razvoju ruralnih područja. Potrebno je provesti procjenu učinka zajedničke poljoprivredne politike na te regije radi donošenja strateških planova kojima će se uzeti u obzir njihove posebnosti.

Amandman 36

Prijedlog uredbe Članak 1. – stavak 1. – točka c

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(c) o strateškim planovima u okviru

(c) o strateškim planovima u okviru

ZPP-a koje izrađuju države članice, a u kojima se određuju ciljevi, definiraju intervencije i dodjeljuju finansijska sredstva, u skladu s posebnim ciljevima i utvrđenim potrebama;

ZPP-a koje izrađuju države članice, *po potrebi u suradnji s regijama*, a u kojima se određuju ciljevi, definiraju intervencije i dodjeljuju finansijska sredstva, u skladu s posebnim ciljevima i utvrđenim potrebama;

Amandman 37

Prijedlog uredbe Članak 2. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. Na potporu koja se financira iz EPFRR-a u skladu s ovom Uredbom primjenjuju se glava *II. poglavlje III. i glava III.* poglavlje II. te članci 41. i 43. Uredbe (EU) [CPR] Europskog parlamenta i Vijeća²⁶.

²⁶ Uredba (EU) [...] Europskog parlamenta i Vijeća od [datum] [puni naslov] (SL L).

Izmjena

2. Na potporu koja se financira iz EPFRR-a u skladu s ovom Uredbom primjenjuju se glava III. poglavlje II., članci 41., 43. i 60. Uredbe (EU) [CPR] Europskog parlamenta i Vijeća²⁶.

²⁶ Uredba (EU) [...] Europskog parlamenta i Vijeća od [datum] [puni naslov] (SL L).

Amandman 38

Prijedlog uredbe Članak 3. – stavak 1. – točka ja (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ja) „prilagodba u korist okoliša i biološke raznolikosti” znači strukturirani postupak osiguravanja učinkovite primjene alata za izbjegavanje štetnih učinaka potrošnje EU-a i što većeg iskorištavanja prednosti u pogledu stanja okoliša i biološke raznolikosti EU-a na temelju „Zajedničkog okvira za zaštitu bioraznolikosti u proračunu EU-a” te u skladu s nacionalnim pravilima i smjernicama, ako su dostupni, ili međunarodno priznatim standardima;

Amandman 39

Prijedlog uredbe

Članak 3. – stavak 1. – točka jb (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(jb) „prilagodba na promjenu klime” znači postupak kojim se osigurava da je infrastruktura otporna na negativne učinke klimatskih promjena u skladu s nacionalnim pravilima i smjernicama, ako su dostupni, ili međunarodno priznatim standardima;

Amandman 40

Prijedlog uredbe

Članak 3. – stavak 1. – točka jc (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(jc) „urbana poljoprivreda” znači poljoprivredna djelatnost u urbanom području.

Amandman 41

Prijedlog uredbe

Članak 4. – stavak 1. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

1. Države članice u svojim strateškim planovima u okviru ZPP-a utvrđuju definicije za poljoprivrednu djelatnost, poljoprivrednu površinu, prihvatljivi hektar, prave poljoprivrednike *i* mlade poljoprivrednike:

1. Države članice, **po potrebi u suradnji s regijama**, u svojim strateškim planovima u okviru ZPP-a utvrđuju **barem** definicije za poljoprivrednu djelatnost, poljoprivrednu površinu, prihvatljivi hektar, prave poljoprivrednike *te* mlade *i nove* poljoprivrednike **na temelju sljedećeg**:

Amandman 42

Prijedlog uredbe

Članak 4. – stavak 1. – točka b – podtočka iii.

Tekst koji je predložila Komisija

iii. „trajni travnjak i trajni pašnjak” (zajedno „trajni travnjak”) je zemljište koje nije uključeno u plodored na poljoprivrednom gospodarstvu u razdoblju od pet ili više godina te na kojem prirodno (samoniklo) ili uz uzgoj (zasijano) rastu trave ili drugo *travoliko* krmno bilje. *Može obuhvaćati i druge vrste, kao što su grmlje i/ili stabla* koji se mogu upotrebljavati za ispašu ili od kojih se može proizvesti *hrana za životinje*;

Izmjena

iii. „trajni travnjak i trajni pašnjak” (zajedno „trajni travnjak”) je zemljište koje nije uključeno u plodored na poljoprivrednom gospodarstvu u razdoblju od pet ili više godina, *kao i, u slučajevima u kojima države članice tako odluče, koje nije obrađeno najmanje pet godina* te na kojem prirodno (samoniklo) ili uz uzgoj (zasijano) rastu trave ili drugo krmno bilje, *uključujući šumarsko-pastoralne sustave s grmljem i/ili stablima* koji se mogu upotrebljavati za ispašu ili od kojih se može proizvesti *stočna hrana*;

Amandman 43

Prijedlog uredbe

Članak 4. – stavak 1. – točka c – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

(c) za potrebe vrsta intervencija za izravna plaćanja „prihvatljivi hektar” definira se tako da obuhvaća sve poljoprivredne površine na gospodarstvu:

Izmjena

(c) za potrebe vrsta intervencija za izravna plaćanja „prihvatljivi hektar” definira se tako da obuhvaća sve poljoprivredne površine na gospodarstvu *i osigurava propisna prava na korištenje*:

Amandman 44

Prijedlog uredbe

Članak 4. – stavak 1. – točka c – podstavak 1. – točka ii. – alineja 3.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

- za potrebe primjene „prihvatljivog hektara” na urbanu poljoprivredu, površina koju treba razmotriti izračunava se na temelju ekvivalentne površine za dobivanje prosječnog godišnjeg obujma za

predmetne usjeve;

Amandman 45

Prijedlog uredbe

Članak 4. – stavak 1. – točka d

Tekst koji je predložila Komisija

(d) „*pravi poljoprivrednici*” definiraju se tako da se osigura da se potpora ne dodjeljuje osobama kojima poljoprivredna djelatnost čini samo neznatan dio ukupne ekonomske djelatnosti ili čija glavna poslovna djelatnost nije poljoprivredna djelatnost, ali da se iz potpore ne isključe poljoprivrednici koji se bave i drugim djelatnostima. U definiciji se omogućuje da se odredi koji se poljoprivrednici ne smatraju pravim poljoprivrednicima, i to na temelju uvjeta kao što su ispitivanja prihoda, količina rada na poljoprivrednom gospodarstvu, *predmet poslovanja i/ili upisivanje u registre*.

Izmjena

(d) „*prave poljoprivrednike*” definiraju države članice tako da se osigura da se potpora ne dodjeljuje osobama kojima poljoprivredna djelatnost čini samo neznatan dio ukupne ekonomske djelatnosti ili čija glavna poslovna djelatnost nije poljoprivredna djelatnost, ali da se iz potpore ne isključe poljoprivrednici koji se bave i drugim djelatnostima. U definiciji se omogućuje da se odredi koji se poljoprivrednici ne smatraju pravim poljoprivrednicima, i to na temelju *određenih* uvjeta kao što su ispitivanja prihoda *i/ili* količina rada na poljoprivrednom gospodarstvu.

Amandman 46

Prijedlog uredbe

Članak 4. – stavak 1. – točka ea (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ea) „*novi poljoprivrednik*” definira se tako da definicija obuhvaća sljedeće:
i. uvjete koje poljoprivrednik treba ispuniti da bi bio „*nositelj poljoprivrednoga gospodarstva*”;
ii. potrebno osposobljavanje i/ili vještine.

Amandman 47

Prijedlog uredbe

Članak 4. – stavak 1. – podstavak 1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

*Definicijom „novog poljoprivrednika“
nisu obuhvaćeni oni koji odgovaraju
definiciji predviđenoj pod točkom (e).*

Amandman 48

Prijedlog uredbe

Članak 5. – stavak 1. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

Cilj je potpore iz EFJP-a i EPFRR-a daljnje poboljšanje održivog razvoja sektora poljoprivrede, **sektora hrane te ruralnih područja** i ona doprinosi ostvarenju sljedećih općih ciljeva:

Izmjena

Cilj je potpore iz EFJP-a i EPFRR-a daljnje poboljšanje održivog razvoja sektora poljoprivrede, **proizvodnje hrane te ruralnih područja, u skladu s relevantnim ciljevima iz Ugovora**, i ona doprinosi ostvarenju sljedećih općih ciljeva:

Amandman 49

Prijedlog uredbe

Članak 5. – stavak 1. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

(a) poticanje pametnog, otpornog i diversificiranog sektora poljoprivrede sa zajamčenom sigurnošću opskrbe hranom;

Izmjena

(a) poticanje pametnog, otpornog i diversificiranog sektora poljoprivrede sa zajamčenom **održivom, decentraliziranim i dugoročnom** sigurnošću opskrbe hranom **i sigurnošću hrane, uz izbjegavanje prekomjerne proizvodnje**;

Amandman 50

Prijedlog uredbe

Članak 5. – stavak 1. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

(b) jačanje zaštite okoliša i klimatske politike te doprinos ciljevima Unije u

Izmjena

(b) jačanje zaštite okoliša, **bioraznolikosti** i klimatske politike te doprinos ciljevima Unije u području

području okoliša i klime;

okoliša i klime;

Amandman 51

Prijedlog uredbe

Članak 5. – stavak 1. – točka c

Tekst koji je predložila Komisija

(c) *jačanje socioekonomске strukture ruralnih područja.*

Izmjena

(c) *nastojanje postizanja uravnoteženog teritorijalnog razvoja ruralnih gospodarstava i zajednica, uključujući otvaranje i očuvanje radnih mjesto stavljanjem naglaska na ostvarivanje primjerenog životnog standarda i sprečavanje ruralne depopulacije;*

Amandman 52

Prijedlog uredbe

Članak 5. – stavak 1. – točka ca (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ca) povećanje privlačnosti ruralnog okružja.

Amandman 53

Prijedlog uredbe

Članak 6. – stavak 1. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

(a) poticanje održivog prihoda i otpornosti poljoprivrednih gospodarstava u cijeloj Uniji kako bi se poboljšala sigurnost opskrbe hranom;

Izmjena

(a) poticanje održivog prihoda i otpornosti poljoprivrednih gospodarstava u cijeloj Uniji *uz preokretanje trenda gubitka poljoprivrednika i poljoprivrednih struktura* kako bi se poboljšala *dugoročna* sigurnost opskrbe hranom *i osigurala zaliha visokokvalitetne ljudske hrane i hrane za životinje*;

Amandman 54

Prijedlog uredbe

Članak 6. – stavak 1. – točka aa (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(aa) postupno postizanje potpune vanjske konvergencije među državama članicama;

Amandman 55

Prijedlog uredbe

Članak 6. – stavak 1. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(b) pojačanje usmjerenosti na *tržište* i povećanje konkurentnosti, uključujući stavljanje većeg naglaska na istraživanje, *tehnologiju* i *digitalizaciju*;

(b) pojačanje *tržišne* usmjerenosti na *različita tržišta, uključujući i ona lokalna i regionalna, te* povećanje konkurentnosti, uključujući stavljanje većeg naglaska na istraživanje, *širenje održivih oblika proizvodnje, tehnika, alata i digitalizacije, kao i bolji pristup najsuvremenijoj tehnologiji*;

Amandman 56

Prijedlog uredbe

Članak 6. – stavak 1. – točka d

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(d) doprinos ublažavanju klimatskih promjena i prilagodbi tim promjenama *te razvoju održive energije*;

(d) doprinos *smanjenju emisija stakleničkih plinova*, ublažavanju klimatskih promjena i prilagodbi tim promjenama;

Amandman 57

Prijedlog uredbe

Članak 6. – stavak 1. – točka e

Tekst koji je predložila Komisija

(e) poticanje održivog razvoja i učinkovitog upravljanja prirodnim resursima, kao što su voda, tlo i zrak;

Izmjena

(e) poticanje održivog razvoja i učinkovitog upravljanja prirodnim resursima, kao što su voda, tlo i zrak, **te njihove zaštite i poboljšanja**;

Amandman 58

Prijedlog uredbe

Članak 6. – stavak 1. – točka f

Tekst koji je predložila Komisija

(f) doprinos zaštiti bioraznolikosti, poboljšanje usluga ekosustava te očuvanje staništa i krajobraza;

Izmjena

(f) doprinos zaštiti bioraznolikosti, poboljšanje usluga ekosustava, **posebice tla**, te očuvanje staništa i krajobraza;

Amandman 59

Prijedlog uredbe

Članak 6. – stavak 1. – točka g

Tekst koji je predložila Komisija

(g) **privlačenje** mladih poljoprivrednika **i** olakšavanje poslovnog razvoja u ruralnim područjima;

Izmjena

(g) **poboljšanje generacijske obnove, privlačenje** mladih **i novih** poljoprivrednika **te** olakšavanje poslovnog razvoja u ruralnim područjima;

Amandman 60

Prijedlog uredbe

Članak 6. – stavak 1. – točka ga (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ga) podupiranje jednakih mogućnosti u ruralnim područjima s pomoći posebnih mjera potpore i priznavanja rada žena u poljoprivredi, stočarstvu, obrtu, turizmu i lokalnim uslugama u ruralnim područjima;

Amandman 61

Prijedlog uredbe

Članak 6. – stavak 1. – točka h

Tekst koji je predložila Komisija

(h) promicanje zapošljavanja, rasta, socijalne uključenosti i lokalnog razvoja u ruralnim područjima, uključujući biogospodarstvo i održivo šumarstvo;

Izmjena

(h) promicanje **pristojnog** zapošljavanja, **diversifikacije djelatnosti**, rasta, socijalne uključenosti i lokalnog razvoja u ruralnim područjima, uključujući biogospodarstvo i održivo šumarstvo;

Amandman 62

Prijedlog uredbe

Članak 6. – stavak 1. – točka ia (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ia) smanjenje siromaštva i isključenosti u ruralnim područjima;

Amandman 63

Prijedlog uredbe

Članak 6. – stavak 1. – točka ib (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ib) poboljšanje osnovnih ruralnih usluga i infrastrukture;

Amandman 64

Prijedlog uredbe

Članak 6. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

2. **U radu na ostvarivanju** posebnih ciljeva države članice osiguravaju **pojednostavljenje i uspješnost** potpora u

2. **Radi ostvarivanja** posebnih ciljeva **Komisija i** države članice osiguravaju **što veće smanjenje administrativnog**

okviru ZPP-a.

opterećenja potpora u okviru ZPP-a.

Amandman 65

Prijedlog uredbe

Članak 7. – stavak 1. – podstavak 2.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Države članice mogu dopuniti pokazatelje ostvarenja i rezultata predviđene u Prilogu I. njihovom podrobnijom raščlambom, kako bi ih prilagodile posebnostima svojih nacionalnih i regionalnih strateških planova.

Amandman 66

Prijedlog uredbe

Članak 7. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

2. Komisija je ovlaštena za donošenje delegiranih akata u skladu s člankom 138. kojima se izmjenjuje Prilog I. radi izmjene zajedničkih pokazatelja ostvarenja, rezultata i učinka kako bi se uzelo u obzir iskustvo stečeno u njihovoј primjeni ili kako bi se dodali novi pokazatelji.

Briše se.

Obrazloženje

Pokazatelji bi trebali biti jednostavni, razmjerni i relevantni za ciljne vrijednosti ZPP-a. Države članice trebale bi biti upoznate s utvrđenim pokazateljima rezultata politika od trenutka kada je Uredba dogovorena. Njihova izmjena s pomoću delegiranih akata nije troškovno učinkovita niti je u skladu s načelom supsidijarnosti.

Amandman 67

Prijedlog uredbe

Članak 8. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Države članice ciljeve iz glave II. ostvaruju utvrđivanjem intervencija utemeljenih na vrstama intervencija iz poglavlja II., III. i IV. ove glave u skladu sa zajedničkim zahtjevima iz ovog poglavlja.

Države članice, *a po potrebi i regije*, ciljeve iz glave II. ostvaruju utvrđivanjem intervencija utemeljenih na vrstama intervencija iz poglavlja II., III. i IV. ove glave u skladu sa zajedničkim zahtjevima iz ovog poglavlja. *Intervencije utvrđene u poglavlju IV. regije mogu pobliže odrediti u okviru programa regionalnih intervencija propisanih u članku 95.a.*

Amandman 68

Prijedlog uredbe Članak 9. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Države članice u svojim strateškim planovima u okviru ZPP-a intervencije oblikuju u skladu s Poveljom Europske unije o temeljnim pravima te s glavnim načelima prava Unije.

Izmjena

Države članice, *po potrebi u suradnji s regijama*, u svojim strateškim planovima u okviru ZPP-a intervencije oblikuju u skladu s Poveljom Europske unije o temeljnim pravima te s glavnim načelima prava Unije.

Amandman 69

Prijedlog uredbe Članak 9.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Članak 9.a

Promicanje ravnopravnosti žena i muškaraca i nediskriminacije

Države članice i Komisija osiguravaju da se promicanje ravnopravnosti žena i muškaraca i integracija rodne perspektive uzimaju u obzir tijekom izrade i provedbe strateških planova u okviru ZPP-a, pa i u odnosu na praćenje, izvješćivanje i evaluaciju. Države članice i Komisija poduzimaju odgovarajuće korake za sprečavanje svake diskriminacije na temelju spola, rasnog ili etničkog podrijetla, vjere ili uvjerenja, invaliditeta,

dobi ili spolne orijentacije tijekom izrade i provedbe strateških planova u okviru ZPP-a. Pristupačnost za osobe s invaliditetom posebno će se uzeti u obzir tijekom izrade i provedbe strateških planova u okviru ZPP-a.

Amandman 70

Prijedlog uredbe Članak 9.b (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Članak 9.b

Održivi razvoj

Ciljevi strateških planova u okviru ZPP-a ostvaruju se u skladu s načelom održivog razvoja i promicanjem cilja Unije koji se odnosi na očuvanje, zaštitu i unapređenje kvalitete okoliša u skladu s člankom 11. i člankom 191. stavkom 1. UFEU-a, uzimajući u obzir načelo „onečišćivač plaća“. Države članice i Komisija osiguravaju da se tijekom izrade i provedbe posebnih ciljeva u okviru ZPP-a promiču zahtjevi za zaštitu okoliša, učinkovitost resursa, ublažavanje klimatskih promjena i prilagodbu na njih, bioraznolikost, spremnost na katastrofe te prevenciju rizika i upravljanje njima. Intervencije se planiraju i provode u skladu s načelom usklađenosti politika radi razvoja iz članka 208. UFEU-a.

Amandman 71

Prijedlog uredbe Članak 11. – stavak 1. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(a) klima i okoliš;

(a) **klima, bioraznolikost** i okoliš;

Amandman 72

Prijedlog uredbe

Članak 11. – stavak 1. – točka ca (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ca) poštovanje socijalnih prava zaposlenika u poljoprivrednom sektoru.

Amandman 73

Prijedlog uredbe

Članak 12. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

1. Države članice osiguravaju da se na svim poljoprivrednim površinama, uključujući zemljišta koja se više ne koriste za proizvodnju, održavaju dobri poljoprivredni i okolišni uvjeti. **Države članice na nacionalnoj ili regionalnoj razini definiraju** minimalne standarde za korisnike za dobre poljoprivredne i okolišne uvjete zemljišta u skladu s glavnim ciljem standardâ iz Priloga III., uzimajući u obzir posebne **značajke predmetnih površina, uključujući** uvjete **tla i klimatske uvjete, postojeće sustave** poljoprivredne proizvodnje, korištenje zemljišta, plodored, uzgojne metode i strukture poljoprivrednih gospodarstava.

1. Države članice osiguravaju da se na svim poljoprivrednim površinama, uključujući zemljišta koja se više ne koriste za proizvodnju, održavaju dobri poljoprivredni i okolišni uvjeti. **U skladu s tim ciljem, osobito nastroje utvrditi** minimalne standarde **na nacionalnoj, regionalnoj, i prema potrebi, na subregionalnoj razini**, za korisnike za dobre poljoprivredne i okolišne uvjete zemljišta u skladu s glavnim ciljem standardâ iz Priloga III., uzimajući u obzir posebne **uvjete tla i klimatske uvjete i značajke predmetnih površina, kao što su postojeći sustavi** poljoprivredne proizvodnje, korištenje zemljišta, plodored, uzgojne metode i strukture poljoprivrednih gospodarstava.

Amandman 74

Prijedlog uredbe

Članak 13. – stavak 4. – točka fa (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

*(fa) osnivanje organizacija
proizvođača i potporu njihovu razvoju;*

Amandman 75

Prijedlog uredbe

Članak 13. – stavak 4. – točka fb (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

*(fb) diversifikaciju poljoprivrednih
gospodarstava i razvoj decentraliziranih
prehrambenih i poljoprivrednih lanaca
opskrbe;*

Amandman 76

Prijedlog uredbe

Članak 13. – stavak 4. – točka fc (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

*(fc) instrument održivosti
poljoprivrednih gospodarstava za hranjive
tvari. Tim bi instrumentom trebalo
zajamčiti barem sljedeće elemente i
funkcije:*

(a) Elementi

*– odgovarajući podaci o poljoprivrednom
gospodarstvu na temelju LPIS-a i IAKS-
a;*

*– podaci o uzorkovanju tla, na
odgovarajućoj prostornoj i vremenskoj
skali;*

*– podaci o relevantnim načinima
upravljanja, povijesti kultura i ciljevima
prinosa;*

*– pokazatelji koji se odnose na pravna
ograničenja i zahtjevi važni za upravljanje
hranjivim tvarima na poljoprivrednim
gospodarstvima;*

- ukupna količina hranjivih tvari.
- (b) Funkcije
 - što bolja automatska integracija podataka iz različitih izvora (LPIS i IACS, podaci koje generira poljoprivrednik, analiza tla itd.), da poljoprivrednici ne bi morali dvaput unositi iste podatke;
 - dopuštena dvosmjerna komunikacija između agencija za plaćanje/upravnih tijela i poljoprivrednika;
 - modularnost i mogućnosti pružanja potpore i drugim ciljevima održivosti (npr. upravljanje emisijama, upravljanje vodama);
 - poštovanje EU-ovih načela interoperabilnosti, otvorenosti i ponovne uporabe podataka;
 - jamstva sigurnosti i zaštite podataka u skladu s najboljim postojećim standardima.

Obrazloženje

Temeljnim aktom trebalo bi obuhvatiti elemente i funkcije instrumenta održivosti poljoprivrednih gospodarstava za hranjive tvari.

Amandman 77

Prijedlog uredbe Članak 15. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Države članice iznos izravnih plaćanja koji treba dodijeliti određenom poljoprivredniku u skladu s ovim poglavljem za određenu kalendarsku godinu i koji premašuje 60 000 EUR *smanjuju kako slijedi.*

- (a) dio između 60 000 EUR i 75 000 EUR za najmanje 25 %;
- (b) dio između 75 000 EUR i 90 000 EUR za najmanje 50 %;

Izmjena

1. Države članice *smanjuju* iznos izravnih plaćanja koji treba dodijeliti određenom poljoprivredniku u skladu s ovim poglavljem za određenu kalendarsku godinu i koji premašuje 60 000 EUR.

(c) dio između 90 000 EUR i 100 000 EUR za najmanje 75 %;

(d) dio iznosa koji premašuje 100 000 EUR za 100 %.

Obrazloženje

Postupno smanjivanje / određivanje gornje granice za izravna plaćanja dovodi do neodgovarajućih poticaja kojima se ne podupire strukturni razvoj poljoprivrednih gospodarstava. Postupno smanjivanje izravnih plaćanja u iznosu većem od 60 000 EUR ne bi utjecalo samo na iznimno velike jedinice, nego i na srednje jedinice koje su namjeravale ulagati i rasti. U slučaju provedbe, gornjim granicama predloženima u članku 15. mogao bi se stvoriti poticaj za podjelu poljoprivrednih gospodarstava koja se ne može smatrati primjerenom. Izračun plaća i povezanih doprinosa predstavlja bi administrativno opterećenje za poljoprivredna gospodarstva i države članice. Potrebno je pojednostavljenje.

Amandman 78

Prijedlog uredbe

Članak 15. – stavak 2. – podstavak 1. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

(a) plaće povezane s poljoprivrednom djelatnošću koje je prijavio taj poljoprivrednik, uključujući poreze i socijalne doprinose povezane sa zaposlenjem; i

Izmjena

(a) plaće povezane s poljoprivrednom djelatnošću *i povezanim djelatnostima* koje je prijavio taj poljoprivrednik, uključujući poreze i socijalne doprinose povezane sa zaposlenjem; i

Amandman 79

Prijedlog uredbe

Članak 15. – stavak 2. – podstavak 1. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

(b) ekvivalentan trošak redovitog i neplaćenog rada u okviru poljoprivredne djelatnosti koji obavljaju osobe koje rade na predmetnom poljoprivrednom gospodarstvu i ne primaju plaću ili primaju plaću manju od uobičajene plaće za te usluge, ali ostvaruju koristi od ekonomskih rezultata poslovanja poljoprivrednoga gospodarstva.

Izmjena

(b) ekvivalentan trošak redovitog i neplaćenog rada u okviru poljoprivredne djelatnosti *i povezanih djelatnosti* koji obavljaju osobe koje rade na predmetnom poljoprivrednom gospodarstvu i ne primaju plaću ili primaju plaću manju od uobičajene plaće za te usluge, ali ostvaruju koristi od ekonomskih rezultata poslovanja poljoprivrednoga gospodarstva.

Amandman 80

Prijedlog uredbe

Članak 15. – stavak 2. – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Za izračun iznosa iz točaka (a) i (b) države članice upotrebljavaju **prosječne standardne** plaće za poljoprivredne djelatnosti na nacionalnoj ili regionalnoj razini pomnožene s brojem jedinica rada u jednoj godini koji je prijavio predmetni poljoprivrednik.

Izmjena

Za izračun iznosa iz točaka (a) i (b) države članice upotrebljavaju **stvarne troškove rada i** plaće za poljoprivredne **ili povezane** djelatnosti na nacionalnoj ili regionalnoj razini pomnožene s brojem jedinica rada u jednoj godini koji je prijavio predmetni poljoprivrednik.

Amandman 81

Prijedlog uredbe

Članak 15. – stavak 3.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

3.a Nikakva prednost koja obuhvaća izbjegavanje smanjivanja plaćanja ne dodjeljuje se poljoprivrednicima za koje je utvrđeno da su umjetno stvorili uvjete u cilju izbjegavanja učinaka ovog članka.

Amandman 82

Prijedlog uredbe

Članak 15. – stavak 4.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

4. Komisija je ovlaštena za donošenje delegiranih akata u skladu s člankom 138. kojima se ova Uredba dopunjaje pravilima za utvrđivanje uskladene osnove za izračun smanjenja plaćanja iz stavka 1. **kako bi se osigurala pravilna raspodjela sredstava korisnicima kojima su ona odobrena.**

4. Komisija je ovlaštena za donošenje delegiranih akata u skladu s člankom 138. kojima se ova Uredba dopunjaje pravilima za utvrđivanje uskladene osnove za izračun smanjenja plaćanja iz stavka 1.

Amandman 83

Prijedlog uredbe

Članak 16. – stavak 2. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Države članice utvrđuju graničnu veličinu površine i proizvodno nevezana izravna plaćanja dodjeljuju samo pravim poljoprivrednicima na čijim je poljoprivrednim gospodarstvima prihvatljiva površina za koju su zatražena proizvodno nevezana izravna plaćanja veća od te granične veličine.

Izmjena

Države članice utvrđuju graničnu veličinu površine i proizvodno nevezana izravna plaćanja dodjeljuju samo pravim poljoprivrednicima na čijim je poljoprivrednim gospodarstvima prihvatljiva površina za koju su zatražena proizvodno nevezana izravna plaćanja veća od te granične veličine. **. Ta granična veličina služi za određivanje posebnih vrijednosti za urbanu poljoprivredu.**

Amandman 84

Prijedlog uredbe

Članak 22. – stavak 4. – točka ba (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ba) ostalim poljoprivrednicima koji se utvrđuju na temelju objektivnih i nediskriminacijskih kriterija koji su, u skladu s procjenom potreba opisanom u članku 96., ranjiviji ili relevantniji za ostvarivanje posebnih ciljeva sadržanih u članku 6., uz osobitu pozornost usmjerenu na uključivanje žena u poljoprivrednu djelatnost, što mora biti jedan od kriterija prema kojem se određuju prioriteti.

Amandman 85

Prijedlog uredbe

Članak 25. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Države članice mogu dodijeliti plaćanja malim poljoprivrednicima kako ih

Države članice mogu dodijeliti plaćanja malim poljoprivrednicima kako ih

definiraju države članice na temelju **jednokratnog** iznosa, koji bi zamijenio izravna plaćanja iz ovog odjeljka i odjeljka 3. ovog poglavlja. Države članice u svoj strateški plan u okviru ZPP-a unose odgovarajuću intervenciju, koja je za poljoprivrednike neobvezna.

definiraju države članice na temelju **paušalnog** iznosa *ili iznosa po hektaru*, koji bi zamijenio izravna plaćanja iz ovog odjeljka i odjeljka 3. ovog poglavlja. Države članice u svoj strateški plan u okviru ZPP-a unose odgovarajuću intervenciju, koja je za poljoprivrednike neobvezna.

Amandman 86

Prijedlog uredbe Članak 27. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Države članice mogu osigurati dodatnu potporu dohotku za mlade poljoprivrednike u skladu s uvjetima utvrđenima u ovom članku i kako je dodatno utvrđeno u njihovim strateškim planovima u okviru ZPP-a.

Izmjena

1. Države članice mogu osigurati dodatnu potporu dohotku za mlade poljoprivrednike, **definirane u skladu s kriterijima iz članka 4. stavka 1. točke (d)**, u skladu s uvjetima utvrđenima u ovom članku i kako je dodatno utvrđeno u njihovim strateškim planovima u okviru ZPP-a.

Amandman 87

Prijedlog uredbe Članak 27. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. U okviru svojih obveza da doprinesu posebnom cilju „privlačenje mladih poljoprivrednika i olakšavanje poslovnog razvoja u ruralnim područjima” iz članka 6. stavka 1. točke (g) te da najmanje 2 % svojih dodijeljenih sredstava za izravna plaćanja namijene ostvarivanju tog cilja u skladu s člankom 86. stavkom 4., države članice mogu osigurati dodatnu potporu dohotku za mlade poljoprivrednike **koji su nedavno prvi put osnovali poljoprivredno gospodarstvo i** koji imaju pravo na plaćanje u okviru osnovne potpore dohotku iz članka 17.

Izmjena

2. U okviru svojih obveza da doprinesu posebnom cilju „privlačenje mladih **i novih** poljoprivrednika i olakšavanje poslovnog razvoja u ruralnim područjima” iz članka 6. stavka 1. točke (g) te da najmanje 2 % svojih dodijeljenih sredstava za izravna plaćanja namijene ostvarivanju tog cilja u skladu s člankom 86. stavkom 4., države članice mogu osigurati dodatnu potporu dohotku za mlade poljoprivrednike koji imaju pravo na plaćanje u okviru osnovne potpore dohotku iz članka 17.

Amandman 88

Prijedlog uredbe

Članak 27. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

3. Dodatna potpora dohotku za mlade poljoprivrednike ima oblik godišnjeg proizvodno nevezanog plaćanja po prihvatljivom hektaru.

Izmjena

3. Dodatna potpora dohotku za mlade poljoprivrednike **dodjeljuje se na razdoblje od najviše sedam godina i** ima oblik godišnjeg proizvodno nevezanog plaćanja po prihvatljivom hektaru; **može se izračunati na nacionalnoj osnovi ili prema područjima definiranim u članku 18. stavku 2.**

Amandman 89

Prijedlog uredbe

Članak 27. – stavak 3.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

3.a Države članice mogu uspostaviti posebne odredbe u pogledu mlađih poljoprivrednika koji su članovi organizacija proizvođača ili zadruga kako ne bi izgubili potporu iz ovog članka u trenutku pristupanja tim subjektima.

Amandman 90

Prijedlog uredbe

Glava 3. – poglavlje 2. – odjeljak 2. – pododjeljak 4. – naslov

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Programi za klimu i okoliš

Programi za klimu, **bioraznolikost** i okoliš

Amandman 91

Prijedlog uredbe

Članak 28. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Države članice ***osiguravaju*** potporu za dobrovoljne programe za klimu i okoliš („programi za ekologiju“) u skladu s uvjetima utvrđenima u ovom članku i kako je dalje navedeno u njihovim strateškim planovima u okviru ZPP-a.

Izmjena

1. Države članice ***mogu osigurati*** potporu za dobrovoljne programe za klimu i okoliš („programi za ekologiju“) u skladu s uvjetima utvrđenima u ovom članku i kako je dalje navedeno u njihovim strateškim planovima u okviru ZPP-a.

Amandman 92

Prijedlog uredbe

Članak 28. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. U okviru ove vrste intervencije države članice podupiru prave poljoprivrednike koji se obvezu da će na prihvatljivim hektarima provoditi poljoprivredne prakse korisne za klimu i okoliš.

Izmjena

2. U okviru ove vrste intervencije države članice podupiru prave poljoprivrednike koji se obvezu da će na prihvatljivim hektarima provoditi poljoprivredne prakse korisne za klimu, ***bioraznolikost u divljini i u poljoprivredi te*** okoliš.

Amandman 93

Prijedlog uredbe

Članak 28. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

3. Države članice izrađuju popis poljoprivrednih praksi korisnih za klimu i okoliš.

Izmjena

3. Države članice, ***po potrebi u suradnji s regijama***, izrađuju popis poljoprivrednih praksi korisnih za klimu i okoliš ***u svrhu pružanja potpore u skladu s ovim člankom. Te prakse osmišljene su tako da doprinose ostvarenju jednog posebnog cilja u području klime i okoliša ili više njih kako su utvrđeni u članku 6. stavku 1. točkama (d), (e) i (f).***

Amandman 94

Prijedlog uredbe
Članak 28. – stavak 4.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

4. Te prakse utvrđuju se tako da doprinose ostvarenju jednog posebnog cilja u području klime i okoliša ili više njih kako su utvrđeni u članku 6. stavku 1. točkama (d), (e) i (f).

Briše se.

Amandman 95

Prijedlog uredbe
Članak 28. – stavak 7.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

7. Države članice osiguravaju da su intervencije iz ovog članka u skladu s onima dodijeljenima u skladu s člankom 65.

7. Države članice, po potrebi u suradnji s regijama, osiguravaju da su intervencije iz ovog članka u skladu s onima dodijeljenima u skladu s člankom 65.

Amandman 96

Prijedlog uredbe
Članak 28. – stavak 8.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

8. Komisija je ovlaštena za donošenje delegiranih akata u skladu s člankom 138. kojima se ova Uredba dopunjuje dodatnim pravilima o programima za ekologiju.

Briše se.

Obrazloženje

Sva nužna pravila potrebno je utvrditi u osnovnoj uredbi. To bi bilo važno jer bi se odluke o tim pitanjima trebale donositi na razini Vijeća i Parlamenta. Nadalje, prilikom pripremanja strateških planova u okviru ZPP-a trebala bi biti poznata sva relevantna pravila EU-a.

Amandman 97

Prijedlog uredbe

Članak 60. – stavak 1. – točka a – podtočka i.

Tekst koji je predložila Komisija

i. očuvanje tla, uključujući **poboljšanje razine** ugljika u tlu;

Izmjena

i. očuvanje tla, uključujući **pojačavanje sposobnosti tla da zadržava vodu i povećavanje udjela** ugljika u tlu;

Amandman 98

Prijedlog uredbe

Članak 60. – stavak 1. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

(b) usluge savjetovanja i tehničke pomoći, posebno u pogledu prilagodbe klimatskim promjenama **i ublažavanja tih promjena**;

Izmjena

(b) usluge savjetovanja i tehničke pomoći, posebno u pogledu prilagodbe klimatskim promjenama;

Amandman 99

Prijedlog uredbe

Članak 60. – stavak 1. – točka f

Tekst koji je predložila Komisija

(f) promidžba, komunikacija i marketing, uključujući djelovanja i aktivnosti osobito usmjerene na podizanje svijesti potrošača o sustavima kvalitete Unije i važnosti zdrave prehrane te na diversifikaciju **tržišta**;

Izmjena

(f) promidžba, komunikacija i marketing, uključujući djelovanja i aktivnosti osobito usmjerene na podizanje svijesti potrošača o sustavima kvalitete Unije i važnosti zdrave prehrane te na diversifikaciju **poljoprivrednih aktivnosti, uključujući proizvodnju poljoprivrednih proizvoda s lokalnim i regionalnim obilježjima i aktivnosti povezane s poljoprivredom kao što su poljoprivredni turizam i šumarstvo**;

Amandman 100

Prijedlog uredbe

Članak 64. – stavak 1. – točka d

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(d) ulaganja;

(d) ulaganja, **naročito u ruralnu infrastrukturu;**

Amandman 101

Prijedlog uredbe

Članak 64. – stavak 1. – točka e

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(e) pokretanje poslovanja mladih poljoprivrednika i novoosnovana ruralna poduzeća;

(e) pokretanje poslovanja mladih poljoprivrednika, **novi poljoprivrednici** i novoosnovana ruralna **poduzeća te proširenje poslovanja ruralnih mikropoduzeća i malih poduzeća;**

Amandman 102

Prijedlog uredbe

Članak 64. – stavak 1. – točka ea (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ea) potpora za žene u ruralnim područjima;

Amandman 103

Prijedlog uredbe

Članak 64. – stavak 1. – točka ha (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ha) izrada strategije pametnih sela;

Amandman 104

Prijedlog uredbe

Članak 67. – stavak 1. – točka ca (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ca) planinska i druga područja koja su u nepovoljnem položaju u pogledu visine, nagiba, siromaštva tla, klimatskih ili drugih čimbenika.

Amandman 105

Prijedlog uredbe

Članak 67. – stavak 5.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

5.a izolirana ili relativno nepristupačna područja

Amandman 106

Prijedlog uredbe

Članak 68. – stavak 3. – podstavak 1. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Države članice utvrđuju popis neprihvatljivih ulaganja i kategorija rashoda, uključujući barem sljedeće:

Države članice utvrđuju **otvoren** popis neprihvatljivih ulaganja i kategorija rashoda, uključujući barem sljedeće:

Obrazloženje

Sastavljanje sveobuhvatnog popisa neprihvatljivih ulaganja predstavljaće izazov. Postavlja se pitanje je li svako ulaganje koje nije na popisu prihvatljivo. Bilo bi bolje sastaviti popis s pomoću kojeg se ukazuje na neprihvatljiva ulaganja.

Amandman 107

Prijedlog uredbe

Članak 68. – stavak 3. – podstavak 1. – točka c

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(c) kupnja zemljišta uz iznimku kupnje zemljišta za očuvanje okoliša ili zemljišta koje kupuju mladi poljoprivrednici

(c) kupnja zemljišta **za svotu koja prelazi 10 % ukupnih prihvatljivih rashoda za dotičnu operaciju**, uz iznimku

korištenjem finansijskih instrumenata;

kupnje zemljišta za očuvanje okoliša ili zemljišta koje kupuju mlađi *ili novi* poljoprivrednici korištenjem finansijskih instrumenata;

Amandman 108

Prijedlog uredbe

Članak 68. – stavak 4. – podstavak 2. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

(b) ulaganja u osnovne usluge u ruralnim područjima;

Izmjena

(b) ulaganja u osnovne *javne i privatne* usluge u ruralnim područjima, *uključujući digitalizaciju*;

Amandman 109

Prijedlog uredbe

Članak 68. – stavak 4. – podstavak 2. – točka ca (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ca) ulaganja kojima se pruža potpora iz strategija lokalnog razvoja pod vodstvom zajednice, kako je utvrđeno u članku 26. [Uredba o zajedničkim odredbama].

Amandman 110

Prijedlog uredbe

Članak 68. – stavak 4. – podstavak 2. – točka cb (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(cb) ulaganja mladih poljoprivrednika;

Amandman 111

Prijedlog uredbe

Članak 68. – stavak 4. – podstavak 2. – točka cc (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(cc) ulaganja u poljoprivrednu i područjima s prirodnim ograničenjima ili ostalim posebnim ograničenjima.

Amandman 112

Prijedlog uredbe

Članak 69. – naslov

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Pokretanje poslovanja mladih poljoprivrednika i novoosnovana ruralna poduzeća

Pokretanje poslovanja mladih poljoprivrednika, *sustavi prijevremenog umirovljenja, novi poljoprivrednici* i novoosnovana ruralna poduzeća *te proširenje poslovanja ruralnih mikropoduzeća i malih poduzeća*

Amandman 113

Prijedlog uredbe

Članak 69. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

1. Države članice mogu dodijeliti potporu za pokretanje poslovanja mladih poljoprivrednika *i* novoosnovana ruralna poduzeća u skladu s uvjetima iz ovog članka i kako je dalje navedeno u njihovim strateškim planovima u okviru ZPP-a kako bi se pridonijelo postizanju *posebnih ciljeva utvrđenih* u članku 6.

1. Države članice mogu dodijeliti potporu za pokretanje poslovanja mladih poljoprivrednika, *nove poljoprivrednike, sustave prijevremenog umirovljenja za poljoprivrednike*, novoosnovana ruralna poduzeća *i proširenje poslovanja ruralnih mikropoduzeća i malih i poduzeća* u skladu s uvjetima iz ovog članka i kako je dalje navedeno u njihovim strateškim planovima u okviru ZPP-a kako bi se pridonijelo postizanju *jednog posebnog cilja utvrđenog* u članku 6. *ili više njih.*

Amandman 114

Prijedlog uredbe

Članak 69. – stavak 2. – točka aa (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(aa) pokretanju poslovanja novih poljoprivrednika;

Amandman 115

Prijedlog uredbe

Članak 69. – stavak 2. – točka ab (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ab) Države članice mogu uspostaviti posebne odredbe za mlađe poljoprivrednike koji su članovi organizacija proizvođača ili zadruga kako ne bi izgubili potpore za pokretanje poslovanja. Navedenim odredbama poštije se načelo proporcionalnosti i utvrđuje sudjelovanje mlađih poljoprivrednika u organizacijama proizvođača ili zadrugama.

Amandman 116

Prijedlog uredbe

Članak 69. – stavak 2. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(b) osnivanju ruralnih poduzeća povezanih s poljoprivredom i šumarstvom ili diversifikacijom dohotka poljoprivrednog kućanstva;

(b) osnivanju ruralnih poduzeća i proširenju poslovanja ruralnih mikropoduzeća i malih poduzeća povezanih s poljoprivredom, šumarstvom, biogospodarstvom, kružnim gospodarstvom, turizmom i drugim sektorima u ruralnim područjima ili diversifikacijom dohotka poljoprivrednog kućanstva;

Amandman 117

Prijedlog uredbe

Članak 69. – stavak 2. – točka c

Tekst koji je predložila Komisija

(c) osnivanju poduzeća za nepoljoprivredne aktivnosti u ruralnim područjima kao dio strategija lokalnog razvoja.

Izmjena

(c) osnivanju poduzeća *i proširenju poslovanja ruralnih mikropoduzeća te malih i srednjih poduzeća* za nepoljoprivredne aktivnosti u ruralnim područjima kao dio strategija lokalnog razvoja *od strane poljoprivrednika koji diversificiraju svoje djelatnosti, kao i mikropoduzeća i malih poduzeća te fizičkih osoba u ruralnim područjima.*

Amandman 118

Prijedlog uredbe

Članak 69. – stavak 2. – točka ca (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ca) sustavima prijevremenog umirovljenja za poljoprivrednike.

Obrazloženje

U cilju ubrzanja procesa generacijske obnove poljoprivrednika, države članice bi u okviru ove intervencije trebale moći odobriti potporu i za sustave prijevremenog umirovljenja za poljoprivrednike koji prenose svoje gospodarstvo na mlade poljoprivrednike.

Amandman 119

Prijedlog uredbe

Članak 69. – stavak 4.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

4.a Države članice mogu dodijeliti najviše trećinu iznosa navedenog u prethodnoj točki za sustave prijevremenog umirovljenja za poljoprivrednike, kako je dodatno utvrđeno u njihovim strateškim planovima u okviru ZPP-a.

Obrazloženje

U cilju ostvarenja brže generacijske obnove države članice trebale bi moći uspostaviti sustave

prijevremenog umirovljenja, koje bi dijelom trebalo financirati iz finansijske potpore za mlade poljoprivrednike.

Amandman 120

Prijedlog uredbe Članak 70. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Države članice **dodjeljuju** potporu za instrumente upravljanja rizikom u skladu s uvjetima iz ovog članka i kako je dalje navedeno u njihovim strateškim planovima u okviru ZPP-a.

Izmjena

1. Države članice **mogu dodijeliti** potporu za instrumente upravljanja rizikom u skladu s uvjetima iz ovog članka i kako je dalje navedeno u njihovim strateškim planovima u okviru ZPP-a.

Amandman 121

Prijedlog uredbe Članak 70. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. Države članice **dodjeljuju** potporu pod ovom vrstom intervencija kako bi poticale instrumente upravljanja rizikom koji pomažu pravim poljoprivrednicima da upravljaju proizvodnjom i dohodovnim rizicima povezanim s njihovom poljoprivrednom djelatnošću koji *su* izvan njihove kontrole te koji pridonose postizanju posebnih ciljeva utvrđenih u članku 6.

Izmjena

2. Države članice **mogu dodijeliti** potporu pod ovom vrstom intervencija kako bi poticale instrumente upravljanja rizikom koji pomažu pravim poljoprivrednicima da upravljaju proizvodnjom i dohodovnim rizicima povezanim s njihovom poljoprivrednom djelatnošću koji **nisu predviđeni i** izvan *su* njihove kontrole te koji pridonose postizanju posebnih ciljeva utvrđenih u članku 6.

Amandman 122

Prijedlog uredbe Članak 70. – stavak 4. – točka ca (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ca) javni novac dodjeljuje se za premiju osiguranja samo ako se korisnik obveže provesti mjere ublažavanja radi

smanjenja rizika (tj. izloženosti riziku).

Amandman 123

Prijedlog uredbe Članak 70. – stavak 5.

Tekst koji je predložila Komisija

5. Države članice osiguravaju da se potpora dodjeljuje samo za pokriće gubitaka od najmanje 20 % prosječne godišnje proizvodnje ili dohotka poljoprivrednika u prethodnom trogodišnjem razdoblju ili trogodišnjeg prosjeka koji se temelji na prethodnom petogodišnjem razdoblju isključujući najveći i najmanji unos.

Izmjena

5. Države članice osiguravaju da se potpora dodjeljuje samo *ako su provedene mjere za ublažavanje ili smanjenje rizika i* za pokriće gubitaka od najmanje 20 % prosječne godišnje proizvodnje ili dohotka poljoprivrednika u prethodnom trogodišnjem razdoblju ili trogodišnjeg prosjeka koji se temelji na prethodnom petogodišnjem razdoblju isključujući najveći i najmanji unos.

Amandman 124

Prijedlog uredbe Članak 72.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Članak 72.a

Izrada strategije pametnih sela

1. *S ciljem promicanja digitalizacije i inovacija te olakšavanja razvoja poslovanja, socijalne uključenosti i zapošljavanja u ruralnim područjima, države članice izrađuju i provode strategiju pametnih sela utvrđenu u njihovim strateškim planovima u okviru ZPP-a, uzimajući pritom u obzir vrste intervencija utvrđene u članku 64. točkama (a), (b), (d), (e), (g) i (h) te elemente s pomoću kojih se jamče modernizacija i strategije utvrđene u članku 102.*

2. *Osim vrsta intervencija utvrđenih u prethodnoj točki, države članice osobito bi trebale uzeti u obzir mјere koje se*

odnose na sljedeća pitanja u ruralnim područjima:

- (a) *digitalizaciju ruralnog gospodarstva;*
- (b) *preciznu poljoprivedu;*
- (c) *izradu digitalnih platformi;*
- (d) *ruralnu mobilnost;*
- (e) *socijalne inovacije;*
- (f) *razvoj pametnih energetskih sustava, mreža i skladištenja na lokalnoj razini te podupiranje razvoja energetskih zadruga;*

3. *Države članice osobito bi trebale uzeti u obzir koordinaciju između EPFRR-a i ostalih europskih strukturnih i investicijskih fondova, kako je utvrđeno u članku 98. točki (d) podtočki iii.*

4. *Države članice mogu obuhvatiti svoju strategiju pametnih sela integriranim strategijama lokalnog razvoja pod vodstvom zajednice, kako je utvrđeno u članku 25. točki (c) Uredbe (EU) 2018/xxxx [nova Uredba o zajedničkim odredbama].*

Obrazloženje

Pametna sela trebala bi biti na čelu budućeg ruralnog razvoja, stoga bi u tu svrhu trebalo dodijeliti dostatna sredstva iz EPFRR-a za razvoj i provedbu strategija pametnih sela u okviru strateških planova u sklopu ZPP-a. Tu bi se svrhu trebala osigurati i sredstva iz drugih strukturnih fondova jer bi se time pomoglo očuvanje vitalnosti ruralnih područja EU-a.

Amandman 125

Prijedlog uredbe

Članak 73. – stavak 1. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Upravljačko tijelo strateškog plana u okviru ZPP-a ili druga imenovana posrednička tijela definiraju kriterije odabira za intervencije koje se odnose na

Izmjena

Nacionalna, a po potrebi i regionalna upravljačka tijela strateškog plana u okviru ZPP-a ili druga imenovana posrednička tijela definiraju kriterije

sljedeće vrste intervencija: ulaganja, pokretanje poslovanja mlađih poljoprivrednika *i* novoosnovana ruralna poduzeća, *suradnja te razmjena* znanja i *informacije*, nakon savjetovanja s Odborom za praćenje iz članka 111. Kriterijima odabira mora se osigurati jednak postupanje prema svim podnositeljima zahtjeva, učinkovito korištenje finansijskih sredstava i usmjeravanje potpore u skladu sa svrhom intervencija.

odabira za intervencije koje se odnose na sljedeće vrste intervencija: ulaganja, pokretanje poslovanja mlađih poljoprivrednika, *nove poljoprivrednike*, novoosnovana ruralna poduzeća *i proširenje poslovanja ruralnih mikropoduzeća i malih poduzeća, suradnju te razmjenu* znanja i *informacija, i posebne mjere za žene u ruralnim područjima*, nakon savjetovanja s Odborom za praćenje iz članka 111. Kriterijima odabira mora se osigurati jednak postupanje prema svim podnositeljima zahtjeva, učinkovito korištenje finansijskih sredstava i usmjeravanje potpore u skladu sa svrhom intervencija. *Korisnici se biraju na temelju poziva za podnošenje prijedloga, primjenom djelotvornih gospodarskih, socijalnih i okolišnih kriterija.*

Amandman 126

Prijedlog uredbe

Članak 73. – stavak 1. – podstavak 2.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Pri odabiru operacija upravljačka tijela osiguravaju provođenje prilagodbe u korist klime, okoliša i bioraznolikosti za planirane intervencije.

Amandman 127

Prijedlog uredbe

Članak 73. – stavak 4.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

4. Kriteriji odabira ne trebaju se definirati za operacije *koje su do bile označene kvalitetom Pečat izvršnosti u okviru programa Obzor 2020+ ili Obzor Europa ili su* odabrane u okviru programa Life+, pod uvjetom da su te operacije u skladu sa strateškim planom u okviru ZPP-a.

4. Kriteriji odabira ne trebaju se definirati za operacije odabrane u okviru programa Life+, pod uvjetom da su te operacije u skladu sa strateškim planom u okviru ZPP-a.

strateškim planom u okviru ZPP-a.

Amandman 128

Prijedlog uredbe Članak 75.

Tekst koji je predložila Komisija

[...]

Izmjena

Briše se.

Amandman 129

Prijedlog uredbe Članak 83. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Ukupni iznos potpore Unije za vrste intervencija u području ruralnog razvoja u skladu s ovom Uredbom za razdoblje od 1. siječnja 2021. do 31. prosinca 2027. iznosi **78 811** milijuna EUR u *tekućim cijenama* u skladu s višegodišnjim finansijskim okvirom za godine od 2021. do 2027.³⁸.

³⁸ Prijedlog Uredbe Vijeća o utvrđivanju višegodišnjeg finansijskog okvira za razdoblje 2021. – 2027. Komunikacija Komisije Europskom parlamentu, Vijeću, Europskom gospodarskom i socijalnom odboru i Odboru regija, COM(2018)322 final.

Izmjena

1. Ukupni iznos potpore Unije za vrste intervencija u području ruralnog razvoja u skladu s ovom Uredbom za razdoblje od 1. siječnja 2021. do 31. prosinca 2027. iznosi **96 712** milijuna EUR u *cijenama iz 2018.* u skladu s višegodišnjim finansijskim okvirom za godine od 2021. do 2027.³⁸.

³⁸ Prijedlog Uredbe Vijeća o utvrđivanju višegodišnjeg finansijskog okvira za razdoblje 2021. – 2027. Komunikacija Komisije Europskom parlamentu, Vijeću, Europskom gospodarskom i socijalnom odboru i Odboru regija, COM(2018)322 final.

Amandman 130

Prijedlog uredbe Članak 85. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

1. U strateškim planovima u okviru ZPP-a utvrđuje se **jedinstvena stopa doprinosa iz EPFRR-a** koja se primjenjuje na sve intervencije.

1. U strateškim planovima u okviru ZPP-a utvrđuje se **doprinos EPFRR-a za potporu stope** koja se primjenjuje na sve intervencije *u svim regijama koje odgovaraju razini 2 zajedničkog razvrstavanja prostornih jedinica za statistiku („regije razine NUTS 2“) uspostavljenoj Uredbom (EZ) br. 1059/2003, kako je izmjenjena Uredbom Komisije (EZ) br. 2016/2066.*

Amandman 131

Prijedlog uredbe

Članak 85. – stavak 1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

1.a Sredstva iz EPFRR-a raspodjeljuju se između sljedeće tri kategorije regija razine NUTS 2:

(a) slabije razvijene regije, čiji je BDP po stanovniku manji od 75 % prosječnog BDP-a država EU-27 („slabije razvijene regije“);

(b) tranzicijske regije, čiji je BDP po stanovniku između 75 % i 100 % prosječnog BDP-a država EU-27 („tranzicijske regije“);

(c) razvijenije regije, čiji je BDP po stanovniku iznad 100 % prosječnog BDP-a država EU-27 („razvijenije regije“).

Amandman 132

Prijedlog uredbe

Članak 85. – stavak 1.b (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

1.b Razvrstavanje regija prema jednoj od triju kategorija regija određuje se na osnovi toga u kakvom su odnosu BDP po

stanovniku svake regije, izmјeren prema standardu kupovne moći (PPS) i izračunat na temelju podataka Unije za razdoblje 2014.–2016., ili u skladu s Uredbom (EZ) br. 1059/2003 kako je izmjenjena Uredbom Komisije (EZ) br. 2016/2066, na temelju podataka koje su izračunate i dostavile države članice, i prosječni BDP država EU-27 za isto referentno razdoblje.

Amandman 133

Prijedlog uredbe

Članak 85. – stavak 2. – podstavak 1. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

(a) **70 % prihvatljivih javnih rashoda u najudaljenijim regijama i na manjim egejskim otocima u smislu Uredbe (EU) br. 229/2013;**

Izmjena

(a) **85 % prihvatljivih javnih rashoda u najudaljenijim regijama i na manjim egejskim otocima u smislu Uredbe (EU) br. 229/2013;**

Amandman 134

Prijedlog uredbe

Članak 85. – stavak 2. – podstavak 1. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

(b) **70 % prihvatljivih javnih rashoda u slabije razvijenim regijama;**

Izmjena

(b) **85 % za slabije razvijene regije;**

Amandman 135

Prijedlog uredbe

Članak 85. – stavak 2. – podstavak 1. – točka c

Tekst koji je predložila Komisija

(c) **65 % prihvatljivih rashoda za**

Izmjena

(c) **65 % za tranzicijske regije;**

plaćanja iz članka 66.;

Amandman 136

Prijedlog uredbe

Članak 85. – stavak 2. – podstavak 1. – točka d

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(d) *43 % prihvatljivih javnih rashoda u ostalim regijama.* (d) *50 % za razvijenije regije.*

Amandman 137

Prijedlog uredbe

Članak 85. – stavak 2. – podstavak 1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Ne dovodeći u pitanje podstavak 1., najviša stopa doprinosa EPFRR-a za područja prihvatljiva za plaćanja u sklopu članka 66. koja nisu obuhvaćena točkama (a), (b) i (c) iznosi 65 % prihvatljivih rashoda.

Amandman 138

Prijedlog uredbe

Članak 85. – stavak 3. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(a) *80 % za obveze upravljanja iz članka 65. ove Uredbe, za plaćanja u skladu s člankom 67. ove Uredbe, za neproduktivna ulaganja iz članka 68. ove Uredbe, za potporu Europskom partnerstvu za inovacije iz članka 71. ove Uredbe i za LEADER, lokalni razvoj pod vodstvom zajednice iz članka 25. Uredbe (EU)*

(a) *85 % za obveze upravljanja iz članka 65. ove Uredbe, za plaćanja u skladu s člankom 67. ove Uredbe, za neproduktivna ulaganja iz članka 68. ove Uredbe, za potporu Europskom partnerstvu za inovacije iz članka 71. ove Uredbe i za LEADER, lokalni razvoj pod vodstvom zajednice iz članka 25. Uredbe (EU)*

[CPR];

[CPR];

Amandman 139

Prijedlog uredbe

Članak 86. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Najmanje 5 % ukupnog doprinosa iz EPFRR-a za strateški plan u okviru ZPP-a kako je utvrđeno u Prilogu IX. namijenjeno je za LEADER, lokalni razvoj pod vodstvom zajednice iz članka 25. Uredbe (EU) [CPR].

Izmjena

1. Najmanje 10 % ukupnog doprinosa iz EPFRR-a za strateški plan u okviru ZPP-a kako je utvrđeno u Prilogu IX. namijenjeno je za LEADER, lokalni razvoj pod vodstvom zajednice iz članka 25. Uredbe (EU) [CPR].

Amandman 140

Prijedlog uredbe

Članak 86. – stavak 1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

1.a Najmanje 5 % ukupnog doprinosa iz EPFRR-a za strateški plan u okviru ZPP-a kako je utvrđeno u Prilogu IX. namijenjeno je za elemente kojima se osigurava modernizacija ZPP-a iz članka 102. točke (a) i strategija iz članka 102. točke (b).

Obrazloženje

Potrebno je dodijeliti 5 % doprinosa iz EPFRR-a za strategije, čime će se zajamčiti modernizacija poljoprivredno-prehrambenog sektora i strategija pametnih sela.

Amandman 141

Prijedlog uredbe

Članak 86. – stavak 2. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Najmanje 30 % ukupnog doprinosa iz

Izmjena

Najmanje 30 % ukupnog doprinosa iz

EPFRR-a za strateški plan u okviru ZPP-a kako je utvrđeno u Prilogu IX. namijenjeno je za ***intervencije*** koje se odnose na posebne ciljeve u području klime i okoliša utvrđene u članku 6. stavku 1. točkama (d), (e) i (f) ove Uredbe, ***isključujući intervencije na temelju članka 66.***

EPFRR-a za strateški plan u okviru ZPP-a kako je utvrđeno u Prilogu IX. namijenjeno je za ***sve vrste intervencija*** koje se odnose na posebne ciljeve u području klime i okoliša utvrđene u članku 6. stavku 1. točkama (d), (e) i (f) ove Uredbe.

Obrazloženje

Support for areas with natural constraints is excluded in the proposal from the EAFRD contribution earmarked for interventions addressing specific environmental and climate objectives. This exclusion is unacceptable. The Rural Development Programme makes it possible to make payments to farmers in areas where, for example, they are facing difficult climatic conditions. These payments mitigate the risks associated with land abandonment, desertification, biodiversity loss and loss of valuable rural areas. The establishment of areas is based on the criteria laid down in rural development legislation.

Amandman 142

Prijedlog uredbe

Članak 86. – stavak 3. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Maksimalno **4 %** ukupnog doprinosa iz EPFRR-a za strateški plan u okviru ZPP-a kako je utvrđeno u Prilogu IX. može se koristiti za financiranje aktivnosti tehničke pomoći na inicijativu države članice kako je navedeno u članku 112.

Izmjena

Maksimalno **5 %** ukupnog doprinosa iz EPFRR-a za strateški plan u okviru ZPP-a kako je utvrđeno u Prilogu IX. može se koristiti za financiranje aktivnosti tehničke pomoći na inicijativu države članice kako je navedeno u članku 112.

Obrazloženje

Zbog povećanog broja obveza u pogledu savjetodavnih usluga za poljoprivredna gospodarstva potrebno je povećati doprinos za tehničku pomoć.

Amandman 143

Prijedlog uredbe

Članak 86. – stavak 4. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

4. Za svaku državu članicu minimalni

Izmjena

4. Za svaku državu članicu minimalni

iznos utvrđen u Prilogu X. namijenjen je za doprinos posebnom cilju „privlačenja mlađih poljoprivrednika i olakšavanja poslovnog razvoja” utvrđenom u članku 6. stavku 1. točki (g). Na temelju analize situacije u smislu prednosti, nedostataka, prilika i prijetnji („SWOT analiza”) i utvrđivanja potreba na koje se treba usmjeriti, iznos se koristi za sljedeće vrste intervencija:

Amandman 144

Prijedlog uredbe

Članak 86. – stavak 4. – točka aa (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(aa) Ne dovodeći u pitanje odredbe iz prvog podstavka, država članica ne može odobriti dodjelu sredstava za mlađe poljoprivrednike čiji je iznos manji od iznosa prosječne godišnje dodjele odobrene u istu svrhu u razdoblju 2014. – 2020.

Amandman 145

Prijedlog uredbe

Članak 86. – stavak 4.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

4.a Najmanje 70 % iznosa utvrđenih u Prilogu VII. mora se namijeniti osnovnoj potpori dohotku za održivost predviđenoj u glavi III. poglavljtu II. odjeljku 2. pododjeljku 1.

Amandman 146

Prijedlog uredbe

Članak 86. – stavak 5. – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Odstupajući od prvog podstavka, države članice koje su u skladu s člankom 53. stavkom 4. Uredbe (EU) br. 1307/2013 u svrhu dobrovoljne proizvodno vezane potpore koristile više od 13 % svoje godišnje nacionalne gornje granice utvrđene u Prilogu II. toj uredbi, mogu donijeti odluku o korištenju više od 10 % iznosa utvrđenog u Prilogu VII. za proizvodno vezanu potporu dohotku. Postotak koji iz toga proizlazi ne premašuje postotak koji je odobrila Komisija odobrila za dobrovoljnu proizvodno vezanu potporu za godinu zahtjeva 2018.

Briše se.

Amandman 147

Prijedlog uredbe

Članak 86. – stavak 5. – podstavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Postotak iz prvog podstavka može se povećati za najviše **2 %** pod uvjetom da se iznos za koji se premašuje postotak od **10 %** dodijeli za potporu za proteinske usjeve iz glave III. poglavlja II. odjeljka 2. pododjeljka 1.

Postotak iz prvog podstavka može se povećati za najviše **4 %** pod uvjetom da se iznos za koji se premašuje postotak od **16 %** dodijeli za potporu za proteinske usjeve iz glave III. poglavlja II. odjeljka 3. pododjeljka 1.

Amandman 148

Prijedlog uredbe

Članak 86. – stavak 7.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

7.a Poseban dodatni iznos financijskih sredstava EPFRR-a namijenjen je ruralnim područjima s malim brojem stanovnika.

Amandman 149

Prijedlog uredbe
Članak 88. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Države članice u svojim strateškim planovima u okviru ZPP-a utvrđuju indikativnu dodjelu finansijskih sredstava za svaku intervenciju. Za svaku intervenciju umnožak planiranog jediničnog iznosa, bez primjene postotka odstupanja iz članka 89., i planiranih ostvarenja jednak je indikativnoj dodjeli finansijskih sredstava.

Izmjena

1. Države članice, *a po potrebi i regije*, u svojim strateškim planovima u okviru ZPP-a utvrđuju indikativnu dodjelu finansijskih sredstava za svaku intervenciju. Za svaku intervenciju umnožak planiranog jediničnog iznosa, bez primjene postotka odstupanja iz članka 89., i planiranih ostvarenja jednak je indikativnoj dodjeli finansijskih sredstava.

Amandman 150

Prijedlog uredbe
Članak 90. – stavak 1. – podstavak 1. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

Kao dio svojeg prijedloga strateškog plana u okviru ZPP-a iz članka 106. stavka 1. države članice mogu odlučiti o prijenosu:

Izmjena

Kao dio svojeg prijedloga strateškog plana u okviru ZPP-a iz članka 106. stavka 1. države članice, *a po potrebi i regije*, mogu odlučiti o prijenosu:

Amandman 151

Prijedlog uredbe
Članak 91. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Države članice utvrđuju strateške planove u okviru ZPP-a u skladu s ovom Uredbom kako bi provele potporu Unije koja se financira iz EFJP-a i EPFRR-a za postizanje posebnih ciljeva utvrđenih u članku 6.

Izmjena

Države članice, *po potrebi zajedno s regijama*, utvrđuju strateške planove u okviru ZPP-a u skladu s ovom Uredbom kako bi provele potporu Unije koja se financira iz EFJP-a i EPFRR-a za postizanje posebnih ciljeva utvrđenih u članku 6.

Amandman 152

Prijedlog uredbe
Članak 91. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Na temelju SWOT analize iz članka 103. stavka 2. i procjene potreba iz članka 96. države članice u strateškim planovima u okviru ZPP-a utvrđuju strategiju intervencije iz članka 97. u kojoj se utvrđuju kvantitativne ciljne vrijednosti i ključne etape za postizanje posebnih ciljeva utvrđenih u članku 6. Ciljne vrijednosti definiraju se s pomoću zajedničkog skupa pokazatelja rezultata utvrđenih u Prilogu I.

Izmjena

Na temelju SWOT analize iz članka 103. stavka 2. i procjene potreba iz članka 96. države članice, **a po potrebi i regije**, u strateškim planovima u okviru ZPP-a utvrđuju strategiju intervencije iz članka 97. u kojoj se utvrđuju kvantitativne ciljne vrijednosti i ključne etape za postizanje posebnih ciljeva utvrđenih u članku 6. Ciljne vrijednosti definiraju se s pomoću zajedničkog skupa pokazatelja rezultata utvrđenih u Prilogu I.

Amandman 153

Prijedlog uredbe
Članak 93. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Svaka država članica utvrđuje jedan strateški plan u okviru ZPP-a za cijelo svoje državno područje.

Izmjena

Svaka država članica, **po potrebi u suradnji s regijama**, utvrđuje jedan strateški plan u okviru ZPP-a za cijelo svoje državno područje.

Amandman 154
Prijedlog uredbe
Članak 93. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Ako se elementi strateškog plana u okviru ZPP-a utvrđuju na regionalnoj razini, država članica osigurava dosljednost i usklađenost **s elementima strateškog plana** u okviru ZPP-a **utvrđenog na nacionalnoj razini**.

Izmjena

Ako se elementi strateškog plana u okviru ZPP-a utvrđuju **i provode** na regionalnoj razini **kroz programe regionalnih intervencija**, država članica osigurava dosljednost i usklađenost **sa strateškim planovima** u okviru ZPP-a.

Amandman 155

Prijedlog uredbe

Članak 94. – stavak 3. – podstavak 1. – točka c

Tekst koji je predložila Komisija

(c) relevantna tijela koja predstavljaju civilno društvo *i, prema potrebi*, tijela odgovorna za promicanje socijalne uključenosti, temeljnih prava, *ravnopravnosti spolova* i nediskriminacije.

Izmjena

(c) relevantna tijela koja predstavljaju civilno društvo, *partnere u području okoliša i* tijela odgovorna za promicanje socijalne uključenosti, temeljnih prava, *prava osoba s invaliditetom, rodne ravnopravnosti* i nediskriminacije.

Amandman 156

Prijedlog uredbe

Članak 94. – stavak 3. – podstavak 1. – točka ca (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ca) lokalne akcijske skupine ili druge subregionalne razvojne agencije koje mogu raspoređivati sredstva u okviru intervencije LEADER.

Amandman 157

Prijedlog uredbe

Članak 94. – stavak 3. – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Države članice uključuju navedene partnere u izradu strateških planova u okviru ZPP-a.

Države članice *pod jednakim uvjetima* uključuju navedene partnere u izradu *i provedbu* strateških planova u okviru ZPP-a.

Amandman 158

Prijedlog uredbe

Članak 94. – stavak 3. – podstavak 2.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Organizacija i provedba partnerstva provodi se u skladu s Delegiranom uredbom Komisije (EU) br. 240/2014.

Amandman 159

Prijedlog uredbe

Članak 94. – stavak 3.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

3.a Komisija uspostavlja kontaktnu točku za partnere kako bi se osiguralo da ti partneri imaju izravan pristup Komisiji.

Amandman 160

Prijedlog uredbe

Članak 94. – stavak 4.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

4.a Države članice osiguravaju pravilno financijsko upravljanje te osiguravaju djelotvorno i učinkovito korištenje sredstava EU-a. Sprečavaju nepravilnosti i neučinkovito korištenje sredstava EU-a. Države članice i Komisija suraduju u obrani finansijskih interesa EU-a i osiguravaju da zakoni o sprečavanju sukoba interesa budu u skladu s njima. Poduzimaju preventivne mjere protiv prijevare, korupcije i drugih nezakonitih aktivnosti te poduzimaju mjere za sprečavanje sukoba interesa.

Amandman 161

Prijedlog uredbe

Članak 95. – stavak 1. – točka d

Tekst koji je predložila Komisija

(d) opis izravnih plaćanja, sektorskih intervencija te intervencija za ruralni razvoj navedenih u strategiji;

Izmjena

(d) opis izravnih plaćanja, sektorskih intervencija te intervencija za ruralni razvoj navedenih u strategiji, *a kada je riječ o regionalnom upravljanju i provedbi, izravno upućivanje na neodvojivo povezani program regionalnih intervencija utvrđen u članku 95. stavku 2. točki (f);*

Amandman 162

Prijedlog uredbe

Članak 95. – stavak 1. – točka e

Tekst koji je predložila Komisija

(e) ciljne vrijednosti i finansijski planovi;

Izmjena

(e) ciljne vrijednosti i finansijski planovi, *a po potrebi ciljne vrijednosti i finansijske planove koji se nalaze u programima regionalnih intervencija;*

Amandman 163

Prijedlog uredbe

Članak 95. – stavak 1. – točka h

Tekst koji je predložila Komisija

(h) *opis elemenata* povezanih s pojednostavljenjem i smanjenjem administrativnog opterećenja za krajnje korisnike.

Izmjena

(h) *skup mjera* povezanih s pojednostavljenjem, *dodjelom sredstava za fleksibilnost programa* i smanjenjem administrativnog opterećenja za krajnje korisnike.

Amandman 164

Prijedlog uredbe

Članak 95. – stavak 1. – točka ha (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ha) opis strukture za provedbu

*programa ruralnog razvoja, uključujući
prenošenje detaljnog postupka donošenja
odluka na lokalne akcijske skupine ili
druge subregionalne razvojne agencije
koje su ovlaštene da raspoređuju sredstva
u okviru intervencije LEADER.*

Amandman 165

Prijedlog uredbe

Članak 95. – stavak 2. – točka c

Tekst koji je predložila Komisija

(c) Prilog III o savjetovanju s partnerima;

Izmjena

(c) Prilog III. o savjetovanju s partnerima i dokumentacija primjedbi koje su dostavili partneri te toga je li upravljačko tijelo uzelo u obzir te primjedbe i kako;

Amandman 166

Prijedlog uredbe

Članak 95. – stavak 2. – točka ea (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ea) Prilog VI. o programima regionalnih intervencija.

Amandman 167

Prijedlog uredbe

Članak 95.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Članak 95.a

Programi regionalnih intervencija

Svaki program regionalnih intervencija sadržava najmanje sljedeće odjeljke:

- (a) sažetak SWOT analize;*
- (b) sažetak procjene potreba;*

- (c) strategiju intervencije;
- (d) operativni opis intervencija kojima se upravlja i koje se provodi na regionalnoj razini u skladu s nacionalnim strateškim planom kako je utvrđeno u članku 99. Točnije, svaka intervencija navedena u strategiji iz točke (c) članka 95.a sadržava sljedeće elemente:
 - i. opis pomoći;
 - ii. uvjete prihvatljivosti;
 - iii. stopu potpore;
 - iv. izračun jediničnog iznosa potpore;
 - v. financijski plan;
 - vi. pokazatelje rezultata;
 - vii. ciljne vrijednosti;
 - viii. izvješće o ostvarivanju ciljnih vrijednosti;
- (e) višegodišnji financijski okvir;
- (f) opis sustava za upravljanje i koordinaciju.

Amandman 168

Prijedlog uredbe

Članak 96. – stavak 1. – točka aa (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

- (aa) analizu samodostatnosti država članica u pogledu poljoprivrednih proizvoda;

Amandman 169

Prijedlog uredbe

Članak 97. – stavak 2. – točka c

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

- (c) u vezi s posebnim ciljem „privlačenja mladih poljoprivrednika i

- (c) u vezi s posebnim ciljem „privlačenja mladih **i novih**

olakšavanja poslovnog razvoja” utvrđenim u članku 6. stavku 1. točki (g), predstavlja se pregled relevantnih intervencija i posebnih uvjeta iz strateškog plana u okviru ZPP-a, kao što su oni navedeni u članku 22. stavku 4., člancima 27., 69. i članku 71. stavku 7. Države članice posebno se upućuju na članak 86. stavak 5. kada predstavljaju finansijski plan u vezi s vrstama intervencija iz članaka 27. i 69. U pregledu se objašnjava i međudjelovanje s nacionalnim instrumentima u cilju poboljšanja usklađenosti između Unijinih i nacionalnih mjera u tom području;

poljoprivrednika i olakšavanja poslovnog razvoja” utvrđenim u članku 6. stavku 1. točki (g), predstavlja se pregled relevantnih intervencija i posebnih uvjeta iz strateškog plana u okviru ZPP-a, kao što su oni navedeni u članku 22. stavku 4., člancima 27., 69. i članku 71. stavku 7. Države članice posebno se upućuju na članak 86. stavak 5. kada predstavljaju finansijski plan u vezi s vrstama intervencija iz članaka 27. i 69. U pregledu se objašnjava i međudjelovanje s nacionalnim instrumentima u cilju poboljšanja usklađenosti između Unijinih i nacionalnih mjera u tom području;

Amandman 170

Prijedlog uredbe

Članak 97. – stavak 2. – točka f

Tekst koji je predložila Komisija

(f) opis međudjelovanja nacionalnih i regionalnih intervencija, uključujući raspodjelu dodijeljenih finansijskih sredstava po intervenciji i po fondu.

Izmjena

(Ne odnosi se na hrvatsku verziju.)

Amandman 171

Prijedlog uredbe

Članak 102. – stavak 1. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

(b) *opis strategije* za razvoj digitalnih tehnologija u poljoprivredi i ruralnim područjima i za uporabu tih tehnologija u cilju poboljšanja učinkovitosti i djelotvornosti intervencija u okviru strateškog plana u okviru ZPP-a.

Izmjena

(b) *strategije* za razvoj digitalnih tehnologija u poljoprivredi i ruralnim područjima *te strategije pametnih sel* i *strategije* za uporabu tih tehnologija u cilju poboljšanja učinkovitosti i djelotvornosti intervencija u okviru strateškog plana u okviru ZPP-a.

Amandman 172

Prijedlog uredbe Članak 103. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

3. Prilog III. strateškom planu u okviru ZPP-a iz članka 95. stavka 2. točke (c) sadržava rezultate savjetovanja s partnerima i kratak opis načina na koji je savjetovanje provedeno.

Izmjena

3. Prilog III. strateškom planu u okviru ZPP-a iz članka 95. stavka 2. točke (c) sadržava rezultate savjetovanja s partnerima i kratak opis načina na koji je savjetovanje provedeno. **Također obuhvaća dokumentaciju primjedbi koje su dostavili partneri te toga je li upravljačko tijelo uzelo u obzir te primjedbe i kako te njegovo obrazloženje toga postupka.**

Amandman 173

Prijedlog uredbe Članak 103. – stavak 5.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

5.a Prilog VI. strateškom planu u okviru ZPP-a iz članka 95. stavka 2. točke (f) obuhvaća programe regionalnih intervencija utvrđene u članku 95.a.

Amandman 174

Prijedlog uredbe Članak 106. – stavak 3. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Ovisno o rezultatima procjene iz stavka 2., Komisija se primjedbama država članica može posvetiti u roku od tri mjeseca od datuma podnošenja zahtjeva za strateški plan u okviru ZPP-a.

Izmjena

Ovisno o rezultatima procjene iz stavka 2., Komisija se primjedbama država članica, **a po potrebi i regionalnih upravljačkih tijela**, može posvetiti u roku od tri mjeseca od datuma podnošenja zahtjeva za strateški plan u okviru ZPP-a.

Amandman 175

Prijedlog uredbe

Članak 106. – stavak 3. – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Država članica **dostavlja** Komisiji **sve** dodatne **nužne** informacije i prema potrebi **revidira** predloženi plan.

Izmjena

Komisija državama članicama daje popis posebnih informacija potrebnih za evaluaciju odobrenja plana. Država članica, a po potrebi i regije, **dostavljaju** Komisiji **zatražene** dodatne informacije i prema potrebi **revidiraju** predloženi plan. **Ako smatra da su informacije koje su pružile države članice nedostatne, Komisija navodi razloge za svoju odluku.**

Obrazloženje

U cilju olakšavanja planiranja i odobrenja, države članice trebale bi imati pristup nacrtu koji čini temelj procjene koju Komisija provodi pri odobravanju strateških planova u okviru ZPP-a („kontrolni popis“). Trebalo bi pojasniti sadržaj fraze „sve dodatne nužne informacije“, a Komisija bi trebala biti obvezna državama članicama navesti razloge zbog kojih se smatra da su informacije koje su pružile nedostatne.

Amandman 176

Prijedlog uredbe

Članak 106. – stavak 4.

Tekst koji je predložila Komisija

4. Komisija odobrava predloženi strateški plan u okviru ZPP-a uz uvjet da su dostavljene potrebne informacije i da plan smatra usklađenim s općim načelima zakonodavstva Unije, sa zahtjevima utvrđenima u ovoj Uredbi i odredbama donešenima u skladu s njom te sa zahtjevima utvrđenima u Uredbi (EU) [HzR].

Izmjena

4. Komisija odobrava predloženi strateški plan u okviru ZPP-a uz uvjet da su dostavljene potrebne informacije i da plan smatra usklađenim s općim načelima zakonodavstva Unije, **financijskim pravilima EU-a**, sa zahtjevima utvrđenima u ovoj Uredbi i odredbama donešenima u skladu s njom te sa zahtjevima utvrđenima u Uredbi (EU) [HzR].

Amandman 177

Prijedlog uredbe

Članak 107. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Države članice Komisiji mogu dostaviti zahtjeve za izmjenu strateških planova u okviru ZPP-a.

Izmjena

1. Države članice Komisiji mogu dostaviti zahtjeve za izmjenu strateških planova u okviru ZPP-a; *po potrebi i regionalna upravljačka tijela mogu također podnijeti Komisiji zahtjeve za izmjenu regionalnih programa intervencija utvrđenih u članku 95.a.*

Amandman 178

Prijedlog uredbe

Članak 110. – stavak 1. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Države članice imenuju upravljačko tijelo za svoje strateške planove u okviru ZPP-a.

Izmjena

Države članice imenuju upravljačko tijelo za svoje strateške planove u okviru ZPP-a, *a po potrebi i regionalno upravljačko tijelo za svaki program regionalnih intervencija u okviru nacionalnih strateških planova. U tom slučaju, nacionalno upravljačko tijelo imenuje nacionalno koordinacijsko tijelo za EPFRR koje će jamčiti ujednačenu provedbu pravila Europske unije, osiguravajući usklađenost s elementima strateškog plana utvrđenima na nacionalnoj razini, u skladu s drugim podstavkom članka 93.*

Amandman 179

Prijedlog uredbe

Članak 110. – stavak 1. – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Države članice dužne su osigurati uspostavu odgovarajućeg sustava upravljanja i kontrole kojim se jamči jasna raspodjela i razgraničenje dužnosti između *upravljačkog* tijela i ostalih tijela. Države članice odgovorne su za uspješno

Izmjena

Države članice dužne su osigurati uspostavu odgovarajućeg sustava upravljanja i kontrole kojim se jamči jasna raspodjela i razgraničenje dužnosti između *upravljačkih* tijela i ostalih tijela. Države članice odgovorne su za uspješno

funkcioniranje sustava tijekom razdoblja strateškog plana u okviru ZPP-a.

funkcioniranje sustava tijekom razdoblja strateškog plana u okviru ZPP-a.

Amandman 180

Prijedlog uredbe

Članak 110. – stavak 2. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

2. ***Upravljačko tijelo odgovorno je za djelotvoran, učinkovit i ispravan način upravljanja strateškim planom u okviru ZPP-a i njegovom provedbom. Konkretno osigurava sljedeće:***

Izmjena

2. ***Upravljačka tijela odgovorna su za djelotvoran, učinkovit i ispravan način upravljanja strateškim planom u okviru ZPP-a i njegovom provedbom. Konkretno osiguravaju sljedeće:***

Amandman 181

Prijedlog uredbe

Članak 110. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

3. Država članica ili ***upravljačko tijelo*** mogu imenovati jedno ili više posredničkih tijela, uključujući tijela lokalne vlasti, tijela nadležna za regionalni razvoj ili nevladine organizacije, za upravljanje intervencijama u okviru strateškog plana u okviru ZPP-a i njihovu provedbu.

Izmjena

3. Država članica ili ***upravljačka tijela*** mogu imenovati jedno ili više posredničkih tijela, uključujući tijela lokalne vlasti i ***organizacije***, tijela nadležna za regionalni razvoj ili nevladine organizacije, za upravljanje intervencijama u okviru strateškog plana u okviru ZPP-a i njihovu provedbu.

Amandman 182

Prijedlog uredbe

Članak 110. – stavak 4.

Tekst koji je predložila Komisija

4. Ako je dio zadataka upravljačkog tijela delegiran na drugo tijelo, upravljačko tijelo zadržava potpunu odgovornost za djelotvornost i ispravnost upravljanja tim zadacima i njihove provedbe. Upravljačko tijelo dužno je osigurati primjenu

Izmjena

4. Ako je dio zadataka upravljačkog tijela delegiran na drugo tijelo, ***nadležno*** upravljačko tijelo zadržava potpunu odgovornost za djelotvornost i ispravnost upravljanja tim zadacima i njihove provedbe. ***Nadležno*** upravljačko tijelo

odgovarajućih odredbi kako bi se omogućilo da drugo tijelo ima sve potrebne podatke i informacije za izvršavanje tih zadataka.

dužno je osigurati primjenu odgovarajućih odredbi kako bi se omogućilo da drugo tijelo ima sve potrebne podatke i informacije za izvršavanje tih zadataka.

Amandman 183

Prijedlog uredbe

Članak 111. – stavak 1. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Država članica prije dostavljanja strateškog plana u okviru ZPP-a uspostavlja odbor za praćenje provedbe strateškog plana u okviru ZPP-a („odbor za praćenje”).

Izmjena

Država članica prije dostavljanja strateškog plana u okviru ZPP-a uspostavlja odbor za praćenje provedbe strateškog plana u okviru ZPP-a („odbor za praćenje”), a *regije po potrebi uspostavljaju odbor za praćenje provedbe programa regionalnih intervencija („regionalni odbor za praćenje”)*.

Amandman 184

Prijedlog uredbe

Članak 111. – stavak 1. – podstavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

Odbor za praćenje sastaje se najmanje jedanput godišnje i preispituje sva pitanja koja utječu na napredak strateškog plana u okviru ZPP-a prema ostvarivanju **njegovih** ciljnih vrijednosti.

Izmjena

Odbor za praćenje sastaje se najmanje jedanput godišnje i preispituje sva pitanja koja utječu na napredak strateškog plana u okviru ZPP-a, *i po potrebi programa regionalnih intervencija*, prema ostvarivanju **njihovih** ciljnih vrijednosti.

Amandman 185

Prijedlog uredbe

Članak 111. – stavak 1. – podstavak 4.

Tekst koji je predložila Komisija

Država članica **objavljuje** poslovnik **odbora** za praćenje te sve podatke i informacije razmijenjene s **odborom** za

Izmjena

Država članica, *i po potrebi regije, na internetu objavljaju* poslovnik **odbora** za praćenje te sve podatke i informacije

praćenje *putem interneta*.

razmijenjene s *odborima* za praćenje.

Amandman 186

Prijedlog uredbe

Članak 111. – stavak 1. – podstavak 4.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Među članovima odbora za praćenje nalaze se i predstavnici nacionalne mreže lokalnih akcijskih skupina ili drugih subregionalnih razvojnih agencija koje raspoređuju sredstva u okviru intervencije LEADER.

Amandman 187

Prijedlog uredbe

Članak 111. – stavak 2. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Država članica *odlučuje* o sastavu *odbora* za praćenje i *osigurava* uravnoteženu zastupljenost relevantnih javnih tijela i posredničkih tijela te predstavnika partnerâ iz članka 94. stavka 3.

Država članica, *a po potrebi i regije, odlučuju* o sastavu *odborâ* za praćenje i *osiguravaju* uravnoteženu zastupljenost relevantnih javnih tijela i posredničkih tijela te predstavnika partnerâ iz članka 94. stavka 3.

Amandman 188

Prijedlog uredbe

Članak 111. – stavak 2. – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Svaki član *odbora* za praćenje ima jedan glas.

Svaki član *odborâ* za praćenje ima jedan glas.

Amandman 189

Prijedlog uredbe

Članak 111. – stavak 2. – podstavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

Država članica ***objavljuje*** popis članova odbora za praćenje ***na internetu***.

Izmjena

Država članica, ***a po potrebi i regije, na internetu objavljuju*** popis članova odbora za praćenje.

Amandman 190

Prijedlog uredbe

Članak 111. – stavak 3. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

3. ***Odbor*** za praćenje konkretno ***preispituje***:

Izmjena

3. ***Ovisno o svojem teritorijalnom području, odbor*** za praćenje konkretno ***može preispitati***:

Amandman 191

Prijedlog uredbe

Članak 111. – stavak 3. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

(a) napredak u provedbi strateškog plana u okviru ZPP-a i ostvarivanju ključnih etapa i ciljnih vrijednosti;

Izmjena

(a) napredak u provedbi strateškog plana u okviru ZPP-a, ***a po potrebi i programa regionalnih intervencija***, i ostvarivanju ključnih etapa i ciljnih vrijednosti;

Amandman 192

Prijedlog uredbe

Članak 111. – stavak 3. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

(b) sva pitanja koja utječu na uspješnost strateškog plana u okviru ZPP-a i mjere poduzete za rješavanje tih pitanja;

Izmjena

(b) sva pitanja koja utječu na uspješnost strateškog plana, ***a po potrebi i programa regionalnih intervencija***, u okviru ZPP-a i mjere poduzete za rješavanje tih pitanja;

Amandman 193

Prijedlog uredbe

Članak 111. – stavak 4. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

4. *Odbor* za praćenje *daje* mišljenje o sljedećem:

Izmjena

4. *Ovisno o svojem teritorijalnom području, odbor* za praćenje *izdaje* mišljenje o sljedećem:

Amandman 194

Prijedlog uredbe

Članak 111. – stavak 4. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

(a) nacrtu strateškog plana u okviru ZPP-a;

Izmjena

(a) nacrtu strateškog plana u okviru ZPP-a, *uključujući, po potrebi, Prilog VI. o programima regionalnih intervencija;*

Amandman 195

Prijedlog uredbe

Članak 111. – stavak 4. – točka e

Tekst koji je predložila Komisija

(e) svim prijedlozima izmjena strateškog plana u okviru ZPP-a koje *iznese upravljačko tijelo.*

Izmjena

(e) svim prijedlozima izmjena strateškog plana u okviru ZPP-a, *a po potrebi i programa regionalnih intervencija,* koje *iznesu upravljačka tijela.*

Amandman 196

Prijedlog uredbe

Članak 112. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Na inicijativu države članice u okviru EPFRR može se pružiti potpora za mјere potrebne za djelotvorno upravljanje i

Izmjena

1. Na inicijativu države članice *i, po potrebi, regija,* u okviru EPFRR može se pružiti potpora za mјere potrebne za

provedbu potpora povezanih sa strateškim planom u okviru ZPP-a, među ostalim za uspostavu i rad nacionalnih mreža ZPP-a iz članka 113. stavka 1. Mjere iz ovog stavka mogu se odnositi na prethodna i naredna razdoblja strateškog plana u okviru ZPP-a.

djelotvorno upravljanje i provedbu potpora povezanih sa strateškim planom u okviru ZPP-a, među ostalim za **lokalne akcijske skupine** i uspostavu i rad nacionalnih mreža ZPP-a iz članka 113. stavka 1. Mjere iz ovog stavka mogu se odnositi na prethodna i naredna razdoblja strateškog plana u okviru ZPP-a.

Amandman 197

Prijedlog uredbe

Članak 113. – stavak 3. – točka fa (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(fa) poduprijeti izgradnju kapaciteta lokalnih akcijskih skupina te osoblja upravljačkih tijela i agencija za plaćanja koje je zaduženo za odnos s lokalnim akcijskim skupinama; i poduprijeti međuregionalnu i transnacionalnu suradnju između lokalnih akcijskih skupina, uključujući takve skupine koje se nalaze u zemljama kandidatkinjama za pristupanje EU-u, pridruženim zemljama ili susjednim zemljama.

Amandman 198

Prijedlog uredbe

Članak 115. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

1. Države članice **uspostavljaju** okvir uspješnosti **kojim se omogućuje** izvješćivanje, praćenje i **evaluacija** uspješnosti strateškog plana u okviru ZPP-a tijekom njegove provedbe.

1. Države članice, **a u slučaju programâ regionalnih intervencija uspostavljenih u članku 95. regionalna upravljačka tijela, izrađuju** okvir uspješnosti **za** izvješćivanje, praćenje i **evaluaciju** uspješnosti strateškog plana u okviru ZPP-a tijekom njegove provedbe.

Amandman 199

Prijedlog uredbe
Članak 115. – stavak 3. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

(a) sadržaj strateških planova u okviru ZPP-a;

Izmjena

(a) sadržaj *nacrtu* strateških planova u okviru ZPP-a, *uključujući, po potrebi, programe regionalnih intervencija*;

Amandman 200

Prijedlog uredbe
Članak 118. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Države članice dužne su osigurati da se korisnici potpore u okviru intervencija iz strateškog plana u okviru ZPP-a i lokalne akcijske skupine obvežu ***upravljačkom tijelu*** ili drugim tijelima delegiranim za obavljanje njegovih dužnosti pružati sve informacije koje su potrebne za praćenje i evaluaciju strateškog plana u okviru ZPP-a.

Izmjena

Države članice dužne su osigurati da se korisnici potpore u okviru intervencija iz strateškog plana u okviru ZPP-a i lokalne akcijske skupine obvežu ***upravljačkim tijelima*** ili drugim tijelima delegiranim za obavljanje njegovih dužnosti pružati sve informacije koje su potrebne za praćenje i evaluaciju strateškog plana u okviru ZPP-a.

Amandman 201

Prijedlog uredbe
Članak 119. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Upravljačko tijelo i odbor za praćenje prate provedbu strateškog plana u okviru ZPP-a i napredak u ostvarenju ciljnih vrijednosti strateškog plana u okviru ZPP-a na temelju pokazatelja ostvarenja i rezultata.

Izmjena

Upravljačka tijela i odbori za praćenje prate provedbu strateškog plana u okviru ZPP-a, *a po potrebi i programa regionalnih intervencija*, i napredak u ostvarenju ciljnih vrijednosti strateškog plana u okviru ZPP-a na temelju pokazatelja ostvarenja i rezultata.

Amandman 202

Prijedlog uredbe
Članak 122. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Države članice svake godine organiziraju godišnji pregledni sastanak s Komisijom pod zajedničkim predsjedanjem ili predsjedanjem Komisije, koji se održava najranije dva mjeseca nakon dostavljanja godišnjeg izvješća o uspješnosti.

Izmjena

1. Države članice, *a po potrebi i regije*, svake godine organiziraju godišnji pregledni sastanak s Komisijom pod zajedničkim predsjedanjem ili predsjedanjem Komisije, koji se održava najranije dva mjeseca nakon dostavljanja godišnjeg izvješća o uspješnosti.

Amandman 203

Prijedlog uredbe

Članak 125. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Države članice provode ex ante evaluacije radi poboljšanja kvalitete izrade svojih strateških planova u okviru ZPP-a.

Izmjena

1. Države članice, *a po potrebi i regije*, provode ex ante evaluacije radi poboljšanja kvalitete izrade svojih strateških planova u okviru ZPP-a.

Amandman 204

Prijedlog uredbe

Članak 125. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. Ex ante evaluacije provode se u okviru odgovornosti tijela *koje je nadležno* za izradu strateškog plana u okviru ZPP-a.

Izmjena

2. Ex ante evaluacije provode se u okviru odgovornosti tijela *koja su nadležna* za izradu strateškog plana u okviru ZPP-a.

Amandman 205

Prijedlog uredbe

Članak 125. – stavak 3. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

(a) doprinos strateškog plana u okviru ZPP-a posebnim ciljevima ZPP-a, uzimajući u obzir nacionalne i regionalne potrebe i potencijal za razvoj te iskustva

Izmjena

(a) doprinos strateškog plana u okviru ZPP-a posebnim ciljevima ZPP-a, uzimajući u obzir *ne samo* nacionalne *već* i regionalne potrebe i *potrebu da se*

stečena u provedbi ZPP-a u prethodnim programskim razdobljima;

pomogne ruralnim područjima da ostvare svoj potencijal za razvoj te iskustva stečena u provedbi ZPP-a u prethodnim programskim razdobljima;

Amandman 206

Prijedlog uredbe

Članak 126. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Države članice provode evaluacije strateških planova u okviru ZPP-a radi poboljšanja kvalitete izrade i provedbe tih planova te kako bi se ocijenila njihova učinkovitost, djelotvornost, relevantnost, usklađenost, dodana vrijednost Unije i učinak u pogledu njihova doprinosa općim i posebnim ciljevima ZPP-a iz članka 5. i članka 6. stavka 1.

Izmjena

1. Države članice, *a po potrebi i regije*, provode evaluacije strateških planova u okviru ZPP-a, *uključujući po potrebi programe regionalnih intervencija*, radi poboljšanja kvalitete izrade i provedbe tih planova te kako bi se ocijenila njihova učinkovitost, djelotvornost, relevantnost, usklađenost, dodana vrijednost Unije i učinak u pogledu njihova doprinosa općim i posebnim ciljevima ZPP-a iz članka 5. i članka 6. stavka 1.

Amandman 207

Prijedlog uredbe

Članak 126. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. Države članice povjeravaju evaluacije funkcionalno neovisnim stručnjacima.

Izmjena

2. Države članice, *a po potrebi i regije*, povjeravaju evaluacije funkcionalno neovisnim stručnjacima.

Amandman 208

Prijedlog uredbe

Članak 126. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

3. Države članice dužne su osigurati primjenu postupaka za izradu i prikupljanje

Izmjena

3. Države članice, *a po potrebi i regije*, dužne su osigurati primjenu

podataka koji su potrebni za evaluacije.

postupaka za izradu i prikupljanje podataka koji su potrebni za evaluacije.

Amandman 209

Prijedlog uredbe

Članak 126. – stavak 4.

Tekst koji je predložila Komisija

4. Države članice nadležne su za evaluaciju primjerenosti intervencija u okviru strateškog plana u okviru ZPP-a u svrhu ostvarenja posebnih ciljeva iz članka 6. stavka 1.

Izmjena

4. Države članice, *a po potrebi i regije*, nadležne su za evaluaciju primjerenosti intervencija u okviru strateškog plana u okviru ZPP-a u svrhu ostvarenja posebnih ciljeva iz članka 6. stavka 1.

Amandman 210

Prijedlog uredbe

Članak 126. – stavak 5.

Tekst koji je predložila Komisija

5. Države članice izrađuju plan evaluacije u kojem se navode evaluacijske mjere koje se namjeravaju poduzeti tijekom razdoblja provedbe.

Izmjena

5. Države članice, *a po potrebi i regije*, izrađuju plan evaluacije u kojem se navode evaluacijske mjere koje se namjeravaju poduzeti tijekom razdoblja provedbe.

Amandman 211

Prijedlog uredbe

Članak 126. – stavak 6.

Tekst koji je predložila Komisija

6. Države članice plan evaluacije dostavljaju odboru za praćenje najkasnije godinu dana nakon donošenja strateškog plana u okviru ZPP-a.

Izmjena

6. Države članice, *a po potrebi i regije*, plan evaluacije dostavljaju odboru za praćenje najkasnije godinu dana nakon donošenja strateškog plana u okviru ZPP-a.

Amandman 212

Prijedlog uredbe
Članak 126. – stavak 7.

Tekst koji je predložila Komisija

7. *Upravljačko tijelo odgovorno je za dovršetak sveobuhvatne evaluacije strateškog plana u okviru ZPP-a do 31. prosinca 2031.*

Izmjena

7. *Upravljačka tijela odgovorna su za dovršetak sveobuhvatne evaluacije strateškog plana u okviru ZPP-a do 31. prosinca 2031.*

Amandman 213

Prijedlog uredbe
Članak 141.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Članak 141.a

Izvješća

Europska komisija najkasnije do 31. prosinca 2025. dostavlja izvješće o utjecaju zajedničke poljoprivredne politike na izdvojene otočne regije iz članka 135. To je izvješće popraćeno prijedlozima o izmjeni strateških planova kako bi se uzele u obzir posebnosti tih područja i poboljšali očekivani rezultati u skladu s ciljevima navedenima u članku 6. stavku 1.

Amandman 214

Prijedlog uredbe
Prilog 1. – stupac 3. – Pokazatelji rezultata – R.3.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

R.3. *Digitalizacija poljoprivrede:* Udio poljoprivrednika koji primaju potpore za tehnologiju precizne poljoprivrede u okviru ZPP-a

R.3. *Precizna poljoprivreda:* Udio poljoprivrednika koji primaju potpore za *primjerenu* tehnologiju precizne poljoprivrede u okviru ZPP-a, *čime se smanjuje ovisnost o sirovinama i uporabi resursa*

Amandman 215

Prijedlog uredbe

Prilog 1. - stupac 3. – Pokazatelji rezultata –R.6.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

R.6.a Održavanje i povećanje broja poljoprivrednika: Broj korisnika ZPP-a

Amandman 216

Prijedlog uredbe

Prilog 1. – stupac 3. – Pokazatelji rezultata – R.10.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

R.10. Bolja organizacija opskrbnog lanca:
Udio poljoprivrednika koji sudjeluju u skupinama proizvođača kojima je dodijeljena potpora, organizacijama proizvođača, lokalnim tržnicama, kratkim opskrbnim lancima *i* sustavima kvalitete

R.10. Bolja organizacija opskrbnog lanca:
Udio poljoprivrednika koji sudjeluju u skupinama proizvođača kojima je dodijeljena potpora, organizacijama proizvođača, lokalnim tržnicama, kratkim opskrbnim lancima, sustavima kvalitete *te mjerama suradnje za dijeljenje opreme, npr. za diversifikaciju usjeva potrebnih za plodored, uključujući mahunarke*

Amandman 217

Prijedlog uredbe

Prilog 1. – stupac 2. – Pokazatelji učinka – I.13.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

I.13. Smanjenje erozije tla: Postotak zemljišta s umjerenom i jakom erozijom tla na poljoprivrednom zemljištu

I.13. Smanjenje erozije tla: Postotak zemljišta s umjerenom i jakom erozijom tla na poljoprivrednom zemljištu, *povećana otpornost na poplave*

Amandman 218

Prijedlog uredbe

Prilog 1. – stupac 2. – Pokazatelji učinka – I.13.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

I.13a Stvaranje površinskog sloja tla i povećanje otpornosti tla na ekstremne vremenske uvjete, čime se povećava humifikacija: Postotak humusa u površinskim slojevima tla

Amandman 219

Prijedlog uredbe

Prilog 1. – stupac 3. – Pokazatelji rezultata – R.18.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

R.18. Poboljšanje tla: Udio poljoprivrednog zemljišta pod obvezama upravljanja korisnima za upravljanje tlom

R. 18. Poboljšanje tla *i povećanje otpornosti tla na ekstremne vremenske uvjete*: Udio poljoprivrednog zemljišta pod obvezama upravljanja korisnima za upravljanje tlom, *kako je navedeno u Dobrovoljnim smjernicama FAO-a za prakse održivog upravljanja tlom*

Amandman 220

Prijedlog uredbe

Prilog 1. - stupac 3. – Pokazatelji rezultata –R.18.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

R.18.a Zdravlje tla: Brojnost i raznolikost biote tla

Amandman 221

Prijedlog uredbe

Prilog 1. - stupac 3. – Pokazatelji rezultata –R.24.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

R. 24.a Zaštita tla: Udio obradivog zemljišta na kojem se primjenjuju konsocijacije i smjesa usjeva u kojima se koriste mahunarke; udio obradivog zemljišta na kojem se primjenjuje plodored s mahunastom komponentom

Amandman 222

Prijedlog uredbe

Prilog 1. - stupac 2. – Pokazatelji učinka – I.20.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

I.20.a Indeks oprašivača, uključujući pčele i leptire

Obrazloženje

Potrebno je ubrzati i postaviti kao prioritet aktualni tehnički rad na stvaranju indeksa oprašivača. Populacije divljih oprašivača strmoglavo su se smanjile u proteklim desetljećima, što je počelo utjecati na poljoprivrednu proizvodnju. Nužno da je da se kao prioritet postavi uspostava novih pokazatelja u tom području, koji moraju biti spremni do 2021.

Amandman 223

Prijedlog uredbe

Prilog 1. – stupac 3. – Pokazatelji rezultata – R.26.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

R.26. Zaštita šumskih ekosustava: Udio šumskog zemljišta pod obvezama upravljanja za potporu krajobrazu, biološkoj raznolikosti i uslugama ekosustava

R.26. Zaštita šumskih ekosustava: Udio šumskog zemljišta pod obvezama upravljanja za potporu krajobrazu, biološkoj raznolikosti i uslugama ekosustava, *u skladu sa zahtjevima strategije EU-a za biološku raznolikost*

Amandman 224

Prijedlog uredbe

Prilog 1. - stupac 3. – Pokazatelji rezultata –R.26.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

R. 26.a Poticanje biološke raznolikosti na poljoprivrednim gospodarstvima: Udio zemljišta u poljoprivrednim područjima za neproizvodna obilježja (GAEC 9) na kojem nema pesticida

Amandman 225

Prijedlog uredbe

Prilog 1. – stupac 3. – Pokazatelji rezultata – R.27.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

R.27. Očuvanje staništa i vrsta: Udio poljoprivrednog zemljišta u okviru obveze upravljanja kojom se podupire očuvanje ili obnova biološke raznolikosti

R.27. Očuvanje staništa i vrsta: Udio poljoprivrednog zemljišta u okviru obveze upravljanja kojom se podupire očuvanje ili obnova biološke raznolikosti, *koji obuhvaća i divlje i domaće vrste, u skladu sa zahtjevima strategije EU-a za biološku raznolikost*

Amandman 226

Prijedlog uredbe

Prilog 1. - stupac 3. – Pokazatelji rezultata –R.27.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

R. 27.a Potpora održivoj uporabi biološke raznolikosti usjeva: Udio korištene poljoprivredne površine u EU-u (KPP) na kojoj se provodi plodored

Amandman 227

Prijedlog uredbe

Prilog 1. – stupac 3. – Pokazatelji rezultata – R.29.

Tekst koji je predložila Komisija

R.29. Očuvanje obilježja krajobraza: Udio poljoprivrednog zemljišta u okviru obveze za upravljanje obilježjima krajobraza, uključujući živice

Izmjena

R.29. Očuvanje obilježja krajobraza *i zelene infrastrukture, uključujući drveće:* Udio poljoprivrednog zemljišta u okviru obveze za upravljanje obilježjima krajobraza *i zelene infrastrukture,* uključujući živice *i drveće*

Amandman 228

Prijedlog uredbe

Prilog 1. – stupac 1. – Posebni ciljevi EU-a – redak 8.

Tekst koji je predložila Komisija

Privlačenje mladih poljoprivrednika i olakšavanje poslovnog razvoja u ruralnim područjima

Izmjena

Privlačenje mladih *i novih* poljoprivrednika i olakšavanje poslovnog razvoja u ruralnim područjima

Amandman 229

Prijedlog uredbe

Prilog 1. – stupac 2. – Pokazatelji učinka – I.21.

Tekst koji je predložila Komisija

I.21. Privlačenje mladih poljoprivrednika: Promjena broja novih poljoprivrednika

Izmjena

I.21. Privlačenje mladih *i novih* poljoprivrednika: Promjena broja novih poljoprivrednika

Amandman 230

Prijedlog uredbe

Prilog 1. – stupac 3. – Pokazatelji rezultata – R.30.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

R. 30. **Generacijska obnova: Broj mladih poljoprivrednika koji osnivaju poljoprivredno gospodarstvo uz potporu ZPP-a**

R. 30. **Broj mladih i novih poljoprivrednika koji osnivaju poljoprivredno gospodarstvo uz potporu ZPP-a**

Amandman 231

Prijedlog uredbe

Prilog 1. - stupac 2. – Pokazatelji učinka – I.26.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

I.26.a Održiva uporaba veterinarskih proizvoda u stočarstvu: Prodaja/upotreba u slučaju životinja koje se koriste za proizvodnju hrane

Obrazloženje

Veterinarski proizvodi također mogu predstavljati opasnost za zdravlje i okoliš. Zbog toga bi za te proizvode trebalo uzeti u obzir ista pravila i mjere opreza kao i pri upotrebi pesticida. Za više informacija vidi: <https://www.unaf-apiculture.info/IMG/pdf/rappo...>rt_pesticideselevageabeilles_vf_final_112018.pdf.

Amandman 232

Prijedlog uredbe

Prilog 1. – stupac 2. – Pokazatelji učinka – I.27.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

I.27. Održiva upotreba pesticida:
Smanjenje **rizika od** pesticida i **njihova učinka****

I.27. Održiva upotreba pesticida:
Smanjenje **upotrebe** pesticida i **ovisnosti o njima****

Amandman 233

Prijedlog uredbe

Prilog 1. - stupac 3. – Pokazatelji rezultata –R.36.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

R. 36.a Održiva uporaba veterinarskih proizvoda: Smanjena prodaja antibiotika, udio uvjetnih grla obuhvaćenih mjerama za koje su odobrene potpore radi ograničenja uporabe veterinarskih proizvoda

Amandman 234

Prijedlog uredbe

Prilog 1. – stupac 3. – Pokazatelji rezultata – R.37.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

R.37. Održiva uporaba pesticida: Udio poljoprivrednog zemljišta na koje se odnose određene mjere za koje je odobrena potpora, a *koje dovode do održive upotrebe pesticida kako bi se smanjio rizik od pesticida i njihov učinak*

R.37. Održiva uporaba pesticida: Udio poljoprivrednog zemljišta na koje se odnose određene mjere za koje je odobrena potpora, a *kojima se smanjuju uporaba pesticida i ovisnost o njima*

Amandman 235

Prijedlog uredbe

Prilog III. – stupac 4. – Zahtjevi i standardi – redak 6.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Uspostava graničnih pojaseva duž vodotokova

Uspostava graničnih pojaseva duž vodotokova *bez uporabe agrokemijskih proizvoda*

Obrazloženje

Granični pojasevi učinkoviti su za smanjenje kontaminacije vodotokova, ali se mogu koristiti u svrhe promicanja biološke raznolikosti samo ako je upotreba pesticida zabranjena.

Amandman 236

Prijedlog uredbe

Prilog III. – stupac 5. – Glavni cilj standarda – redak 6.

<i>Tekst koji je predložila Komisija</i>	<i>Izmjena</i>
Zaštita riječnih tokova od onečišćenja i otpadnih voda	Zaštita riječnih tokova <i>i vodenih vrsta ili ekosustava</i> od onečišćenja, <i>toksičnosti</i> i otpadnih voda

Amandman 237

Prijedlog uredbe
Prilog III. – stupac 4. – Zahtjevi i standardi – redak 7.

<i>Tekst koji je predložila Komisija</i>	<i>Izmjena</i>
Uporaba instrumenta održivosti poljoprivrednih gospodarstava za <i>hranjive tvari</i>	Uporaba instrumenta održivosti poljoprivrednih gospodarstava za <i>praćenje svih poljoprivrednih inputa i alata za praćenje života u tlu i humifikacije tla</i>

Amandman 238

Prijedlog uredbe
Prilog III. – stupac 4. – Zahtjevi i standardi – redak 8.

<i>Tekst koji je predložila Komisija</i>	<i>Izmjena</i>
Upravljanje obradom tla radi <i>smanjenja rizika od</i> propadanja tla, uz uzimanje nagiba u obzir	Upravljanje obradom tla radi <i>sprečavanja</i> propadanja tla, uz uzimanje nagiba u obzir, <i>te jamčenja sposobnosti tla da zadržava vodu</i>

Amandman 239

Prijedlog uredbe
Prilog III. – stupac 5. – Glavni cilj standarda – redak 8.

<i>Tekst koji je predložila Komisija</i>	<i>Izmjena</i>
<i>Minimalno</i> upravljanje zemljištem <i>koje odražava</i> uvjete specifične za lokaciju <i>u</i>	<i>Minimalni zahtjevi za</i> upravljanje zemljištem <i>s obzirom na sposobnost tla da</i>

svrhu ograničavanja erozije

zadržava vodu, a koji odražavaju pojavu poplava i uvjete specifične za lokaciju

Amandman 240

Prijedlog uredbe

Prilog X. – naslov

Tekst koji je predložila Komisija

MINIMALNI IZNOSI REZERVIRANI
ZA CILJ „PRIVLAČENJE MLADIH
POLJOPRIVREDNIKA I OLAKŠANJE
RAZVOJA POSLOVANJA“ KAKO JE
NAVEDENO U ČLANKU 86.
STAVKU 5.

Izmjena

MINIMALNI IZNOSI REZERVIRANI
ZA CILJ „PRIVLAČENJE MLADIH **I NOVIH** POLJOPRIVREDNIKA I
OLAKŠANJE RAZVOJA
POSLOVANJA“ KAKO JE NAVEDENO
U ČLANKU 86. STAVKU 5.

Amandman 241

Prijedlog uredbe

Prilog XII. – stupac 1. – Ciljevi – redak 7.

Tekst koji je predložila Komisija

Privlačenje mladih poljoprivrednika i
olakšavanje poslovnog razvoja

Izmjena

Privlačenje mladih **i novih**
poljoprivrednika i olakšavanje poslovnog
razvoja

Amandman 242

Prijedlog uredbe

Prilog XII. – stupac 2. – Temeljni skup pokazatelja – redak 10.

Tekst koji je predložila Komisija

R.30. **Generacijska obnova: Broj mladih**
poljoprivrednika koji osnivaju
poljoprivredno gospodarstvo uz potporu
ZPP-a

Izmjena

R.30. **Broj mladih i novih** poljoprivrednika
koji osnivaju poljoprivredno gospodarstvo
uz potporu ZPP-a

POSTUPAK U ODBORU KOJI DAJE MIŠLJENJE

Naslov	Utvrđivanje pravila o potpori za strateške planove koje izrađuju države članice u okviru zajedničke poljoprivredne politike (strateški planovi u okviru ZPP-a) i koji se financiraju iz Europskog fonda za jamstva u poljoprivredi (EFJP) i Europskog poljoprivrednog fonda za ruralni razvoj (EPFRR)
Referentni dokumenti	COM(2018)0392 – C8-0248/2018 – 2018/0216(COD)
Nadležni odbor Datum objave na plenarnoj sjednici	AGRI 11.6.2018
Odbori koji su dali mišljenje Datum objave na plenarnoj sjednici	REGI 11.6.2018
Izvjestitelj(ica) za mišljenje Datum imenovanja	Bronis Ropé 20.6.2018
Razmatranje u odboru	22.11.2018
Datum usvajanja	14.2.2019
Rezultat konačnog glasovanja	+: 31 -: 0 0: 0
Zastupnici nazočni na konačnom glasovanju	Pascal Arimont, Franc Bogovič, Victor Boştinaru, Mercedes Bresso, Rosa D'Amato, Tamás Deutsch, Iratxe García Pérez, Krzysztof Hetman, Ivan Jakovčić, Sławomir Kłosowski, Constanze Krehl, Louis-Joseph Manscour, Martina Michels, Iskra Mihaylova, Andrey Novakov, Mirosław Piotrowski, Stanislav Polčák, Liliana Rodrigues, Fernando Ruas, Monika Smolková, Ramón Luis Valcárcel Siso, Matthijs van Miltenburg, Lambert van Nistelrooij, Derek Vaughan
Zamjenici nazočni na konačnom glasovanju	Martina Anderson, Raffaele Fitto, Elsi Katainen, Ivana Maletić, Bronis Ropé, Davor Škrlec
Zamjenici nazočni na konačnom glasovanju prema čl. 200. st. 2.	Anna Hedh

KONAČNO GLASOVANJE POIMENIČNIM GLASOVANJEM U ODBORU KOJI DAJE MIŠLJENJE

31	+
ALDE	Ivan Jakovčić, Elsi Katainen, Iskra Mihaylova, Matthijs van Miltenburg
ECR	Raffaele Fitto, Sławomir Kłosowski, Mirosław Piotrowski
EFDD	Rosa D'Amato
GUE/NGL	Martina Anderson, Martina Michels
PPE	Pascal Arimont, Franc Bogovič, Tamás Deutsch, Krzysztof Hetman, Ivana Maletić, Lambert van Nistelrooij, Andrey Novakov, Stanislav Polčák, Fernando Ruas, Ramón Luis Valcárcel Siso
S&D	Victor Boştinaru, Mercedes Bresso, Iratxe García Pérez, Anna Hedh, Constanze Krehl, Louis-Joseph Manscour, Liliana Rodrigues, Monika Smolková, Derek Vaughan
VERTS/ALE	Bronis Ropé, Davor Škrlec

0	-

0	0

Korišteni znakovi:

- + : za
- : protiv
- 0 : suzdržani

4.3.2019

MIŠLJENJE ODBORA ZA PRAVA ŽENA I JEDNAKOST SPOLOVA

upućeno Odboru za poljoprivredu i ruralni razvoj

o Prijedlogu uredbe Europskog parlamenta i Vijeća o utvrđivanju pravila o potpori za strateške planove koje izrađuju države članice u okviru zajedničke poljoprivredne politike (strateški planovi u okviru ZPP-a) i koji se financiraju iz Europskog fonda za jamstva u poljoprivredi (EFJP) i Europskog poljoprivrednog fonda za ruralni razvoj (EPFRR) te o stavljanju izvan snage Uredbe (EU) br. 1305/2013 Europskog parlamenta i Vijeća i Uredbe (EU) br. 1307/2013 Europskog parlamenta i Vijeća
(COM(2018)0392 – C8-0248/2018 – 2018/0216(COD))

Izvjestiteljica za mišljenje: Marijana Petir

KRATKO OBRAZLOŽENJE

Načelo jednakosti žena i muškaraca trebalo bi se bolje odražavati u odredbama ZPP-a u cilju poboljšanja sudjelovanja žena u socioekonomskom razvoju ruralnih područja te kako bi rad žena bio vidljiviji i bolje vrednovan.

Ruralna područja Unije pogodjena su strukturnim problemima, stoga nam za veću uključenost žena u gospodarstvo ruralnih područja trebaju novi ruralni vrijednosni lanci, uključujući posebno nove mogućnosti povezane s razvojem „pametnih sela” u cijeloj Europi.

Žensko poduzetništvo predstavlja stup održivog razvoja u ruralnim područjima te bi ga države članice trebale promovirati i podupirati u okviru svojih strateških planova. Države članice trebale bi imati mogućnost, ukoliko to smatraju potrebnim, postaviti dodatne kriterije za korištenje pričuve za prava na plaćanje kako bi ona bila više usmjerena prema ženama nositeljicama poljoprivrednih gospodarstava.

Posebno pažnju treba posvetiti povećanju novih mogućnosti zapošljavanja žena. Zbog toga je potrebno razvijati digitalnu infrastrukturu te usluge njege (djece i starijih osoba) povezane s razvojem politika za ostvarivanje ravnoteže između obiteljskog i poslovnog života.

Strateškim planovima države članice mogu utvrditi povoljnije uvjete za žene u ruralnim područjima te na taj način poboljšati njihov pristup finansijskim instrumentima,

poljoprivrednom zemljištu i kreditima.

Potrebno je osmisliti tematske potprograme namijenjene osnaživanju položaja žena u ruralnim područjima.

Strateški planovi mogu predvidjeti i dodatne kriterije za određene vrste intervencija, te se može dodijeliti i potpora za uspostavu i provedbu tematskih potprograma za osnaživanje žena u ruralnim područjima.

Upravljačko tijelo strateškog plana u okviru ZPP-a definira kriterije odabira za intervencije kojima se treba osigurati jednako postupanje prema svim podnositeljima zahtjeva. Države članice mogu odlučiti da će koristiti određeni udio dodijeljenih sredstava iz EPFRR-a kako bi poduprle mlade poljoprivrednice i žene u ruralnim područjima.

AMANDMANI

Odbor za prava žena i jednakost spolova poziva Odbor za poljoprivredu i ruralni razvoj da kao nadležni odbor uzme u obzir sljedeće amandmane:

Amandman 1

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 9.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(9 a) Jednakost žena i muškaraca temeljno je načelo Europske unije, a rodno osviještena politika važan je alat za integraciju tog načela u ZPP. U tom kontekstu poseban se naglasak stavlja na promicanje sudjelovanja žena u socioekonomskom razvoju ruralnih područja, uključujući njihov pristup obrazovanju, strukovnom i stručnom osposobljavanju, zapošljavanju i socijalnoj zaštiti. Veličina poljoprivrednih gospodarstava kojima upravljaju žene obično je manja, a posao koji obavljaju žene, kao supruge na poljoprivrednim gospodarstvima, nije uvijek prepoznat i vidljiv, što utječe na njihovu ekonomsku neovisnost i stoga dovodi do razlike u plaćama i mirovinama između žena i muškaraca, kao i nedostatka socijalne zaštite. Ova Uredba trebala bi pridonijeti

tome da rad žena bude vidljiviji, bolje vrednovan te uzet u obzir u okviru specifičnih ciljeva koje će države članice predložiti u svojim strateškim planovima. Načelo jednakosti spolova i načelo nediskriminacije trebaju biti sastavni dio pripreme, provedbe i evaluacije intervencija u okviru ZPP-a, pri čemu se strateški planovi izrađuju, provode, prate i ocjenjuju na rodno osjetljiv način. U tom pogledu države članice jamče da poljoprivrednice i poljoprivrednici imaju jednak pristup savjetodavnim službama za poljoprivredna gospodarstva i potiču žene da sudjeluju u Odboru za praćenje ZPP-a. Države članice također jačaju svoje kapacitete u pogledu rodno osviještene politike i prikupljanja podataka razvrstanih po spolu.

Amandman 2

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 9.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(9a) Kako bi se osigurala usklađenost vrsta intervencija za izravna plaćanja i vrsta intervencija u području ruralnog razvoja koje se odnose na cilj privlačenja poljoprivrednica, trebalo bi na razini Unije utvrditi definiciju „poljoprivrednice” s odgovarajućim ključnim elementima.

Amandman 3

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 15.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(15) U kontekstu veće usmjerenosti ZPP-a na tržište, kako je navedeno u Komunikaciji „Budućnost hrane i

(15) U kontekstu veće usmjerenosti ZPP-a na tržište, kako je navedeno u Komunikaciji „Budućnost hrane i

poljoprivrede”, izloženost tržištu, klimatske promjene i s njima povezana povećana učestalost i ozbiljnost ekstremnih vremenskih uvjeta te sanitarne i fitosanitarne krize mogu uzrokovati rizik od nestabilnosti cijena i sve veći pritisak na prihode. Stoga, iako su poljoprivrednici u konačnici odgovorni za izradu vlastitih strategija za poljoprivredna gospodarstva, trebao bi se uspostaviti čvrst okvir za osiguranje odgovarajućeg upravljanja rizicima. U tu bi se svrhu države članice i poljoprivrednici mogli osloniti na platformu na razini Unije za upravljanje rizicima za izgradnju kapaciteta kako bi se poljoprivrednicima pružili odgovarajući finansijski instrumenti za ulaganja i pristup obrtnom kapitalu, ospozobljavanju, prijenosu znanja i savjetovanju.

poljoprivrede”, izloženost tržištu, klimatske promjene i s njima povezana povećana učestalost i ozbiljnost ekstremnih vremenskih uvjeta te sanitarne i fitosanitarne krize mogu uzrokovati rizik od nestabilnosti cijena i sve veći pritisak na prihode. Stoga, iako su poljoprivrednici u konačnici odgovorni za izradu vlastitih strategija za poljoprivredna gospodarstva, trebao bi se uspostaviti čvrst okvir za osiguranje odgovarajućeg upravljanja rizicima. U tu bi se svrhu države članice i poljoprivrednici mogli osloniti na platformu na razini Unije za upravljanje rizicima za izgradnju kapaciteta kako bi se poljoprivrednicima pružili odgovarajući finansijski instrumenti za ulaganja i pristup obrtnom kapitalu, ospozobljavanju, prijenosu znanja i savjetovanju. *Uzimajući u obzir postojeće rodno uvjetovane razlike, uključujući digitalni jaz, potrebno je uključiti rodnu perspektivu i države članice mogu u okviru strateškog plana razviti potprograme za pružanje potpore poljoprivrednicama u pogledu korištenja finansijskim instrumentima i nadogradnje njihova znanja i vještina.*

Amandman 4

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 16. – točka 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Budući da su mnoga ruralna područja u Uniji pogodjena strukturnim problemima, kao što su nedostatak atraktivnih prilika za zapošljavanje, manjak vještina, nedovoljna ulaganja u povezanost, infrastrukturu i osnovne usluge te odljev mlađih, ključno je ojačati socioekonomsku strukturu tih područja, u skladu s Deklaracijom iz Corka 2.0., posebno otvaranjem radnih mjesta i generacijskom obnovom tako da Komisija potakne zapošljavanje i rast u ruralnim područjima, promicanjem socijalne

Izmjena

Budući da su mnoga ruralna područja u Uniji pogodjena strukturnim problemima, kao što su nedostatak atraktivnih prilika za zapošljavanje, manjak vještina, nedovoljna ulaganja u povezanost, infrastrukturu i osnovne usluge, *prije svega usluge skrbi za djecu i dugotrajne skrbi*, te odljev mlađih, ključno je ojačati socioekonomsku strukturu tih područja, u skladu s Deklaracijom iz Corka 2.0., posebno otvaranjem radnih mjesta i generacijskom obnovom tako da Komisija potakne

uključenosti, generacijske obnove i razvoja „pametnih sela” u cijeloj Europi. Kako je navedeno u Komunikaciji „Budućnost hrane i poljoprivrede”, novi ruralni vrijednosni lanci, kao što su obnovljiva energija, novo biogospodarstvo, kružno gospodarstvo i ekoturizam, pogodno su okruženje za dobar rast i stvaranje radnih mjesta u ruralnim područjima. U tom kontekstu finansijski instrumenti i korištenje jamstva InvestEU mogu imati ključnu ulogu u osiguranju pristupa financiranju i jačanju kapaciteta za rast poljoprivrednih gospodarstava i poduzeća. U ruralnim područjima postoji potencijal za zapošljavanje državljana trećih zemalja sa zakonitim boravkom, čime se promiče njihova socijalna i ekonomski integracija, posebno u pogledu strategija lokalnog razvoja pod vodstvom zajednice.

zapošljavanje i rast u ruralnim područjima, promicanjem socijalne uključenosti, generacijske obnove i razvoja „pametnih sela” u cijeloj Europi. Kako je navedeno u Komunikaciji „Budućnost hrane i poljoprivrede”, novi ruralni vrijednosni lanci, kao što su obnovljiva energija, novo biogospodarstvo, kružno gospodarstvo i ekoturizam, pogodno su okruženje za dobar rast i stvaranje radnih mjesta u ruralnim područjima. U tom kontekstu finansijski instrumenti i korištenje jamstva InvestEU mogu imati ključnu ulogu u osiguranju pristupa financiranju i jačanju kapaciteta za rast poljoprivrednih gospodarstava i poduzeća. U ruralnim područjima postoji potencijal za zapošljavanje državljana trećih zemalja sa zakonitim boravkom, čime se promiče njihova socijalna i ekonomski integracija, posebno u pogledu strategija lokalnog razvoja pod vodstvom zajednice. **Države članice jamče jednake mogućnosti zapošljavanja za žene i muškarce, kao i zaštitu njihovih temeljnih prava.**

Amandman 5

Prijedlog uredbe

Uvodna izjava 16. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Budući da su mnoga ruralna područja u Uniji pogodena strukturalnim problemima, kao što su nedostatak atraktivnih prilika za zapošljavanje, manjak vještina, nedovoljna ulaganja u povezanost, infrastrukturu i osnovne usluge te odljev mladih, ključno je ojačati socioekonomsku strukturu tih područja, u skladu s Deklaracijom iz Corka 2.0., posebno otvaranjem radnih mjesta i generacijskom obnovom tako da Komisija potakne zapošljavanje i rast u ruralnim područjima, promicanjem socijalne uključenosti, generacijske obnove **i** razvoja

Izmjena

Budući da su mnoga ruralna područja u Uniji pogodena strukturalnim problemima, kao što su nedostatak atraktivnih prilika za zapošljavanje, manjak vještina, nedovoljna ulaganja u povezanost, infrastrukturu i osnovne usluge te odljev mladih, ključno je ojačati socioekonomsku strukturu tih područja, u skladu s Deklaracijom iz Corka 2.0., posebno otvaranjem radnih mjesta i generacijskom obnovom tako da Komisija potakne zapošljavanje i rast u ruralnim područjima, promicanjem socijalne uključenosti, generacijske obnove, **veće**

„pametnih sela” u cijeloj Europi. Kako je navedeno u Komunikaciji „Budućnost hrane i poljoprivrede”, novi ruralni vrijednosni lanci, kao što su obnovljiva energija, novo biogospodarstvo, kružno gospodarstvo i ekoturizam, pogodno su okruženje za dobar rast i stvaranje radnih mjesta u ruralnim područjima. U tom kontekstu finansijski instrumenti i korištenje jamstva InvestEU mogu imati ključnu ulogu u osiguranju pristupa financiranju i jačanju kapaciteta za rast poljoprivrednih gospodarstava i poduzeća. U ruralnim područjima postoji potencijal za zapošljavanje državljana trećih zemalja sa zakonitim boravkom, čime se promiče njihova socijalna i ekonomска integracija, posebno u pogledu strategija lokalnog razvoja pod vodstvom zajednice.

uključenosti žena u gospodarstvo ruralnog područja te razvoja „pametnih sela” u cijeloj Europi. Kako je navedeno u Komunikaciji „Budućnost hrane i poljoprivrede”, novi ruralni vrijednosni lanci, kao što su obnovljiva energija, novo biogospodarstvo, kružno gospodarstvo i ekoturizam, pogodno su okruženje za dobar rast i stvaranje radnih mjesta u ruralnim područjima. U tom kontekstu finansijski instrumenti i korištenje jamstva InvestEU mogu imati ključnu ulogu u osiguranju pristupa financiranju i jačanju kapaciteta za rast poljoprivrednih gospodarstava i poduzeća. U ruralnim područjima postoji potencijal za zapošljavanje državljana trećih zemalja sa zakonitim boravkom, čime se promiče njihova socijalna i ekonomска integracija, posebno u pogledu strategija lokalnog razvoja pod vodstvom zajednice.

Amandman 6

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 16.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(16a) Europska komisija u pogledu socioekonomске održivosti ruralnih područja provjerava da države članice strateškim planom u okviru ZPP-a osiguravaju usklađenost primjene Direktive 2010/41/EU i dugoročnog pristupa upotrebi fondova za ruralni razvoj.

Amandman 7

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 27.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(27) Ako dodjeljuju proizvodno

(27) Ako dodjeljuju proizvodno

nevezanu izravnu potporu na temelju sustava prava na plaćanje, države članice trebale bi nastaviti upravljati jednom ili više nacionalnih pričuva po skupini područja. Takve bi pričuve trebale prvenstveno biti namijenjene mladim poljoprivrednicima i poljoprivrednicima koji tek počinju obavljati svoju poljoprivrednu djelatnost. Pravila o primjeni i prijenosu prava na plaćanje potrebna su i radi osiguranja nesmetanog funkcioniranja sustava.

nevezanu izravnu potporu na temelju sustava prava na plaćanje, države članice trebale bi nastaviti upravljati jednom ili više nacionalnih pričuva po skupini područja. Takve bi pričuve trebale prvenstveno biti namijenjene mladim poljoprivrednicima, *poljoprivrednicama* i poljoprivrednicima koji tek počinju obavljati svoju poljoprivrednu djelatnost. ***Države članice mogu razmotriti pružanje potpore mladim poljoprivrednicima kako bi povećale uključenost žena u poljoprivredni sektor.*** Pravila o primjeni i prijenosu prava na plaćanje potrebna su i radi osiguranja nesmetanog funkcioniranja sustava.

Amandman 8

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 30.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(30a) Žensko poduzetništvo u socijalnom, gospodarskom i ekološkom smislu predstavlja važan stup održivog razvoja u ruralnim područjima te bi ga države članice trebale promicati, poticati i podupirati u okviru svojih strateških planova. Potrebno je omogućiti državama članicama uspostavu dodatnog kriterija za korištenje pričuve za prava na plaćanje kojim bi bile obuhvaćene i žene nositeljice poljoprivrednih gospodarstava.

Amandman 9

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 41.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(41a) Kod ulaganja u infrastrukturu, usluge, stjecanje znanja i vještina države članice bi u okviru svojih strateških planova trebale razmotriti izgradnju neophodne infrastrukture koja je dio strategije lokalnog razvoja, a ujedno prilagođena potrebama žena u ruralnim područjima. Takva infrastruktura trebala bi biti usmjerena na pružanje potrebne pomoći i podrške osnaživanju žena, kao i poticanje njihova zapošljavanja. Kako bi se smanjila razlika u zaposlenosti muškaraca i žena te povećala zaposlenost žena potrebno je u Strateškim planovima država članica promovirati razvoj politika koje imaju za cilj postizanje ravnoteže između obiteljskog i poslovnog života. Tome može znatno doprinijeti razvoj usluga njege te izgradnja s time povezane infrastrukture. Potpora ovim i sličnim mjerama može biti financirana u okviru potprograma za osnaživanje žena u ruralnim područjima te je u tu svrhu moguće sinergijsko korištenje programa InvestEU i ESF+.

Amandman 10

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 41.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(41a) Uzimajući u obzir razvoj digitalizacije u poljoprivrednom sektoru koji je u tijeku, države članice mogu razviti potprogram za poboljšanje digitalnih vještina u ruralnim područjima i poduzeti daljnje mjere za minimizaciju digitalnog jaza među spolovima tako da se ženama olakša pristup cjeloživotnom učenju te strukovnom i stručnom osposobljavanju u ruralnim područjima.

Amandman 11

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 42.

Tekst koji je predložila Komisija

(42) S obzirom na potrebu da se prevlada manjak ulaganja u poljoprivrednom sektoru Unije i poboljša pristup financijskim instrumentima za prioritetne skupine, posebno mlade poljoprivrednike i nove poljoprivrednike viših profila rizičnosti, trebalo bi poticati korištenje jamstva InvestEU i kombinacije bespovratnih sredstava i financijskih instrumenata. S obzirom na znatne razlike među državama članicama u upotrebi financijskih instrumenata zbog razlika u pogledu pristupa financiranju, razvoja bankarskog sektora, prisutnosti rizičnog kapitala, poznavanja javnih uprava i opsega potencijalnih korisnika, države članice trebale bi u strateškom planu u okviru ZPP-a utvrditi odgovarajuće ciljeve, korisnike i povlaštene uvjete te druga moguća pravila prihvatljivosti.

Izmjena

(42) S obzirom na potrebu da se prevlada manjak ulaganja u poljoprivrednom sektoru Unije i poboljša pristup financijskim instrumentima za prioritetne skupine, posebno **poljoprivrednice**, mlade poljoprivrednike i nove poljoprivrednike viših profila rizičnosti, trebalo bi poticati korištenje jamstva InvestEU i kombinacije bespovratnih sredstava i financijskih instrumenata. S obzirom na znatne razlike među državama članicama u upotrebi financijskih instrumenata zbog razlika u pogledu pristupa financiranju, razvoja bankarskog sektora, prisutnosti rizičnog kapitala, poznavanja javnih uprava i opsega potencijalnih korisnika, države članice trebale bi u strateškom planu u okviru ZPP-a utvrditi odgovarajuće ciljeve, korisnike i povlaštene uvjete te druga moguća pravila prihvatljivosti.

Amandman 12

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 43.

Tekst koji je predložila Komisija

(43) Mladi i novi poljoprivrednici i dalje se suočavaju s velikim preprekama u pogledu pristupa zemljištu, visokih cijena i pristupa kreditima. Njihova su poduzeća ugroženja zbog nestabilnosti cijena (i za sirovine i proizvode) i njihove su potrebe u pogledu osposobljavanja u poduzetničkim vještinama i vještinama upravljanja rizikom velike. Stoga je ključno nastaviti

Izmjena

(43) Mladi **poljoprivrednici**, **poljoprivrednice** i novi poljoprivrednici i dalje se suočavaju s velikim preprekama u pogledu pristupa zemljištu, visokih cijena i pristupa kreditima. Njihova su poduzeća ugroženja zbog nestabilnosti cijena (i za sirovine i proizvode) i njihove su potrebe u pogledu osposobljavanja u poduzetničkim vještinama i vještinama upravljanja

pružati potporu za osnivanje novih poduzeća i novih poljoprivrednih gospodarstava. Države članice trebale bi predvidjeti strateški pristup i utvrditi jasan i usklađen skup intervencija za generacijsku obnovu u okviru posebnog cilja koji se odnosi na to pitanje. U tom cilju države članice mogu u svojim strateškim planovima u okviru ZPP-a utvrditi povlaštene uvjete za finansijske instrumente za mlade poljoprivrednike i nove poljoprivrednike te bi u svoje strateške planove u okviru ZPP-a trebale uključiti namjensko odvajanje iznosa koji odgovara iznosu od najmanje 2 % godišnje omotnice za izravna plaćanja. Trebalо bi utvrditi povećanje najvećeg iznosa potpore za pokretanje poslovanja mlađih poljoprivrednika i ruralnih novoosnovanih poduzeća, na iznos od najviše 100 000 EUR, koji je dostupan i kao potpora u obliku finansijskog instrumenta ili u kombinaciji s takvom potporom.

rizikom velike. Stoga je ključno nastaviti pružati potporu za osnivanje novih poduzeća i novih poljoprivrednih gospodarstava. Države članice trebale bi predvidjeti strateški pristup i utvrditi jasan i usklađen skup intervencija za generacijsku obnovu u okviru posebnog cilja koji se odnosi na to pitanje. U tom cilju države članice mogu u svojim strateškim planovima u okviru ZPP-a utvrditi povlaštene uvjete za finansijske instrumente za mlade poljoprivrednike, **poljoprivrednice** i nove poljoprivrednike te bi u svoje strateške planove u okviru ZPP-a trebale uključiti namjensko odvajanje iznosa koji odgovara iznosu od najmanje 2 % godišnje omotnice za izravna plaćanja. Trebalо bi utvrditi povećanje najvećeg iznosa potpore za pokretanje poslovanja mlađih poljoprivrednika i ruralnih novoosnovanih poduzeća, na iznos od najviše 100 000 EUR, koji je dostupan i kao potpora u obliku finansijskog instrumenta ili u kombinaciji s takvom potporom.

Amandman 13

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 43.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(43a) Prepoznajući važnost cjeloživotnog obrazovanja i osposobljavanja poljoprivrednika, uključujući i obrazovanje i osposobljavanje žena u ruralnim područjima, a uzevši u obzir neprestane promjene na tržištu rada, potrebno je omogućiti odgovarajuće programe obrazovanja, osposobljavanja i prekvalifikacije kako bi se i na taj način doprinijelo smanjivanju nezaposlenosti žena u ruralnim područjima te izjednačili prihodi i mirovine žena i muškaraca.

Amandman 14

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 43.b (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(43b) Promičući načelo jednakosti žena i muškaraca države članice mogu u svojim strateškim planovima u okviru ZPP-a utvrditi posebne uvjete za finansijske instrumente koji se odnose na poboljšanje položaja žena u ruralnim područjima i njihovih poslovnih mogućnosti te bi zbog toga u svojim strateškim planovima u okviru ZPP-a trebale razmotriti davanje prednosti ženama, ako je to potrebno, kako bi se, između ostalog, osigurao bolji pristup poljoprivrednom zemljištu i kreditima, potaknuto žensko poduzetništvo te tako doprinijelo većoj zastupljenosti žena u ruralnim područjima kao nositeljica poljoprivrednih gospodarstava i poduzetnica.

Amandman 15

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 73.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(73) Svaki strateški plan u okviru ZPP-a trebao bi podlijegati redovitom praćenju provedbe i napretka prema ostvarenju utvrđenih ciljeva. Trebalo bi uspostaviti takav okvir za praćenje i evaluaciju uspješnosti ZPP-a u svrhu prikaza napretka i procjene učinka i učinkovitosti provedbe politike.

(73) Svaki strateški plan u okviru ZPP-a trebao bi podlijegati redovitom praćenju provedbe i napretka prema ostvarenju utvrđenih ciljeva. Trebalo bi uspostaviti takav okvir za praćenje i evaluaciju uspješnosti ZPP-a u svrhu prikaza napretka i procjene učinka i učinkovitosti provedbe politike, **kao i njezina učinka na temeljna prava.**

Amandman 16

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 74.

Tekst koji je predložila Komisija

(74) Usmjerenost na rezultate potaknuta modelom ostvarivanja politika zahtjeva snažan okvir uspješnosti, posebno s obzirom na to da bi se strateškim planovima u okviru ZPP-a pridonijelo širokim općim ciljevima drugih politika u okviru podijeljenog upravljanja. Politika na temelju uspješnosti podrazumijeva godišnje i višegodišnje procjene na temelju odabranih pokazatelja ostvarenja, rezultata i učinka, kako je definirano u okviru za praćenje i evaluaciju uspješnosti. U tu svrhu trebalo bi odabrati ograničeni ciljani skup pokazatelja s pomoću kojeg će se na najpouzdaniji mogući način moći utvrditi pridonosi li se intervencijom koja se podupire ostvarenju predviđenih ciljeva. Pokazatelji rezultata i ostvarenja koji se odnose na ciljeve povezane s klimom i okolišem mogu obuhvaćati intervencije određene u nacionalnim instrumentima za okoliš i planiranje klime koji su rezultat zakonodavstva Unije.

Izmjena

(74) Usmjerenost na rezultate potaknuta modelom ostvarivanja politika zahtjeva snažan okvir uspješnosti, posebno s obzirom na to da bi se strateškim planovima u okviru ZPP-a pridonijelo širokim općim ciljevima drugih politika u okviru podijeljenog upravljanja. Politika na temelju uspješnosti podrazumijeva godišnje i višegodišnje procjene na temelju odabranih pokazatelja ostvarenja, rezultata i učinka, kako je definirano u okviru za praćenje i evaluaciju uspješnosti. U tu svrhu trebalo bi odabrati ograničeni ciljani skup pokazatelja s pomoću kojeg će se na najpouzdaniji mogući način moći utvrditi pridonosi li se intervencijom koja se podupire ostvarenju predviđenih ciljeva. ***Te procjene, pokazatelji i okvir za praćenje i evaluaciju uspješnosti moraju uključivati rodnu dimenziju.*** Pokazatelji rezultata i ostvarenja koji se odnose na ciljeve povezane s klimom i okolišem mogu obuhvaćati intervencije određene u nacionalnim instrumentima za okoliš i planiranje klime koji su rezultat zakonodavstva Unije.

Amandman 17

Prijedlog uredbe Članak 4. – stavak 1. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

1. Države članice u svojim strateškim planovima u okviru ZPP-a utvrđuju definicije za poljoprivrednu djelatnost, poljoprivrednu površinu, prihvatljivi hektar, prave poljoprivrednike i mlade poljoprivrednike:

Izmjena

1. Države članice u svojim strateškim planovima u okviru ZPP-a utvrđuju definicije za poljoprivrednu djelatnost, poljoprivrednu površinu, prihvatljivi hektar, prave poljoprivrednike, ***poljoprivrednice*** i mlade poljoprivrednike:

Amandman 18

Prijedlog uredbe

Članak 4. – stavak 1. – točka da (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(da) „poljoprivrednica” se definira tako da definicija obuhvaća sljedeće:

- (i) uvjet da je ženskog spola;
- (ii) uvjete koje poljoprivrednik treba ispuniti da bi bio „nositelj poljoprivrednoga gospodarstva”;
- (iii) potrebno osposobljavanje i/ili vještine.

Amandman 19

Prijedlog uredbe

Članak 5. – stavak 1. – točka c

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(c) jačanje socioekonomске strukture ruralnih područja.

(c) jačanje socioekonomске strukture ruralnih područja i ravnopravnosti spolova te osnaživanje žena u ruralnim područjima.

Amandman 20

Prijedlog uredbe

Članak 6. – stavak 1. – točka h

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(h) promicanje zapošljavanja, rasta, socijalne uključenosti i lokalnog razvoja u ruralnim područjima, uključujući biogospodarstvo i održivo šumarstvo;

(h) promicanje zapošljavanja, uz posebnu usredotočenost na žene, promicanje ravnopravnosti spolova i poboljšanje sudjelovanja žena u gospodarskim aktivnostima, promicanje održivog rasta, socijalne uključenosti i lokalnog razvoja u ruralnim područjima, uključujući biogospodarstvo i održivo

šumarstvo;

Amandman 21

Prijedlog uredbe

Članak 7. – stavak 1. – podstavak 2.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Države članice moći će dodati pokazatelje rodne ravnopravnosti tako što će u svom strateškom planu detaljno raščlaniti zajedničke pokazatelje ostvarenja, rezultata i učinka, utvrđene u Prilogu I.

Amandman 22

Prijedlog uredbe

Članak 9. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Države članice u svojim strateškim planovima u okviru ZPP-a intervencije oblikuju u skladu s Poveljom Europske unije o temeljnim pravima te s glavnim načelima prava Unije.

Države članice u svojim strateškim planovima u okviru ZPP-a intervencije oblikuju u skladu s Poveljom Europske unije o temeljnim pravima te s glavnim načelima prava Unije, *uz dužno poštovanje načela rodne ravnopravnosti i nediskriminacije i osiguravanje njihove potpune integracije tijekom pripreme, provedbe i evaluacije intervencija.*

Amandman 23

Prijedlog uredbe

Članak 13. – stavak 3.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

3.a Države članice mogu u okviru strateškog plana razviti potprograme za promicanje pristupa mladim poljoprivredniku i poljoprivrednica savjetodavnim službama za poljoprivredna

gospodarstva.

Amandman 24

Prijedlog uredbe

Članak 22. – stavak 4. – točka ba (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(b a) U slučajevima navedenima u podstavcima a) i b) države članice mogu, ako je to moguće, razmotriti davanje prednosti ženama, osobito poljoprivrednicama koje su po prvi put osnovale poljoprivredno gospodarstvo, radi ostvarivanja cilja iz članka 6. stavka 1. točke h.

Amandman 25

Prijedlog uredbe

Članak 64. – stavak 1. – točka ea (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(e a) tematski potprogrami za žene u ruralnim područjima;

Amandman 26

Prijedlog uredbe

Članak 64. – stavak 1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Države članice u svojim strateškim planovima mogu predvidjeti dodatne kriterije za vrste intervencija iz stavka 1. ovoga članka i razmotriti izradu rodno osjetljivih pokazatelja radi praćenja i evaluacije tih intervencija, u cilju osnaživanja položaja žena u ruralnim područjima kako bi se ostvarili posebni ciljevi iz članka 6. stavka 1.

Amandman 27

Prijedlog uredbe

Članak 68. – stavak 4. – podstavak 2. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

(b) ulaganja u osnovne usluge u ruralnim područjima;

Izmjena

(b) ulaganja u osnovne usluge u ruralnim područjima, *uključujući usluge skrbi za djecu i dugotrajne skrbi te infrastrukturu za pružanje tih usluga;*

Amandman 28

Prijedlog uredbe

Članak 68.b (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Članak 68.

Pokretanje poslovanja poljoprivrednica

1. *Države članice dodjeljuju potporu za pokretanje poslovanja poljoprivrednica u skladu s uvjetima utvrđenima u ovom članku i kako je dalje navedeno u njihovim strateškim planovima u okviru ZPP-a u cilju doprinosa ostvarenju posebnih ciljeva navedenih u članku 6.*

2. *Države članice mogu dodijeliti potporu pod ovom vrstom intervencija samo za pomoć pokretanju poslovanja poljoprivrednica koje ispunjavaju uvjete uključene u definiciju utvrđenu u članku 4. stavku 1. točki (da);*

3. *Države članice utvrđuju uvjete za podnošenje i sadržaj poslovnog plana.*

4. *Države članice dodjeljuju potporu u obliku jednokratnih iznosa. Potpora je ograničena na maksimalni iznos od 100 000 EUR i može se kombinirati s finansijskim instrumentima.*

Amandman 29

Prijedlog uredbe Članak 69. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

3. Države članice utvrđuju uvjete za podnošenje i sadržaj poslovnog plana.

Izmjena

3. Države članice utvrđuju uvjete za podnošenje i sadržaj poslovnog plana.
Potiču se programi kojima se poseban naglasak stavlja na žensko poduzetništvo.

Amandman 30

Prijedlog uredbe Članak 69.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Članak 69.a

Tematski potprogrami za žene u ruralnim područjima

1. Države članice mogu dodijeliti potporu za uspostavu i provedbu tematskih potprograma za žene u ruralnim područjima te za lakše pokretanje poslovanja poljoprivrednica čime se potiče žensko poduzetništvo u skladu s uvjetima iz ovog članka i sukladno njihovim strateškim planovima u okviru ZPP-a, a kako bi se pridonijelo postizanju posebnih ciljeva utvrđenih u članku 6. stavku 1.

Takvim tematskim potprogramima može se nastojati poboljšati pristup poljoprivrednica zemljištu, kreditnim i finansijskim instrumentima, potaknuti njihovu uspješnost i usavršiti njihovo znanje i vještine kroz obrazovanje i osposobljavanje, promicati zapošljavanje žena u ruralnim područjima, povećati njihovo sudjelovanje u lokalnim akcijskim skupinama i razvoj lokalnih partnerstava u okviru programa Leader, promicati njihovo korištenje savjetodavnim uslugama, riješiti pitanje rodno

uvjetovanih razlika u plaćama i mirovinama, poboljšati ravnotežu između poslovnog i privatnog života i dodatno spriječiti socijalnu isključenost žena u ruralnim područjima.

Osim toga, države članice mogu posebno pokriti troškove mjera kojima se olakšava razmjena dobrih praksi u pogledu formalizacije nevidljivog rada žena u ruralnim područjima, čime se osigurava njihovo socijalno osiguranje te praktična provedba Direktive 2010/41/EU.

Amandman 31

Prijedlog uredbe

Članak 73. – stavak 1. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Upravljačko tijelo strateškog plana u okviru ZPP-a ili druga imenovana posrednička tijela definiraju kriterije odabira za intervencije koje se odnose na sljedeće vrste intervencija: ulaganja, pokretanje poslovanja mladim poljoprivrednika i novoosnovana ruralna poduzeća, suradnja te razmjena znanja i informacije, nakon savjetovanja s Odborom za praćenje iz članka 111. Kriterijima odabira mora se osigurati jednak postupanje prema svim podnositeljima zahtjeva, učinkovito korištenje finansijskih sredstava i usmjeravanje potpore u skladu sa svrhom intervencija.

Izmjena

Upravljačko tijelo strateškog plana u okviru ZPP-a ili druga imenovana posrednička tijela definiraju kriterije odabira za intervencije koje se odnose na sljedeće vrste intervencija: ulaganja, pokretanje poslovanja mladim poljoprivrednika i novoosnovana ruralna poduzeća, **tematski potprogram za žene u ruralnim područjima**, suradnja te razmjena znanja i informacije, nakon savjetovanja s Odborom za praćenje iz članka 111. Kriterijima odabira mora se osigurati jednak postupanje prema svim podnositeljima zahtjeva **bez ikakve diskriminacije**, učinkovito korištenje finansijskih sredstava i usmjeravanje potpore u skladu sa svrhom intervencija.

Amandman 32

Prijedlog uredbe

Članak 86. – stavak 4.

Tekst koji je predložila Komisija

4. Za svaku državu članicu minimalni iznos utvrđen u Prilogu X. namijenjen je za doprinos posebnom cilju „privlačenja mladih poljoprivrednika i olakšavanja poslovnog razvoja” utvrđenom u članku 6. stavku 1. točki (g). Na temelju analize situacije u smislu prednosti, nedostataka, prilika i prijetnji („SWOT analiza”) i utvrđivanja potreba na koje se treba usmjeriti, iznos se koristi za sljedeće vrste intervencija:

Izmjena

4. Za svaku državu članicu minimalni iznos utvrđen u Prilogu X. namijenjen je za doprinos posebnom cilju „privlačenja mladih poljoprivrednika i olakšavanja poslovnog razvoja” utvrđenom u članku 6. stavku 1. točki (g). Na temelju analize situacije u smislu prednosti, nedostataka, prilika i prijetnji („SWOT analiza”), **uz dužno poštovanje načela jednakosti žena i muškaraca**, i utvrđivanja potreba na koje se treba usmjeriti, iznos se koristi za sljedeće vrste intervencija:

Amandman 33

**Prijedlog uredbe
Članak 86. – stavak 7.**

Tekst koji je predložila Komisija

7. Države članice mogu u svojem strateškom planu u okviru ZPP-a odlučiti da će koristiti određeni udio dodijeljenih sredstava EPFRR-a kako bi se povećala potpora i primjenili integrirani strateški projekti za zaštitu prirode kako je definirano u [Uredba o programu LIFE] te financirale mjere u pogledu transnacionalne mobilnosti ljudi u svrhu učenja u području poljoprivrednog i ruralnog razvoja s naglaskom na mlade poljoprivrednike, u skladu s [Uredba o Erasmusu].

Izmjena

7. Države članice mogu u svojem strateškom planu u okviru ZPP-a odlučiti da će koristiti određeni udio dodijeljenih sredstava EPFRR-a kako bi se povećala potpora i primjenili integrirani strateški projekti za zaštitu prirode kako je definirano u [Uredba o programu LIFE] te financirale mjere u pogledu transnacionalne mobilnosti ljudi u svrhu učenja u području poljoprivrednog i ruralnog razvoja s naglaskom na mlade poljoprivrednike, u skladu s [Uredba o Erasmusu], **i žene u ruralnim područjima**.

Amandman 34

**Prijedlog uredbe
Članak 86. – stavak 3.a (novi)**

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

3.a Za svaku državu članicu minimalni iznos utvrđen u Prilogu Xa. namijenjen je kao doprinos ostvarenju cilja „privlačenja poljoprivrednica”. Na temelju procjene učinka na rodnu ravnopravnost, analize situacije u smislu prednosti, nedostataka, prilika i prijetnji („SWOT analiza”) i utvrđivanja potreba na koje se treba usmjeriti, iznos se koristi za sljedeću vrstu intervencije:

pokretanje poslovanja poljoprivrednica iz članka 68.b.

Amandman 35

Prijedlog uredbe

Članak 86. – stavak 4. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

4. Za svaku državu članicu minimalni iznos utvrđen u Prilogu X. namijenjen je za doprinos posebnom cilju „privlačenja mladih poljoprivrednika i olakšavanja poslovnog razvoja” utvrđenom u članku 6. stavku 1. točki (g). Na temelju analize situacije u smislu prednosti, nedostataka, prilika i prijetnji („SWOT analiza”) i utvrđivanja potreba na koje se treba usmjeriti, iznos se koristi za sljedeće vrste intervencija:

4. Za svaku državu članicu minimalni iznos utvrđen u Prilogu X. namijenjen je za doprinos posebnom cilju „privlačenja mladih poljoprivrednika i olakšavanja poslovnog razvoja” utvrđenom u članku 6. stavku 1. točki (g). Na temelju **procjene učinka na rodnu ravnopravnost**, analize situacije u smislu prednosti, nedostataka, prilika i prijetnji („SWOT analiza”) i utvrđivanja potreba na koje se treba usmjeriti, iznos se koristi za sljedeće vrste intervencija:

Amandman 36

Prijedlog uredbe

Članak 95. – stavak 2. – točka aa (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(aa) *Prilog I.a o procjeni učinka na rodnu ravnopravnost;*

Amandman 37

Prijedlog uredbe

Članak 96. – stavak 1. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(a) sažetak SWOT analize iz članka 103. stavka 2.;

(a) sažetak SWOT analize iz članka 103. stavka 2., *koja obuhvaća rodnu dimenziju;*

Amandman 38

Prijedlog uredbe

Članak 96. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Države članice za tu procjenu koriste najnovije i najpouzdanije podatke.

Države članice za tu procjenu koriste najnovije i najpouzdanije podatke. *Države članice po potrebi koriste podatke razvrstane prema spolu.*

Amandman 39

Prijedlog uredbe

Članak 97. – stavak 2. – točka ea (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ea) *Objašnjenje koje će intervencije doprinijeti postizanju veće rodne ravnopravnosti i promicanju razvoja žena u ruralnim područjima;*

Amandman 40

Prijedlog uredbe

Članak 103. – stavak 2. – podstavak 5.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

U pogledu posebnih ciljeva iz članka 6. stavka 1., analiza SWOT po potrebi se razvija na način da se njome uzima u obzir rodna dimenzija.

Amandman 41

Prijedlog uredbe

Članak 106. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

2. Komisija procjenjuje predložene strateške planove u okviru ZPP-a na temelju potpunosti planova, dosljednosti i usklađenosti s općim načelima zakonodavstva Unije, ovom Uredbom i odredbama donesenima u skladu s njom i s Horizontalnom uredbom, njihovim stvarnim doprinosom posebnim ciljevima iz članka 6. stavka 1., utjecaja na pravilno funkcioniranje unutarnjeg tržišta i narušavanje tržišnog natjecanja te na razinu administrativnog opterećenja za korisnike i upravu. U procjeni se pozornost konkretno posvećuje primjerenosti strategije iz strateškog plana u okviru ZPP-a, odgovarajućim posebnim ciljevima, cilnjim vrijednostima, intervencijama i dodjeli proračunskih sredstava za ispunjenje posebnih ciljeva strateškog plana u okviru ZPP-a s pomoću predloženog niza intervencija na temelju SWOT analize i ex ante evaluacije.

2. Komisija procjenjuje predložene strateške planove u okviru ZPP-a na temelju potpunosti planova, dosljednosti i usklađenosti s općim načelima zakonodavstva Unije, ovom Uredbom i odredbama donesenima u skladu s njom i s Horizontalnom uredbom, njihovim stvarnim doprinosom posebnim ciljevima iz članka 6. stavka 1., utjecaja na pravilno funkcioniranje unutarnjeg tržišta i narušavanje tržišnog natjecanja te na razinu administrativnog opterećenja za korisnike i upravu. U procjeni se pozornost konkretno posvećuje primjerenosti strategije iz strateškog plana u okviru ZPP-a, odgovarajućim posebnim ciljevima, cilnjim vrijednostima, intervencijama i dodjeli proračunskih sredstava za ispunjenje posebnih ciljeva strateškog plana u okviru ZPP-a s pomoću predloženog niza intervencija na temelju **procjene učinka na rodnu ravnopravnost**, SWOT analize i ex ante evaluacije.

Amandman 42

Prijedlog uredbe

Članak 110. – stavak 2. – točka aa (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(aa) provedbu rodno osviještene politike u cjelokupnoj pripremi, provedbi i ocjeni intervencija koje su dio strateških planova u okviru ZPP-a;

Amandman 43

Prijedlog uredbe

Članak 111. – stavak 2. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Država članica odlučuje o sastavu odbora za praćenje i osigurava uravnoteženu zastupljenost relevantnih javnih tijela i posredničkih tijela te predstavnika partnerâ iz članka 94. stavka 3.

Država članica odlučuje o sastavu odbora za praćenje i osigurava uravnoteženu zastupljenost relevantnih javnih tijela i posredničkih tijela te predstavnika partnerâ iz članka 94. stavka 3., *uključujući barem jednog predstavnika relevantnog tijela nadležnog za promicanje rodne ravnopravnosti. Države članice osiguravaju jednak pristup žena i muškaraca Odboru za praćenje ZPP-a i potiču taj odbor da u svoj rad uključuje žene.*

Amandman 44

Prijedlog uredbe

Članak 111. – stavak 3. – točka da (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(d a) razvoj, provedbu, praćenje i evaluaciju strateškog plana u okviru ZPP-a uz primjenu pristupa kojim se u obzir uzima rodna dimenzija.

Amandman 45

Prijedlog uredbe

Članak 113. – stavak 3. – točka ca (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(c a) razmjenjivati najbolje prakse u pogledu jačanja položaja žena u ruralnim područjima;

Amandman 46

Prijedlog uredbe

Članak 113. – stavak 3. – točka ea (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(e a) pridonijeti izgradnji kapaciteta za uprave država članica u pogledu rodno osviještene politike i uključivanja rodne perspektive u izradu proračuna strateškog plana u okviru ZPP-a, prikupiti i upotrijebiti podatke razvrstane prema spolu i stvoriti platformu za dionike radi razmjene najboljih praksi u pogledu osnaživanja žena u ruralnim područjima na različitim razinama u vezi s posebnim ciljevima iz članka 6. stavka 1.;

Amandman 47

Prijedlog uredbe

Članak 115. – stavak 2. – točka c

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(c) prikupljanje, pohranjivanje i slanje podataka;

(c) prikupljanje, pohranjivanje i slanje podataka, *uključujući prikupljanje podataka razvrstanih po spolu*;

Amandman 48

Prijedlog uredbe

Članak 115. – stavak 2. – točka f

Tekst koji je predložila Komisija

(f) ex ante evaluacije, evaluacije na sredini programskog razdoblja i ex post evaluacije te sve ostale aktivnosti evaluacije povezane sa strateškim planom u okviru ZPP-a;

Izmjena

(f) ex ante evaluacije, evaluacije na sredini programskog razdoblja i ex post evaluacije te sve ostale aktivnosti evaluacije povezane sa strateškim planom u okviru ZPP-a, *kojim bi se trebale uzeti u obzir i potrebe žena u ruralnim područjima*;

Amandman 49

Prijedlog uredbe

Članak 116. – stavak 1. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

(a) procijeniti učinak, učinkovitost, djelotvornost, relevantnost, usklađenost i dodanu vrijednost ZPP-a za Uniju;

Izmjena

(a) procijeniti učinak, učinkovitost, djelotvornost, relevantnost, usklađenost i dodanu vrijednost ZPP-a za Uniju, *uključujući i njegov učinak na temeljna prava*;

Amandman 50

Prijedlog uredbe

Članak 116. – stavak 1. – točka d

Tekst koji je predložila Komisija

(d) procijeniti učinak, učinkovitost, djelotvornost, relevantnost i usklađenost intervencija u okviru strateških planova u okviru ZPP-a;

Izmjena

(d) procijeniti učinak, učinkovitost, djelotvornost, relevantnost i usklađenost intervencija u okviru strateških planova u okviru ZPP-a, *uključujući i njegov učinak na temeljna prava*;

Amandman 51

Prijedlog uredbe

Članak 121. – stavak 4. – podstavak 1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Podaci i pokazatelji po potrebi se definiraju i prikupljaju uz razvrstavanje po spolu.

Amandman 52

Prijedlog uredbe

Članak 125. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Države članice provode ex ante evaluacije radi poboljšanja kvalitete izrade svojih strateških planova u okviru ZPP-a.

Izmjena

1. Države članice provode ex ante evaluacije *kojima se u obzir uzima rodna dimenzija* radi poboljšanja kvalitete izrade svojih strateških planova u okviru ZPP-a.

Amandman 53

Prijedlog uredbe

Članak 125. – stavak 1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

1.a Države članice jamče da se intervencijama predloženim u strateškim planovima u okviru ZPP-a jača rodna ravnopravnost sustavnom analizom njihova utjecaja na osnaživanje žena u ruralnim područjima;

Amandman 54

Prijedlog uredbe

Članak 125. – stavak 3. – točka g

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(g) prikladnost postupaka za praćenje strateškog plana u okviru ZPP-a i

(g) prikladnost postupaka za praćenje strateškog plana u okviru ZPP-a i

prikupljanje podataka potrebnih za provođenje evaluacije;

prikupljanje podataka potrebnih za provođenje evaluacije, *uključujući podatke razvrstane prema spolu*;

Amandman 55

Prijedlog uredbe Članak 126. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Države članice provode evaluacije strateških planova u okviru ZPP-a radi poboljšanja kvalitete izrade i provedbe tih planova te kako bi se ocijenila njihova učinkovitost, djelotvornost, relevantnost, usklađenost, dodana vrijednost Unije i učinak u pogledu njihova doprinosa općim i posebnim ciljevima ZPP-a iz članka 5. i članka 6. stavka 1.

Izmjena

1. Države članice provode evaluacije strateških planova u okviru ZPP-a radi poboljšanja kvalitete izrade i provedbe tih planova te kako bi se ocijenila njihova učinkovitost, djelotvornost, relevantnost, usklađenost, dodana vrijednost Unije i učinak u pogledu njihova doprinosa općim i posebnim ciljevima ZPP-a iz članka 5. i članka 6. stavka 1. *Tim evaluacijama u obzir se uzima rodna dimenzija.*

Amandman 56

Prijedlog uredbe Članak 127. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. Prije kraja treće godine od početka provedbe strateških planova u okviru ZPP-a Komisija provodi evaluaciju na sredini programskog razdoblja radi ispitivanja djelotvornosti, učinkovitosti, relevantnosti i dosljednosti EFJP-a i EPFRR-a te njihove dodane vrijednosti Unije, uzimajući u obzir pokazatelje iz Priloga I. U skladu s člankom [128.] [nove Financijske uredbe] Komisija može iskoristiti sve već dostupne relevantne informacije.

Izmjena

2. Prije kraja treće godine od početka provedbe strateških planova u okviru ZPP-a Komisija, *uz korištenje podacima razvrstanim prema spolu, kada je to moguće*, provodi evaluaciju na sredini programskog razdoblja radi ispitivanja djelotvornosti, učinkovitosti, relevantnosti i dosljednosti EFJP-a i EPFRR-a te njihove dodane vrijednosti Unije, uzimajući u obzir pokazatelje iz Priloga I. U skladu s člankom [128.] [nove Financijske uredbe] Komisija može iskoristiti sve već dostupne relevantne informacije.

Amandman 57

Prijedlog uredbe Članak 127. – stavak 3.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

3.a U okviru evaluacije na sredini programskog razdoblja i ex post evaluacije koristi se pristup kojim se u obzir uzima rodna dimenzija, uključujući podatke razvrstane prema spolu, kako bi se ocijenili učinci i dodana vrijednost ZPP-a u promicanju unapređenja položaja žena u ruralnim područjima.

Amandman 58

Prijedlog uredbe Članak 127. – stavak 4.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

4. Na temelju dokaza iz evaluacija ZPP-a, uključujući evaluacije strateških planova u okviru ZPP-a, i iz drugih relevantnih izvora informacija, Komisija nakon dovršetka evaluacije na sredini programskog razdoblja Europskom parlamentu i Vijeću podnosi početno izvješće o provedbi tog članka, uključujući prve rezultate o uspješnosti ZPP-a. Drugo izvješće, koje uključuje procjenu uspješnosti ZPP-a, podnosi se do 31. prosinca 2031.

4. Na temelju dokaza iz evaluacija ZPP-a, uključujući evaluacije strateških planova u okviru ZPP-a, i iz drugih relevantnih izvora informacija, Komisija nakon dovršetka evaluacije na sredini programskog razdoblja Europskom parlamentu i Vijeću podnosi početno izvješće o provedbi tog članka, uključujući prve rezultate o uspješnosti ZPP-a, **uz dužno poštovanje načela rodne ravnopravnosti kako je utvrđeno u općim ciljevima u članku 5., odnosno posebnim ciljevima u članku 6. stavku 1.** Drugo izvješće, koje uključuje procjenu uspješnosti ZPP-a, podnosi se do 31. prosinca 2031.

Amandman 59

Prijedlog uredbe Članak 128. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

U skladu s obvezom o izvješćivanju na temelju [članka 38. stavka 3. točke (e) podtočke i.] [Nove finansijske uredbe] Komisija Europskom parlamentu i Vijeću podnosi informacije o uspješnosti iz tog članka, izmjerene na temelju ključnog skupa pokazatelja iz Priloga XII.

Izmjena

U skladu s obvezom o izvješćivanju na temelju [članka 38. stavka 3. točke (e) podtočke i.] [Nove finansijske uredbe] Komisija Europskom parlamentu i Vijeću podnosi informacije o uspješnosti iz tog članka, izmjerene na temelju ključnog skupa pokazatelja iz Priloga XII. *Takvi pokazatelji iz Priloga XII. mogu biti razvrstani prema spolu u cilju postizanja rodne ravnopravnosti u ruralnim područjima;*

Amandman 60

Prijedlog uredbe

Članak 129. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. Podaci potrebni za pokazatelje konteksta i učinka dolaze prvenstveno iz etabliranih izvora podataka, kao što su sustav računovodstvenih podataka u poljoprivredi i Eurostat. Ako podaci za te pokazatelje nisu dostupni ili nisu potpuni, praznine se rješavaju u okviru europskog statističkog programa uspostavljenog na temelju Uredbe (EZ) br. 223/2009 Europskog parlamenta i Vijeća⁴⁰, u pravnom okviru kojim se uređuje Mreža računovodstvenih podataka za poljoprivredna gospodarstva ili putem službenih sporazuma s drugim pružateljima podataka kao što su Zajednički istraživački centar i Europska agencija za okoliš.

Izmjena

2. Podaci potrebni za pokazatelje konteksta i učinka dolaze prvenstveno iz etabliranih izvora podataka, kao što su sustav računovodstvenih podataka u poljoprivredi, *Europski institut za ravnopravnost spolova (EIGE)* i Eurostat. Ako podaci za te pokazatelje nisu dostupni ili nisu potpuni, praznine se rješavaju u okviru europskog statističkog programa uspostavljenog na temelju Uredbe (EZ) br. 223/2009 Europskog parlamenta i Vijeća⁴⁰, u pravnom okviru kojim se uređuje Mreža računovodstvenih podataka za poljoprivredna gospodarstva ili putem službenih sporazuma s drugim pružateljima podataka kao što su Zajednički istraživački centar i Europska agencija za okoliš.

⁴⁰ Uredba (EZ) br. 223/2009 Europskog parlamenta i Vijeća od 11. ožujka 2009. o europskoj statistici i stavljanju izvan snage Uredbe (EZ, Euratom) br. 1101/2008 Europskog parlamenta i Vijeća o dostavi povjerljivih statističkih podataka

⁴⁰ Uredba (EZ) br. 223/2009 Europskog parlamenta i Vijeća od 11. ožujka 2009. o europskoj statistici i stavljanju izvan snage Uredbe (EZ, Euratom) br. 1101/2008 Europskog parlamenta i Vijeća o dostavi povjerljivih statističkih podataka

Statističkom uredu Europskih zajednica, Uredbe Vijeća (EZ) br. 322/97 o statistici Zajednice i Odluke Vijeća 89/382/EEZ, Euratom o osnivanju Odbora za statistički program Europskih zajednica (SL L 87, 31.3.2009., str. 164.).

Statističkom uredu Europskih zajednica, Uredbe Vijeća (EZ) br. 322/97 o statistici Zajednice i Odluke Vijeća 89/382/EEZ, Euratom o osnivanju Odbora za statistički program Europskih zajednica (SL L 87, 31.3.2009., str. 164.).

Amandman 61

Prijedlog uredbe

PRILOG I.

POKAZATELJI UČINKA, REZULTATA I OSTVARENJA NA TEMELJU ČLANKA 7.

Tekst koji je predložila Komisija

Posebni ciljevi EU-a	Pokazatelji učinka	Pokazatelji rezultata (samo na temelju intervencija za koje se dodjeljuju potpore u okviru ZPP-a)
Promicanje zaposljavanja, rasta, socijalne uključenosti i lokalnog razvoja u ruralnim područjima, uključujući biogospodarstvo i održivo šumarstvo	I.22 Doprinos otvaranju radnih mјesta u ruralnim područjima: Kretanje stope zaposlenosti u pretežno ruralnim područjima I.23 Doprinos rastu u ruralnim područjima: Razvoj BDP-a po glavi stanovnika u pretežno ruralnim područjima I.24 Pravedniji ZPP: Poboljšanje dodjele potpore u okviru ZPP-a I.25 Promicanje ruralne uključenosti: Razvoj indeksa siromaštva u ruralnim područjima	R.31 Rast i radna mјesta u ruralnim područjima: Nova radna mјesta u projektima za koje je dodijeljena potpora R.32 Razvoj ruralnog biogospodarstva: Broj poduzeća za biogospodarstvo razvijenih uz potporu R.33 Digitalizacija ruralnoga gospodarstva: Ruralno stanovništvo obuhvaćeno strategijom pametnih sela za koju je dodijeljena potpora R.34 Povezivanje ruralnih područja Europe: Udio ruralnog stanovništva koje ima koristi od poboljšanog pristupa uslugama i infrastrukturni kroz potporu u okviru ZPP-a R.35 Promicanje socijalne uključenosti: Broj osoba iz manjinskih i/ili ugroženih skupina obuhvaćenih projektima socijalnog uključivanja kojima je dodijeljena potpora

Izmjena

Posebni ciljevi EU-a	Pokazatelji učinka	Pokazatelji rezultata (samo na temelju intervencija za koje se dodjeljuju potpore u okviru ZPP-a)
<p>promicanje zapošljavanja, uz posebnu usredotočenost na žene, promicanje ravnopravnosti spolova i poboljšanje sudjelovanja žena u gospodarskim aktivnostima, promicanje rasta, socijalne uključenosti i lokalnog razvoja u ruralnim područjima, uključujući biogospodarstvo i održivo šumarstvo;</p>	<p>I.21a Doprinos osnaživanju žena u ruralnim područjima: Kretanje stope žena koje primaju potporu u okviru ZPP-a</p> <p>I.22 Doprinos otvaranju radnih mesta u ruralnim područjima: Kretanje stope zaposlenosti u pretežno ruralnim područjima</p> <p>I.22a. Doprinos povećanju stope zaposlenosti žena i poduzetnica u ruralnim područjima: kretanje stope zaposlenosti žena u pretežno ruralnim područjima</p> <p>I.23 Doprinos rastu u ruralnim područjima: Razvoj BDP-a po glavi stanovnika u pretežno ruralnim područjima</p> <p>1.24 Pravedniji ZPP: Poboljšanje dodjele potpore u okviru ZPP-a</p> <p>I.25 Promicanje ruralne uključenosti: Razvoj indeksa siromaštva u ruralnim područjima <i>razvrstan prema spolu</i></p>	<p>R 30a. Žene u poljoprivrednoj djelatnosti: povećanje udjela žena koje primaju potporu u okviru ZPP-a, uključujući potporu svih vrsta plaćanja u okviru ZPP-a; broj poljoprivrednica koje osnivaju poljoprivredno gospodarstvo uz potporu ZPP-a</p> <p>R 30b. Mlade žene u ruralnim područjima. Povećanje udjela mladih žena koje primaju potporu za osnivanje poljoprivrednih gospodarstava ili poduzeća u okviru ZPP-a.</p> <p>R.31 Rast i radna mjesta u ruralnim područjima: Nova radna mjesta u projektima za koje je dodijeljena potpora</p> <p>R.31.a Povećanje zaposlenosti žena u ruralnim područjima. Udio radnih mesta za žene i poduzetnice u projektima finansiranim u okviru ZPP-a</p> <p>R.32 Razvoj ruralnog biogospodarstva: Broj poduzeća za biogospodarstvo razvijenih uz potporu</p> <p>R.33 Digitalizacija ruralnoga gospodarstva: Ruralno stanovništvo obuhvaćeno strategijom pametnih sela za koju je dodijeljena potpora</p> <p>R.34 Povezivanje ruralnih područja Europe: Udio ruralnog stanovništva koje ima koristi od poboljšanog pristupa uslugama i infrastrukturi kroz potporu u okviru ZPP-a; <i>može uključivati udio žena u ruralnim područjima koje sudjeluju u strukovnom i stručnom osposobljavanju te se s pomoću potpore u okviru ZPP-a koriste savjetodavnim službama za poljoprivredna gospodarstva, te udio žena koje sudjeluju u lokalnim akcijskim skupinama i lokalnim partnerstvima u okviru programa Leader.</i></p> <p>R.35 Promicanje socijalne uključenosti: Broj osoba iz manjinskih i/ili ugroženih skupina obuhvaćenih projektima socijalnog uključivanja kojima je dodijeljena potpora, razvrstanih prema spolu.</p>

Amandman 62

Prijedlog uredbe

Prilog X.a (novi) – tablica

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

PRILOG X.a

**MINIMALNI IZNOSI REZERVIRANI ZA CILJ „PRIVLAČENJE POLJOPRIVREDNICA“
KAKO JE NAVEDENO U ČLANKU 86. STAVKU 3.a**

Kalendarska godina	2021.	2022.	2023.	2024.	2025.	2026.	2027. i sljedeće godine
<i>Belgija</i>	9 712 079	9 712 079	9 712 079	9 712 079	9 712 079	9 712 079	9 712 079
<i>Bugarska</i>	15 475 439	15 644 780	15 814 121	15 983 462	16 152 803	16 322 144	16 322 144
<i>Češka</i>	16 776 886	16 776 886	16 776 886	16 776 886	16 776 886	16 776 886	16 776 886
<i>Danska</i>	16 922 490	16 922 490	16 922 490	16 922 490	16 922 490	16 922 490	16 922 490
<i>Njemačka</i>	96 462 159	96 462 159	96 462 159	96 462 159	96 462 159	96 462 159	96 462 159
<i>Estonija</i>	3 354 430	3 453 356	3 552 281	3 651 206	3 750 131	3 849 057	3 849 057
<i>Irska</i>	23 278 766	23 278 766	23 278 766	23 278 766	23 278 766	23 278 766	23 278 766
<i>Grčka</i>	37 120 578	37 120 578	37 120 578	37 120 578	37 120 578	37 120 578	37 120 578
<i>Španjolska</i>	94 203 434	94 346 677	94 489 919	94 633 162	94 776 404	94 919 647	94 919 647
<i>Francuska</i>	142 955 739	142 955 739	142 955 739	142 955 739	142 955 739	142 955 739	142 955 739
<i>Hrvatska</i>	6 886 800	7 354 228	7 354 228	7 354 228	7 354 228	7 354 228	7 354 228
<i>Italija</i>	71 203 710	71 203 710	71 203 710	71 203 710	71 203 710	71 203 710	71 203 710

Cipar	935 002	935 002	935 002	935 002	935 002	935 002	935 002
<i>Latvija</i>	5 992 672	6 165 893	6 339 113	6 512 334	6 685 555	6 858 775	6 858 775
<i>Litva</i>	10 216 405	10 494 645	10 772 885	11 051 125	11 329 365	11 607 604	11 607 604
<i>Luksemburg</i>	642 620	642 620	642 620	642 620	642 620	642 620	642 620
<i>Madarska</i>	24 395 393	24 395 393	24 395 393	24 395 393	24 395 393	24 395 393	24 395 393
<i>Malta</i>	90 150	90 150	90 150	90 150	90 150	90 150	90 150
<i>Nizozemska</i>	14 077 407	14 077 407	14 077 407	14 077 407	14 077 407	14 077 407	14 077 407
<i>Austrija</i>	13 296 391	13 296 391	13 296 391	13 296 391	13 296 391	13 296 391	13 296 391
<i>Poljska</i>	59 459 556	60 071 486	60 683 415	61 295 345	61 907 274	62 519 203	62 519 203
<i>Portugal</i>	11 693 003	11 865 375	12 037 746	12 210 118	12 382 490	12 554 862	12 554 862
<i>Rumunjska</i>	37 123 452	37 664 232	38 205 012	38 745 792	39 286 572	39 827 352	39 827 352
<i>Slovenija</i>	2 581 053	2 581 053	2 581 053	2 581 053	2 581 053	2 581 053	2 581 053
<i>Slovačka</i>	7 676 128	7 771 499	7 866 870	7 962 242	8 057 613	8 152 985	8 152 985
<i>Finska</i>	10 119 993	10 155 679	10 191 365	10 227 051	10 262 736	10 298 422	10 298 422
<i>Švedska</i>	13 455 218	13 459 695	13 464 172	13 468 649	13 473 126	13 477 604	13 477 604

POSTUPAK U ODBORU KOJI DAJE MIŠLJENJE

Naslov	Utvrđivanje pravila o potpori za strateške planove koje izrađuju države članice u okviru zajedničke poljoprivredne politike (strateški planovi u okviru ZPP-a) i koji se financiraju iz Europskog fonda za jamstva u poljoprivredi (EFJP) i Europskog poljoprivrednog fonda za ruralni razvoj (EPFRR)
Referentni dokumenti	COM(2018)0392 – C8-0248/2018 – 2018/0216(COD)
Nadležni odbor Datum objave na plenarnoj sjednici	AGRI 11.6.2018
Odbori koji su dali mišljenje Datum objave na plenarnoj sjednici	FEMM 5.7.2018
Izvjestitelj(ica) za mišljenje Datum imenovanja	Marijana Petir 4.9.2018
Razmatranje u odboru	27.11.2018
Datum usvajanja	26.2.2019
Rezultat konačnog glasovanja	+: 26 -: 3 0: 4
Zastupnici nazočni na konačnom glasovanju	Daniela Aiuto, Maria Arena, Heinz K. Becker, Malin Björk, Vilija Blinkevičiūtė, Iratxe García Pérez, Arne Gericke, Anna Hedh, Mary Honeyball, Teresa Jiménez-Becerril Barrio, Agnieszka Kozłowska-Rajewicz, Angelika Mlinar, Maria Noichl, Marijana Petir, João Pimenta Lopes, Terry Reintke, Michaela Šojdrová, Ernest Urtasun, Anna Záborská
Zamjenici nazočni na konačnom glasovanju	Rosa Estaràs Ferragut, Urszula Krupa, Clare Moody, Branislav Škripek, Marc Tarabella, Mylène Troszczynski, Julie Ward
Zamjenici nazočni na konačnom glasovanju prema čl. 200. st. 2.	Franc Bogovič, Norbert Erdős, Andrzej Grzyb, Rina Ronja Kari, Maite Pagazaurtundúa Ruiz, Sofia Ribeiro, Bronis Ropé

KONAČNO GLASOVANJE POIMENIČNIM GLASOVANJEM U ODBORU KOJI DAJE MIŠLJENJE

26	+
ALDE	Angelika Mlinar, Maite Pagazaurtundúa Ruiz
EFDD	Daniela Aiuto
PPE	Heinz K. Becker, Franc Bogovič, Norbert Erdős, Rosa Estaràs Ferragut, Andrzej Grzyb, Teresa Jiménez-Becerril Barrio, Agnieszka Kozłowska-Rajewicz, Marijana Petir, Sofia Ribeiro, Michaela Šojdrová, Anna Záborská
S&D	Maria Arena, Vilija Blinkevičiūtė, Iratxe García Pérez, Anna Hedh, Mary Honeyball, Clare Moody, Maria Noichl, Marc Tarabella, Julie Ward
VERTS/ALE	Terry Reintke, Bronis Ropé, Ernest Urtasun

3	-
ECR	Urszula Krupa, Branislav Škripek
ENF	Mylène Troszczynski

4	0
ECR	Arne Gericke
GUE/NGL	Malin Björk, Rina Ronja Kari, João Pimenta Lopes

Korišteni znakovi:

- + : za
- : protiv
- 0 : suzdržani

POSTUPAK U NADLEŽNOM ODBORU

Naslov	Utvrđivanje pravila o potpori za strateške planove koje izrađuju države članice u okviru zajedničke poljoprivredne politike (strateški planovi u okviru ZPP-a) i koji se financiraju iz Europskog fonda za jamstva u poljoprivredi (EFJP) i Europskog poljoprivrednog fonda za ruralni razvoj (EPFRR)			
Referentni dokumenti	COM(2018)0392 – C8-0248/2018 – 2018/0216(COD)			
Datum podnošenja EP-u	1.6.2018			
Nadležni odbor Datum objave na plenarnoj sjednici	AGRI 11.6.2018			
Odbori koji daju mišljenje Datum objave na plenarnoj sjednici	DEVE 5.7.2018	INTA 11.6.2018	BUDG 11.6.2018	CONT 11.6.2018
	ENVI 11.6.2018	ITRE 11.6.2018	REGI 11.6.2018	FEMM 5.7.2018
Odbori koji nisu dali mišljenje Datum odluke	INTA 20.6.2018	ITRE 19.6.2018		
Pridruženi odbori Datum objave na plenarnoj sjednici	ENVI 5.7.2018			
Izvjestitelji Datum imenovanja	Esther Herranz García 4.7.2018			
Datum usvajanja	2.4.2019			
Rezultat konačnog glasovanja	+: -: 0:	27 17 1		
Zastupnici nazočni na konačnom glasovanju	John Stuart Agnew, Clara Eugenia Aguilera García, Eric Andrieu, José Bové, Daniel Buda, Nicola Caputo, Matt Carthy, Michel Dantin, Paolo De Castro, Albert Deß, Diane Dodds, Jørn Dohrmann, Herbert Dorfmann, Norbert Erdős, Luke Ming Flanagan, Karine Gloanec Maurin, Martin Häusling, Anja Hazekamp, Esther Herranz García, Jan Huitema, Peter Jahr, Ivan Jakovčić, Jarosław Kalinowski, Zbigniew Kuźmiuk, Norbert Lins, Philippe Loiseau, Mairead McGuinness, Giulia Moi, Ulrike Müller, James Nicholson, Maria Noichl, Marijana Petir, Laurențiu Rebega, Bronis Ropę, Maria Lidia Senra Rodríguez, Ricardo Serrão Santos, Czesław Adam Siekierski, Tibor Szanyi, Marc Tarabella, Maria Gabriela Zoană, Marco Zullo			
Zamjenici nazočni na konačnom glasovanju	Franc Bogovič, Maria Heubuch, Sandra Kalniete, Elsi Katainen, Gabriel Mato, Anthea McIntyre, Sofia Ribeiro, Annie Schreijer-Pierik, Vladimir Urutchev, Thomas Waitz			
Zamjenici nazočni na konačnom glasovanju prema čl. 200. st. 2.	Pilar Ayuso, Francesc Gambús, Ana Miranda, Jozo Radoš, Michaela Šojdrová, Lieve Wierinck			
Datum podnošenja	23.5.2019			

KONAČNO GLASOVANJE POIMENIČNIM GLASOVANJEM

U NADLEŽNOM ODBORU

27	+
ALDE	Jan Huitema, Ivan Jakovčić, Elsi Katainen, Ulrike Müller
ECR	Zbigniew Kuźmiuk, James Nicholson, Stanisław Ożóg, Laurențiu Rebega
GUE/NGL	Matt Carthy, Luke Ming Flanagan
PPE	Daniel Buda, Michel Dantin, Herbert Dorfmann, Norbert Erdős, Esther Herranz García, Peter Jahr, Jarosław Kalinowski, Norbert Lins, Mairead McGuinness, Gabriel Mato, Marijana Petir, Annie Schreijer-Pierik, Czesław Adam Siekierski
S&D	Clara Eugenia Aguilera García, Ricardo Serrão Santos, Tibor Szanyi, Maria Gabriela Zoană

17	-
ECR	Jørn Dohrmann
EFDD	Marco Zullo
ENF	John Stuart Agnew, Jacques Colombier, Philippe Loiseau
GUE/NGL	Anja Hazekamp, Maria Lidia Senra Rodríguez
PPE	Albert Deß
S&D	Eric Andrieu, Nicola Caputo, Paolo De Castro, Karine Gloanec Maurin, Maria Noichl, Marc Tarabella
VERTS/ALE	Martin Häusling, Bronis Ropé, Thomas Waitz

1	0
NI	Diane Dodds

Korišteni znakovi:

- + : za
- : protiv
- 0 : suzdržani